

四庫禁燬書叢刊編纂委員會

北京出版社

四庫禁燬書叢刊

# 史部第二七冊目次

古今人物論三十六卷

〔明〕鄭賢韓  
明萬曆三十六年余彰德刻本

.....

一



古今人物論三十六卷

〔明〕鄭賢輯

明萬曆三十六年余彰德刻本  
北京大學圖書館藏

人物論序

鄭元直博古耽奇俯而就博士之業非其好也而業復不售終未以明經謁

大廷三置對三稱

上旨籍籍有聲南宮矣而業終不

盡售喪何乞一瓊太湖流賊作變而元直條上便宜鑿鑿中會東南保障幾倚辨一書生之長此可謂不售乎而元直終不怠博古耽奇之癖也清齋苜蓿兩夜篝燈古今人物盡供甲乙閱數歲而畫成頃

此序  
西巖居士  
陳經邦撰

過西巖謂余曰吾業不售復有意不朽願先生一言光之亦嚮者共事之誼也余受而卒業其世次自軒黃迄胡元其文于先秦于西司馬于揚子范于鄒枚于安仁文通下逮我明于北地于信陽于歷下瑯琊于新都諸君子無所不收是寧獨世代升降風氣沿革具是抑亦古今文運忠實文煩簡之太都之元直何謂不售元直所售者在不朽矣遂喜而爲之序

西巖居士陳經邦撰

人物論序

粵自景祐闡人文之闕墳典  
剖先王之繩史書代若收  
寧宇宙相於始麟經絕筆  
而後以史鳴者有慮數百家  
至於子載得史之林百氏品  
題之府以見擴收而儒列之

願簡帙浩渺不翅急務川  
然身非存獵定之勿的言春  
煉多情物君子而能讀三墳  
五典系系九五若物倚相一  
人太史公局於六七極成書  
採撫未脩筆削應遺去貽  
鄭漁仲情猶不忌之恨况下

氏若采南湖鄭元直從增  
同余執筆師門穆志尚友應  
史不蒐之游多參卷不玄手  
聲名矣太湖蠶澤可此優  
游林居尤顯精嗜學已今  
秋餘七十高名長風夜雨吟  
誦纂輯常帶帶也余幸

杖屨於一野纂人物論時披展  
一二但膝君討竟日忘疲茲  
總成書為卷凡三十餘仰  
皇祐俯迄緣國代不與人  
事并所權衡褒貶有會  
于衷若悉領挈向條布焉  
茲故訂詳核芳程熱誠

然胎揚水止水之鑿眉睫而脈  
弦斷貫組繪繡然已歷代文  
章變態山林立睹必以水溟  
海之理珊瑚為世出編成后  
未學母亦信之傳述之遺歟昔  
孔聖刪脩春秋始大義而歸  
文公亦謂著書族五十六卷

之未晚蓋聞久擇錄則理確  
為書以傳信故可出日月焉  
不刊鄭尹庶幾近之若夫能  
言一志初孫都市恆拒衆山  
去此必傳是編也於諸史為  
衆白之衷步讀史者為生  
津之筏其愛而傳也夫奚疑

史部  
卷之四  
五十五

余不佞莫能為市墨望元直  
顧自附於君山之玄言  
萬曆乙巳仲春中浣之吉  
賜進士第中憲大夫雲南按  
察司分巡鹽元道副使  
友弟宋第葉撰

人物論序

昔譚以人為鑑可知得失斯讀史  
之妙解洞心之石鑰也世之驚情火  
者多流連月夜到寢而據文之  
心身世道猶拾瀉然所蓋發其  
改諸名家著述代不更矣其表著  
者若荀悅朱弘前漢書紀年悅

史記卷之五  
人物論序

序

七

國典略林連業晉略柳芳唐曆阮  
彭年唐紀劉昫舊唐書馬令南唐  
書羅敏叟史帝祖謚太事記以王  
國朝為宋史新編宋錢史評日  
抄餘中錄等書率能開釋往緒  
提揭羣蒙豈不誠獨鄭元直情  
士牛下千萬年揀人物論斷輯而

人物論序

或編俾尚論者一開卷如見往  
詰顏面不出戶如居千古年貌  
斯亦當世得失之林也博士祖  
開蒲宋時茲以人物論備載籍  
可述備懸未學之鑑而克南唐  
矣无道雖有執戟疲揚長沙授  
賈之嘆茲著書立言其行據則

序

八

博且鉅也宋任知博士最意如借  
言為益序

萬曆戊申春日友弟方萬策謹

叙

混沌初開，玄風遐邇。史籍紀載，非耳目所及，難乎其言之也。未子固、曾史作春秋，衣鉢所垂，萬世尊為鼻祖。漢興，龍興繼作，史記上通軒轅，下迄成漢，有表有裏，有書有世家。

九

列傳、表、本紀、世家、自獨創三三千年來，人物行事，倭是矣。第遭秦火，典籍尚缺，其所摭撫，戰國時書猶或未刪其刺戾者。況其下，范陳劉李輩乎？余讀書，即喜讀史，於所紀人物，淋瀝是非，輒認有評議，以自附一家。

之誼，問所續之三三儕偶，其持議有與余合者，有不合者，余不敢自信，遍索羣書，有之則又無，不與余合也。余始信人坐意識大抵略同。三三儕偶之說，歌言諸君子業先言之，諸君子之無不合也。三三儕偶之有合不合也。

十

古今人物有定論耶？無定論耶？於是次第采輯，自三皇暨胡元，釐為三十餘卷。大都以諸史評贊為宗，論者則次於其後，其體略倣通鑑。先各代之君，而諸臣各以時綴之，聚散相衡，情勢相衡，各呈其見，毋閉其

同衆白纛而表成千金懸而口稱吁論  
定矣至於一代文章其氣力風格迥  
升迥變一披卷瞭然在目則是編  
或亦論世者所借為英雄也嗚呼家  
非鄴侯自慙寡陋霜毛蕭颯染翰  
唯艱傳來而增益之前望於海內

諸同志者

鴈曆戊申夏日蕭中鄭賢撰

|    |     |     |     |
|----|-----|-----|-----|
| 杜牧 |     | 皮日休 | 元稹  |
| 李翰 | 李觀  | 程晏  | 李白  |
| 姚察 | 顏師古 | 張謂  | 張九齡 |
| 太宗 | 孔穎達 | 魏徵  | 褚遂良 |
| 唐  |     | 李伯藥 |     |
|    |     | 魏收  |     |
|    |     | 北齊  |     |
|    |     | 南梁  |     |
|    |     | 南宋  |     |
|    |     | 晉   |     |
|    |     | 東漢  |     |
|    |     | 西漢  |     |
|    |     | 漢   |     |

|     |     |     |    |     |     |     |     |   |    |    |      |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 孫之翰 | 何去非 | 黃垺  | 宋初 | 黃庭堅 | 蘇軾  | 鄭獬  | 孫明復 | 宋 | 劉昫 | 石晉 | 孫樵   | 裴度  | 尚馳  | 權德輿 | 楊植  | 韓愈  | 獨孤及 | 賈幼隣 |
| 張唐英 | 羅從彥 | 秦觀  | 曾鞏 | 劉敞  | 蘇轍  | 范仲淹 | 王元之 |   |    |    | 孫盛   | 李文饒 | 范傳正 | 陳鉞石 | 柳識  | 柳宗元 | 楊夔  | 盧元輔 |
| 盧璘  | 章子仁 | 劉安世 | 程顥 | 顏延年 | 司馬光 | 歐陽脩 | 石介  |   |    |    | 令狐德棻 | 李義山 | 牛僧孺 | 程浩  | 高適  | 皇甫湜 | 蕭定  | 司空圖 |
| 石敏若 | 陳傅良 | 陳無已 | 程頤 | 王安石 | 范祖禹 | 蘇洵  | 章表民 |   |    |    |      | 羅隱  | 李德裕 | 楊炎  | 劉禹錫 | 賈至  | 歐陽詹 | 陸龜蒙 |



|     |    |     |     |    |     |     |     |      |     |    |    |      |     |     |     |     |     |     |
|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|-----|------|-----|----|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 唐肅  | 丁奉 | 翁金堂 | 唐龍  | 王華 | 方孝孺 | 宋濂  | 明   | 王潛   | 阿魯  | 陳樞 | 元  | 南宮靖一 | 劉友益 | 李燾  | 直德秀 | 徐元黨 | 呂祖謙 | 胡一桂 |
| 胡績宗 | 薛瑄 | 林俊  | 何孟春 | 王華 | 胡廣  | 李善長 | 歐陽玄 | 耶律有尚 | 歐陽玄 | 虞集 | 吳澄 | 謝枋   | 黃震  | 唐子西 | 魏翁  | 朱黼  | 陳植  | 胡宏  |
| 周洪謨 | 崔銑 | 王禕  | 李夢陽 | 羅倫 | 丘濬  | 劉基  | 楊爰斯 | 張思廉  | 陳基  | 脫脫 | 王磐 | 唐珙   | 鄭榮陽 | 洪邁  | 劉子章 | 朱熹  | 李漢  | 胡寅  |
| 謝鐸  | 李京 | 楊慎  | 王直  | 章懋 | 程敏政 | 劉三吾 |     |      |     |    |    |      | 林之奇 | 戴溪  | 李廷壽 | 陸九淵 | 張拭  | 楊時  |

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |    |     |     |     |    |     |    |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|
| 林文豪 | 管一德 | 顧憲成 | 沈懋學 | 張元忬 | 汪道昆 | 祝允明 | 宗臣  | 潘仲騫 | 高應冕 | 李默  | 孔天胤 | 康海 | 柯維祺 | 唐順之 | 羅洪先 | 延鎡 | 王守仁 | 林環 | 計   |
| 謝杰  | 鄧以讚 | 張鳳翼 | 張時泰 | 王世懋 | 張岳  | 高拱  | 梁有年 | 戴太賓 | 康道南 | 黃潛  | 邵質  | 鄭曉 | 徐階  | 劉鳳  | 席書  | 黃華 | 彭韶  | 吳寬 | 梁潛  |
| 李載賢 | 陳文燭 | 王士性 | 陳于陛 | 黃鑄  | 申時行 | 貝瓊  | 高啟  | 陳孟有 | 諸樊  | 湛若水 | 劉定之 | 梅鷟 | 薛應旂 | 陸燦  | 袁燁  | 呂中 | 鄭天民 | 周禮 | 黃仲昭 |
| 方應選 | 馮夢禎 | 孫樓  | 蔡茂春 | 胡定  | 馬一龍 | 李攀龍 | 劉基  | 王世貞 | 王維禎 | 張濂  | 王宋沐 | 蔡清 | 歸有光 | 董份  | 茅坤  | 舒芬 | 吳伯宗 | 顧充 | 王   |

|     |     |     |     |     |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 劉夢松 | 王錫命 | 祝以函 | 柯茂竹 | 鄭賢  | 沈淮 | 舒弘志 | 胡世寧 | 湯聘尹 | 楊道賓 | 劉曰寧 | 楊四知 | 李廷機 | 柯挺  | 黃天全 | 林奇石 | 孫繼皋 | 楊循吉 | 許浩  | 王應選 |
| 孫成名 | 黃輝  | 張紹唐 | 朱應驊 | 王衡  | 馮琦 | 何喬新 | 徐元普 | 焦玄  | 史繼階 | 劉朝箴 | 錢養廉 | 馮時可 | 劉元震 | 張重華 | 王漸逵 | 沈一貫 | 高啟明 | 汪佃  | 袁黃  |
| 陳繼儒 | 張之象 | 史起欽 | 王守臣 | 晏彥文 | 屠隆 | 顧起元 | 李之藻 | 唐堯臣 | 張文潛 | 喬世寧 | 林績振 | 楊維禎 | 周恩兼 | 張槐  | 王廷相 | 蘇濬  | 張孟兼 | 劉王  | 田一僑 |
| 一   | 宋尚新 | 張邦奇 | 王湛  | 賀燦然 | 陳敬 | 繆昌期 | 張時徹 | 湯賓尹 | 王介  | 朱之蕃 | 臧格  | 李多見 | 葉尚高 | 錢穀  | 胡世寧 | 顧允成 | 陸瑞家 | 郭子章 | 蕭良有 |

|         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 撰人物論姓氏單 | 晏彥文 | 趙志宗 | 張九韶 | 張曙  | 沈愷  | 黃相  | 陸端御 | 王祖嫡 | 郭文煥 | 王傑  | 吳震華 | 周坦  | 李勝芳 |
|         | 顧繩芳 | 呂居仁 | 蘇佑  | 周卿  | 王興  | 王梧村 | 葛弘達 | 蔣弘達 | 胡翰  | 何三畏 | 孫繼有 | 李啟美 | 錢習禮 |
|         | 蔡煥如 | 王君心 | 黃衷  | 陸健  | 鄭伯乾 | 黃廷元 | 王廷幹 | 陳協  | 徐可求 | 何喬新 | 呂本中 | 陳德文 | 尤鈞  |
|         |     | 陸家  | 王紳  | 金天叙 | 莊景  | 林應堂 | 陳亮  | 劉刻  | 陳涉  | 蘇甲  | 柯書愷 | 屠肅  | 趙寅  |

歷代人物論

友人姓氏

陳經邦

宋萬葉

方萬策

王一鳴

厲昌謨

門人姓氏

林機

鄭倣

余應龍

馬人龍

胡之彥

童以逢

郭廷龍

黃應鰲

弟

鄭贊

林鳴盛

李多見

俞誨

吳用先

林廷璧

鄭元輔

余昌祚

何繼第

凌子偉

阮之秀

鄭來鸞

張柬

鄭天賦

孫

鄭天賦

古今人物論凡例

一古今人物自三皇五帝以洎胡元或君或臣曾經論斷者皆採而輯之雖未能徧舉聊以備什一云

一人物以歷代先後篇序一代之中皆先君後臣如首錄漢高而蕭張韓彭輩即繼其下俾覽者易於稽覈云

一女主稱制如呂氏武氏不可如歷代帝王例故書附

一五胡亂華中國無主不得已錄之故書附

一改革之際人倫大變如漢末必先錄曹操而後書魏武以見篡奪之有自也後倣是

一古人出處事功載在史牒者詳矣諸名公論議品階各呈

己意均一人也或褒或貶或指一事而舉其終身或據一言而窺其至隱或度其時而代為區畫或觀其事勢而使

雪其冤忿如羅察並陳快人心目故多至十數頁不厭其煩以俟識者析衷焉

一輯論以歷代史臣之論贊為先次及諸家著作蓋以世代相聯評品為近中有翻案辨駁者尤為奇觀不敢不錄

一人物自藉以前則略蓋討論者少自秦以後則稍詳而評論者漸多故也

一論中題目如讀史友讀史似非人物中間却是論墨子如辨騷坑儒似非人物中間却是論屈子秦帝故並錄之

多類是

一諸公評有任意品題或艷其文藻或奇其議論或揭其論  
中妻語以示初學未嘗徇一轍也

人物論凡例畢

新編古今人物論目次

第一卷

三皇

五帝 二首

伏羲

神農

黃帝

許由 二首

堯

舜

舜舉十六相舉四凶 三首

虞舜許由非匹夫辯

鯀

禹 三首

關龍逢比干

湯

伊尹 三首

太甲

傅說

比干

箕子

微子

三仁

第二卷

泰伯

虞仲

文王

閔天

伯夷

國人立其中子

伯夷太公

武王

周公

太公

管蔡

三監

宣王 二首

平王

懿王

于和 二首

褒姒屈瑕

孫叔敖

衛懿公

孫叔敖

第三卷

鮑叔牙

管仲 五首

管晏

管鮑

齊司寇

宋襄公

申生 三首

荀息 三首

里克

文公

狐突

趙襄薦郤穀

趙文子

范文子 三首

趙盾 二首

程嬰公孫杵臼

左史載趙武事不同論

二伯

季文子

子產 二首

季札 四首

延陵十字碑

老子 二首

第四卷

孔子 三首

夾谷之會 二首

閔子

子貢 二首

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| 宰我                       | 子賤 <small>碑記</small>  |
| 澹臺威明 <small>萬公堂記</small> | 孟子                    |
| 讀墨子                      | 反讀墨                   |
| 列子                       | 莊子 <small>三首</small>  |
| 荀子                       | 魏文侯                   |
| 伍員 <small>八首</small>     | 夫差報仇辭                 |
| 范蠡 <small>二首</small>     | 智伯                    |
| 豫讓 <small>五首</small>     |                       |
| 第五卷                      |                       |
| 孫武吳起 <small>二首</small>   | 商鞅 <small>三首</small>  |
| 申韓 <small>二首</small>     | 韓非                    |
| 蘇秦 <small>三首</small>     | 張儀 <small>二首</small>  |
| 穰侯 <small>二首</small>     | 魏冉說                   |
| 陳軫虞卿                     | 樗里子                   |
| 屈原 <small>七首</small>     | 孟嘗君 <small>三首</small> |
| 信陵君                      | 侯嬴                    |
| 春申君 <small>二首</small>    | 楚國興亡                  |
| 四公子 <small>二首</small>    | 毛遂 <small>二首</small>  |
| 樂毅 <small>三首</small>     | 燕昭王                   |
| 荊軻 <small>四首</small>     | 蘭相如 <small>三首</small> |

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 白起 <small>二首</small>  | 擬對白起                  |
| 王翦                    | 魯仲連 <small>三首</small> |
| 田單                    | 范雎 <small>二首</small>  |
| 茅焦                    | 呂不韋 <small>四首</small> |
| 荀卿                    |                       |
| 第六卷                   |                       |
| 秦始皇 <small>四首</small> | 坑儒                    |
| 盧生                    | 始皇葬銘                  |
| 由余                    | 燧高                    |
| 李斯 <small>三首</small>  | 包丘子                   |
| 扶蘇                    | 二世                    |
| 子嬰                    | 蒙恬                    |
| 桃花源                   | 陳涉                    |
| 張耳陳餘                  | 懷王                    |
| 義帝                    | 項羽 <small>四首</small>  |
| 范增 <small>二首</small>  | 亞父對                   |
| 捕侯生說項羽                | 謝羽鴻門                  |
| 項羽聞楚歌                 | 漂母                    |
| 罪漢王                   | 袁生                    |
| 第七卷                   |                       |

|         |                  |
|---------|------------------|
| 漢高祖 五首  | 斬丁公              |
| 高帝善將 二首 | 蕭何 四首            |
| 張良 五首   | 韓信 四首            |
| 廣武君說成安君 | 曹參 三首            |
| 陳平 三首   | 周勃 四首            |
| 王陵      | 說彭越              |
| 魏豹彭越    | 韓王信              |
| 盧縮陳蒯    | 樊噲 酈商 夏侯 玄 灌嬰    |
| 樊噲      | 蕭何 諸呂 虎 傷 勞      |
| 第八卷     |                  |
| 紀信      | 周苛               |
| 田儼      | 京 酈 生            |
| 季布      | 李布 樂             |
| 田橫 三首   | 劉敬叔孫通            |
| 劉敬      | 擬曹 酈 生 與 叔 孫 通 書 |
| 四皓 十首   | 酈 生 陸 賈          |
| 耕田歌     | 酈 寄              |
| 第九卷     |                  |
| 文帝 五首   | 淮南 衡 山 王         |
| 賈誼 五首   | 伏 生              |

|                |              |
|----------------|--------------|
| 張釋之 馮唐         | 吳公治平爲天下第一    |
| 文帝不拜蕭何         | 文帝誅薄昭 三首     |
| 文帝不相 廣國 周亞夫 三首 | 袁綰 諫 趙 談 駱 求 |
| 景帝 三首          | 景十三王         |
| 吳王濞            | 袁盎 鼂 錯       |
| 鼂錯 四首          | 袁盎 二首        |
| 田叔             | 郅 都          |
| 第十卷            |              |
| 武帝 三首          | 董仲舒 二首       |
| 東方朔 二首         | 張 湯          |
| 東方朔 二首         | 衛青 霍去病 二首    |
| 蘇武 二首          | 司馬相如 三首      |
| 李廣 蘇建          | 李廣利          |
| 李陵 二首          | 李陵 二首        |
| 司馬遷 二首         | 田千秋          |
| 侯太子            | 霍光 金日磾       |
| 弗陵             |              |

霍光四首

第十一卷

昭帝二首

傅介子二首

嚴延年

宣帝二首

張世安

路溫舒

麒麟閣惟霍光不名

淮陰博陸二侯引

嬰緣

魏相丙吉

魏丙同心輔政二首

蕭育丙魏相茶評

二疏四首

趙充國辛慶忌

趙充國三首

韓延壽三首

人物論四首

元帝三首

趙蓋韓楊功罪辨

蕭望之四首

王貢兩龔鮑雙二首

匡衡張禹孔光贊

馮奉世

陳湯

駐弘聖奏論

第十二卷

成帝二首

王商史丹

劉歆孫劉向

劉向四首

張禹

薛宣朱博

梅福

朱雲

谷永

王昭君

哀帝六首

平帝二首

孔光

龔君貢

龔勝兩漢

王莽

楊雄五首

第十三卷

光武五首

齊王縉

公孫述

隗囂二首

鄧禹二首

寇恂二首

耿种八

吳漢

人物論四首

馮異充國三首

馮異參謀置後

鄧彤二首

王霸

臧宮

卓茂

班彪

竇融

馮衍

鮑永

宋弘二首

朱欽

郭伋

祭彤四首

許方逢萌嚴光周黨

馬援四首

嚴光計七首

周黨嚴光

鄭玄

朱浮



桓榮 二首

康充

第十四卷

明帝 二首

鍾離意寒明

東平王

耿恭

郭躬

第五倫

竇憲 二首

人物論目次

安帝

哀安

仲長統崔寔評 二首

左雄周舉黃琬黃琬

黃憲 三首

梁統梁商梁冀

張衡

荀爽 二首

李膺光滂

第十五卷

張堪廉范

丁鴻

東平王東海王

班超 二首

章帝 二首

陳寵

和帝 二首

班固 二首

樂恢何敞

王充王符仲長統

虞翻

楊震 四首

桓帝 三首

梁冀

李固杜喬 二首

陳寔 二首

李膺

郭泰 四首

徐穉 二首

楊喬

梁鴻

竇武何進 二首

張奐

靈帝 二首

盧植

申屠蟠 二首

趙苞

人物論目次

徐幹

漢雋人論

東漢節義

第十六卷

獻帝

袁紹

袁術

田疇

管寧

臧洪 二首

茅容

申屠蟠 趙苞見于物類

仇香

陳蕃 三首

何進

朱穆 四首

馬融 二首

皇甫規

蔡邕 三首

皇甫嵩朱雋

史論

顧志林東漢論

董卓 二首

袁紹劉表

劉虞公孫瓚

管寧華歆

王允

孔融 三首

|        |        |    |
|--------|--------|----|
| 呂布     | 先主     | 六首 |
| 關羽     | 關羽張飛   | 四首 |
| 張飛     | 諸葛亮    | 四首 |
| 八陣圖    | 孔明     | 二首 |
| 擒孟獲    | 孔明目比管樂 | 二首 |
| 趙雲徐庶   | 龐統法正   | 二首 |
| 漢後主    | 魏延     | 二首 |
| 蔣琬費禪姜維 | 姜維     | 二首 |
| 北地王    | 諸葛孔明   | 二首 |
| 第十七卷   |        |    |
| 曹操     | 劉放孫資   | 二首 |
| 荀彧     | 陳思王    | 二首 |
| 華陀     | 曹丕     | 三首 |
| 曹芳曹髦曹芳 | 曹髦     | 二首 |
| 曹芳     | 鍾會鄧艾   | 二首 |
| 諸葛亮    | 管怡     | 二首 |
| 司馬懿    | 孫堅孫策   | 二首 |
| 孫堅     | 孫策權    | 二首 |
| 孫權     | 魯肅     | 二首 |
| 陸遜陸抗   | 諸葛恪    | 二首 |

|          |            |    |
|----------|------------|----|
| 第八卷      |            |    |
| 宣帝       | 司馬懿        | 二首 |
| 司馬昭      | 司馬懿        | 二首 |
| 司馬懿      | 司馬懿        | 二首 |
| 羊祜陸抗     | 山濤         | 二首 |
| 傅玄傅咸傅祗   | 王渾王濟唐彬     | 二首 |
| 鄭袤李胤盧欽華表 | 劉毅和儁任愷     | 二首 |
| 劉頌李重     | 曹志庾純       | 二首 |
| 閻繼向雄段灼   | 衛瑾張華       | 二首 |
| 張華       | 賈充         | 二首 |
| 齊王       | 司馬懿        | 二首 |
| 太子       | 阮籍嵇康劉伶畢卓阮咸 | 二首 |
| 嵇中散      | 阮籍         | 二首 |
| 皇甫謐      | 楊駿         | 二首 |
| 江統孫資     | 夏侯湛潘岳潘尼    | 二首 |
| 懷帝愍帝     | 晉論         | 二首 |
| 閻鼎       | 周處周訪       | 二首 |
| 王沉荀勗荀勗   | 張軌         | 二首 |
| 王戎王衍     | 王衍         | 二首 |
| 王導       | 劉隗力協戴若思周顒  | 二首 |

|                           |                          |                          |                         |                         |                              |                         |                           |                          |                           |                           |                         |                           |                           |                         |                           |                           |                           |                         |                           |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 五柳先生<br><small>五首</small> | 王彪之<br><small>二首</small> | 恭帝<br><small>二首</small>  | 謝玄<br><small>二首</small> | 武帝<br><small>二首</small> | 穆帝哀帝海西公<br><small>二首</small> | 桓溫<br><small>二首</small> | 孔愉周回<br><small>二首</small> | 殷浩<br><small>三首</small>  | 王舒虞潭<br><small>二首</small> | 成帝康帝<br><small>二首</small> | 第十九卷                    | 庾亮<br><small>二首</small>   | 應詹甘卓<br><small>二首</small> | 張寔<br><small>二首</small> | 溫嶠<br><small>二首</small>   | 溫嶠鄭鑒<br><small>二首</small> | 嵇紹<br><small>二首</small>   | 陶侃<br><small>二首</small> | 卻說華談<br><small>二首</small> |
| 劉裕                        | 郭巨<br><small>二首</small>  | 劉穆之<br><small>二首</small> | 安帝<br><small>二首</small> | 謝安<br><small>四首</small> | 簡文帝武帝<br><small>二首</small>   | 桓玄<br><small>二首</small> | 陳壽<br><small>二首</small>   | 王羲之<br><small>二首</small> | 桓彝<br><small>二首</small>   | 十壺<br><small>二首</small>   | 士壺<br><small>二首</small> | 郭璞葛洪<br><small>二首</small> | 劉超鍾雅<br><small>二首</small> | 周訪<br><small>二首</small> | 陸機陸雲<br><small>二首</small> | 聞鷄歎舞<br><small>二首</small> | 劉琨祖逖<br><small>二首</small> | 劉弘<br><small>二首</small> | 元帝明帝<br><small>三首</small> |

|      |                         |                            |                           |                           |                          |                          |                          |                          |                         |                         |                         |                         |                         |                          |                           |                           |                           |                           |                           |
|------|-------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 陸雲沈約 | 武帝<br><small>蕭衍</small> | 涪陵王和帝<br><small>蕭衍</small> | 褚淵王儉<br><small>蕭衍</small> | 高帝武帝<br><small>蕭衍</small> | 蕭道成<br><small>蕭衍</small> | 袁粲<br><small>蕭衍</small>  | 顏延之<br><small>蕭衍</small> | 謝靈運<br><small>蕭衍</small> | 謝晦<br><small>蕭衍</small> | 文帝<br><small>義隆</small> | 武帝<br><small>義隆</small> | 第三十卷                    | 姪氏<br><small>四首</small> | 慕容氏<br><small>四首</small> | 石虎總論<br><small>四首</small> | 石虎總論<br><small>四首</small> | 劉穆總論<br><small>四首</small> | 劉穆總論<br><small>四首</small> | 劉穆總論<br><small>四首</small> |
| 江淹任昉 | 武帝<br><small>三首</small> | 王融謝朓<br><small>三首</small>  | 劉勰陸澄<br><small>三首</small> | 明帝<br><small>三首</small>   | 高帝<br><small>道成</small>  | 何承天<br><small>三首</small> | 順帝<br><small>三首</small>  | 袁淑<br><small>三首</small>  | 蔡廓<br><small>三首</small> | 明帝<br><small>三首</small> | 劉裕<br><small>二首</small> | 明帝<br><small>二首</small> | 王猛<br><small>二首</small> | 慕容垂<br><small>二首</small> | 石閔總論<br><small>二首</small> | 石勒總論<br><small>二首</small> | 劉曜總論<br><small>二首</small> | 劉曜總論<br><small>二首</small> | 劉曜總論<br><small>二首</small> |

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 謝朓                      | 徐勉                      |
| 袁孝甲                     | 蕭子恪                     |
| 朱异質琛                    | 王僧辨                     |
| 侯景                      | 陳霸先 <small>三首</small>   |
| 江總姚察                    | 拓拔氏                     |
| 明元帝                     | 道武帝                     |
| 高祖 <small>拓拔堅</small>   | 崔浩 <small>二首</small>    |
| 奚斤叔孫建                   | 李順                      |
| 大武帝                     | 高允                      |
| 高祖孝文帝 <small>二首</small> | 宣武帝孝明帝莊帝簡賢              |
| 人物論 <small>八次</small>   | 李孝伯李冲 <small>十五</small> |
| 帝後廢帝出帝                  | 神武 <small>高歡</small>    |
| 爾朱榮                     | 斛律金                     |
| 北齊總論                    | 楊愔                      |
| 高乾封隆之                   | 魏收                      |
| 邢邵                      | 武帝                      |
| 後周文帝                    | 王熙王思政                   |
| 北周史斷                    | 李賢李遠                    |
| 蘇綽                      | 隋高祖文帝 <small>二首</small> |
| 王褒侯信                    | 韓擒虎賀若弼                  |
| 高祖蘇威                    |                         |

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 楊素                      | 王通 <small>四首</small>   |
| 煬帝                      |                        |
| 第二十一卷                   |                        |
| 唐高祖 <small>三首</small>   | 李密 <small>四首</small>   |
| 劉文静裴寂 <small>二首</small> | 王世充竇建德                 |
| 竇建德                     | 建成 <small>四首</small>   |
| 十八學士                    | 太宗 <small>四首</small>   |
| 房玄齡杜如晦                  | 王珪魏徵 <small>四首</small> |
| 魏徵 <small>七首</small>    | 李靖李勣                   |
| 李靖                      | 李勣 <small>三首</small>   |
| 人物論 <small>八次</small>   | 尉遲敬德                   |
| 屈突通尉遲敬德張公謹              | 師旦甄浮薄                  |
| 劉洎 <small>二首</small>    | 封倫裴矩宇文士及               |
| 李君羨                     | 蘇世長蘇世忠蘇世英孫伏伽張玄素        |
| 姚思廉                     | 吳王恪                    |
| 馬周                      |                        |
| 第二十二卷                   |                        |
| 高宗 <small>三首</small>    | 劉仁軌                    |
| 長孫無忌 <small>二首</small>  | 褚遂良                    |
| 長孫無忌褚遂良韓瑗來濟上官儀          |                        |
| 李善感                     | 張公藝 <small>二首</small>  |

|              |          |
|--------------|----------|
| 于志寧          | 武學淵中宗四首  |
| 太子弘          | 裴炎三首     |
| 陳子昂          | 駱賓王二首    |
| 魏元忠          | 李孝述      |
| 狄仁傑          | 李昭德      |
| 狄仁傑和處復朱敬則    | 中宗二首     |
| 五王           | 机上月      |
| 武攸緒          |          |
| 第二十三卷        |          |
| 睿宗           | 睿宗玄宗     |
| 玄宗           | 禁米珠玉罷織繡  |
| 高力士          | 楊思勗      |
| 燕公和政數字       | 張說逢生麻中   |
| 張柬之          | 蘇瓌       |
| 姚崇宋璟         | 姚崇二首     |
| 宋璟           | 盧懷慎三首    |
| 魏知古張九齡       | 張九齡三首    |
| 李邕           | 擬盧藏用與李當書 |
| 孔璋           | 張嘉貞乾祐    |
| 張嘉貞延賞弘靖劉知幾吳兢 |          |

|        |            |
|--------|------------|
| 崔隱甫嚴挺之 | 周子諒二首      |
| 明皇     | 揚國忠二首      |
| 李林甫    | 宇文融韋堅楊慎欽二首 |
| 安祿山    | 王忠嗣二首      |
| 楊貴妃    | 杜甫李白酒      |
| 李白     | 陸象先        |
| 賀知章    | 孟浩然二首      |
| 張旭     |            |
| 第二十四卷  |            |
| 肅宗     | 顏魯公二首      |
| 顏真卿    | 書顏魯公爭座帖    |
| 張巡許遠   | 張巡三首       |
| 南霽雲    | 許遠         |
| 甄濟     | 代宗四首       |
| 程元振    | 李泌七首       |
| 房綰     | 李光弼四首      |
| 郭子儀    | 李抱真        |
| 楊綰崔祐甫  | 劉晏二首       |
| 元載楊炎   | 德宗憲宗       |
| 德宗     | 陸贄五首       |



第二十七卷

太祖 五首

范質王導魏仁浦 三首

周韓通 一首

李筠 一首

韓通李仲進李筠 三首

趙普 四首

宋太祖傳位論

杜太后遺命傳位光義光美德昭 一首

高懷德王審琦 二首

韓令坤慕容延釗符允卿 一首

折德辰馮繼業王承美李繼周 一首

李漢超 一首

郭進 一首

曹彬潘美 三首

沈義倫 一首

劉溫叟 一首

樊若水 一首

宋太祖太宗授受辯 五首

燭影斧聲 一首

太宗 五首

德昭 一首

廷美 二首

薛居正沈倫盧多遜宋琪 錢若水蘇夷簡等 三首

李昉呂蒙正張洎贊黃中 張宏趙昌言陳恕 二首

楊業荆罕儒常光實王貴 二首

李進卿李漢超郭進等 一首

劉福王守忠田仁朗等 劉福王守忠田仁朗等 二首

第二十八卷

真宗 七首

寇準 七首

李沆王旦同轍中 二首

李沆 二首

田錫 二首

魏野 一首

魯宗道薛珪王曙蔡齊 一首

王曾 一首

第二十九卷

仁宗 三首

孔道輔 一首

李迪王曾張知白杜衍 楊億趙鼎劉筠薛映 一首

田錫王禹偁張詠 二首

富弼文彥博 二首

韓億 二首

包拯呂奎趙抃唐介 二首

韓琦 三首

歐陽脩 二首

英宗 三首

劉敞 一首

呂端畢士安寇準 二首

王欽若丁謂晏殊 二首

陳堯佐宋庠 一首

裴濟 一首

種放 二首

林逋 二首

魯宗道 二首

高瓊范延召葛伯 一首

蔡襄王素余靖 一首

楊億趙鼎劉筠薛映 一首

晏殊龐籍王隨童得象 呂夷簡張士遜 一首

呂夷簡張士遜 一首

包拯趙抃 三首

張昇趙鼎胡宿 一首

韓范 四首

歐陽脩司馬光 一首

濮辯 一首

第三十卷

神宗 二首

曾光亮陳升之具充王珪

鄭解陳襄 二首

張方平王拱辰 一首

呂誨劉述劉琦錢顗鄭俠 一首

王安石 九首

王安石王安禮 一首

李清臣張璪蒲宗孟黃履安 一首

种世衡 一首

蔡挺王欽薛向童蒙 一首

司馬光邵雍 一首

洛陽耆英 一首

范鎮 二首

蘇軾 五首

蘇轍 二首

呂誦 一首

范純仁 一首

呂誦 一首

宋敏求蘇頌李大臨 二首

鮮于侁 一首

王存孫固趙瞻傅堯俞

周敦頤 五首

程顥 四首

邵雍 五首

宋儒論 一首

張載 二首

宋儒論 一首

第三十一卷

哲宗 二首

陳次升等 一首

劉安世鄒浩陳雅任伯雨 二首

王觀 一首

陳師道 一首

韓彥忠傅堯俞許將

徽宗 二首

蔡京 一首

蔡京王黼李邦彥王安中唐勒 二首

何鼎孫傳陳過庭孫叔夜 一首

趙挺之張商英劉正夫何執中鄭居中 二首

張康國朱諤劉達林摠管師仁侯家 二首

賈易劉拯錢適吳執中 一首

劉禹宋喬年強淵明等

章惇 一首

安石工 二首

方軫 一首

陳永 一首

陳瓘 一首

劉安世 一首

常安民 一首

欽宗 三首

李若水

劉貽 一首

李若水霍安國劉貽 一首

何璠等 二首

唐重 一首

何璠等 二首

第三十二卷

高宗 四首

宋復仇論 一首

李綱 七首

宗澤趙鼎 五首

張浚 九首

宗澤趙鼎 五首

李光

李光

黃伯彥汪潛善 一首

泰檜 三首

鄭穀王庭秀

鄭穀王庭秀

鄭穀王庭秀

鄭穀王庭秀



第三十三卷

韓世忠二首

岳飛二十三首

劉琦吳弁吳璘  
李顯忠楊存中郭浩楊政

王德王彥魏勝張憲等一首

張浚張宗顏劉光世王淵解元曲端一首

王倫朱弁張邵洪皓二首

朱弁一首

第三十四卷

孝宗三首

張九成胡銓李迥廉劉昺一首

范如奎張栻王居仁周復等一首

陳俊卿虞允文辛次膺一首

虞允文三首  
周必大留正胡晉臣一首

趙汝愚一首  
胡銓一首

彭歸年黃裳羅點黃度林大中陳騭詹體仁一首

胡晉臣羅點王蘭陳騭一首

辛次膺一首  
光宗一首

光宗寧宗二首  
韓侂胄二首

兩太師一首  
劉光祖一首

柴中行一首

趙方邑再與孟宗政賈涉張威一首

吳政一首  
趙方一首

余端禮李璧丘宙倪思李紱一首

理宗二首  
賈似道六首

謝上蔡一首  
羅從彥一首

李侗一首  
楊時一首

胡安國四首  
張栻一首

朱熹四首  
陸九淵二首

呂祖謙一首  
蔡沉一首

真德秀二首  
魏了翁一首

陳埴一首  
余玠一首

喬行簡范鍾游似趙葵謝方叔一首

趙葵謝方叔一首

第三十五卷

度宗二首  
恭宗帝昶二首

端宗帝昶三首  
徐應鑣一首

吳潛程元鳳江萬里一首

江萬里江萬頃一首  
吳玠一首

陳文龍陳賡一首  
袁鑑一首  
文天祥張世傑陸秀夫

文天祥七首  
唐珣三首

謝枋得一首

粘罕一首

第三十六卷

元世祖二首

楊大淵劉整一首

伯顏一首

耶律楚材一首

許衡四首

劉因三首

楊恭懿一首

安重廉希憲一首

史天澤一首

郝經一首

靈宗一首

仁宗一首

梁勝楊朵兒只蕭拜住一首

吳澄一首

趙孟頫一首

張昺后歐陽玄一首

許謙

元明善虞集揭傒斯黃晉柳貫二首

古今人物論第一卷

清中郎 賢 輯

單陽余影 梓

三皇

胡一桂 宋

三皇之號昉於周禮外史掌三皇五帝之書而不指其名其大則見於泰博士有天皇地皇人皇之議恭去古未遠三皇之稱或庶幾焉漢孔安國序書乃始於伏羲神農黃帝爲三皇少昊顓頊高辛堯舜爲五帝不知果何所本蓋孔子家語自伏羲以下皆稱曰帝易太傳春秋內外傳有帝帝帝帝之稱月令有帝太昊帝炎帝帝堯帝亦足以表先皇未嘗以伏羲神農黃帝爲三皇也至宋五峰胡氏直斷以孔子易太傳以伏羲神農黃帝

人物論

一

一

堯舜爲五帝不信傳而信經其論始定然三皇之號不可泯也則亦以天皇地皇人皇言之蓋混茫初開先有天而後有地既有天地則氣化而企焉皇極經世書以元經會所謂天開於子地開於丑人生於寅始爲開物之初意三皇之號由此而稱也

五帝

司馬遷 漢

學者多稱五帝尚矣然前書獨載堯以來而百家言黃帝其文不雅馴爲紳先生難言之孔子所傳孔子問五帝德及帝繫姓儒者或不傳余嘗西至崑崙北至涿郡東漸於海南溟通滄失至長老皆各往往稱黃帝堯舜之虞風教固殊焉總之不難

又者近是乎觀春秋圖語其發明五帝德帝繫姓章句論其深考其所表見皆不虛書缺有間矣其孰乃時時見於他說非好學深思心知其意固難爲淺見寡聞道也余并論次擇其言尤雅者按着爲本紀書首

評 此爲贊語之旨古虞夏雅文間意多而斷制不苟凡九節前者其事後五節斷其義

五帝

胡宏 宋

皇者初言天下者也帝者主宰天下者也自燧人而上卽三皇之世也庖犧神農黃帝堯舜五君者有先天地開闢之仁後天地制作之義民到于今受其賜故孔子稱之黃帝之後少昊顓頊高辛堯舜帝天下孔子所以越而道之必稱堯舜者以三居居位僅可持其世而已未嘗有制作貽萬世故也然則五帝之名實定矣

評 以制作貽萬世定五帝之名實自是卓見

伏羲廟記

唐 龍 吟

大矣哉伏羲氏之道日月應乎天百穀草木應乎土地之文炳如也郁如也秩如也惟人在中經緯以成節廟繪以參化無亦彬彬然而有文與上古之世太始初分典發未俗民物職職俗居居于千厥文猶隱焉自帝本皇伏羲氏出仰觀象於天俯觀法于地中觀萬物於一身始作八卦因而演之以爲六十四



陸廉熊感俗道自為功任應會之偶然生垂後之清風公登臺  
嶺多險巖嶺嶺巖先生山水和名

評 文世運嘆

許由

楊植

堯之聰明猶先生成堯之至理猶先生始堯不以天下讓先生  
先生之道猶堯先生不以清節遜唐堯堯之道何處是知天  
地間堯而許之日而月之生人以來海讓之太末有知先生者  
也若非鍾錄九有抗極一夫安能以巖澤枯槁之姿于聖文神  
武之德則知冊未得堯之體而道堯之性先生得堯之性而道  
堯之名是得之者字之不足遺之者幸之有余天用先生執纘

人物論

卷一

五

帝王率龍六合欲先生躬戴清規自出萬古脩職為臣之道拜  
先生願者得不戒之哉使湯之智疑諸先生蓋疑杞不夷也使  
之聖得先生蓋商廟不姓也使湯武聖人之用也先生聖人之  
聖也於亂則吾用於治則吾聖一者聖人經世之大柄使湯武  
逢堯舜是必福用而光潔矣先生逢桀紂只必含怨而應用矣  
則聖道變化豈有殊耶故吾為雲霧終為雷雨先生神也生焉  
春夏發為秋冬先生功也結為山嶽融為川流先生壽也星羅  
月帳星羅臺榭先生生宅也聖人無為金玉在堯先生富也功而  
不生人父化感先生生道也休光烈儀仰道垂師先生文也天機  
自明雖死不棄於生武也堯先生所謂聖天不殺堯也

天地中上帝主則堯先生所謂聖矣誰能得堯堯則堯之  
上性餘清風靈所謂為聖人之大標天地之外揖堯謝堯焉  
吾輩我來極尋清遠意深再拜刻石取文于心

評 高韻流金石氣逼蒼生

堯

卷一

四岳為堯於堯堯知堯不可用而屈於四岳民祿其言者九年  
後世疑之知其不可用而用之不仁屈於四岳而不能信不知  
子實論之水之為害不可一日而不治而人之知治水者雖聖  
賢有不能也是以堯舜皆不自治得禹而後濟方禹之未見也  
天下言治水者莫如堯舜堯而不諫有不仁焉斯堯之所以用  
人物論

卷一

六

人物論

評 當時無可治水不得已用堯則堯非不仁亦非不知是

推見聖人之心者

舜廟碑

張謂

堯有天下七十載將遜于位久難其人伯支許由全其節而固  
讓之義仲和叔著其才而固辭帝德合于天天命歸于帝帝盡  
善也我其試哉田是實子四門納于百揆辰辰合廣備兩不迷  
堯之一女降降于內堯之九男服勤于外受昭華之王允洽人  
神泥封祀之塗汝報天地五岳皆達明實也四族咸歸朝調也  
先質後文得治也貴德尚廉德實也子斯之君君明於天化

於下山川鬼神亦莫不寧。歌曰：嗟來乎，咸若無爲而治，且聖也。與夫以萬衆之尊，一人之貴，多其執其執，而少能，豈其爲哉？瑞臺瑣室，舞則茅茨，上陽矣。王食言，不美，舞則龍虎，度矣。歷代多類，御矣，舞則體經，一姓矣。自古好行，代矣，舞則千戚。懷四夷矣，百姓樂矣，舞未嘗不樂。百姓爲矣，舞未嘗不樂。廢敗之來，人以位授我，詎歌之去，我以位授人，其來也要於位，其去也脫於位，桎梏形神，非吾有天地之委，和子孫非吾有天地之委。然此其所以禪代也。近日曹孟父子，世爲漢賊，當此易之時，發荒廢之論，高視前古，大誇群臣，以漢魏之間，輒同堯舜之際，此河伯不知大海，若孟詵自方於仲尼也。古人云：堯以義終。

人物論

一

舜以勤死，後世祀與承爲世教，治夏多之，徒宜謬也。哉，稱堯見因小儒之虛，謬爲禹所放，曲士之穿鑿，攻乎異端，斯言也已。九嶷北麓，三湘南溟，帝之遺廟，存焉。地僻，靈靈，生荆棘，水深難涉，雖薦蘋藻，先聖不祀，後賢不祀。過攝郡陽，今宇文大樹風教小，康黎元，相因亦移，棟宇前廢，林本待，麥壇之地，焉下指城隅，見祈禱之人焉。知或宣室，言微，開宮，雲霧，英近侍，微聖旁趨，則歌南風，競東后，朝衆聖會，群臣則知湯武不敢升堂，自愧于廊廡之下，高光不敢及戶，艱慚于闕閤之外，成康文章帝所，謬焉謂也。無視氏之祖述，有顏子之希聖，作頌於清芬，勒文於玄扈，評併入書，述父子一段，大有德創文字，亦自珍，禮。

舜葬十六稱誅四凶

孫明復

天下至廣，神器至重，宋既不自弗堪，厥嗣故命于舜，舜起微賤，雖曰唐聖，然世德弗耀，四岳十二牧未盡服，其德九州四海未盡蒙其澤，不可遽授以大位也。若遽授之，則四岳十二牧其盡臣之乎？九州四海其盡戴之乎？不臣不戴，則爭且叛矣。堯懼其如是也，非權易以授之，於是將神隱耀，厥用弗彰，以觀于舜。故八元八凱雖積其善而不舉也，三凶四凶雖積其惡而不去也。若盡舉八元八凱，盡去三凶四凶，則舜有何功於天下？耶？其故堯不舉而俾舜舉之，堯不去而俾舜去之，俟其功者於天下，四岳十二牧莫不共臣之，四海九州莫不共戴之，然後授以大位。

人物論

一

又

留子固

總其華且叛也，非堯孰能與於此？故孔子曰：大哉堯之爲君也。云：其有文章，蓋言堯以權授舜，其道宏矣。高遠，若若是而人莫有能見其意者，而尤儒稱堯不能舉不能去，謬哉。或者問曰：堯之聖，不逮舜，堯不能用九官，誅四罪，而舜能爲，對曰：堯舜之所以聖，由唐虞之聖，舜之用與誅，且也。曰：然則堯之時，獨不可用與誅乎？曰：將以道舜也。其以道舜者，何？堯信舜之聖久矣，將舉而禪焉，且以信於衆，因四岳之舉，遂授之。其誅猶是而起，聖人不苟以名服天下，必信其德於衆，德莫大於此。謂誅惡於是，遂授以位焉，而天下率信用，誅蓋假之舜云爾。曰：

然則聖之聖將蔽賢幾幾乎曰用與誅至于舜之特可也故書  
述之云爾以成乎舜也則其德在聖者多矣曰然則堯其私於  
舜乎非私舜也私其所以爲天下也曰左氏傳所謂不能者何  
也曰吾所論聖人之說彼左氏何與焉

又

鄭 解

四凶果無以撓堯也堯孰有不能哉以其有舜也書曰堯期  
于勤竟老矣是天下必有繼而不起者故位舜以持之也於時  
四凶之惡始暴焉撓而鋤之在舜不在堯固然也堯得舜其猶  
察然與果堯以爲能也撓堯者必不若是猶之撓舜曰苟不若  
禹之於水也堯不去四凶曰以有舜也不則堯主之水舜不遷

人物論

一

九

水得之禹也不則舜遷之矣故四凶之去舜事也能不能不以  
堯繫也聖人蹶而起欲揭天下法必公於首誅焉天下炤然皆  
次而心警則其鼓號今不煩力而折之也周公也始相周官祭  
爲首誅天下不周公服者無有也孔子也始作魯司寇少正卯  
爲首誅魯不孔子從者無有也舜也獨於四凶岐於是乎故一  
誅惡而天下服聖人之用深矣故曰四凶之去舜事也能不能  
不以堯繫也曰有說者曰堯不以誠而厲之舜權也堯將天子  
舜猶虐夫矣舜者故四凶而遺之舜俾自絕之也曰眠繼者能  
乎否也舜果曰能之肩席子是豈謂精堯已誅之舜已誅天子果  
有戾者舜亦從而誅之矣豈有誅天下亦自舜服矣說者果有

是是不以聖人期舜也已

評 孫謂堯有心而民無心曾謂非私舜而私所以爲天下

鄭謂四凶之罪至舜始可誅皆極意復舊積生奇論

虞舜許由非匹夫辨

張 謙

堯讓天下於許由田非山林逸士也左傳云許太奇之後太奇  
意即田耳古者由呂許甫皆四岳之後堯無曰咨四岳庶在位  
七十載汝既庸命遜朕位讓由之舉或即此也若於牛羣獻之  
說或者由不敢當其讓遂避于野知益避殿于箕山之類後  
人不知堯謂堯以天下讓一山野之人甚可駭也如舜本黃帝  
之後其父瞽瞍實繼虞氏之封太史伯頌虞舜云其能協風  
以物

一

樂而生物自是甚至於虞無違天命則管輅未嘗大國舜則國之  
嗣也舜所居成聚成邑成都蓋國人化而歸之而牛羊倉庫則  
國儲所固有若陶漁耕稼亦皆現者勸之意非必身親爲之也  
耆叟感於后妻而愛其少子意以舜居嫡長而終有國故與象  
共欲殺之斯蓋篡竊之計不然象果一窮微之人乃父乃弟亦  
何緣而必欲害之也哉象少之稱實曰讓蓋都君則舜是時已爲  
君長可知而舜亦知象之意在于爭國也遂舉以讓之曰惟茲  
臣庶汝其與予治觀此則舜非欲祫之野夫也矣有言于有欲  
稷如草木居禾道及天下友仇天之言故後世往往謂舜起  
夫而爲天子錄是雖軒樞非步之心不知由子之言亦有治

聖賢傳論  
卷之四

文人之詞者固不可盡據也抑太古尚質而聖賢皆重民事故  
舜雖國之冢嗣而陶漁畊稼亦所不鄙如禹稷皆繼世受封而  
一任水土之勞一親播種之事任之者固不以為耻而當時亦  
不以為非若後世有土有官者崇宮室重而淫居高拱其於  
民事遠乎不聞者也

評 著論本旨只為興奸雄非謂聖之心孟氏且真無據萬章  
所問固不足憑以聖賢重民事結意自尚妙

王左石 宋

無  
是者孰能治水四岳皆對曰鯀然則在廷之臣可治水者惟鯀  
耳水之患不可量而俟人鯀難方命圜族而其才則群臣莫能

人物論

及然則含鯀而孰使哉當此之時禹益尚少而舜猶伏於下而  
未見乎上也夫舜禹之聖也堯之聖也群臣之仁賢也其未治  
水之害也而相遇之難如此後之不遇者亦可以無憾矣

評 此與續演論堯舜所見畧同結以相遇之難尤有感

慨

禹封

韓退之唐

或問曰堯舜傳諸賢禹傳諸子信乎曰然然則禹之賢不及堯  
與舜也與曰不然堯舜之傳賢也欲天亡之得其所也禹之傳  
子也蓋后世爭之之亂也堯舜之傳賢也天禹之虐民也深曰  
然則堯舜何以不憂后世曰舜如堯舜傳之禹如舜舜傳之得

其人而傳之堯舜也無其人慮其患而不傳者禹也然不能

傳禹是為不知人禹不能以傳子舜為不知人堯以傳舜為憂  
后世禹以傳子為慮後世曰禹之虐也則深矣傳之子而當不  
淑則奈何曰時益以難理傳之人則爭夫未前定也傳之子則不  
爭前定也前定雖不當賢猶可以守法不前定而不過賢則爭  
且亂天之生大聖也不數其生大惡也不數傳諸人得大聖  
然後人莫敢爭傳諸子得大惡然後人受其亂禹之後四百年  
然後得桀亦四百年然後得湯伊尹湯與伊尹不可待而傳  
也其傳不得聖人而爭且亂孰若傳諸子雖不得賢猶可守  
法曰孟子之所謂天與賢則與賢矣與子則與子者何也曰孟

人物論  
及然則含鯀而孰使哉當此之時禹益尚少而舜猶伏於下而  
未見乎上也夫舜禹之聖也堯之聖也群臣之仁賢也其未治  
水之害也而相遇之難如此後之不遇者亦可以無憾矣

人物論

評 此與續演論堯舜所見畧同結以相遇之難尤有感

慨

禹封

韓退之唐

或問曰堯舜傳諸賢禹傳諸子信乎曰然然則禹之賢不及堯  
與舜也與曰不然堯舜之傳賢也欲天亡之得其所也禹之傳  
子也蓋后世爭之之亂也堯舜之傳賢也天禹之虐民也深曰  
然則堯舜何以不憂后世曰舜如堯舜傳之禹如舜舜傳之得



他人而以為異也而天下何獨疑禹哉今天人之愛其子是天下之通義也有得焉而以子其子孫人情之所當然也聖人以為是為不可易故因而聽之使之父子相繼而無相亂以至於堯舜舉天下而授之舜舜得堯之天下而授之禹禹天下而授之人此聖人之所以大過人而天下後世之所不能也天下後世之所不能而聖人獨為之豈以為異哉天下之人不能皆賢而有異人焉為異而愛之則天下之人皆賢吾其名而失其真故堯舜之傳賢者是不不得已而然也堯舜之舟朱舜之商均僅可以守天下而堯舜傳之禹以為異而疑天下雖然則禹之不以天下授益非以益為不足授也使天下復有

人物論

一卷

三

禹子知禹之不以天下授之矣何者啟足為天下故也啟為天下而益為之佐是益不失為伊尹周公其功德可以及天下也聖人之不吾異也如此

評 以聖人之傳賢傳子總之不求為異是大見解

禹廟碑

李夢陽明

李子游於禹廟之堂覽長河之防抵城古宮平沙四漫遐睎故流北盡碣石九派連於雲草浩浩於是愴然而悲曰嗟呼子於是知王霸之功也霸之功雖久之疑王之功忘久矣昔者禹之治水也導川為陸易趾為寧地以之平夫以之成土異於塵而粒而耕生生至今者固其功也所謂萬世永賴者也然問之

耕者弗知種者弗知種者弗知種者弗知種者弗知故曰功忘德之天生物而物忘之冰者忘其川樞者忘其枝民忘其聖人非忘之也不知之也不知自忘及其苗也雖呼而析樞於是智者則指其所從來而廟者興矣河間津東也成國驛悍勢猶建瓴堤堰一決數郡魚鼈於是皆數之民富而廟務自號曰王在吾奚獨而防下墮夫格戶革門輪奐困苦則又各謂廟禮官號曰王在吾奚役斯所謂思也故不忘不大不思不深深莫如地大莫如天王之道也伯者非不功也然不能使之不忘而不能使之不疑何也不忘者小小則近近則淺淺則疑如秦穆饗食善馬肉酒是也夫天下未間有廟柱文者也故曰子

人物論

一卷

十四

觀禹廟而知王霸之功也或問湯文不廟李子曰聖人各有其至是仁舜孝禹功湯義宋王之忠周公之才孔子之學是世大功者切乎當者也大舜以霸教是故獨廟禹是時監察商史澶州王于會投河南登臺西顧乃亦愴然而悲曰嗟呼子於是而知功之言微也吾少也竟嘗囑州城眺滄渤南目太息乃今歷三河攬滹泗極洪流而盡滄泊使非有神者王之桑而海者久矣尚能祖邪耕邪廬耶能人者寧邪川者陸耶嗟呼子於是而知功之言微也所謂微禹言其意者邪所謂美哉動而不德者邪於是飭所司葺其廟而屬李子碑焉

評 其詞翩翩

關龍逢

張謂詩

禹成九功謨受天命桀喪一德恃于人心爲虜爲蛇如豺如虎  
既毒螫焉又吞噬焉重之以其害囚之以妹喜臣大醜夏多士  
懷殷萬邦驚然九州危矣公夏后之諍臣也以謂爲臣之體不  
擇其利食君之祿不避其害亦知重君之賈禍國廢時危欲其  
行之速也亦知諷諫之邀福里奸重臣恐其効之速也由是犯  
帝座排大門謀成淫心樂進苦口石可轉也不可奪其堅貞身  
可殺也不可悔其忠義夫生死也必然之常數忠義者不易之  
大節值卑則述遠祿厚則思深恩深則義重於生全義可也述  
遠則生重於義全生可也夫子世卿之族舍生即義豈武

人物論

評發出忠臣心事

關龍逢

歐陽詹詩

天生彼辛今用獻覆子夏家欲悠悠而同極其治治而無涯無  
華碩身肆市朝之若命有迫併人命委炮烙以如屈伊先生之謬  
謬爲酷烈之所加骨被圖於社戟每廢矣以冀其肅餘荷也  
不爲空腹附陵成坎古木無枝或人曰其甘也又一倍以增悲  
嗚呼麟非鷹噓之禽詎虎狼之共食鳳實仁靈之類豈鷹鷂之  
同列惟王后之明分亦重猶之自別是以憂寒心兢昂而面折  
披交袂之原煥信撲撲而不滅寧歸死以申懷不貪生而結舌  
痛矣哉古人有言輔人者天福善者神明胡爲是力力不如人

侍與管之不信俾忠義之空勤律中大呂自縊穀風颺於  
草煙茫茫乎平陸思懷懷而填膽淚淫淫以盈目義則非其知  
友親故遠大骨肉節臨危而不撓行於難而彌篤惟其有之是  
以傷之而慟哭

評讀之令人惻然

關龍逢比干廟碑

李夢陽明

雙忠祠者祠龍逢比干者也祠比干者何長垣去于墓百有里而  
近祠逢者何遂于情也又邑有村曰龍相龍相人掘地而獲石  
文曰龍逢云雙之誰知縣杜子開也大之者伍略中也伍侯之  
來也諸祠詞實焉而嘆曰堪拘不足以振振羅手乃茲撰焉早

人物論

李夢陽

也竊聞之樣樣者必顯其具其成大者固即其小故欲敘選詔來  
必有闕名焉實於其職工死物度時節力厥祠是斯其意至  
峻其垣墉凌池時木秀屋翼如財靡裕出役周晨妨再閱月而  
祠成起瞻壯瞻望之端如枚枚渠渠於是二忠並立有知之過之  
歎以悲者有問之知點焉內推逐臣放子過之涕淫淫垂亦有  
類此而赤者車將過而輟爲之回也斯節子之緒也或問遂干  
之事于李于曰余親道朝輟之墟蓋數語于墓云及至靈寶西南  
又望見遂墓於心實推之不自知涕淫淫下者也然謹記備之  
聖者迷之今復何說矣曰于於紂無去之義是矣余曰人臣三  
諫其居而弗聽則退而待放遂何死也李于曰忠臣必君之極

也斯殺身從之矣公有君而無身者也傳曰見危授命當是時  
暇威疏計哉曰三代異興而同亡周之亡也積自泰園諸西向  
納土不聞有死之何也曰又弊之也文弊則天下橫議橫議則  
從橫行從橫行則亂賊肆而貞純匿故蘇洵者從橫者也其言  
曰此十有心而無術蘇秦有術而無心秦何人也鴟鵂鸞乳鸞  
長短邪哉禍天下者必洵之言者也設使十有術亦効秦揣摩  
押闔以誘之邪誠使揣摩押闔足以誘之秦矣不使戰國君為  
萬湯邪故忠臣成仁義士死國舍仁義何術矣曰君是則千辛  
惡來胡久於人朝季子曰湯商之亡以人周之亡以俗倍壞於  
從橫從橫始於橫議橫議由於文弊故言從橫者必洵者也禍

人物論

天下者也

評 先言極廟復發一讀雖是記體之變者

湯

牛僧孺唐

故天下者皆曰仁得天下者皆曰利則可乎曰不可也不得已  
而有天下則曰仁得已而有者則曰利也若畏其利善以其仁  
皆聖也湯文王是也原意曰聖人視生民以天下祿禪在桀溺  
無不聖者然則聖而捨其家乎將遂聖而有之子彼家無人也湯  
有之不得已而仁矣有人而有之則得已而利矣夏無人也湯  
有以仁殷有人也文王畏其利前王明湯意故無伯夷後聖明  
文王意故曰周之德其可謂至德也已矣

伊尹五就桀贊

柳宗元唐

伊尹五就桀或疑曰湯之仁顯且見矣桀之不仁聞且見矣夫  
胡去就之亟也柳子曰吾所以見伊尹之大者也彼伊尹大  
聖人也聖人出於天下不憂商其心乎生民而已曰孰能由  
吾言由吾言者為堯舜而吾生人堯舜人矣退而思曰湯誠仁  
其功遽桀誠不仁朝吾從而暮及於天下可也於是從桀桀果  
不可得反而從湯既而又思曰尚可十一乎使斯人早被其澤  
也又徙就桀桀不可而後從湯以至於百一萬一卒不可  
乃相湯伐桀俾湯為堯舜而人為堯舜之人是吾所以見伊尹  
之大者也仁至於湯矣四去之不仁至於桀矣五就之大人之  
人物論

五就桀

伊尹

蘇頌宋

書稱伊尹去亳適夏既醒有夏後歸于亳蓋伊尹耕於莘野既  
以處士從湯矣及其適夏非私行也湯必與知其吾臣之心以  
為從湯伐桀以濟斯世不若使伊尹事桀以止其亂雖便真不  
亡商不與無職矣及其不可復輔於是捨而歸耳其後文王事  
紂亦身為之三公至將囚而紂之然後棄而之而蓋湯之於桀  
文王之於紂其不欲違桀之者如此此其所以為湯文王而後

以爲所不及也

一評 湯文心事如觀書大

伊尹

顧憲成

孟子曰伯夷聖之清者也柳下惠聖之和者也伊尹聖之任者也孔子聖之時者也當伏而思之清有眇而和無眇有之以爲桎梏無之以爲繫累有無難而互見其瑕其不得當孔子當也伊尹可以堯可以桀可以桀可以湯可以太甲依然一孔子矣異日誦其言曰吾豈若處畎畝之中由是以樂堯舜之道哉又曰吾豈若使是君爲堯舜之君哉吾豈若使是民爲堯舜之民哉吾豈若于吾身親見之哉然後知伊尹之不得當孔子亦當也

人物論

一

十九

夫道何二之有。一則偶偶則校校則內見於外。若若不若之端。道不然也。其然者。姁姁也。清濁也有餘不足也。屈伸也可不。可也。參其道。且夫道而有姁姁也。者則可以視而入有清濁也。者則可以聽而入有有餘不足也。者則可以管而入有屈伸也。者則可以疑而入有不可不也。者則可以口給辨捷而入彼天。離妻師。瞻荷。碩孫。是儀。秦之朋。乃不當接於尼淵。聯軌軻役。哉。而固不可者何也。一也。知道者爲是不振而寓諸庸。屏意必。措。將迎一切之往來。辟之澤雲之旅太虛。聽其自聲。白散而莫之。詰是。故其以身而習之也。無有以差于家也。其以家而習之也。無有以差于國也。其以國而習之也。無有以差于天下也。一也。

大伊尹何以一策而賦祇勝再舉。而是君是民。勝介介於。辨。不若也。夫仕何以不應若隱。何以不仕若也。夫隱者。蓬髮而厚。修其親父子序兄弟。別夫婦。化行乎。桑。樞。樞。之。中。執。其。君。父。之。爲。五。典。其。出。當。規。入。當。矩。容。當。三。千。三。百。禁。當。律。所。至。一。票。千。雅。肅。執。其。君。父。之。爲。禮。樂。其。克。已。執。其。方。召。之。爲。戎。其。當。于。禁。期。而。睹。于。聰。明。之。當。執。其。君。父。之。爲。山。海。其。意。論。上。下。之。四。維。及。乎。百。世。千。世。萬。世。之。後。先。生。斤。言。其。辭。靡。不。時。皆。中。察。厥。于。人。理。執。其。各。縣。之。爲。斷。其。施。于。身。而。五。官。百。體。靡。不。循。其。職。施。于。家。而。徹。至。几。履。靡。不。稱。任。使。執。其。君。父。之。爲。勤。其。誦。詩。讀。書。細。繹。可。不。盡。索。善。敗。揣。摩。觀。其。執。其。五。臣。之。經。常。累。十。亂。之。

人物論

一

二十

理王。蘇。則。德。猶。之。乎。仕。也。夫。仕。者。行。而。爲。雲。施。而。爲。雨。其。張。乎。施。乎。因。乎。革。乎。花。乎。損。乎。燭。照。數。計。不。異。松。室。執。其。朝。歌。之。賈。其。刺。亂。而。治。刺。危。而。安。輒。發。輒。效。執。其。霸。陵。之。醫。其。見。大。而。不。羞。小。垢。執。其。傳。丹。之。築。備。其。被。千。物。執。其。畏。墨。之。獲。其。救。行。而。倍。美。執。其。歷。山。之。讓。畔。其。成。功。遂。事。莫。親。其。狀。執。其。利。與。之。逃。負。金。顏。聞。之。氣。整。其。其。與。世。俱。浮。與。世。俱。沒。而。澹。然。不。染。于。態。執。其。宜。諫。之。水。則。仕。猶。之。乎。隱。也。夫。伊。尹。何。以。稱。兩。不。若。也。此。擬。心。也。擬。者。所。以。用。之。姁。姁。之。列。者。也。若。夫。春。之。不。得。不。更。而。夏。也。夏。之。不。得。不。更。而。秋。也。秋。之。不。得。不。更。而。冬。也。冬。之。不。得。不。更。而。時。則。便。然。焉。用。擬。故。曰。伊。尹。之。不。得。當。孔。子。亦。當。也。不。專。當。孔。子。矣。辨。聖。

人何也有境擬有事擬有理擬可欲之謂境一擬涉機擬能生不祥是故有張安昌撰議議之徒出而規畫有柳則史直秘書之夜出而規畫有趙河陽之徒出而規畫市心以自振其贏而不顧名實之俱醜執一之謂事擬涉然不然能生偏枯是謂爰旌吐寬厥吟鮑焦衡賈生憤當仲連却千金而臨海屈子湛汨羅三年化而為濤拘于隅而虧流通之繫理擬涉思勉耳未幾而融矣是故始見以為仕之不隱若而湯之幣卒未嘗不視不顧也始見以為隱之不仕若而太甲冠冕之後卒未嘗不去而老于莘也不悅融乎哉若卒以融思勉何病故稱聖人也難者曰孔子東家之布衣也朝而齊日中而衡牆而心馳于

人物論

一

廿一

陳蔡之郊矣如者惜不知者謬一岸一葦蓋為口實曾不小介子意非見以為隱之不仕若其何如也歸而卧于沐浴之上次第六經業成而門人相與尊賢之曰賢于堯舜非見以為仕之不隱若其何如也夫孔子依然一伊尹矣曰是人之所為擬孔子而非孔子之所為自操也見以為隱之不仕若乎魯燔不行春所不接衡陣不去矣見以為仕之不隱若一其月三年不思歸肝公山之召不喜矣且夫孔子之于易天下辟諸丈人之于荷蓀沮溺之于耦耕也惡母務既而時命大謬有事六經則亦曰吾分固然耳是故見操創者也孔子述者也創者錄斯道未與之前而見功述者錄斯道既廢之後而見功功等也辟諸西京

之高而東京之光也誰愈者故大夫東家者錄之而使卑以任擬孔子而非也賢者錄之而使高以隱擬孔子而非也孟子曰可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速夫苟不惟其可而顯顯焉擬諸往德德之間則孔子者不獨依然一伊尹也雖謂之曰伯夷柳下惠也亦宜

評 氣勢磅礴如百川東不可注擬伊尹孔子尤可賞心

本甲

陳鉞石唐

願甲不惠于天下其臣放之後能改過為臣之所立或曰社稷之臣必當如是淺於國者之為論也至若承湯之教全殷之統立臣之節豈如是耶君之不知與賢智虛臣下之有不知耶

人物論

二

廿二

擇其歸當求賢而立之不知其非賢以為不明因而放之今其自欺如日蝕不吐河清難俟中原之鹿將駭時乘之龍待屠於臣之業何如哉况乎體非金石而日霜露如懷矢國之誦以損其身則弑君之謗消無日矣陳子曰臣之忠有辛而忠者也君之立有幸而立者也如魏之君臣皆幸而成者噫及後陳尋弄比肩君可放乎哉其後新取於西魏成於東司馬氏之有天下其始也未嘗求伊不問其終也未嘗不罪不滅皆放伊周以為嚆矢也孟子曰無伊尹之心則棄也有言哉

評 此垂戒之論伊尹自別有見非幸也

傳說

楊慎明

武丁以夢相傳說事者千書矣而少猶疑之曰夢而得賢可也或否焉亦將立相之與且其旁求以象之肖也天下之貌相似亦多矣使外象而內不肖將寄以鹽梅舟楫之任真審如是則叔孫之夢駭平漢文之夢都通卒爲身名之異夢果可憑與或曰非也武丁嘗遊于荒野而後即位彼在民間已知說之賢矣一旦欲舉而加之臣民之上人未必帖然以聽也故徵之於夢焉是聖人之神道設教也是所謂民可使由而不可使知也且又商之俗質而信鬼因民之所信而導之是聖人所以成務之幾也劉禹錫之言曰在舜之度元凱舉焉曰常用之不曰天授在殷中宇葉亂而龜知說賢乃曰帝齊民知餘難以神誣商

人物論

俗以說引天而驗蓋亦意料之言也莊子載太公之事云文王見一丈夫釣欲舉而授之政而恐大臣父兄之弗安也欲終而釋之而不忍百姓之無天也於是旦而屬之大夫曰昔者寡人夢見良人黑色而顴號曰萬而政於寡人庶幾子民有瘼乎遂迎藏夫人而授之政顏淵問於仲尼曰文王其德未邪又何以夢爲乎仲尼曰默文無言夫文王蓋之也而又何論則馬彼直以循斯須也禹錫之言蓋本莊子彼以武丁文王之用說與聖猶田單之妄用一男子爲軍師類乎聖人之神道設教以幾成務而不使民知恐不知是也其所云夢者實常感其恭默之誠而發之也其性情治者其夢寐不亂乃可也孔子夢周公

同觀而非敬孫之踐歟漢文之敬倖矣鄭人夢鹿而得鹿鹿心誠於得鹿也心誠於得鹿者非天理之公也而尚可以得況誠於求賢而有不得者乎司馬彪莊子言義謂佛說生無父母洪氏注禁辭謂說一旦忽然從天而下便爲成人無少長之漸此兒童之言也固不必辨

評 武丁遊荒野時已知有說者極妙後歸之精神感格却是正理

徵子廟碑

劉勰撰唐

昔者高宗既沒殷始錯命數有數倫斯紀事有梗神在天迄于獨夫穆思乃稔武庚不化才士再血玄鳥之祀宜其忽諸嘯焉

人物論

之德未衰故徵子復興於宋矣徵子宣帝乙元子帝乙情賢之故而神靈不集於君若蕭泰神人恪懷克若才兼八元之懷德首三仁之列始在擇嗣徵子替焉尹茲東夏周公嘉焉歿而不朽仲尼稱焉觀其進思盡忠則忤主以竭諫退將保祀則全身以逃難去就生死之途沉吟出處之域有以見聖達之情也若乃受爲不道暴殄天物割諫輔之心解忠良之骨億兆墮於塗炭示禍困於親親而君暗暗險阻連歲時免身龍戰之郊解縛厲湯之師卒能修復舊物統承先祀七百餘年欲我神祇非明德至仁其孰能與於此於戲國之興亡不獨天命向使帝乙而立厥前箕子而後少師則宋主未可專征于諸侯武王未可

晉師於牧野雖周公之聖不過子產善相矣太公之賢不過孫直之法矣是太王立季歷而昌帝乙捨微子而亡成敗繫本不其昭彰乎帝三十有一載作吏子求思其先聖遺事求於故老與人則得若之祠廟存焉盛衰紛紜年祀起忽喬木老矣靈簾儼然棲桑茨壁者月繼髮繫性常者日接百代之後而仁風獨揚乎晉運廟庭乃作頌

評 太王立季歷而昌帝乙舍微子而亡是不議論

微子

劉敞

儒者或稱殷道衰微子抱祭器入周紂殺比干斃子懼伴狂爲奴孔子皆賢此兩人殊行而同名據其實第獲正四方我出爲

人物論

一

廿五

狂自遜于荒野古者同姓雖危不去國微子紂庶兄也何入周之有又紂殺比干箕子諫之猶力紂遂囚箕子而奴辱之武王告諸侯曰紂乃囚正士可伐矣武王伐紂敗之牧野紂自殺武王則使人釋箕子囚載與俱歸而作洪範則是言之箕子之不死幸耳豈有苟全斯須者哉然則微子所以能去者以先其未亂也雖去猶不逾國斯仁矣如已亂無爲去也必去之是迷也非仁也

評 未亂而去去不逾國是足以論微子也

微子論

翁金堂

昔者殷將淪喪微子去之有謂其抱祭器歸周者後人則辨之

曰微子去殷而行遜耳周既克殷而後微子迎附非當殷存日即歸周也意行遜之說然矣而謂微子爲迎附則其然乎迎附之說前無所見特始趙人趙師入許而許男肉袒膝行以迎楚子不知所禮也其臣逢伯乃述武王見微子之禮而楚子用之不過傳古典以快時事使人不疑所行一時權宜術爾固非誠謂微子歸周屈降如許也可謂不識此意以爲實事取而著之世家疎略輕信病正在此而後人則以遷史爲信史也於是遂謂肉袒膝行之事微子果實行之而信不復疑矣嗚呼武王聖王而微子仁人也武王伐紂惟以吊殷初無仇讐意微子何懼而遂作惶恐狀若戰有之則武王之心微子且不能明矣又

人物論

一

廿六

何以明乎天下武王未有不戚然懼者而得惟渺然受之耶況乎微子不死以存宗祀也而屈降若此厚且及先王矣是何以爲微子周封微子亦使之統承先王也而先聽其屈降若此崇德象賢之意安在哉是又何以爲武王且武庚祇支親紂之子猶不至面縛軍門而武王亦未嘗俘係之定殷之後即封以故墟俾奉殷祀是屈降之事武庚固不爲矣武庚所不爲而謂微子爲之我曰必無是也以必無之事而世共信焉是何信達伯史遷之厚而待微子之薄哉吾意微子去殷遜之荒野周既革命而武庚就封微子時未出也及武庚以畔誅而殷商無祀周王乃求微子封之微子念先祀不可不守於是出就周封周固

作賓微子而微子亦自賓于周有客之詩可致也如曰武王克商微子即已歸周則其時武庚封殷矣箕子亦封朝鮮矣武王何待而不封微子微子又置身何所而待命耶說之不遇矣此甚者特以周至叔世亂言與矣好事者流喜爲誕語以誣聖賢而惑天下卽如武王克商紂自燔死紂雖不道當君四方而不得其死武王諒且隱之矣斬以黃鉞紂之白旂武王其忍爲哉其敢爲哉此微子迎軾生事其誕無異而世亦莫之察則猶用好事之說也夫不敢悼好事之說而敢誣聖賢不達甚矣違者其云何

評 可爲微子洗冤

人物論

箕子

柳宗元

當其周時未至殷祀未殄比干已死微子已去向使紂惡未紓而自斃武庚念亂以直存國無其人誰與其理是固人事之或然者也然則先生隱忍而爲此其有志於斯乎

比干

李翰唐

昔商王受毒癩于四海德悖于三正肆厥淫虐下閭敢諫於是微子去之箕子囚之而公獨死之非捐生之難處死之難得死之難故不可死而死之是輕其生非孝也得其死而不死是重其死非忠也王之叔父親莫至焉國之元臣位莫崇焉崇而不可以觀其危親昵不可以忘其祖則我成湯之業將墜於泉阿

王之命將絕于天整扶其顛遂諫而死剖心非痛哉亡是痛公之忠烈也其若長乎故能獨立危邦橫抗輿運周武以三分之業有諸侯之資用十亂之謀總一心之衆當公之存也則戰彼西土及公之喪也乃觀于五津公存而殷存公喪而殷公存亡所繫豈不重哉太師有則正其統沒則垂其教當乎千古之上行乎百王之末俾夫淫者懼倖者慚庸者思忠者勸其爲式也不亦大哉而未子稱體有三仁且無微言當敢爲之說曰存其身存其祀亦仁也亡其身存其國亦仁也若進死者退生者狂狷之士將奔走焉衆生者敗死者安之之士將冀力焉故同歸諸仁各順其志

人物論

三仁

鍾震吉

微子何以去也曰存祀也箕子何以奴也曰存其身以待也此子何以諫而死也曰汲汲乎其欲悟其主也君子曰是寧獨死乎卽微箕二子其要歸于悟其主而已其說在竟陵君之威二危卿邪君之表重裘楚王卽位二年非美麗之色不視非靡靡之聲不聽符鼓白晝而驚國中嬖人伍參進曰夷齊聖人也僅能歌康衢而已至于王而洋洋也郢中如漂是過夷齊也乃左手酌一卮而獻曰請代號爲王喜右手手酌一卮而獻曰請代號爲王喜王大懼竟陵君曰死而不厭矣挈妻子而去之行十里使賈爲告王王大駭跳而迎竟陵君以歸請曰而今而後不惟



子是聽者有如曰於是乎遂窮是微子去之之說也齊威王卽位五年日與左右爲狎臨瀆之郊二百戶入舁再喪也十秦如不聞也者耶耶君曰不可不怖也側身乞于市當者珍繡絳表重裘而出之自簪十寶漿家王聞之喟然嘆曰語云君不明則臣匿而聲若君不聽則臣匿而聲若矣衆人之無良也使入謂耶耶君曰不穀知過矣大夫無咎是日烹一犬太封一犬夫是月報楚是歲報秦三戰三勝而敵西封諸侯畢賀齊人曰微哉耶耶君之狂也表重裘而天下宗齊是箕子奴之之說也故曰微子箕子其歸與比十同不可不察也夫三子者計之熟矣微子曰余之日數于紂之側也而木不動也齊莫若以去實之乎箕

人物論

一

廿九

子曰余之久之乎其職乎師保之間也彼且以我爲屑屑也且習而玩玩而莫之異也齊莫若以奴實之手此子曰見是非而思者十一見榮辱而思者什五見死生而思者什九齊莫若以死嘗之乎微子曰善焉有奴之而不動死之而不動又去之而不動者乎箕子曰善焉有去之而不動死之而不動又奴之而不動者乎比子曰善焉有奴之而不動去之而不動又死之而不動者乎蓋紂非九主也其才甚高而其聰明甚設爲惡易爲善亦易一旦而翻然卽不敢與竟變較短長至如楚莊齊威猶撥之也夫三子惡能無汲汲哉而世之說三子云爾且記者所以存統也紂爲君而武庚爲子統可知也故武王革紂而封武

庚非爲忝也又非欲自解說于天丁之議我者也統也夫微子越樽俎而代之何說也幸而武庚復誅也武庚不誅微子始終一般公子也而之祀不祀豈必在微子而曰以存祀去也何說也當武庚之自東而越也天下所在響應試讀大誥諸書其際可想而管叔蔡叔誅于宋王于于周公兄並去而附之而其子方祿然國於朝鮮其勢勝斟灌斟尋遠其竟桎手不顧顧曰存其身以待何說也但微子能逆武庚之必見誅乎紂也暨涉脛紂也雖孕縉微子能逆紂之必亡也而逆武庚之必見誅乎而遽悻悻然抱其祭器而歸周而曰我其作賓于姬氏乎吾不知三監既命之後東見宋策之先其所抱之祭器將安置之子

人物論

一

三十

則武庚之成敗文非所論也武庚而成衰康漢光也武庚而敗夏康漢光也詎已白於天下矣何足以辱箕子而箕子不至乎且夫待若事之濡者也楚鄭教之貫必十年而後亂乃可以待吳未差之霸必二十年而後沼乃可以待至于紂孽如抱火厝之積薪之下而聚其上二日之內何所而非甲子箕子念以爲計畫無復之不得已而之于奴耳何惡未檢而可以待其自斃又可以待武庚嗣乎藉令猶可以待卽師保之間伺機而動可也不然伏可也豈必奴故吾以爲微子之去以去爲諫也箕子之奴以奴爲諫也比干之死以死爲諫也置其見在之汲汲而旁摩曲綽則三千虜矣礼子稱殷有三仁而不著其所

以吾懼孔子之旨與三子而俱隱也作三仁論  
評 三仁其同悟主從來未有論及此者

人物論一卷終

人物論

三十一

今人物論第二卷

荀中 鄭賢 元正 輯

本伯

司馬遷

孔子言本伯可謂至德矣三以天下讓民無得而稱焉至謂春秋古文乃知中國之虛實刑賞公凡第也地陵季子之仁心慕義無窮見微而知清濁嗚乎又何其闊覽博物君子也

泰伯

王漸遂

余按仁山金氏謂本主遷嶼乃在商小乙之世值高宗之中興者六十年歷祖庚祖甲祖乙二十八年而生文王是太王當商之盛時未見其衰也胡爲有翦商之主哉况本主前日能遷嶼

人物論

二卷

乙

以避狄人於相侵之時而今日乃欲取商於未亂之日太王之心必不如是之悖也而集註謂太王有翦商之心而泰伯不從則失之誣矣又謂不從之說見於春秋傳及觀春秋則曰季歷娶太姒生子昌古公知昌聖欲傳國以及昌泰伯仲雍知之乃托採藥逃之荆蠻古公將卒季歷讓國於泰伯泰伯三讓弗受古公卒二人赴喪復述之觀此亦未見其不從之事也而勿軒德氏亦謂翦商乃烏頭誇詡之詞與書墓基王迹意同非真有也余因是而推焉自古聖賢見得天地生物之心以爲心所謂以天地萬物爲一體者也兼兼但知天下之不可托於匪人也故不傳於子而傳於賢萬之不得蓋而傳敝知其子可托

天下也本主之欲傳於季歷知其孫之可託天下也泰伯知而逃之知其猶子之可託天下也文王之舍伯邑考而立武王知其次子之可託天下也古之聖賢以天地之心爲心故於其可托者而托之所謂以天下爲一家惟盡吾萬物一體之念而已且夫古公不忍以土地之故而殺人則必不以匪人而殺天下可知矣集註又謂泰伯之心即夷齊叩馬之心蓋不然也太王當商之盛未嘗有翦商之心胡爲而有以臣篡君之嫌哉後儒不知聖賢以天地萬物一體爲心求其說而不得又從爲之辭使太王之心不得白於天下非惟太王之心不得白於天下而泰伯之心亦不得白於天下非惟泰伯之心不得白於天下而

人物論

二卷

乙

太王之心亦不得白於天下矣是故聖賢之心皆爲天下也泰伯三讓之心亦爲天下讓爲斯民讓也至商周之間文武之道大被於天下天下陰受其賜而人莫知之故曰三以天下讓民無得而稱焉此所謂至德也子又讀程子之言是信之不疑則道曰泰伯知季歷之賢必能開基王業故爲天下而讓之言其公也伊川云泰伯三以天下讓立文王則道被天下故泰伯以天下之故而讓之不必爲革命之說乃知聖賢先得我心之所同然者

評 本主翦商之論學者信傳註而生疑此論一出本主可

本主矣况京矣

李伯

陽有光明

聖人有能盡乎天下之至情者也。夫以物與人，情之所安，則必受之。而安焉情之所不安，則必不受。雖受之而必不安焉，人之喜怒哀樂於其心，不待聲色笑貌而喻，而意之所在，有望焉。而知者故受物於人，不待乎與不與受之逆，而在于安與不安之間。此天下之情也。天下之情，天下之所同，而舒徐迂緩貪味隱忍，將有不得盡其情者。惟聖人之心，爲至公而無私，故有以盡乎天下之至情。論語之書，不以讓訓天下而言，讓者二於伯夷，稱賢人於泰伯，稱至德，是已。夫讓非聖人之所貴也，苟以異於頑鈍無耻之徒而已矣。而好名喜異人之所同患，使天下相率慕之，而爲奇詭之行，則天下將有不勝其弊者。春秋之時，魯隱宋穆親望其國，以與人而弑，却之禍不在其身，則在其子。則內大亂者，載世矣。楚陵季子可謂行義不顧者矣，然親見王僚之弑，卒不出一計以定其禍，身沒之後，僅三十年而吳國爲沼，以遇陵季子，而猶不能無恨者，故讓之而不得其情，其禍甚于爭，苟得其情，則滅王之爭可以同於伯夷。故聖人之貴得其情也，伯夷叔齊天下之義士也，伯夷順其父之志，而以國與其弟，然終於叔齊之不敢受，而父之志終不遂矣。夫家人父子之間，豈無幾微見於顏色，必待有終無類嗣之日，相與棄絕而去之，異乎民無得而稱者矣。故聖人以爲賢人，而一至於泰伯而後爲

人物論

二卷

三

天下之至德也。古今之讓者，有如泰伯之曲盡如此者，有伯夷之心，而無伯夷之迹，有伯夷之事，而後可以遂伯夷之心。故泰伯之德，不可及矣。自木史公好爲異論，以爲木王有剪鬻之心，將遂傳季歷以及文王，王鄭康成何等之徒，祖而述之，世之說者，遂以爲泰伯雖以國讓而實以天下讓，不以其盡父子之情，而以其全君臣之義。故孔子大之夫湯武之所以爲聖人者，以其無私于天下，天下至之而不辭也，使其家密相付受，陰謀傾奪，雖世嗣亦以是定，則何異於曹操司馬懿之徒也。木王迫于戎虜，奔亡救敗之餘，又當武丁朝諸侯之世，雖欲效焉以窺天，物其志亦無由而萌矣。就使泰伯逆纘百年未至之莊，而舉他人之物爲讓，此亦好名不情之甚，亦非孔子之所取。聖人無意必，固我之私，須臾之間，嘗不能以自豫，而曰百年之後，必至於此，不幾于怪誕而不經耶。蓋剪鬻之事，先儒嘗辨之，而論語之註，齊華之未盡者也。說者徒以溺愛少子，此晉獻公瀾南祖中人以下之所爲，而木王必不至於是。故以傳歷及爲有天下之大計，殊不知兒女之情，賢者之所不免也。其逆之惡，中人之所不爲也。諺云：愛及妻女，來朝走馬，重子以爲木王之好色也。詩人之言，未必然而重子之言，亦不爲過。木王固不勝其區區之私，以與其子，季子亦不能順而成之。此泰伯之所以能讓也。泰伯之主，不於傳位之日，而於採桑之時。此泰伯之讓，所以無得

人物論

二卷

四

天下之至德也。古今之讓者，有如泰伯之曲盡如此者，有伯夷之心，而無伯夷之迹，有伯夷之事，而後可以遂伯夷之心。故泰伯之德，不可及矣。自木史公好爲異論，以爲木王有剪鬻之心，將遂傳季歷以及文王，王鄭康成何等之徒，祖而述之，世之說者，遂以爲泰伯雖以國讓而實以天下讓，不以其盡父子之情，而以其全君臣之義。故孔子大之夫湯武之所以爲聖人者，以其無私于天下，天下至之而不辭也，使其家密相付受，陰謀傾奪，雖世嗣亦以是定，則何異於曹操司馬懿之徒也。木王迫于戎虜，奔亡救敗之餘，又當武丁朝諸侯之世，雖欲效焉以窺天，物其志亦無由而萌矣。就使泰伯逆纘百年未至之莊，而舉他人之物爲讓，此亦好名不情之甚，亦非孔子之所取。聖人無意必，固我之私，須臾之間，嘗不能以自豫，而曰百年之後，必至於此，不幾于怪誕而不經耶。蓋剪鬻之事，先儒嘗辨之，而論語之註，齊華之未盡者也。說者徒以溺愛少子，此晉獻公瀾南祖中人以下之所爲，而木王必不至於是。故以傳歷及爲有天下之大計，殊不知兒女之情，賢者之所不免也。其逆之惡，中人之所不爲也。諺云：愛及妻女，來朝走馬，重子以爲木王之好色也。詩人之言，未必然而重子之言，亦不爲過。木王固不勝其區區之私，以與其子，季子亦不能順而成之。此泰伯之所以能讓也。泰伯之主，不於傳位之日，而於採桑之時。此泰伯之讓，所以無得

而稱也便未伯有其意而吾輩之並立於此本注賢者終亦廢其邪心以重我也吾於是明言而公議之則太王終於不忍言而其弟終於不忍受是亦表裏一致不遂其父之志而已矣素子孝教四時以羽翼太王其事近正而終於傷父之心申生非獨不去其心則恭而順其父於殺嫡之罪故成而為事帝之成而為申生皆非也惟未伯不可及矣孔子所謂以天下讓者國與天下常言之通稱也苟得其道矣辨其國與天下也苟盡其道矣擇于君臣父子也讓其自有之國則不言而來其讓於未有之天下舍家庭父子之愛動百年以後君臣之事而為之說是孤竹不為賢而必與讓以為天崩山不必孝而必自陽以為

人物論

二卷

高諸儒之論之謬也夫先意承生孝子之志也泰伯能得之故未伯之所為乃匹夫匹婦之為焉然者大惟匹夫匹婦以為當然足天下之至情也

評 季婉高奇可稱太伯千載知己

唐肅

湯聘尹 明

太王之子蓋三焉為季之有聖胤也而欲傳之於太伯不遜則金縢非少太王之心必有不妥者其非也所以成季之立而安父之心也仲非嫡也而何以復逃皆與山之避或議伯金縢不有重而仲之自放於蠻夷也不亦過乎常仲之志節未伯之志也伯逃去而仲在太王之心猶未安也季者北望其父見其

承既逃中子遂立不幸有人離仲而篡賊之養志之謂何故逃之海濱者亦所以成季之立而安父之心也其志即未伯之志也然逃可也何以斷髮受身而必於自廢曰其廢也仲所以遂仲抑之性而杜國人窺伺之情也彼其德足以懷人義足以勸眾民一推轂而建邦啟土而視季為偶國而亦不負傷廢孝之心嗚呼扶蘇既死陳勝假名齊王式微漁人鼓亂仲而無廢安知明長幼之節者不歸心耶仲尼所以目為中清中權而聖賢齊相媲美也百世而下猶聞風而思慕焉曰海虞山曰虞山其尊之也至矣

人物論

二卷

明發

文王

孫明復 宋

左傳吳公子季札來聘請觀於周樂見舞象簡南音者曰美哉猶有憾說者曰憾恨也文王恨不及親致太平意以謂文王不能夷簡紂於當世取天下於已有道恨為禹其惑之竊謂季札之言也非知樂者也厚誣於聖人矣若果如季札之言也則足是太王懷二以事其上虐怨以伺其間也禍禍心乃亂臣賊子矣何者以文王受封而列為諸侯雖無道君也安得為父之臣有無君之心哉細紂以文王為西伯伯于諸侯之上賜之康矢金鉞便得征伐紂之有賴於文王也厚矣則文王宜將

力盡能成夜匪懈以事於紂也又曰可謂有德矣然德者成于紀亂常之事也略事必不狃章矣抑乎紂既失德而流四海諸侯咸叛而文王事之獨無一心故孔子曰三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也已矣又曰下之事上也雖有庇民之大德不敢有君民之心仁之厚也有庇民之大德有事君之小心其幾焉文王周公之謂與若文王猶有憾也則孔子何以謂之至德與仁厚者乎或曰史記稱世家叙太公之迹其後亦言西伯歸之脫美里歸與呂尚陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計若文王果無憾也則何得與太公陰謀修德以傾商故其事多兵權與奇計之若是哉由是觀之則孔子

人物論

二卷

之言又何誣也曰此蓋秦火之後簡編錯亂引馬子長條更說叙太公之迹也不能實錄善事乃散取雜亂不經之說以廣其異聞耳斯固不足疑於聖人也嗚呼古稱李札賢明博達觀樂能盡知與表而於此也何蒙暗頑惑之若是耶逮乎札有服虔之徒恨無卓識絕見以發明之斯又幸參之甚也

評 季子曰猶有憾者抑必有他說非謂恨已之不取天下也辨文王其詳悉惜未為季子闡明耳

文王有憾論

張元明

左傳吳公子札來聘請觀於周樂凡舞象簡南音者曰美哉微有憾說者謂文王以不能克殷為恨而雅明復以季子為憾

聖人張子曰易矣說之妄圖哉季子之見也孔子稱文王為至德又謂其有事君之小心夫文王純臣也豈獨事殷而不叛斯以為至德小心云爾哉推其愛君無己之心蓋將格君之非而致之於堯舜沉湎不作恭儉不行納忠良之諫去炮烙之刑下收人心上挽天命俾有國之祚延于無疆而後文王之心斯快也當紂之醜尤侯而庸邪侯也文王問之而竊歎其為數也豈比下以離其君哉豈不忍其君之肆虐一至于此欲諫之而不能欲救之而不得文王於此蓋有不勝其惘有矢寧獨此哉紂有一惡之形則文王有一念之戚紂之惡久而弥稔則文王之憾浸齒而不能忘也伊尹之言曰子弗兄 伊尹后惟堯舜其

人物論

二卷

心愧駭若捷於市嗚呼文王之所憾其即伊尹之所恥歟文王之所以為至德小心者蓋如此作周樂者以文王未釋之憾而播之舞蹈之間所謂象成者也且齊之舞曰韶前聖王之舞曰象前南籥者有以文王之德比之歟若季子者亦可謂善於觀樂而浮於知聖者矣何厚誣之有嗚呼固哉季子之見也

評 讀此始足以見文王之憾處季子其善觀樂哉

西伯陰行善難

張東蓀

更稱西伯陰行善不知者謂西伯陰欲行善以自悅於民此以陳氏厚施於國矣夫非也其知者以為西伯恐紂知之不得行善政故乃陰行之此孟子所謂謂其君不祿賊其君者也亦非

在蓋伯常敵海西以乞見炮燭矣此一舉也天下盡知定議不  
荷伯者而紂之虐益峻然於天下伯之心不安也既不忍紂  
之惡又不能隱紂之惡處無可奈何之地而其心未嘗旦夕忘  
商故以念吾躬商臣也吾職商政也爲商臣代商政使天下知  
商家有善政而不知恩自找出庶幾哉天下怨紂之心未甚叛  
商之心未決而商先王之宗祀可延也伯之所謂除者非恐紂  
知之恐天下知之耳恐天下知之者恐天下德我而仇紂附我  
而去商蓋德聖之心惟伯自知之惟天地神鬼知之心豈特不求  
人知且也嘗恐人知矣夫是以名之曰陰也而他就不甚謬乎  
哉或曰千古而造子何以洞伯之心亦有所本乎曰善則歸君

人物論

二卷

九

過則歸已經伯矣又曰臣罪當誅今天王聖明釋子亦當言  
之矣此文王之所以爲文王也世儒不暇知也

評 伯之所謂除者數句委曲深至直知文王之心者

閔大不略紂

王世貞明

史記紂因兩伯於美里閔大之微意之乃求有莘氏美女驪戎  
之文馬有熊羆駟他奇怪物因殷嬖臣費仲而獻之紂紂大悅  
曰此一物足以釋西伯伯况其多乎乃赦西伯伯陽之弓矢斧鉞宋  
儒曰母也西伯必不略免王于曰否又西伯必以略免于何知  
之曰紂知之紂也嘗醢玖侯而脯鄂侯矣于西伯何有以無罪  
請也欲加之罪其意無辭且紂庸侯罪乎以聖德請也聖人之

心有七竅謂視諸大紂何聖之懷暗黷妖色驕駿奇技淫巧其  
素也驟放而驟喜其所欲殘之人與必有以探其素而深中其  
嗜明矣然則閔大之徒非欺曰何可非也曰內文明外柔順侯  
命正志生歿不易文王之德也委曲萬變以出其主而任其過  
顧天之德也文王之德臣德也身謀之也顧天之德亦臣德也  
爲君謀之者也巽之九二曰巽在牀下用史巫紛若吉未子贊  
之曰巽以行愬嗚呼至此

評 此長公有慨乎其言者

伯夷傳

司馬遷

人物論

二卷

十

夫學者載籍極博猶致信於六藝詩書雖闕然虞夏之文可知  
也尤將遜位讓於虞舜禹之問岳牧咸薦乃謫之於位也我  
數十午功用既興然後授政示天下重舜王有大統傳天下若  
斯之難也而說者曰光讓天下於許由許由不受恥之逃隱及  
夏之時有下隨務尤者此何以稱焉太史公曰余登箕山見上  
聖有莘田采云孔子序列古之仁聖賢人如魯太伯伯夷之倫  
詳矣余以所聞由光義至高其文辭不少概見何哉孔子曰伯  
夷叔齊不食當惡德是用希求仁得仁又何怨乎余悲伯夷之  
意暗默詩可異焉其傳曰伯夷叔齊孤竹君之二子也父欲立  
叔齊父父卒叔齊讓伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不奪  
立而逃之國人立其子於是伯夷叔齊聞由伯夷善養老

後歸焉及至而伯卒武王載木主纓爲文王東伐紂付史叔虞  
叩馬而諫曰父死不葬妾及干戈可謂孝乎以臣弑君可謂忠  
乎左右欲兵之木主曰此義人也扶而去之武王已平殷亂夫  
下宗周而伯夷叔齊耻之義不食周粟隱于首陽山米薇而食  
之及餓且死作歌其辭曰登彼西山兮采其薇矣以暴易暴兮  
不知其非矣神農虞夏忽焉沒兮我安適歸矣于嗟徂兮命之  
哀矣遂餓死於首陽山由此觀之忠耶非耶或曰天道無親常  
與善人若伯夷叔齊可謂善人者非耶積仁累行如此而餓死  
且七十子之徒仲尼獨爲顏淵爲好學然回也屢空糶糠不厭  
而卒早大天之報施善人其何如哉蓋臨日殺不辜肝人之肉

人物論

二卷

十一

暴戾恣睢聚斂數千人橫行天下竟以壽終是遵何德哉此其  
尤大彰明較著者也若至近世操行不軌專犯忌諱而終身選  
樂富厚累世不絕或擇地而蹈之時然後出言行不由徑非公  
正不發憤而遇禍災者不可勝數也全其意或爲儒所謂天道是  
邪非邪子曰道不同不相爲謀亦各從其志也故曰居貴貴如可  
求雖執鞭之士吾亦爲之如不可求從吾所好歲寒知松栢之  
後凋舉世混濁清士乃見豈以其重若彼其輕若此哉君子疾  
沒世而名不稱焉賈子曰貧賤而財烈士殉名者死權象無  
滿生同明相照同類相求雲從龍風從虎聖人作而萬物覩伯  
夷叔齊遂得本士而名益彰顏淵雖爲魯而歸尾而行益顯

應公之士趨舍有時若此類名理感而不稱悲夫閭巷之公猶  
祿行立名者非附青雲之士惠能施於後世哉

評傳之發體自此篇始木史公之極得意者

首陽山碑

陳休庵

天必從道道不由天其曰人乎哉大聖應千百年之運仁發於  
祥義動於瑞上聖帝也次素王也莫不應乎天地日月動  
乎鬼神或有守道以介死秉志以窮生確然金石不足以爲貞  
澹然冰玉不足以爲潔非其上古聖人不以動其心況當世當  
賢之士哉斯其自信乎道則天地不可得而應也嗚呼夷齊之  
志嘗以神農虞夏形於言由是觀之豈有意於文武者哉然迹  
人物論

二卷

十二

其歸周不從諫而死彼當求兩伯也而得武王不曰得仁乎既  
得其仁而不取其諫則夷齊之死宜矣木史公以其餓死責乎  
天道嗚呼若夷齊之行可謂道不由天者乎如不得仁而餓死  
天可責也苟夷齊以賤亂可乎而臣於周則周之列矣案有  
首陽之隄子若夷齊者自信其道夫不可得而應者也天向不  
應況於人乎況於鬼神乎

評道不由天是一奇論

伯夷

柳誠唐

洪河之東今首陽山崇岡間孤竹二子昔也餒在其中偕隱胡  
爲得仁而死豈自古未嘗靈秋水魂今來何依去何止援調逐



之手焉精誠而思伯先生鴻遠中州驚伏西山顧微威之難離歌周虜之不還謂其是今文武謂臺幾今胡類一叱今是饒若有謂今千巖之開言不以冠敵在於上履新處於下且曰一人之正位孰知三聖之紀嚴議周之音不其然乎是以知先生之所恤者偏矣常昔夷羊在牧腹網解紐資道息坤維絕鯨吞壑今鬼孽王登威武太意若曰獲復其發資源近於是三老歸而八百會一戎衣而九有載况乎旗錫寶龜珪命亦烏得倚錫楊之德俾由夷望之善故能山立兩集電掃風驅及下車也五刃不殲於武庫九驥伏轅於文途雖二士不食而兆人其蘇旣而薄天周土率土周人吁嗟先生逃將奚臻萬姓歸仰今獨善乎方

人物論

卷十三

評 剖切

伯夷

章表氏 宋

伯夷之消舌今之難能也不以死生撓其心而以仁義殉其質始阻武王之伐紂非剛也終餓死首陽非懦也焉仁義而已夫紂爲甚危其親行昭昭矣武王一天下之心以伐之當是時也非人之棄國歸之棄人譬必決決焉而水流乃清也是紂之

爲惡非湯德可能格之也天下之惡非一人可能遏之也惟伯夷叔齊乃諫而止之或謂武王宜其諫焉或謂之好望其美矣皆未然也二聖賢之善蓋非常人之所爲也亦天下而絕一夫若武王也非私天下於一己也言而靖萬世之亂若伯夷也非咎武王於伐紂也武王之視紂虐民如與同虐之亂若伯夷也非世之賊君如與同賊之也其道同歸於救人所以致者不同而已故使不若者聞武王之誅則欲得其爲君不臣者聞伯夷之諫則欲得其爲臣君臣定則國家定則天下定矣噫武王之功世亦有之是功可能也與數而與若也伯夷之死今數十百千年矣前有能繼者獨未之聞也後有能繼者未可易知也是死不可能也與身而廢者也故平桀紂者莫仁於湯武而能救人於治亂之際者莫仁於伯夷商之敗周之興伯夷所不動心焉動心於理亂之際而已猶衆人之聞關者日鑿至而力能止之所救者將不少也

人物論

卷十三

評 救閭之論其善於者

伯夷

蘇軾 宋

武王以太義伐商而伯夷叔齊亦以義非之二者不得而立而孔子與之何哉夫文武之王非其求而得之也天下從之雖欲寬而不得紂之存亡不復爲損益矣文王之置之知天命不可先也武王之伐之知天命之不可後也然湯以克夏爲憊而

孔子謂武未盡善則伯夷之義豈可廢哉宋昭公以無道被殺春秋雖書曰宋人弑其君荷內監昔荀林父衛侯達陳公孫寧鄭厲楚伐宋以不討賊稱人晉靈公爲之會諸侯于扈以不討賊不叙明君臣之義不以無道廢也

評 此論可爲伯夷忠臣

夷齊十辨

王直明

一辨夷齊不死于首陽山二辨首陽山所以有夷齊之迹三辨山中乏食之故四辨夫子用齊景公對說之由五辨武王之世惡無夷齊六辨史記本傳不當削海濱耕紂之事七辨道遇武王與周紀書來歸之年不合八辨父死不葬與周紀書祭文王墓

人物論

而後行者不同九辨太史公之辨原於輕信遠詩十辨左傳春秋傳所載武王遷高義士非之說亦誤謹按論語冉有曰夫子爲衛君乎章及齊景公有馬千駟此二章孔子所以稱夷齊者事無始末莫知其何所指雖有大儒先生亦不得不取証於史記蓋孔子之後尚論古人無如孟子孟子止言伯夷不及叔齊其於伯夷也大槩稱其制行之清而於孔子此一章之意亦未有所發惟史記後孔孟而作成書備而記事當時有以補前聞之缺遺如子貢夷齊何人之問孔子求仁得仁之對倘不得史記以知二子寧有遜國俱逃之事則夫子不爲衛君之微言乎責難知之後世學者何從而知之也史記遷多見先秦古書所

以爲有功於世也然遷好奇而輕信上世之事雖孔孟去取精度一定不可復易者史記及從而妄亂之以滋來者無窮之惑則遷之功罪豈相掩哉蓋夷齊不食周粟之類是已史記既載此事于傳又於周紀齊世家諸篇歷言文王武王志在傾商累年伺間備極形容文字既工盛人耳目學古之士無所折衷則或兩是之曰武王之事不可以已而夷齊則爲萬世立君臣之大義也昌黎韓公之論是已其偏信者則曰夷齊於武王謂之弑君孔子取之蓋深罪武王也眉山蘇公之論是已嗚呼此事孔孟未嘗言史遷安得收歟或謂子言而修曰謂孟子未嘗言則可首陽之事孔子章章言之子既知有論語而又疑此則是

人物論

不信孔子也子應之曰子惟深信孔子是以不信史遷也且論論語本文何以言之夫齊景公有馬千駟死之日民無德而稱焉伯夷振齊餓于首陽之下民到于今稱之論語未嘗言其以餓而死也而史遷何自知之餓者豈必皆至於死乎夫首陽之隱未見其必在武王之世而二子首嘗逃其國而不立証諸孔子對于貢之意則可信矣安知其不以逃國之時至首陽也孤竹小君莫知在何所傳者謂齊威北伐山戎嘗過焉山戎與燕晉爲鄰則孤竹可知而首陽在河東之蒲阪詩之唐風曰采芣采芣首陽之顛采芣采首陽之下或者即此首陽蓋晉地也若夷齊果孤竹君之子則逃國以求諒亦非遠何必曰不食

周粟而後來此邪今且以意度之國謀立君而已逃去則必於山谷無人不可物色之所然後能絕國人之思官陽固其所也蓋倉卒而行掩人之所不知固宜無所得食又方君父大故顛沛傾越之際食亦何心其所以兄弟俱在此者一先一後勢或相因而今不可知耳然亦不必久居于此踰月移時國人立君既定則可以出矣惟其遜國俱逃事大早絕故後稱之指其所寄栖止之地曰此仁賢之迹也天是以首陽之傳久而不泯何必曰死於此山而後見稱耶子所以意其如此者無他蓋論語此章本自明白於景公言死而於首陽不言必後人誤讀遂謂未子各以死之日評之耳此大不然也夫孔子以景公與夷齊

人物論

二卷

對言太意主於有國無國尤爲可見問國君之宙數焉以對諸侯曰千乘所謂有馬千駟者蓋斥言其有國也夷齊可以有國而辭國者也惟子糾景公之兄莊公而景公得位豈僅子猶爲政景公安爲之上莫之問也享國日久奉已而已觀其一再與晏子感慨悲傷眷戀舊恩欲無死以長有之其死也泯然一無聞之人耳孔子嘆之曰嗟哉斯人彼有內求其心奉國不顧如夷齊者獨何人哉彼所以千古不泯者豈以當魯哉由此論之則孔子所以深取夷齊但指其辭國一節而言自足若曰未子取其不食周粟以餓而死則此章本文之所無也夫今去未子又遠矣餓于首陽一語之外前不言所始後不言所終予疑其

在遜國俱逃之時而不死者蓋意之然字之意之也蓋猶近世而無寧於義理有遷之意之也夏無近似而寧於義理特正焉大槩遷也專指文武爲強大諸侯窺伺殷室以得天下故於世家則首與未伯於列傳則首伯夷遷之說出而孔孟所以言文武盛德至仁者皆變亂矣此事若不見取於太儒先生猶可姑存以俟來詰今亦不幸君子可欺斷然按之以釋論語則武王萬世當爲夷齊之罪人夷齊借之以徇使萬世亂臣賊子知畏清議如此也而武王何罪哉上言更僕未終亦不得已也然實欲反復究竟拆服史遷便不可再措一辭者吾徒之學論語讀書論世知人不當豈草率毋徒聽夫夷齊孔子之言略孟子雖

人物論

二卷

不言叔齊而言伯夷其詳若併取證於孟子則是遷所載讓伐以下曉然知其決無也孟子言伯夷之歸周也曰伯夷辟紂居北海之濱聞文王作興曰吾歸去來是說本傳則不然則其海濱辟紂之事但於遜國俱逃之下卽書曰於是往歸周伯夷至而伯卒此下遂書卽馬諫武王之語數其父死不葬以臣弑君蓋以爲遇武王於道也所謂於是云者如春秋之書逐事經述其國遽不復返而歸周也則不知此行也二子亦以兄來否與厄於勢而不返客或有之然逃彼歸此如同時分身來父死自不得與於哭泣之哀也而忍以父死不葬責他人與嗚呼此必無之事也夫遷所以知其海濱辟紂者何哉謂遷爲宋留兒輩

子歟則還知其有書七篇其作孟子傳人皆嘗讀之而憂嘆矣然而如此書伯夷者其意可想也遂以不食周粟為奇節故欲見伯夷處心後來全不直武王而而其初本無惡於紂也夫事不惟其實所不合已意則削之千載而下讀於是一語尚可相其還就增損之情態而何以傳信乎故曰當一以孟子為斷夫伯夷本公兩不相謀而俱歸文王孟子稱為天下之大老本公之老古今所共傳則伯夷之年當亦不相上下孟子必不虛加之也然伯夷德薄昔縱與太公同而後來年齡已必與太公等五意武王之時未必猶有所謂伯夷也而還所作周紀又自與傳不同何以言之伯夷以太老而歸文王文王享國凡五十年吾

人物論

二卷

七

不知其殆至也在文王初年與中年與末年與不可攷也而遂於周紀則嘗以為初年矣其言曰文王繼公季而立敬老慈幼禮賢待士又以此多歸之夷齊在孤竹聞西伯善養老往歸之然後曰木顛閣大散宜生謂于辛甲太公之徒皆往歸之然後曰崇侯諧西伯于紂因于紂里然後曰紂釋文王乃弓矢鉞鉞得專征伐又數年而書慶厲論又明年而書伐乃我自茲是年書一事而各以明年二字冠於其上如是者凡七上去夷齊來歸之卒不知其幾矣大聖書文王五十年之事稍排列成年而夷齊之歸為首其他未之先也以天下之大老其家在文王即位未久之年若謂其入猶及武王已平殷亂天下宗周之

後始小計之亦當有存餘歲矣恐必不食周粟隱于首陽山而考終已久矣遂既書於周紀如此及作伯夷傳乃言夷齊至文王已卒適遇武王以不王為文王伐紂叩馬而諫不知此當為兩夷齊年抑即周紀所書夷齊則歸周已數十年莊今日南達岐陽之境也諫武王當于未舉事之先不當俟其戎車既駕而後出奇駭眾於道路也太公與已均為太老出處素與之同不於今日白首如新方旁其匆匆扶去於鋒刃將及之中也嗚呼紀傳一人作也乃自相抵牾如此尚有一語之可信乎觀其墓冢二千冢昧至前左右惴惴欲殺武王無語太公言救之狀殆如狂夫出關辭小號歟而還懷儒生姓名莫辨據有其

人物論

三卷

十

聞陳說勸止嗟乎殆哉其得免於死傷也不亦幸哉武王方為天下去賊虐諫臣毒癘四海之鉅而行師無紀左右遽欲害敢諫之王戕天下之父死生之命在左右與太公而武王若問聞知萬一扶去之手緩不及用則是彼殺臣于此殺夷齊於何以有辭於紂也武王順天應人之舉後世敢造此以誣之者其矣傳曰父死不葬絕則曰武王祭于畢東親兵至于孟津載木生軍也事也者又至若地也古無墓祭祭畢之說亦不然一日祭于畢子曰父死不葬又何也故凡遷書諫伐以下大事不可信便其言之不實不直其言也矣平若以亂世之說折遷書未

於遷之手而此紀此傳皆遷全乎讀者知其非遷然原作必不  
得疑其補綴於後人也曰然則紀與傳孰愈曰紀書文王其本  
居半及書武王則其極矣若其書夷齊一節猶更優於傳也蓋  
紀言其歸周及文王之生而傳言其至及文王之死也又文王  
之生者與孟子同而值文王之死者無稽之言也曰然則首陽  
之事其究如何曰予前固言之果有夷齊誓隱之迹而不在于武  
王克周之時武王克周之時恐已無所謂夷而孟子又不言叔  
齊歸周惟後之讀論語者惑於遷更增加孔子本文執所謂餓  
者為夷齊蓋棺之終事是以展轉附會爾夫理至於是而止  
予生百世之後安敢態度輕破古今共信之說蓋見遷於論語

人物論

二

才有一字之增而遂與孟子累無一字之合又紀傳色色不同  
徒以無稽之言貽惑後世是以詳為之辨庶幾自此觀夷齊者  
惟當學其求仁得仁與制行之清廉頑立懦之類而不必或其  
耶馬耻粟以至於死然後語孟稱道之意可明也夫讀論孟則  
見二子可師適志士仁人其自貴重其身抗志甚高親理甚明  
俯仰浩然清風可仰而不可及孔孟之所謂賢由之則俱入竟  
齊之道也讀重龍則見三子可怪乃羈旅安閑於是非進退  
輕重嘗試不近人情惺惺然以去終與自經於溝瀆而莫之知  
者此世遷之所謂賢由之則不過於陳仲子之操也學者於此  
疑焉孟子後竟能平曰如此則遂無所據惟恐心為此何世也

遷自言之矣所謂悲傷悲之悲猶逸詩可異焉者此遷之所  
據乃二傳之病源也逸詩者西山朱微之章也三百篇詠經未  
子所制尚莫知各篇為何人作遂偶得一逸詩而妄意之曰此  
必夷齊也夷齊餓于首陽今言米薇西山是不食周粟故也  
夫古詩稱采芣苢如於山者其多豈非皆有所感憤而不食人  
粟者乎粟生於地人人食之已獨不食則食多者人人皆非也  
異哉耻一武王而天下皆無與已同類之人然則武使夷齊之  
教行一世之人無一人肯食周地之粟而後可乎夷齊之風百  
世聞之而興起何當時此事無一人見之而聽從乎夫天下所  
謂西山不知其後自東觀之皆西也蓋言西山不言首陽不當

人物論

二

以附會論語之所云也未句曰吁嗟徂兮命之衰矣遂以為此  
夷齊將臨死而悲絕之音也夫徂者往也安知作歌者之意不  
思有所往上言我安濟歸則無所辟地辟世矣下又言吁嗟徂  
兮則於不可中求可猶思有所往焉既而遂自決曰命之衰矣  
歸之于天而終無可奈何之辭也豈必為徂字之徂乎神靈  
憂固不可見而以暴易暴何可以指武王武王非暴君也必欲  
求其稱此語者則自春秋戰國至於秦項城國祚社何處未有  
乎然則世必有遭難荼毒而作此詩者非夷齊也此詩語遷而  
遷遂後世也或曰餓贈春秋之初魯鄭朱伯曰武王兄趙遂元  
非王治邑義士猶或非之極矣詎能為伯夷之屬也此孔氏

之間亦豈非歟國非武成武成之後武王歲且無職故期於武成  
因封羣列爵分土崇德報功豈為有益之事則五聞之遷與此心  
非急務也藏人之國毀人宗廟遠其重器掠暴者之所為誰謂  
武王為之使果有所謂焉則天下一家無非周地在彼猶在彼  
矣豈必皇皇汲汲之以去而後為快乎况罪止紂身為禍止  
後宗廟不毀而重器何必遷乎若稱管滑乃成王周公時事在  
武王無之義士所非亦不審事實矣而義士又不知為何人自  
克商至于周衰然後左氏載此語蓋已四五百年四五百年之  
間豈無一士心非武王若得稱爲義亦各有見也而何必以東  
齊實乎况左氏近誣宋必斯言果出於哀伯乎嗚呼此武王

人物論

二卷

三

夷齊終古曖昧俱受厚誣之事與成丘蒙之徒至言是齊者頗  
同惜其出於孟子之後無一人識其爲齊東野人之語故使流  
傳至今幸而猶讀諸語偶思首陽之音未嘗言死遂得以蓋推  
其不然惟此章之疑疑釋則史遷失其所以顯難附會之地豈  
非古今之一快哉然此愚見也不知來者又以爲然否

評一讀十藉足知太史公諒處若叩馬而諫王荆公亦輩辯

之隱於首陽疑爲遜國時事大是有理武王遷鼎之辯  
信經不信傳復何疑考古之功斯爲大矣

國人立其中子

初事惟明

余竊覺孤竹事章中子其有隱德乎夫自古讀者多論人

心所歸寧得終遜新由之迷而振蓋之迷箕山而得遂其志者  
人心不在故也齊之南河人亦之南河雷之陽城人亦之陽城  
越王子搜之丹穴人亦得之丹穴蓋人心所屬何地不可至何  
跡不可尋夫首陽豈足跡之所不及而夷齊過隱之地獨深於  
齊南耶蓋必中子可以托國焉耳故意中子其有隱德乎  
評不數語而意凡六轉遂令墨胎氏多一賢人與中子之  
知已矣

伯夷太公論

湯聘尹明

羅章綸之論伯夷太公也曰誓師諫依易地則皆然嗚呼二老  
子地固無不同也而又焉庸易然伯夷能爲渭濱之釣而不能  
爲孟津之渡太公能爲首陽之隱而不能爲采薇之餓何也

人物論

二卷

廿四

爲孟津之渡太公能爲首陽之隱而不能爲采薇之餓何也  
與任固殊途也嘗武王繼文而立尚父之推適其致師之念  
尚固爲養生計也叩馬之諫後不免虎賁之扞東尤爲細常計  
也二子各行其志適然不復相伴雖太公以伯夷義士扶而去  
之而東之不食周粟卻周也卻周亦所以卻呂也觀呂之誓師  
曰與小舟揖後濟者斬夷則曰以暴易暴不知其非夫八百既  
會前徒先已倒戈矣何待於誓乃太公之懸規放果德爲過極  
夷忍耳爲之臣乎有去而已矣有死而已矣仲尼以主王事殺  
爲至德而至於論武則曰未盡善觀文武而伯夷太公何待於  
評哉而山之登靈輿山由光並列而後世習權謀者每以陰符

爲稱首夷之不能爲諸侯而之不能爲夷也必欲比而同之過矣或曰太公吾無論也伯夷率天下以歸周而勢就成矣其諫不已晚乎吁非惟不知夷亦不知聖也方二老未就文王之養固以耕田鑿井優游於西土之樂云爾豈惟伯夷不知天命之有歸雖太公亦不知有大統之將集也况文王服事商室則歸周者乃所以歸商也歸商而周以之興商以之廢非二老之本心也蓋夷固不知微之可採望亦不知有鉞之可麾也時至而事起各從其志而爲之蓋可以清任論而不可以是非論也

### 武王

呂祖謙

天下不可一日無君也一日無君者固武王之憂亦伯夷之憂也武王憂今日之無君而伯夷憂後世之無君憂不同而君一也吾嘗讀秦誓之書未嘗不悲武王有無君之心也然武王之無君天下之有君也武王得無君之非而天下獲有君之幸以已之非而易天下之幸奚不可也而伯夷則不之恕也吾觀湯之難未釋於伐夏之日而仲虺則釋之武王自謂于湯有光而夷則非之何則湯無伯夷則慙而武王之臣皆虺故非也慙不見於湯則必見於夷光未見於武則釋先見於虺湯之慙夷之非武王之光虺之釋皆同此憂無武之光無虺之釋則天下無等治無夷之非無湯之慙則後世無寧君吾固謂數聖賢者同

### 人物論

二卷

武王不同乎一世萬世之憂也雖然湯爲之而身歟而武王則假之於人者何也處武王之勢然也文王蓋嘗有慚矣非使爲湯之慙而且慚乎爲湯也使武王而復慙焉是視天下之無其主也故武王任無君之非而有伯夷明無君之責使今日有得君之利而後世無從亂之虞嗟夫武王之意亦深矣而其逆則逆也其理則停也而亦難以乎乎人今觀數紂之詞則許而明誓衆之詞則油而直授王之詞則大而著意者明紂之罪直取其心而著文王之德期以取信於天下而已呼以已之意而求以乎乎人人亦既德矣而况於獲親之德而強以說人吾未始不爲武王病也雖然武王誠病也文王之德天下皆知之而亦何俟於予言然不如是則人無以取於我也秦誓之書吾嘗畧其數紂之詞而考其自誓之詞然後可以見武王之心且其言曰天視自我民視天聽自我民聽百姓有過在予一人曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良責者以天人之意如此其乎文考之德如此其著今日之過非天人也非文考也乃予一人之過也夫以必勝之武而伐至不仁之紂天眷人子而猶懼其有差吾以是知武王之心也不怨天不尤人不咎文考之過不知當時之非不逆後世之議以天下之責而率於一身天下何與於武王而武王爲之若此乃也誠不忍視天下之病而自居其身以忠也是以放牛歸馬

爲天下也散財發粟爲天下也武王何與焉蓋至是而後見武王之心昔者未干序濂範之事則曰武王勝商殺紂立武庚以箕子歸作洪範洪範者大法也訪大法於亡國之臣吾固謂非武王則不訪箕子則莫陳也而未子則詳直而序之者意者以爲可勝則勝非求勝也可殺則殺非過殺也可立則立立之所以爲仁可歸則歸歸之所以爲義而武王一以無心處之斯其所以爲皇極之君也與吁蓋至是而後益見

評 發出武王心事後之論斷武王者豈祖東萊之意

武王伐紂論

方孝孺

余讀春秋見其紀時事少者止一二言多者不過十言斷斷人物論 二卷 廿七

然傳其所信而不政肆竊竄竄之以爲當時史官所載必詳矣  
札子曷不盡舉而書之奚爲簡略若是哉及觀左氏穀梁公羊  
三子之傳各述其所聞其詳或曲說以傳經或因經而構事肆  
情極論無復顧忌初若可喜徐而推之率多虛詞而辭事實往  
往不足以得其要領而愈致人之惑然後知孔子謹嚴其詞若  
不敢盡者憂天下後世之至也札子當察易以辭矣及獲麟難  
至于理彰意竭而後止何獨於春秋而不盡其辭蓋道可以智  
窮而事必以實著與其獨疑而失實以爲後世害不若著其可  
信者之爲愈也故曰多聞闕疑又曰吾猶及史之闕文也此札  
子之意也司馬遷之爲史其志以作春秋自擬亦非不知春

秋者矣至於紀載往昔之事奇聞怪說無所不錄而於三代之  
本紀多舛經而信傳好立異而誣聖人其他微者未足論若武  
王與紂之事見於書最詳而遷乖亂之尤甚牧野之兵非武王  
之志也聖人之不幸也武成載其時事但曰一戎衣天下大定  
不書紂之死者爲武王諱且不忍書也他書謂紂自焚於意爲  
近之武王之於紂非有深讐宿怨將爲民去亂耳當時使紂  
悔過還簪武王必不與師而踰孟津及紂兵已北使紂不死而  
俘武王必將封之以百里之邑俾奉其宗廟必不忍加兵於其  
身也况紂已死乎吾意武王見紂之死也不踊而哭之則命而  
之羣臣以禮葬之矣豈復有餘怒及其既死之身乎遷乃謂武

人物論

二卷

王至紂死所三射之躬斬其首懸于大白之旗又斬其二臂棄  
懸于小白之旗此皆戰國薄夫之妄言齊東野人之語非武王  
之事遽信而取之謬也漢高祖魏文帝皆中才之主非有聖智  
之聖南祖猶能不殺子嬰文帝猶能奉山陽公終其身曾謂武  
王聖人而忍其君至此乎吾決知其不然矣苟信遷之言是使  
後世強臣凌上者如履其危而後武王以藉口責其禍君臣之  
大義不亦甚哉吾故辨之以爲好奇信怪者之戒

評 史証太甚此辨頗爲武王功臣

周公

韓愈

周公之爲輔相其急於見賢也方一食三吐其哺一沐三握其



是時天下之野才皆已舉用矣和說使欺負之徒皆已除  
去四海皆已無虞九夷八蠻在荒服之內者皆已貢貢天災時  
變昆蟲草木之殃皆已銷息天下之所謂禮樂刑政教化之具  
皆已修理風俗皆已敦厚動植之物風雨霜露之所濡被者皆  
已得宜休徵嘉瑞麟鳳龜龍之屬皆已備至而周公以聖人之  
才憑叔父之親其所輔理成化之功又盡章章如是其所求進  
見之士豈復有賁於周公者哉不惟不賁於周公而已豈復有  
賁於時百執事者哉豈復有所計謀能補於周公之化者哉然  
而周公求之如此其急惟恐耳目有所不聞見思慮有所未及  
以負成王托周公之意不得於天下之心如周公之心設使其

人物論

二卷

十七

輔相成化之功未盡章章如是而非聖人之才而無叔父之親  
則將不暇食與沐矣豈特吐哺握髮之勤而止哉惟其如是故  
乎今頌成王之德而稱周公之功不兼

周公

翁金堂明

聖人之自處一天而已矣天無私聖人亦無私有私非聖也行  
胸臆快恩怨私誠甚矣而善存形迹巧避嫌疑庸得為公耶管  
叔者周公之兄也管叔之謗若為公譽矣公親總六師竟致之  
辟犯僂兄之迹而不嫌涉報讐之疑而不恤且時者後滿朝若  
與若望咸可嚮侮稍知自愛者必委而避之惟公不避斯公之  
所以為聖矣公之身非己身也周室之身也管叔之謗非特庸

公固禍周也然則叔也在公為親而在周為讐矣公不讐之耶  
鵠鴉未作風雷未變公則居東非不能剪叔也亦非避讐而不  
剪也冀其悔禍而全之固此公心為之耳既而惡盈彰禍且  
及宗社矣懷嬖生視稍能忘私者不為而公忍為乎時適王心  
悔矣借猶未悟吾知公且起而任之矣懿親流言元輔避避民  
志其幾搖也公終弗起民其將謂公何公亦將如宗社何東征  
之行固斷非公不可者公之言曰我之弗辟無以告我先王噫  
弗辟既無以告矣弗起又胡以告耶公之出處公不自疑而時  
亦信之銀跋之詩破斧之詠果何期而得此耶矧其得否果是  
為公輕重而公亦果視此為出處者耶公無論矣後之藉公者

人物論

二卷

十八

吾則惡焉叔牙之醜猶為可爾常山迫遷於乾明泰王彎弧於  
隱刺而動目解曰周公是耶非耶嗚呼公不避讐而亦無當時  
之謗顧有口實於後世焉吾於是而不能不為公悲也

評 冀其悔禍而全之此前人未道處

太公

司馬遷漢

吾適齊自泰山屬之瑯琊北被於海膏梁二千里其民闕達多  
匿知其天性也以太公之聖建國本桓公之盛修善政以為諸  
侯會盟稱霸不亦宜乎洋洋乎固大國之風也

太公

王世貞明

管仲非太公儔也然而吾嘗為之說曰為管仲難為太公易夫

何以言太公易也。文王之聖而有天下三分之二。武王繼之。紂之當失天下三分之一而其一亦且心叛矣。即無太公。商寧不周也。無太公。而周畢闡散之輩。以將紂師。不倒戈乎。否也。故曰。無太公。商寧不周也。夫尊桓中材主也。管仲以羈旅之匹夫而爲之相。屈高國世卿之威。而惟吾使北。攘狄南。懲楚。彼方疆武。整之以方張之勢。而我率羣諸侯以抑之。而若承蜩。此非有過人之材不能也。吾故曰。爲管仲難。爲太公易。夫太公非易也。凡太公之所爲。多陰謀秘術。見於金匱。不韜諸篇者。先儒以其異於道。而斥之以非太公作。不盡爾也。夫魯之後。強於魯而益遠於道。誰使之太公使之也。故孔子津津焉。推仁於管仲。而太公之物論。

公之不及抑不特此也。武王之威。商若畿內畿外之國。以封同姓。及功臣。凡數十。彼其君豈盡狗紂爲雲。若飛盧惡來者。盡歸附之。稱後則嗔之耳。夫豈亦崩角而就服者哉。凡武而稱無戰。則周畢功也。太公不得稱功臣。太公而稱功臣。則不得不任術。太公之任術也。與武王之爲武也。未子知而隱之。若和儒則以爲無之矣。

評 管仲處其難太公處其易是大謬論

管蔡

郭子章

管蔡之事。據詩書所載。則曰。鴟鴞鴟鴞。則曰。破斧破斧。則曰。王命。噫。何太甚也。管蔡者。周之頑民。殷之忠臣。弟也。

之滅世。而文王之孝也。獨恨其所以處殷周之際。未善耳。其以殷畔。非畔也。以復殷也。武庚故主也。紂雖無良。武庚未聞不德。其父可謀。其子可立。不立武庚。而自爲之。此管蔡之所疑於武王也。文王內文明外柔順。以蒙大難。三分天下有其二。以服事殷。此管蔡所習見也。其父之所爲如此。其兄之所爲如彼。管蔡之熱矢後故主也。也守父之節孝也。及兄之爲義也。故不顧弟姪而委心武庚。事雖未就。志足悲矣。周鼎已定。殷庚已燼。成王之慈。周召之智。俱未可以一舉而遷得也。故爲管蔡者。欲守文王之貞。當若耶。泰伯箕子之爲大。泰伯之之荆蠻也。非以天下讓也。示終其身。且殷也。箕子之之朝鮮也。非終身殷也。示終其身。且周也。故爲管蔡者。爲周而遠遜。則天下後世庶幾有諒其心者矣。傳稱太叔生有十男。長伯邑考。次武王。發以管叔鮮。次周公旦。次蔡叔。次曹叔。次鄭叔。次霍叔。武王成敗。康叔封于衛。叔季載太叔數語。十子自少及長。未嘗見和僻之事。則姬之所以教管蔡者。當無異於武周也。而必以武周之伐商。爲聖。以管蔡之輔武庚者。爲不聖。可乎。管蔡不幸。誤耳。使其輔武庚。厥後之作史者。又惡。不以武庚爲少康。以管蔡爲桀。而以武周爲桀乎。故凡管蔡者。類以成敗論也。嗚呼。新莽篡漢也。其子宇不以爲奇。朱溫篡梁也。其兄星不以爲可。故天理之在人心。即父子兄弟之間。有不可得而滅者。彼管

人物論

二卷

世

蔡者郎不類吾以為半學堂之傳而已

評 是翻看蔡君老父之斷有然奇哉

三監

衣表明

予謂三叔非叛也夫武庚商家之元子也少康復國君子賢之豈獨不許武庚邪且三叔豈不知有周室哉周之遣三叔者豈非謂其至親而可信哉然當時去武丁未遠也其不忍忘商者多矣多士蓋亦繫焉豈盡謂三叔誠至戚同為商之遺臣也審其就而忘親猶國焉廣諒天地鬼神而生死無礙者也周公之篤於其親三叔之篤於其君綱常名教從此無愧論者類以成敗為順逆此古之忠臣義士抱憾於宜宜者不少也夫夷齊

人物詩

二卷

世三

義士也三叔懿親也當時皆不能服其心者何哉吾謂武王所以處此者誠未盡善也向使立殷之後退處侯服以俟人心之所向必不得已然後之中園而踐其位焉則周粟身食而兩登無辭也既立武庚矣又使三叔監之何為也哉周誥叙蔡之罪曰予復友誼我周邦即使復殷作而邑周邦武王之心豈不以為穢也夫武庚之罪而止於復殷之祚則三叔之從之者安知非以服事殷之初志也哉其死過信文王而不能不蘇周公之迹也乎

評 大都與郭同意立殷之後一段尤為奇絕

宣王

柳宗元唐

宣王時稱中興其道彰大千後罕及然徵於詩大小雅選徒出待則車攻吉日命官分土則於高禘季燕民南征北伐則六月采芣平淮夷則江漢常武鏗鉤炳耀盛人耳目故宣王之形容與其輔佐由今望之若神人然此無他以雅故也

宣王

范祖禹宋

昔宣王任賢使能吉甫征伐於外而王之所與處者張仲孝友也夫使文武之臣征伐而左右前後得正良之士善其君心則謠言不至而忠謀見用此所以能成功也苟使倫邪之人從中制之則雖吉甫無以成其功宣王能復文武之業以致中興者內順治而外感嚴

人物詩

二卷

世三

評 萬古不易之論岳將軍之所以班師也

平王

蘇軾宋

周之失計未有如東遷之謬也自平王至於士非有大無道者也預王之神聖諸侯服享然終以不振則東遷之過也昔武王克商遷九鼎於洛邑成王周公復增營之周公既沒蓋君陳畢公更居焉以重王室而已非有意於遷也周公欲築成周而成王基之畢此豈有意於遷哉今夫富民之家所以遺其子孫者田宅而已不幸而有敗至於乞假以生可也然終不敢讓田宅今幸王舉文武成康之業而大棄之此一敗而鬻田宅者也夏商之王皆五六百年其先王之德無以過周而後王之敗亦不

城幽厲然至於桀紂而後亡其未亡也天下宗之不如東周之名存而實亡也是何也則不審田宅之效也蓋庚之遷復殷之舊也古公遷於岐方是時周人如狄人也逐水草而居豈所難哉衛文公東徙渡河恃齊而存耳齊遷臨淄晉遷于繹于新田皆其盛時非有所畏也其餘避寇而遷都未有亡雖不即亡未有能復振者也春秋時楚大飢群蠻叛之申息之北門不啓楚人謀徙於阪高鬻賈曰不可我能往寇亦能往於是予以秦人巴人滅庸而楚始大蘇峻之亂晉幾亡矣宗廟宮室盡為灰燼溫嶠欲遷豫三吳之豪欲遷會稽將從之矣獨王導不可曰金陵王者之都也王者不以豐儉移都若弘衡又大帛之冠何

人物論

二卷

廿五

施而不可不然雖樂土為墟矣且北寇方強一旦示弱策於變越望貴皆喪矣乃不果避而晉復安賢執導也可謂能定大事矣嗟乎子王之初周雖不如楚之強顧不食於東晉之微乎使平王有一王導定不遷之計收豐鎬之遺民而修文武成康之政以形勢臨東諸侯齊晉雖強未敢威也而秦何自霸哉魏惠王畏秦遷於大梁楚昭王畏吳遷於郢頃襄王畏秦遷於陳考烈王畏秦遷於壽春皆不復振有亡徵焉東漢之末董卓劫帝遷於長安漢遂以下近世李景遷於豫章亦亡故曰周之失計未有如東遷之謬也

評 祖宗根本之地不可輕棄蓋乎王不慮東遷是一種謬

論

習舉

方孝孺

習舉以兵諫楚文王而自刑左氏稱之為愛君本謂不然君臣之際固有常道矣賢者之事君不為違道之行以危身不為難繼之事以駭世順其常不徹異名守其體使後可法如斯而已不敢僥倖以圖志之必達事之必成也故君有過舉則稽諫以諫諫二諫而不從則避其位而去之安可臨之以兵脇之以威而劫其君哉語之而不聽則警懼之咄咄之俾不敢肆此制嬰兒之分俾為臣者嚴守之而不敢僭所以杜亂也馬之在厓野三

人物論

二卷

廿五

尺收駭觀之而無罪及加羈勒而入君之閑雖國之貴臣不敢視其齒而蹴其躬豈誠重馬哉尊其為君之所御也當馬驟易細故也先王所以嚴為之禁者其慮天下深矣况以兵劫其君者乎或謂君為非義則將危社稷大臣以安社稷為心行權以格君且若無罪焉是言得為權哉事固有可以行權者矣然賢者猶難之若君臣父子之分天下之大經也父暴而違道子烏可行權而許父乎齊聖人也警聰頑夫也愛視其父之惡樂樂然順之而不敢見於色設於詞聲豈不欲格父哉盡子之道而使父代乃所以格父也紂之暴可謂甚矣箕子紂之威微子紂之凡二子皆賢人也至親且賢事暴君而不敢失人臣之禮或

臣而為奴或待其亡而去之二十豈不知社稷重於君乎終不  
忍劫其君者知君臣之大經重於社稷也書奉之君雖有過非  
紂之甚焉墨為臣非若二子之親且賢乃忍劫其君而不顧蓋  
激於小忠而不知大義者也焉得為愛君乎君之于奪人將  
以法戒於後世不可苟也劫君而謂之愛君將使奸臣亂賊欲  
行篡弑之事者皆挾受君之名以自文其禍後世可勝道哉然  
固左氏啓之也

評 書左氏稱衛季為愛君恐遠後世亂賊之禍則肅事其  
諫自刑心則是而事則非褒貶自定

中和

高應冕明

人物論 二卷  
昔王和獻璞於厲王不信斷其足繼獻武王復不信又復斷其  
足王信玉尹之相謂其非至而謾也嗟乎身而見疑忠而見戮  
能無怨乎王和之臣王蓋自怨生也雖然和不能乘時機會而  
獻於其所不信又安得不以為謾焉而自取刖足之謂乎何者  
王在璞玉尹惡能知之二王之相王在王尹二王惡能知之  
不知二王之不知王二王又不知王尹之不能相王故王尹曰  
石也非玉也王亦曰石也非玉也雖王尹和惡能自解邪使和  
之知王素見信於王王尹之不知王亦見信於王王從而獻王  
焉王必不疑於和而以王為石王自不信於尹也今以不相信  
之君臣而必欲售其自信之王幾何不以為謾而不吾足刖耶

牛陳曰王自信  
事即陽侯平  
後中周襄王  
作如釋

哀哉和氏卒無以辨而解也王出而後知王尹之相謾也斷而  
後知和氏之泣其也便文王不聞其泣而哀之未必能理其璞  
也璞不理則王不得求必信和氏之果不吾謾焉繼王尹者又  
得指以為石也和女得重足而斷耶相信者又幸有文王在也  
唯乎賢人抱道而不售於時而為奸邪所阻抑即和氏之璧也  
君不見信而仇讐在側謹復為之而取刖足之謂哉自王石不  
分而不羈之士與年驥同是此齟齬所以憤於時而去之廉價  
運所以欲蹈東海而必也若然則和氏之璧終身不售矣和之  
泣為能已耶又安得文王若出而哀之而不使有道者之不戮  
也哉則王璞之獻與不獻自不足為和氏泣也

人物論

二卷

八

評 終篇借王為喻委曲感慨非專為和惜者

中和

唐肅明

王和以獻璞而刖人曰非和罪也和知璞之有王想王不  
和信也何以刖為詎而無聲則未晚也故曰非和罪也  
唐子曰獻璞而刖和自取也非不信和者罪也和之不利而獻  
欲彰其識也即受而剖焉於國何補補於國勿獻可也故君  
子罪和而不罪楚子不足罪也呼世之文章小技自炫而不售  
者其和之徒歟

評 文間意婉結語尤不捨人語脚

莫教屈殺

呂祖謙家

楚人有習操舟者其始旋疾徐惟舟師之是聽聞帆擊棹響  
飛鳥逝一自千里於是小試於洲渚之間平潮淺瀨水波不興  
投之所向無不如意不知適有天幸遂以爲善操舟之術矣遂  
謝諸舟師傲然自得沿視激湧而杯視江湖推鼓徑進亟犯大  
壑吞天沃日之濤排山倒海之風轟底淵澎湃奔鯨駭蛟乃旁皇  
四顧膽落神泣望失托有魚鱉之腹爲世大戒然則召今  
日之危者豈非昔日之幸乎自試之時已遇風濤之變則將知  
難而悔終身不敢言舟楫矣危暇之禍不幸類是當屈瑕與鄢  
師相遇於蒲騷自知將累非長委計聞廉教以次却禦四邑者  
聞廉也教以銳師當加于鄢者聞廉也教以師不在衆不疑何

人物論

二卷

廿九

上者又聞廉也無小無大惟二國廉之謀是從以成厥功豈不猶  
操舟者其始惟舟師之是聽乎屈瑕徒見用奇之功而欲竊效  
焉伐絞之役是身試於州渚之時也幸而殺入偶入其計志滿  
氣揚自謂無遠策凡天下之言兵者無出我之右夫彼屈區  
之繼入政須折義之耳削規破矩任意且前變出不圖軍債  
身厥其待禍蓋與操舟者無以異也鄢曼推其禍端歸之蒲騷  
之役吾以爲成屈瑕之禍者在絞而不在蒲騷方伐絞之初屈  
瑕雖欲自用尚未敢自信也苟又杜於絞人必思昔以用人言  
而勝今以自用而敗將求其所不至不敢以兵爲戲矣彼既  
見其謀之驗忘其幸而矜其能心口相語嗟昔蒲騷之勝信曰

聞廉之謀今來獲誘敵之策其亦聞廉教我乎此所以堅其自  
用之意而趣其荒谷之繼也屈瑕之死生在於伐絞之勝敗驕  
之於先而陷之於後庸非天欲整之乎符堅之治秦一則王猛  
二則王猛猛之死下詔以斬夫宰相置觀以聽訟至就就也繼  
踵而張掖而域之捷交至其心知縱謂天下之事止此耳猛雖  
亡吾豈不能獨辦乎迄有用而取肥水之辱卿若猛死之後其  
鋒常少挫必不敢遽輕天下堅之喪國卽屈瑕之喪師也由天  
子至於庶人免於師傳之嚴而驟欲獨行其志過事之易者未  
足喜過事之難者未足憂蓋先遇其易則以易爲常是禍之原  
也先遇其難則以難爲常是福之基也世固有以一勝累一國  
人物論

二卷

四

評 以屈瑕伐絞之役比之習操舟者自以爲能寔至於敗

讀之可撫掌一笑

孫叔敖

焦誼明

史記載孫叔敖救後事甚詳按叔敖治光期思縣人也期思今  
廢爲鎮節補之云卒得湧延縣中碑書是事微有不同五病甚  
顯卒將無棺得令其子曰優孟言許千金何至五孟之學長與  
相齊相善雖言千金實不有也卒後數年莊王置酒以爲樂優  
孟乃言孫君相楚之功卽慷慨高歌涕泣數行王心感動覺惜  
問孟孟具列對即求其子而加封焉子辭父有命如楚不忘亡

臣壯稷功而欲有營於國下濕境痛人所不食遂封潘鄉  
潘即固始也而所載歌絕奇曰含章而不可爲而不可爲慶更而  
可爲而不可爲慶更而不可爲者當時有汙名而不可爲者十孫  
以家成慶更而可爲者當時有清名而不可爲者子孫困窮祿  
禍而責新負吏常苦量廉吏常苦貪獨不見趙相孫叔敖廉者  
不受錢味其語憤世嫉邪含思哀怨過於慟哭此之史記所書  
遠勝聽者安得不感動也歐陽公集古錄謂微斯碑後世遂不  
復知叔敖名懷文謂碑亦罕傳余以集錄二十餘年間求之博  
且勤乃得之云

評 歌絕奇主心不得不感動然非此文誰識此歌

人物詩

衛懿公

出神讓

衛懿公以鶴亡其國玩一禽之微而失一國之心人未嘗不撫  
卷而竊笑者吾以爲懿公未易輕也世徒見丹其頰素其羽二  
公而六翮有謂之鶴耳抑不知浮華之士高自標致而實無所  
有者乎外貌雖人其中亦何以異於鶴哉樓下之盛列第相望  
大冠長劍褒衣博帶談天雕龍之辨轟起泉湧馬行齊趨者有  
相摩於道然摧筋之鷄松柏之囚曾無從左足而先應者是亦  
懿公之鶴也鴻都之興鳥跡雖蒙自衛懿者自至受符拜官尤  
寵赫矣若可以潤色呈獻及黃巾之起天下震動未聞有畫一  
策仗一戈佐國家之意是亦懿公之鶴也永嘉之季清言者備

朝一觴一味傲睨萬物矜懷雅量獨立風塵之末神彩雋拔珠

璧相照而五胡之亂廢之亦譬如机上肉是亦懿公之鶴也普

通之際朝談釋而暮言老環坐聽講送四更難困殆成俗一旦

侯景逼蜀城士大夫習於驕惰至不能跨馬束手就戮莫敢枝

梧是亦懿公之鶴也是數國者平居暇日所專用之人玩其辭

藻望其威儀接其議論抱其風度可嘉可仰可慕可親卒然臨

之以患難則異於懿公之鶴者幾希是獨可輕懿公也故所用

非所養所養非所用使親者處其安而疎者處其危使貴者受

其利而使賤者受其害未有不蹈懿公之禍者也抑吾又有盼

感焉鶴之爲禽載於易播於詩雜出於騷人墨客之誄其爲人

所貴重非凡人匹也懿公乘之以軒而舉國族之視如鷗象然

豈人之憎愛趨避於前耶罪在於據非其據而已以鶴之素爲

人所貴一非其據已爲人疾惡如此苟他禽而處非其據則人

疾惡之者復何如耶

評 可以慨後世人臣之不恤國難者且議論波瀾不絕學

者熟讀可以起發文思末言處非其據尤有未

懿公 鶴衆新

梅 鶴明

亡衛者君也而所以亡衛者亦臣也此其罪不可以偏蔽矣夫

衛國狃于一禽之好而縱以失民衛人陳於一背之微而黜以

忘君使民慰上者衛君之過也使君亡國者衛人之罪也有君

不謹有臣不令君不式道臣亦不式義耦俱無奢以相接而君臣駢死以爲天下咲嗚呼可也夫衛君之過蕭都二君論之詳矣諱得拾其遺說而責其臣也人之言曰國人受甲而有使鶴之言由懿公好鶴而有乘軒之失則是國人之懷難也有辭而衛君之過誠爲不免也然吾聞之天尊地卑君臣定矣戴天履地無所逃矣天威在遠莫敢如見其志姜明夫主憂臣辱主辱臣死其赤心可破而視矣故夫國于天地也其存存與之立其危有與之亡朝有世臣國有大姓亦曰後人之類履迷亂則匡救之若使舉事一不寧而遂不暨其幼孫有庇遽以壹而幸之則夫焚澤之役雖曰懿公玩一禽之細娛而離元元之情象

人物論

卷二

四

玷三構之崇嚴而遺周行之詬耻然嘗即其遺編而致不過以鶴賈罪而非有及爾偕亡之怨也非有十年十一戰之惡也非有新艾其民而用之日新之暴也縱使湯武復生而舉法於上必將教之不改而後誅之而衛人乃以一鵠而亡之曾不念乎樹之爲國也康叔開拓之武公培植之莒賢之君六七作更四百餘年所以養老慈幼生生死死於天地覆冒之內日月照臨之下祖宗在衛血祀在衛墳墓在衛墮墜在衛生者享衛之土利死者歆衛之裡祀其感戴於上者爲何如而圖報於後者爲何如愛其屋者及其烏思其德者封其樹而况其苗裔乎情然義志於羽毛之好則有旅裝之訓在所當諫也猝然震惕於邊

境之來則有采薇之歌在所當舉也政問衛之臣千百官嚴其悶而哀職有補者誰與端委於周禮盡職於諫垣者誰與三風十紆之訓警欵於吾君之旁者有幾不物不軌之誨規垣於吾君之耳者有幾進無干子之言退無半耶之論智不能諫也勇不能死也內則棄君於惡外則敗君於安安樂享其祿位而危難敗其城池嗚呼悲夫衛人之不道何以至此極也吾觀炎澤之役蓋衛人之大變而懿公之大震也城守而出呼其大夫而與之以矢即趙盾踐掌騰之訣也呼其夫人而與之以繡衣即齊百年晉珙之哀也其神魂之悲怖意氣之悻傷誠可憐也爲國人者舊在厲之不知廟後驪之見黜沫血飲泣爭前死敵以

人物論

卷二

四

自獻於先君鶴與國人則必有分矣夫何大河之濱會獸群而爲國安不可與居而危不可與死德不可與繹而怨不可與殲衛君以四百餘年之在人人心不能釋民一鵠之怒而衛人以一鵠之怒遽以怒而報其四百餘年之大恩臨敵而無戰心據甲而懷慮志將不死緩士不揚櫓舉其御則曰今日之事我爲政也號其大夫則曰臣之車不足辱君避也或執冰而務或喪馬而求或鼓棹而不赴或棄甲而大冉秉公旌者不肯避其下道在公右者不能爲之取水大小同謀必使其君往遺之敵以違其不令之心其懷惡之甚二至於此卒之一念之烈鬼神臨之報室以威上帝不赦罰之於雲澤而師徒撓敗罰之於距河而



遺唯七百自古歟亡之候未有若衛人之甚者蓋其不忠不義  
假手狄人是以懿公之首雖離衛人之元亦喪懿公之血雖玄  
衛人之首亦黃懿公之社稷雖盛而衛人之宗祀亦改其是非  
得失之迹見於前而禍福成敗著於後如此試使棄軒之鶴比  
而論之則方其安也鶴食大夫之祿而我亦食土之毛及其危  
也鶴無死君之節而我亦有忘國之慙是在懿公之好鶴不過  
童心之玩物而在我則果爲賊心以制其上矣在懿公之誅已  
未必甚而在我則自喪其真無異於禽獸矣曾何棄軒之耻而  
懿公之慙也哉亦何懿公之慙而敵罪之深也哉雖然天有威  
命人有東秦豫州之民何世濟其兇頑耶罪君之好鶴而不知

人物論

二卷

四十五

已之喪君其罪爲尤大歟母之召殺而不知已之弑母其罪爲  
尤深衛之臣子若以崔杼君之賤視之其猶鯨然人面哉吾獨  
以私洩爲人矣不然豈其存也獨無使鶴之怨而其敗也又有  
細肝之忠哉汪王字不云臨笑揔黎庶不云少失政以養  
之而僅得一人焉其政善耶其政惡耶龍亢於天虎闚於野而  
所謂一人者曾不比玄裳縞木之龍也其君安耶其君危耶嗚  
呼此蕭郁二君所以嘆息痛恨於懿公者也而愚何知焉三復  
斯言寄茲一慨

評 專責衛之臣民更無餘議且文古而思深妙

人物論二卷終

鮑叔牙

鮑叔牙輔桓公以入臨淄而逐有齊於功臣無與比知者能勸公故晉公之驍而不疑知已之不如管仲故耳爲之下而不辭知仲顯也下仲微也桓公之得相勸者也管仲之得相勸者師也誰爲之叔爲之也天下歸功於桓公桓歸功於管仲而叔獨退然而不足嗚呼明此而晏嬰明此而子西而爲之君者亦庶幾

評 文無數語而議論發出皆近人所不能道者奇哉

管仲

司馬遷

管仲世所謂賢臣然孔子小之豈以爲周道衰微桓公賢而不勉之至王乃稱霸哉語曰將順其美臣救其惡故上下能相親也豈管仲之謂乎

管仲

司馬光

孔子稱管仲之器小哉先儒以爲管仲得君如此不勉之以王而僅止於霸此其所以爲小也愚以爲周天子存而管仲施齊桓公以王是殷之篡也此管仲所耻而不爲孔子顧欲其爲之耶夫夫人者顧時不用則已用則必以禮樂正天下使綱紀文章燦然有萬世之安寧直一世之功名而已耶管仲相桓公

諸侯南面所及金帛所加未能使之肯率職也而僥倖自以天下爲莫亡若也朱紱而鑿鑿及玷而三歸此其器豈不小哉揚子曰大器其循規矩準繩乎先自治而後治人斯言得之矣

管仲

蘇老泉

管仲相威公勸諸侯攘夷狄終其身齊國富強諸侯不敢叛管仲死豎刁易牙開方用威公薨於亂五公子爭立其禍蔓延記簡公齊無寧威公功之成非成於成之日蓋必有所由起禍之作不作於作之日亦必有所由兆故齊之治也吾不曰管仲而曰切諫

曰鮑叔及其亂也吾不曰豎刁易牙開方而曰管仲何則豎刁易牙開方三子彼固亂人國者顧其用之者威公也夫有弊而後知放四凶有仲尼而後去少正卯彼威公何人也顧其使威公得用三子者管仲也仲之疾也公問之相當是時也吾意以仲且譽天下之賢者以對而其言乃不過曰豎刁易牙開方三子非人情不可近而已嗚呼仲以爲威公果能用三子矣乎仲與威公處幾平矣亦知威公之爲人矣乎威公聲不絕於耳色不絕於目而非三子者則無以遂其欲彼其初之所以不用者徒以有仲焉耳一日無仲則三子者可以彈冠而相慶矣彈以爲將死之言可以繫威公之手足耶夫齊國不慮有三子而

惠無仲有仲則三子若三匹夫也不然天下豈少三子之徒哉  
雖威公幸而聽仲誅此三人而其餘者仲能悉數而去之耶嗚  
呼仲可謂不知本者矣因威公之問舉天下之賢者以自代則  
仲雖死而齊國未爲無仲也夫何患三子者不可也五霸莫  
盛於威文文公之才不過威公其臣又皆不及仲靈公之虐不  
如孝公之寬厚文公死諸侯不敢叛晉晉繫又公之餘威猶得  
爲諸侯之盟主百餘年何者其君雖不肖而尚有老成人焉威  
公之薨也一敗塗地無或也彼獨恃一管仲而仲則死矣夫天  
下未嘗無賢者蓋有有臣之而無君者矣威公在焉而曰天下  
不後有管仲者吾不信也仲之書有記其將死論鮑叔賓哥無

人物論

三卷

三

之爲人且各疏其短是甚心以爲是數子者皆不足以託國而  
又逆知其將死則其書誣說不足信也吾觀史鮒以不能進逐  
伯玉而退彌子瑕故有身後之譏蕭何且死舉曹參以自代大  
臣之用心固宜如此也一國以一人與以一人亡賢者不悲其  
身之死而憂其國之衰故必復有賢者而後可以死彼管仲者  
何以死哉

評 管仲不應負管鮑叔牙不知何意

管仲

劉鳳期

甚矣管仲之所以爲齊者何詭之極也夫齊壤地千里東有海  
海之饒兵甲之盛區區以齊霸何難者而所爲取民者何難者

無餘也使曩矣裸股肱事耕耔而力歸於上女寒暑不輟勤織  
敝而織歸於府所以取之者盡矣而又忍利之在下也云不修  
帷蓋不盛衣服則文事不泰享燕之禮不致牲諸侯大宰大夫  
少牢不若此則六畜不育臺榭不富宮室不美則群材不散鳴  
呼又何急急欲其匱也夫固云積於不涸之倉藏之不竭之府  
豈非欲財貨之盈溢於下哉若丁氏之家粟可食三軍之行五  
月則能力穡致粟多是宜旌之以勸而詭以此邦之龜爲無貨  
之寶爲質而貸之粟夫得龜者無故而家上富藏粟者被絀而  
厚失其貨二者俱未爲得也而以爲善謀哉其欲取之諸侯也  
爲石壁謀使王工刻石爲壁尺者萬泉以次而差爲之直珪中

人物論

三卷

四

四十後中五百壁之數且而西見天子使令天下朝於先王廟  
觀周室者皆以形弓石壁不以形弓石壁不得觀像乃悉獻金玉寶幣  
錢布輸之齊故后塵流而之四方而天下財物流而之齊是又  
挾天子以令而政自齊出也豈在其算周室哉夫即管子之治  
齊也能皆已官時皆已官得夫之教萬物之終始吾皆已官之  
矣其餘皆以教行故因其流而導之可也扼而守之可也與所  
謂教民服田詠治絲桑蕃育六畜樹藝瓜瓞實業百果者無不  
備盡其法而又行較藉於國令以較多寡爲貴制其輕重之準  
守其徐疾之度一可以爲十十可以爲百引十之半而藏四以  
五惟上所以操其決塞準是而爲之民者已養其分而歸其財

於公上矣而又詭而奪之此其統而數之是何不恤其私而盡用之若是也且也既爲之軌程則與民守之可也上無聲有教則以穀進幣環穀而應穀慶重有加十而又謂大家委賁曰上且修游入今隣縣有實者勿左右不瞻則爲假其食遂四面皆櫓穀坐長而十倍幣之九在上穀在下穀重而物輕則欲萬物應之以幣幣在下萬物在上則官府以橫出降而止是衡進之度數易而豐扼之守不時且又何不信於民哉嗟乎管氏之謀亟於霸強而未暇以植國於不傾之地惠不洽於四封而計已顯於天下故不再世而衰豈豈之霸也豈豈世而王諸葛亮則桓之後而遂失諸侯多患痛師之隙既開而方內漸以不至吉

八物論

三卷

五

其以不能無罪仲之謀祇者法已具而失於欲速不爲後畜而急於一逞焉豈待五公子乎而桓公是以不沒也夫子曰齊桓正而不諂君之功固以尊王攘夷而夫子恕之耶

評 仲意不在富民而在富國故其謀多變幻此足以盡仲之相齊

管仲

王世德

昔者管仲不死于糾之難學有疑之孔子大聖人也薄責其不死而厚賞其功以爲仁獨謂其常小者而不知禮已耳後世論者取則焉自孟氏受說管仲以謂其功烈卑且不足道若此

子之言悖然未聞有管仲死而貽禍者則以其能厲廉隅而

斥堅才三子能亂入國也桓公死而神仲矣宜矣獨獨事功  
著爲論曰管仲死不爲賢而獨論此三子者不可用非太近  
用心也甚矣洵之矯誣也仲之論鮑叔牙須無隙則與夫論明  
聖三子其書具在洵以爲古方策之書世儒自不能讀獨一  
氏子親之遂得以意高下而暴暴噴噴之耳目耶至今漢學  
經據其說而以仲爲媚嫉竊位之人此何異舞文吏更增滅  
字以入人死者甚矣洵之矯誣也又其論曰天下蓋有有臣而  
無君者矣桓公在而天下無仲吾不信也嗚呼是何言之之  
也春秋數百年間列國名大夫無不無論同時師後尤有及仲  
者耶其能龍蓋可駭足而矯然不爲爲群者孔子而已矣彼固

八物論

三卷

五

萬世之人而非春秋之人也春秋之人若史魚直臣耳其才與  
功出仲下遠甚而獨其尸諫一事進賢退不肖意正與仲同又  
不得舉魚以病仲也謂鄭侯何之不及仲洵好策古今成敗宜  
知之一旦以仲不薦賢而遽推何於仲之上以謂此大臣之用  
心甚矣洵之矯誣也洵不讀史漢耶帝帝病皇后問肅何死孰  
可代之者帝曰肅參可及便病而肅帝問曰君如不諱孰可代  
者何未對帝曰肅參何如何曰帝得之矣是參之代何而肅新  
先命而肅帝所亟問也何直順風而呼耳所云舉參自代者如  
仲之薦用哉豈謂其兩人少相得及爲將相有隙至何死而所  
舉惟參以爲不蔽私陳賢之耳夫仲之不以私好進鮑叔而

其地何之不以私惡蔽賢參而盡其長此兩人謀國公心洵  
不姑舉以勸爲人臣者獨奈何舉何以病仲也嗚呼仲之生猶  
可些死愈不可言洵之不敢言至以有孔子之論也死不可  
言而言之則無孔子言獨無萬世公議平洵之論欲無遺議又  
曰不讀管子不讀史則可矣

評 駁蘇公然可與蘇公並峙

管子

楊斐 唐

子貢以管夷吾爲不肖仲之儉賢子貢凡言凡以管仲賢大  
夫也而難爲上管仲仲賢大夫也而難爲下蓋譏其爵上偏下  
之次或謂其輕重乎敢繼其末以爲先後焉夫管仲承讓公

人物論

三卷

之失政接無知之亂嘗久亡於外自管仲先人有國之後銳心求  
其治及叔牙言夷吾之能脫因服秉國政有鮑叔之助陽明之  
佐能九合諸侯以成霸業此逢時之大者也若平仲者立於  
衰替之朝有田園之強有樂高之侈時非衰替時君非賢君管仲  
將之祇也能提挾勿其盟田氏之大也能曉然商其短獨立說  
諫之伍自全於紛擾之中人無間言時莫與偶若桓公九合諸  
侯不以兵車信夷吾之力也使夷吾居桓公之世有鮑叔之助  
則其尊周室勸諸侯功豈減於管氏乎以其鍾盛而朱終就與  
豚肩不掩豆以其到歸而反掩執若一狐裘三千羊以多之破  
國之下以奢也故儉平諸曰者則不後儉則固難其不後也

後知聖人輕重之言斯在

管鮑

柯壽恒明

夫自古倣儻詭譎之士功見名信人人爭慕用之於此有知之  
雖爲其所知者皆無足異也惟在泯蔡之中淪落之際當是時  
世主不臣說士不裁乃有爲識之者結以千金之交信之囑人  
之上非相知心焉足與此若管鮑者是已夫鮑叔牙齊之鄉相  
仲初以城陽贅壻維處閭巷既復相子糾間關迫阮中一矢中  
鉤柱柱受辱叔蓋終始善遇之詳且美吾本傳不具述大略謂  
其心心相照即多取而不爲貪戰北而不爲怯三仕三見逐而  
不爲耻至於堂阜極車一旦請釋於齊廷既以生死肉骨矣豈

人物論

三卷

非所稱知已哉仲平居歎曰生我者父母知我者鮑子又曰人  
爲知已死亦既深德之矣韓子乃謂管國之亂二子相私人事  
一公子焉先達者相收後小白入而管仲拘叔乃釋之信然則  
是二子以兩公子爲奇貨待時而售也其語近誣其於以相  
知之意無當矣且自古遭困厄而起如此類者豈少也知管仲  
及於因奴傳險自於胥靡當其時命未得則耳心又獲爵而邪  
信一口適遇明時觀途推轂則如飛龍乘雲騰蛇遊霧龍蛇之  
性固靈而雲霧之力亦大矣故曰女爲說已者爲子爲知己者  
用此言報知之不可少也余每嘆鳴驥之歎蓋多自鳴之意而  
後鄭之印祇感節俠之雄賈用者非大材之器而爵才者無世

尺寸之神意氣雖高而文雖盛所由殆與管晏矣蓋自鮑叔舉知齊桓得士料同盟橫行天下霸勝之助爛焉與詎徒以相卹相收爲好已邪叔之舉不負桓仲所爲舉不負叔一時君臣朋友間釋策起爲肝膽取功名於左券幾千古無有兩之者斯已奇矣而好事者猶嘖嘖議曰張祿不肯安平以其生之也戶牖不肯無知以其爲之也仲之受知孰與二子當桓公問嗣不以此時相爲引重以辭知顧乃復踰其短夫鮑知仲矣謂仲之知鮑何然考鮑叔臣不如仲者五之言則叔固長於知人未必長於治國仲亦不以受知之恩祿諸鮑叔乃仲之所以知叔者也且也對桓公言恐恐爲叔地慮其得罪而至於上枉之云

人物論

三卷

九

情好訣絕仲豈寡恩之士而背本之人乎余蓋不惜仲無薦鮑之舉獨惜其不能爲薦仲之鮑耳昔者子貢問於孔子曰亦有賢乎曰亡也曰齊不有管仲乎曰吾聞鮑叔薦管仲未聞仲能薦賢已者以此責仲仲則無所辭蓋太史公適爲之立傳並取平仲解駮一節津津置頰至願爲之執轡並其遺平陵之禍身爲殘沒當日交游無有能急公之困卒當厲刑則以無鮑叔故至此耳遽故多發憤之詞而管鮑之遇其寄慨又遠矣噫乎過得其人則仲以束縛桎梏而得免不得其六人則選不免於幽囚知與不知異也故曰出於公之士非附青雲焉能施於後世意可知矣

評古雅之文

齊司寇論對

程晏

齊境多寇司寇不理景公召司寇讓之反譴君曰請理君朝廷之寇也公曰君廢其職反責我欲辭其責也曰不然君不聞燕鼠之牙乎食人與百類雖殺而痛俗謂之耳口鼠也魯國之牛聞食其角矣請以是諷焉牛之寢斂有蚊蚋撓其膚毛必知鼓耳搖尾以撓之及寢鼠之食即不知痛也鼠之一牙豈不甚蚊蚋十啗乎其口其雖貴貴心微骨而不知也况其角乎公即職臣之司寇請司朝廷之寇然後司封疆之寇也朝廷之寇其寢鼠乎食君之角矣又將貴骨與心也是患大而君不知也

人物論

三卷

十

封疆之寇蚊蚋乎但撓君之膚毛耳君將鼓耳搖尾以撓之是患小而不知大也臣所以急其大而不知慢其小而得知也景公不喻竟坐司寇以不事晏子曰司寇死田氏爲魯風於齊矣

宋襄公

蘇軾

魯襄公二十二年冬十有一月己卯宋公及楚人戰于泓宋師敗績春秋書戰未有如此之嚴而盡也曰宋公天子之上公宋先代之後於周爲客天子有事膺焉有喪拜焉非列國諸侯之所敢敵也而曰及楚人戰于泓楚夷狄之國人微者之稱以天子之上公而當夷狄之微者至於敗績宋公之罪盡可見矣而較梁傳以爲桓文之師不過是學者疑焉故不可以不辨矣

襄公非特行仁義而不終者也。以不仁之資盜仁者，然終其終。王有牽牛而過堂下者，曰：「牛何之？」曰：「將以饋鐘王。」曰：「舍之，吾不忍其觫觫若無罪而就死地。」木舍牛於德，未有所損也。而孟子與之所謂以不忍人之心行不忍人之政，三代之所共也。而宋公執饒子用以次睢之社，君子殺一牛猶不忍而宋公滅一國，若若大不然。此而忍為之天下，孰有不忍者耶？泓之慘，身敗國亡，乃欲以不重傷不禽二毛欺諸侯，人能終其兄之臂以取食，而能忍饑寒空殍者，天下知其不情也。襄公忍於饒子而不忍於重傷二毛，豈其情哉？桓文之師存亡繼絕，猶不齒於仲尼之門，況用人於夷鬼以求伯而謂之王者之師可乎？使饒子有罪而討之，饒之諸侯而戮於社，天下不以為過。若以重怒與師則秦穆遠晉侯且猶釋之，而况敢用諸淫昏之鬼乎？以愚觀之，宋襄公王莽之流也。襄公以諸侯可以名得而王莽以天不可以文取，其得喪大小不同，其不能欺天下則同也。其不敵不成，列則不能損襄公之虐，其抱獨子以泣則不能盡王莽之暴。使秦無成，則宋襄公襄公得志亦一王莽也。古人有言曰：「孟王不成，猶足以伯。」果公行王者之事，則其敗猶足以當桓文之師。一戰之餘，殺死扶傷不暇。此特安庸耳。齊桓晉文得幣仲而犯以盟，襄公有一子魚不能用，豈可得同日而語哉？自古失道之君，如是者多矣。身死而查之，未有如宋襄公之欺於後世者。

世子申生

申屠易

以驪姬之惑殺太子申生，或謂申生得殺身成仁之道，是以晉人謚為恭。世子載在方冊，古今以為然。居易獨以為不然。大凡恭之義有三：以孝保身之恭，以正承命臣之恭，以道守嗣君之恭。若善嗣於非禮，不可謂道；受命於非義，不可謂正。殺身以非罪，不可謂孝；三者率非恭也。申生有焉，而謚曰恭，不知其可若垂之來世，以為訓戒。居易懼後之臣子有失大義，守小節者，將奔走之，將欲商榷徵義類在，首虞舜父頑母嚚，舜既有諫，賢亦允若。申生之父之昏，姬之惡，誠且率子道以諫，讓厥君心，以至誠繼申生孝，不佞於舜而欺公之頑，亦不遠於舜。蓋以恭恭之義，不格於教乎？故答之始形，則齊果祇載而為虞舜可也。若不能及禍之將兆，則讓位去國為義，秦伯可也。若入不能及難之既作，則全身遠害為公子重耳可也。三失無一得於身乎？或身於不義，不祇陷父於不德，不慈負罪被名，以至於死。臣子之道，不其感與夫以堯之聖，書美曰：「允恭儉之恭，書美曰：溫恭，今以申生之失道，亦謂曰：恭庸可稱乎？周之衰也，趙子以霸王之器，尊有荆蠻，尤啟土宇，赫赫楚國，由之而興。諺之為恭，猶曰：薄德令申生，殉其死不顧其義，雖其身不圖其君，俾死之後，三君來會，申生懷公殺十有五，臣荀息里充，不鄭相，堪堪。





也以申子爲是物也。利然無乃其情乎。語云美則破。破則棄。故  
古語矣。美之爲尤物也。申生賢公子也。驪姬美女子也。父子不  
性。獻公爲人父。奈何以三千士竟殺其子哉。惡等請晉史二感  
獻公之羞。一感驪姬之其。一感申生之恪。更悲申生之不幸也。  
傷哉申生。人誦無父而獻公之父人誦不爲子而獻公之子人  
國孰無夫。人而驪姬之夫人。吾是以重悲申生之不幸也。君臣  
父子等耳。屈原者竭忠盡智以事其君。卒以諛死。故吾讀懷沙  
之賦而發書以嘆感。汨羅之投而撫膺以悲。木末公比之日月  
爭光而賈生不察也。過湘水弔屈原其辭曰。聊九州而相君。今  
何必懷此都。嗟乎。離騷者猶離憂也。其未知宗臣之有憂乎。申

小初詩

三

十五

生之憂屈原之憂也。書申生者曰。父有過則子諫。不聽則號泣  
而隨。申生舅不諫。愚則曰。不然。獻公溺城眉之愛驪姬。工狐媚  
之譏。發人之子居惡位。而國之儲君出曲沃。父子之間如隔重  
數。申生將安所諫乎。即諫之。吾恐新城之猛不待歸。昨之後矣。  
難。難。申生不可諫也。有死以謝獻公而已。書申生者又曰。春伯  
採藥而逃。刺微子抱器而存。祀申生舅不去。愚則曰。不然。紂弟  
也。非父也。微子可去。而木末王雖父也。乃賢父也。故木伯可逃。獻  
公見仇申生而去。是殺其父也。且申生將安所去乎。去之他國。  
誰其納我。去之山林。井如驪姬後如後。施誰其告。故驪姬而生  
不可去也。有死以謝獻公而已。書申生者又曰。剛毅殺。剛毅

則夫驪姬申生舅也。而外於獻公有殺子名。愚則曰。不然。驪姬  
一也。而虞父子之間有難。有勿族人之家。一隣人庶之申生於  
獻公。安所逃乎。猶逃而馬無之。而非是矣。是故孝也。則仇妹驪  
則死。宋太子則死。奈何以曾參之摘蔬而與申生同日語哉。嗟  
嗟申生。不如無生。有死以謝獻公而已。古之稱大孝者。非獨乎  
捐指浚井。豈不知已死而陷親於不救哉。父母之命。心不忍  
諱也。禮不敢違也。勢不得違也。比其至而立而下旁而出。天也不然  
幾何。不死于廬則死于井也。舜其幸而生申生。不幸死者乎。故  
曰。不弛勞而底豫。舜其功也。無所逃而待辜。申生其恭也。書申  
生者。其未之思乎。當春秋時。以商則則弑君矣。以諫世子則不

人物論

三

十

當藥。以衛蠆則拒父矣。亂臣賊子。屈辱踵接于朝。申生不敢  
爲亂。首其敢。藥。而後之。哉。故申生之死。夏天下也。其愛重也。  
書申生者。其未之思乎。嗟乎。驪姬舉手已仇申生。其必欲殺申生  
無足怪。彼獻公者。獨何心哉。程王征衣戎而荒服。不至。兼公德  
習公而出居于鄭。戎狄封豕長蛇。不可厭也。覆轍在前。後車  
戒。又獨何哉。昔人有聽後車之聲而殺其子者。化而爲飛鳥。其  
聲怨以爲父出。顧而謂之曰。伯勞。平其子。棲吾廬。又顧而謂  
之曰。伯勞。平其子。飛吾居。于是飛于巢。乃射殺其後妻。  
國人聞而悲之。名之曰。惡鳥。志不忍聞也。獻公何忍獨聞此乎。  
書曰。晉侯殺其世子申生。曰。世于主之也。曰。殺言不當殺也。嗟

中教定旨原矣

評公篇都是申生誤文

又評此與衛太子之死同惜後一着耳至於然則固善

獻文亦於漢武

荀息

司馬光宋

晉獻公使荀息傅奚齊荀息曰臣竭股肱之力不濟則以死繼之及里克殺奚齊荀息死之君子曰詩所謂白圭之玷猶可磨也斯言之玷不可為也荀息有之杜元凱以為荀息有此詩人重言之義以易觀之元凱失左氏之意多矣彼生與荀言死而荀見者是小事荀之行君子所不譏也夫立嫡以長正也獻公溺於嬖寵廢長立少荀息為國正卿君所倚信不能明白禮義以格君心之非而遂以死許之是則荀息之言玷於獻公未沒之前而不可救於已沒之後也然則左氏之志所以貶荀息而非所以為救也

荀息

陸燦明

古之君子未嘗自愛其身也亦未嘗敢輕其身未嘗畏死也亦未嘗不重其死義可以死而死其死也非有迫而驅之者也義不可死而不死雖視而要之死君子不取也何者彼非其死之難而死得其死之為貴固有不吝於輕死者也其矣死之不易也主路之管而死召忽之忠而死桓桓桓桓之倏而死左軫狼

驕之勇而死其慷慨殺身雖足以成一時之名而要其終尚不免于君子之說焉謂其為十一時之小諒而不知天下之大義也然則荀息之死奚齊其能免于士君子之譏乎晉獻公公用其嬖人驕姬之諛廢太子申生而立姬之子奚齊且死而以備大

臣荀息荀息受而不辭其言曰臣竭股肱之力加之以忠自其不濟則以死繼之已而獻公薨里克作亂殺奚齊荀息立其子而死又殺之息卒以身死其難不愧其言吾讀其事未嘗不壯之亦未嘗不惜之也史還有言人各有死或重於泰山或輕于鴻毛荀息之死吾未識其果輕與重也然閭閻婦孺之分而從君于昏亦輕其死者而已請得而論之夫自世變之來狙詐小人旦

人物論

二卷

失言于堂暮食言于國苟可以利己雖一日而十易其言亦且為之而况托孤大事死生係之握手則變故成舉步則數辱至又恒情之所最難守者昔魏明帝嘗托孤於司馬懿矣懿欺孤而奪之國唐太宗嘗托孤於李勣矣勣附武氏而唐幾亡劉智遠嘗托孤於馮道矣道背之而事耶威懷夫小人邀利兼便以爲身計者類如此人不皆實于孟諸葛孔明人主安能於身死之後以機前數語而繫其手足耶春秋之時所謂大亂之世也刑牲歃血要實鬼神紛紛遍天下固有不終朝而背之者矣求其一言出口九死不移類荀息者可得耶荀之死亦不為無取也雖然論太者不當觀其一時慷慨之小諒而當究其終身自

感之大節嚴光幼節於新室 君子不以爲正而以爲邪樂毅  
死于宋梁君子不以爲忠而以爲賊何者彼其所處之不正也  
息之所輔者誰邪要厥息乎非獻公嬖人之子乎息爲之而死  
息固自以爲不食其言世之賢者非以其能忠乎所事邪非  
以其守死善道有君子之風邪若是者吾所以罪息也春秋之  
義責僇賢者自所謂賢者非邪若夫與人言而背之者市井之  
行也非所以論息也夫獻公之子九人申生其長也廢其長而  
立其少途之人知其不可也而况于親爲之臣者乎又况于所  
謂賢者乎獻公之有奚齊也舉晉國莫之屬而以屬息其意以  
爲獨息之能安其卒也息而辭其托餘固無可托者矣漢之徵

人物論

三卷

七

廢惠帝而正如意也以四皓之助而止帝豈不知廢后后黜太  
子爲藩王而以其位爲如首之位哉顧其心以爲天下之心皆  
已屬之惠帝而吾亦無以奪之也是以隱忍而至此嗟夫息不  
能以大臣之不討百姓之所不欲者以爲獻公生歟獨未何其  
許人之輕而顧諾之易易也使其引嫡庶之義與夫當時事勢  
之所不可者及覆曉喻而力辭其托以悟其心息既辭多他  
人而又辭獻公雖愚其無稍悔悟者哉惜曰不然而於二君  
之廢息有不必死者息也知以一死是其言而不知死之不可  
苟也然息亦有當死之時矣於昨之毒既畢而增之禍大起家  
族其雖惟之其子爲獻公之計人倫之大變國家之變亂

有甚于斯時者於此而據理廷諍叩頭流血雖情則懇然各鍾  
而死固有餘榮矣乃不死於忠君而死於助桀不死于正而死  
于邪不死于順而死于逆息也亦不善擇死者矣且當時重耳  
在翟髮吾在汲獻公之死皆有欲入之志而未果也天下之事  
逆而挽之者難爲力順而推之者易爲功雖當時之人心不可  
知吾意其爲二子者什之九而爲奚齊者什之一也息能早見  
事幾率大臣博謀於衆擇賢而立詎不爲良策乎雖奚齊之立  
有先君之遺命在而斷之以大義社稷其重君命其輕也惜乎  
息之不知也戰國之世趙武靈王愛公子何廢太子章而禪位  
焉使肥義相之公子章之徒作亂廢何而義亦死其未死也或

人物論

三卷

二十

初之去矣義之死何息之死奚齊均也皆所謂萬於一時之小  
信而不知大義者也或者以爲寬步罪則然矣若春秋之書法  
何與此聖人傷世之書也夫子憫臣道之不立而欲名斯人爲  
天下法耳果與之乎柳子厚曰春秋進苟息非春秋之情也進  
苟息以其里克之惡也可謂得聖人之心矣抑息之事不足論  
也愚獨有所感焉後世有大臣親承顧命名正言順非晉人之  
比乃稍涉疑貳之地輒引而去之以自附于不可則止之義則  
其所以事君者乃不如苟息矣事君亦獨何哉

評 罪苟息說爲書僉君初字 事君亦則未必然

里元

桂 統明

崔子曰：「里先終。」君春秋於其宮曰：「其君之千於車乎？」曰：「其何也？」夫獻公之喪，去龍邪，庶公殺太子奚，一公子而後得位矣。齊難父子至性者，後中言一切貌之矣。曰：「君之子見國人莫愛也，獨獻公欲之耳。」及奚齊被弑，皆無生若之命，可承易和反正廢彼立德，非當國大臣之責與？獻公將殺申生，獨難申生施優說之，克中立而後難成奚齊，就殺國無調言則克之才與權觀焉。奚齊當是時，因民之情，藉秦之力，迎重耳立之，如齊迎小白，魯友真信則肯即定也。顧荀息之爲立重耳，音將絕亂源而獻後圖大君何物也，而可移手背討哉？才足以明賢權足以託事而緩感其圖誰之罪與？重耳者，乃克君之也。嗟！士事當兩難。

人物論

二五

十一

有義當入勢當退，這有幾樞之說。義宜申，戒乎猶見，然宜激，戒乎岐微，子微乎藏於頤形，危乎危乎變於立談，其危也轉圖其難也，倒海且是也。生重耳，山且非也，死威微，蟻音再亂而君再獄，息就死而克亦感是故大臣國之寄也。義爲臣餘知爲政君斷乃節，轉當乃事，賊違討付而勢更奚幸之何哉？

評：里克中立罪不可辭，不迎重耳而立重耳，則不明不斷。

不專在克。

文公

柳宗元

文公之朝也，獲室衣服，華衿，拾履，朱曹衡，解裂，魯鄭，當恐矣。周子溫，奉冊受，錫，鑄，綳，紉，述以爲侯，伯，齊，賜，踐，土，低，昂，王，常，決，其，特。

愚以有諸侯諸侯特焉，以有其國百姓特焉，以有其事，士而食其力，報者力取，附者仁極，推德義立信，謙示必行，明所嚮，是止一好尚春秋之事，公侯大夫策之，馬駟軒車出入環運，貢子國都，則有五庭之堂，九几之室，大小定位，左右有扶，禽牢饋饋衣錯之，管樂有嘉，舉宴有庭，實登降好，厥犧象畢出，犒勞脂廂，率禮無失，六卿理兵，大戎小戎，鍾鼓丁寧，以討不恭，車皆萬乘，卒半天下，鼓之則震，飾之則畏，其號令之動，若水之源，若輪之旂，莫不如志，當此之時，威能耀，威以垂其上，故其民至于今，好義而任力，此以民力自固，假仁公教而用天下，其遺風猶有存者，若是可以爲民利也乎？去子曰：「近之矣，然猶未也。」彼賴者之爲。

人物論

三三

十二

心也。引大利以自嚮，而懷他人之力以自爲固，而民乃後焉，非不知而化不令，而一里平吾嚮之陳者，故曰：「近之矣，猶未也。」

評：一談事甚快，撥辭近古，又是一格。

劉鳳明

異哉獻公之爲君也！其明足以強音，而卒亂晉幾亡焉，且其發不忘翟，故能敗土耿，密滅魏，偏陽玩好之不恤，拘壁與焉，以約事所與國，是豈忘社稷圖者而竟牽林第之愛，文驥姬不惟遠猷而用老謀，顯榮佞是使如武真威何哉？若諸大夫之良我，其子爲乎？然君昏不謀而謀，黜嫡衛其能，有勸而水贊一言，反之天子，實云放，莫如據而不聞，一安在其成也，當其僞亂之。

諷里克欲以申其九若不鄭之對不庶幾哉然而無心焉不仕  
君之難而謂不在我也有臣如此將焉用之杜原款之傳申生  
其願而不扶輿然使太子寧對以死忠敬之有焉前息從君於  
昏者也雖立二君而不能終智不如蔡季侯有枝葉猶能庇本  
根有君而不能衛將如何史蘇郭偃其知之矣而不能疾力  
強爭其亦以從各見乎獻公雖弱焉無亦尚可語者而數子物  
豈忘國之患將女戎之勝隗北已見莫之能為乎夫申生忍死  
冀伯氏出以安吾君突也杜門而不應固亂已定矣雖突其將  
若之何哉然太子之所以望我者在此而吾寧辦之且縱不能  
匡而亦有藉於受賜之言也將以見焉而卒為懷公殺其杜門

人物論

三

三

也人不能如呂甥能為內主而歸君矣且是落氏之役非羊舌  
大夫之言突行矣焉在其能為晉重哉久矣其有疾於太子矣  
夫有衆君子而不能已晉之亂至三世而後復故知飲之詩其  
有以也夫

評 申生委死以待狐突杜門不出真有疾於太子矣

趙襄薦卻敫

王世懋明

晉又公謀元帥趙襄薦卻敫曰殺悅禮樂而致詩書也自後世  
論將者靡以為談君子曰論言矣而非其與文公之心也微  
矣哉襄之託於言也自士豪傑之興固存之道無他在卿前  
之所以亡者而反之顧其道者明而可法則張而抑之者為然

其機術為效而不可徑示則曲而託之於他言者晉公之選  
晉也其大臣里平樂卻董實欲辭公于之徒以為內主惠公入  
而從亡之臣呂甥冀其用事里平以誅死二卻學先失職惠公  
卒懷公立而猜又其焉泰穆公因是以問首而內文公當是時  
十九年從亡之臣意無晉卿矣陰董既以亂誅三卿族備不目  
保而魏準介推之徒日忿忿於勞之不酬狐偃最親功最大晉  
國之元帥舍偃誰歸又公以為是陰與之續非靖亂之圖也公  
之意蓋默病焉而不可以下人何者晉卿則見以為畏而授  
之柄也示從臣則見以為畏公而不我圖也公也病之而衰也  
知之於易乎禮樂詩書之言進而晉軍之帥定矣帥定而晉國

人物論

三

三

之亂靖矣命衰為卿讓於驍校先軫衰讓而殺之位益定矣城  
濮之役不幸殺卒而下軍之佐軫許謀力戰士也豈復有禮樂  
詩書之好起五階而登之將其時表不在行與則文公之意可  
知也左氏不知而為之辭曰上德也是何其辭之矛盾也文公  
兩庸舊卿以靖晉國表也遂巡退讓為原公夫逮夫國是既定  
卿族漸落徐起而代之以文公用人而又能以其身自用宜  
其長有祿於晉國哉漢光武中興監主也而南陽之士多用惜  
無有以文公之義深者房玄齡唐之賢相而為秦府舊人信  
無有以趙襄之謀節者余故表而出之以為其國者之鑑  
評 趙襄不薦狐偃而薦卻敫是不欲低彼臣以主亂臣忠

於諸國者論其高

趙文子

呂祖謙

趙文子其中退然如不勝衣其言啍然如不出諸其口及宋之盟談笑當重甲之變神閑氣定而不亂晏子長不滿六尺及崔慶之盟曰乃在前毅然責育不能奪蓋其怯者血氣也其勇者我

范文子

蘇軾

料敵勢強弱而知師之勝負此將率之能也不求一時之功愛君以德而全其宗嗣此社稷之臣也鄢陵之役范文子獨不欲戰晉卒敗楚范文子綴若儒而無謀者矣然不及一年三卻誅

人物論

厲公殺齊童死於書中行偃幾不免於禍晉國大亂鄢陵之功實使之然也有非常之人然後有非常之功非常之功聖人所甚懼也明月之珠夜光之璧無因而至前四夫猶或投劍而況非常之功乎故聖人公自反曰此天之所以厚於我乎抑云之禍予也故雖有大功而不忘戒懼中常之主銳於立事忽於天戒日尋干戈而殘民以逞天欲全之則必折其萌芽挫其鋒鏖使其知所悔天欲亡之則必先之以美利誘之以得志使之有功以驕士玩於寇讎而傳於人民至於殺身亡國而不悟者天絕之也嗚呼小民之家一朝而獲千金非有大福必有大咎何者彼之所獲者終日勤勞不過數金且所得者微故所用者微

趙文子始用智楚歸所至有功一不用文子幾不免死雖免死卒蒙絀居之惡嗚呼死生之於人亦大矣宋子以死易亂而樂其耻失諸僂不知其之加其頸也且愚智蓋已遠矣趙文子與欽向遊於九原論晉大夫之賢者稱范武子遺文子大夫手文子吾未知其親賢彼以死生取之是以遺文子焉

人物論

范文子

蘇轍

滅虢此范文子所以不得不諫諫而不納而又有功敢逃其死哉彼其不死則厲公逞志必先圖於范氏趙盾之事可見矣趙盾雖免於死而不免於惡名則趙盾之智過於趙宣子遠矣

范文子

劉鳳明

昔叔敬觀於九原而獨賴於懷武子也記謂知人然獎也其不替武之德乎夫有國家者非無強之患惟強之患重之役歸而後繞角之役始用其謀也而舉武子以勸師之役群師欲敗文子獨不欲諸釋楚以爲外懼既克師而益用武立於戎馬之間而傲晉之君臣庸知文子之不授晉以楚而盈之乎使率其言衆卻寧有患矣夫有諸侯非必晉之福也亦非必諸臣之利也使君臣傲於位不懈其職事而以來諸侯矣不可者將以能天之倖而忘其修焉此文子之所以懼哉當文子之世公室猶未有累也而受不免焉其後也亂日以長而聖范胥卻之族皆忽焉不記晉君之疆死者亦相繼也故君子謂譽也又多乎哉

八刀

三卷

廿七

評 文子先見可爲後世法如釋吳夫以爲外俱者亦法文子

也故此論多范胥與公相似

趙盾

崔純明

昔儒之罪盾詳矣然而有過論焉夫聖之將難皆遇死徒以免靈公之弑下一節臣盾之疑君越矣晉棄卒迎雍於秦已遭穆虢之迫不得已而立靈公是置君在盾也靈公少志不在伯盾會君伐國寧亦侵崇然則公之欲除盾得非年長盾易畏其逼更盾非手弑君者情狀深閼又名賢大夫故重史及太子指其流以誅其心婉諷微指嚴手弑越夫果忠君慮邦諫不用去爾越諸異國如宋營焉誰得以糾逆加之夫因難而逃陽君避然

陰假手於其害已即返國執政自惡何辭故曰以不越境又曰越境乃免盾之權當強矣豈能棄而不返哉盾固心服重筆矣嗟乎柄臣不可固權中才不可世政晉亂矣季友忠而信公立及意如遂君矣晉亂矣趙襄文而秉公伯及盾弑君矣其始也託臣督而政攸歸其久也豐私家而權不復歸而貽患於國况其他者嗟乎御臣之節承家之忠固不易能哉

趙盾

郭子章明

盾肆賣之欲誅趙氏也猶告諸將曰盾雖不知猶爲賊臣以臣弑君子孫在朝何以懲暴誅誅之此其言豈不越哉特責罪能誅趙之人以無伐無耳趙襄弑君重振斷盾之獄曰子爲正卿

八刀

三

廿七

亡不越境反不討賊而盾也受其惡而不敢辭春秋因之書曰秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷齊陽氏遂舍穿而歸微於盾微歸於盾則法宜族重之說何以盾重振仲尼之筆哉歸微趙當也其言於賈曰靈公過服刺盾在外吾先君以爲無罪故不誅嗟嗟趙盾宗也晉力不能誅臣謂無罪不誅之乎靈公之疾上之大業之後不遂者爲靈公遂以崇出趙氏人主之病豈必皆罪耶崇矣慈知其出趙氏厥不過欲立趙以植當耳其後子孫卒與趙魏三分晉國則盾與厥貽之也高貴卿公之難地戎者成濟而陳泰欲斬賈允進及司馬昭誅晉也王敷之爲識者責之王道貴也盾盾郭亡能逃於王運之責盾而意和釋

射服之任在其領矣而其子孫可一日立晉國乎公孫杵臼之陳  
畢匿武立趙謂之趙氏之死友則可謂之忠臣則不可謂之  
賢之謀趙謂其意亂則可謂其事亂則不可謂其有井以春秋  
觀焉春秋書盾赫若不言杵臼陳畢存趙則義自明矣

程嬰杵臼

劉堯誨

劉子曰朔有客二人以存其孤而世趙氏於既絕可不謂幸哉  
成季之勳固不宜使無後而盾之弑君於法當族賈爲司寇其  
執之不可謂苛也立孤存趙在杵臼程嬰所以爲報朝者則義  
也在韓厥則不義也厥爲晉臣於晉法之執一也賈之族趙氏  
以告于君而與衆共棄之亦未曰不可不聞于君而淫刑以逞  
人物論

已則犯義是無君也何以執人故賈之罪不在於誅趙氏而在  
于擅刑明賈之擅刑滅君而誅殄之以伸晉法賈將無以自解  
法行而不比茲其所以爲國臣也若區區以存趙爲意則私矣  
故曰在韓厥則不義也程嬰杵臼以死存趙氏朔之知遇二千  
可不謂知且仁哉是故杵臼之死知嬰之必能成其事故以其  
難者貽之也然曰不死雖嬰不能成其事曰死矣而非嬰亦不  
能成其事此所謂兩得之也程嬰既立孤以存趙氏則有以攝  
手而報杵臼雖不死而而將德之必欲以身下報則過矣且其  
懼杵臼賣我之謬言而以死爲信于晉國耶不若使事公無叛  
而龜突不見則嬰之成事亦未可知也孤事未成而僇畢楚死

百口其能解于嬰之不賣杵臼哉然則嬰之死宜也非過也  
然孤出而嬰之事成矣趙武復已要保輔之而杵臼享有祭  
亦既忻欣然于地下矣矣必欲速見嬰哉是又淺于知杵臼  
也然則嬰之死過也非宜也

評 既以嬰死爲宜又以嬰死爲過反覆議論出人意表

左史載趙武事不同論

焦竑明

左氏不載程嬰公孫杵臼存趙事而史記言之頗詳左氏稱趙  
武從魏氏畜於公宮以其田與祈奚韓厥言於晉侯曰成季之  
勳宣孟之忠而無後爲善者懼矣乃耳武而反其田是無要與  
杵臼之事也史記則言晉滅趙之族朝妻成公姊有遺腹匿公  
人物論

宣王武公孫杵臼程嬰以死存之越十五年因韓厥得復田  
二說似乎不一蓋左氏爲文高簡且其於所載以立武復田爲重  
故詳叙其後而不暇及其初然謂趙武從魏氏畜於公宮則所  
謂朝妻匿於公宮與武之生及二子之存孤可一語盡之矣史  
記追敘本末故詳著焉二說固可會而一也趙之族滅左氏傳  
趙武多齊通於莊姬原屏放之於齊莊姬以是怨原屏諸而殺之  
而趙氏滅史記則爲大夫屠岸賈討靈公之賊殺朝與趙同及  
栢而趙氏滅二說不同合二書考之蓋趙朝栢同趙栢之死也  
各因一事各爲一時史記得之傳聞誤合爲一遂致事跡附會  
不可稽耳今按趙同於朝死之後見於左氏春秋者不一而足



其時同時被殺其時且趙世家載景公三年屠岸賈攻趙氏於下宮殺趙朔趙同趙括趙懿齊皆滅其族晉世家則載景公十二年以趙括歸歸厥等五人爲卿已自相抵牾不足信矣

二伯

楊慎 明

世儒多稱五伯蓋矣夫予見其二矣未見其五也五伯并稱桓文之意矣夫伯何爲者也中國陵四夷競而祿職諸侯同會盟以壯社稷以固維城是之取爾由此其選者桓其首也伯之雄也文其繼也桓之匹也未有三此者也彼秦宋楚何爲者哉秦伯之謬也宋伯之虜也楚伯之寇也繆虜寇何伯之有焉自以爲伯不明也人從而伯之遂聲也且言秦繆何業耶爲伯哉

八物論

三

或曰三置晉君非秦與楊子曰是狐埋之而狐掘之也矣其置或曰惠懷失之重耳得之矣矣吾其不置曰君子之置以已亂也其亡務正之次父之其下主之秦之置晉也幸之而已矣且不先置重耳而置惠懷懷亂者終一旱而踰六閭右繆公先惠懷而死則有人誰置重耳耳先繆公而死則欲置誰人是晉亂終無已也重耳之立天也非秦也或曰秦桓之書孔子何以錄也曰秦繆公以一時悔過而以終身遂非孔子錄之於書惜其遠百里矣而用孟明匪取之也君子之悔過也以質小人之悔過也以文秦繆之悔文而已故以爲書之終焉感世變焉蓋傷之也書之秦誓猶詩之黃鳥也黃鳥也非美也如以秦誓之爲

美也則黃鳥亦美乎或曰置惠懷者公干孽之盜也而孟明者公孫枝之爲也殉三良者康公之爲也曰孽則謀而公實讒矣曰繆則技則舉而公實任矣曰繆任康則承而公實命是曰繆命三繆亦大矣死諡曰繆其哉乎故曰秦伯之繆者也宋襄之始宋伯也一會而虛二國之計是醜而健舉也一戰而見執於孟是嬰之抗虎也再戰而夷於泓以殺乎先是郭之開后也是僂人耳夷俘耳而可以俎豆於桓文乎予故曰宋伯之虜有也夫伯也者據天衷者也楚莊身大表者也楚高宗之所伐也桓公之所虜也而可逮乎况又負其蛇豕之力凶其水草之忙聖公豈其以伯而與之若以爲強而盛之則夫差也秦伯之商也

八物論

三

勾踐也太宋之裔也且猶不與之而豈公伯與楚哉故曰楚伯之寇者也嗚呼論世於春秋孝義於孔子而巳矣孔子之言曰其事則齊桓晉文稱管仲曰如其仁如其仁又曰齊桓正而不譎晉文譎而不正下此無譏焉予故曰桓其有也伯之雄也又其繼也桓之匹也未有三此者也

季文子

湯聘尹 明

季文子無衣帛之妾無食粟之馬無藏金王及器備左氏稱之曰相三君矣而無私積可不謂忠乎嗚呼是則然矣猶有遺憾焉僖公陽翟及汶陽之田以季友之擁立也特駕言於季無勞之用告知季之獲云爾行父謂立爲魯上卿蓋亦躁而致之於公僂

八德一民罔非公而以正率屬而仲不敗武後是不敢越廢魯不日削可以光復周公之志非魯之良子何行父之見不遠此也或曰如是則彰先子之失何以爲孝曰大父以功而受賜爵勳之典宜爾也吾可無其功而冒賞乎能堅辭之則不惟可以樹已之忠廉而亦可以揚先烈於不朽古者世祿不世官既襲位以爲卿過矣而又披其邑以爲世資非私積而何作法於貪無惑乎後之人知宿如意知者出也棄在楚而取于昭孫齊而歸祭其誰貽之然則文子之罪非特異宣之豪而潛西之駭東門之逐爲有忝於世卿也以文子之恭儉克勤而猶有遺憾焉是故君子責其備

人物論

于產

蘇轍末

于產爲鄭不以禮法假人嗟乎其不可犯也將死戒于太叔曰我死子必爲政唯有德者能以寬服民其次莫如猛火烈人望而畏之則鮮死水弱人狎而死之則多死故齊難于太叔爲政而不猛鄭國多盜然後悔之由此言之于產爲政宜徒寬惡者哉然孔子之稱于產曰愚人又以爲古之遺愛儒者田此意之故聖子于產以乘輿濟人於漆洧以爲惠而不知爲政者有又曰子產猶嬰兒之母能食之而不能教也此皆非于產之實意惠而愛人無禮法以將之則有所不行若于產則以禮法行惠者也孔子之說云爾

鄭子產

具德秀

鄭子產以鄭簡公十二年爲卿明年得政簡公在位三十六年乃卒又歷事定公獻公聲公凡四十餘年方其始也內則有諸大夫之爭權互相誅殺外則晉楚之兵無歲不至城下國之危且弱幾不可爲矣子產於此從容回斡皆有次第其於內也務息諸大夫之爭而去其尤不可令者然根之難拔者不輕動以激其變惡之既松者不緩治以失其機有勸懲之公而無忿疾之過故自子產死蒙宗大弑然聽順無後有梗其政者其於外也事大國以禮而不苟徇其求故終其身免於諸侯之討而鄭能以弱爲強攻其所爲惟作丘賦鑄刑書是識當世自

人物論

三

餘鮮有不合於理者然大人格心之業則未之聞焉蓋其所事四公皆凡庸之主不足與有進耶不然何其無有以一善著者至於用人各以所長蓋得聖門所謂器使之道春秋卿大夫未有能及之者後之以權衡人物爲職者當觀法焉

評 以子產爲春秋之最然然

李札

獨孤及

謹按李士二以異國讓而春秋優之余徵其說則關於舊史氏竊謂歷先君之命非孝也附于職之義非公也執禮全節使國蒙君弑非仁也出能觀變入不討亂非智也左丘明未見公書而無識余於武魯大國之大經是生梓卿王者所相德而不才敢

以賢則廢年以家則廢計以君命則廢禮是以泰伯之於公室也蓋避季歷至歷以先王所遇故慕服嗣位而不私屬仲知公器有歸亦斷髮文身而無怨及武王繼統奉命作周不以配天之業讓伯也考官天下也彼諸葛無季歷之賢主優無武王之聖而季子為木伯之讓是獨名也豈曰至德且使爭端興於上禁禍機作於內室遂錯命於干戈復師於大差陵夷不友二代而吳威以季子之聞達傳物慕義無窮而使當書夢之卷命接餘輝之絕續必能光啟周道以霸荆蠻則大業用康多難不作闡閭安得謀諸室室事諸何所施其七首嗚呼全身不顧其榮辱讓不辱其志所去者忠所存者節善自牧矣謂先君何與其

人物論

三

定唐

物變周樂慮危戚鍾島若以肅為心社稷是恤復命哭聲哀死至生孰與先靈而動治其末亂室室以表義掛劍以明信孰與泰君父之命慰神祇之心則獨守純白不義於嗣是潔已而遺國也吳之獲亡君定降禍且曰非我生亂其誰生之哉

評 責季子忍不能服其心

季札廟記

蕭定唐

有吳之興也泰伯讓以得之有吳之衰也季子讓以失之為讓之情回而興衰之體異何哉泰伯之讓讓以賢也故周有天下而吳建國焉季子之讓讓以讓也當周德之衰而吳喪邦焉或曰非所讓而讓之使宗祀底絕而不血食豈曰能賢斯可謂知

存而不知亡者吳夫治亂時也興亡運也故至至而不可卻終而不可留貴可既獨阿膠無以正其色蓋沈既醜態雖不能正其味與夫當亂之世召力勝之戎讓與爭孰賢乎易知幾其神則季子之見可謂知幾矣季子之明可謂知進退存亡而不失其正矣至於聽樂辨列國之興亡審賢知世教之存沒掛劍示不言之信避國保無欲之貞故有吳之祀寂寥而延陵之享如在玄風可想至德興嘆美之詞哲人其萎矣慕著嗚呼之象向微德仁兩至則季子不復嘆焉詳其精義被物均深致遠之言焉可究其津涯而窺其端倪哉是知讓之為德在於生靈不獨其子孫明天

人物論

三五

崔銑明

評 即吳之興衰有時則非季子之生亂明矣上云季子與讓孰賢又引季子之嘆為據季子之心迹始詳

季札

崔銑明

更至者事也達權者義也不察其勢望以所難處不量其後處以所近安矣愈積而義全損矣蓋後人迂泥之僻焉爾季子春秋之哲人也不以愛至一傷其性不因實物遠其心聞樂知德規國知終如此其哲也嘗謂季子宗國而忍付之顛越哉夫立嫡者常取賢者權常則一夫可由權則眾賢斯舉以禹之聖子能棄老嫗之讓蓋順時宜民之道非已可得而強違焉季子適見其國俗既焚而王條正光又皆善亂而多才擅國讓位後必有

之事既莫之何也已吾嘗以爲始禍自靖可獻于先王選先君之命始全其義蓋叔齊之流也後人謀者曰季子非中庸季子定禍吳國故春秋書名以貶夫季子聘魯已三十年而後光亂作聖人之仁不如是之深險也春秋即此事以著義此見事以較情乃豫舉其人失中之行而貶之且甚也春秋有是例與楚椒荊復將何以爲義耶故五經之失學莫甚於春秋

### 季札

王世貞

余每讀宋人語謂季札之才近伯夷未嘗不爲之失言也季札而似伯夷誰不知者季札蓋智人也得老氏之精而用之夫以諸葛之多爲長焉而讓魯祭弟昧之爲仲焉叔焉而讓郎中人亦

小物論

三卷

世

能勉之夷昧沒而猶讓則非中人所能也彼見于吳之俗狠戾而好戰日尋莠之干戈而僚以貪復驍勇之性光以狡悍忍諂之介左右焉其人目睨而齒擊蓋未嘗一日而忘乎王位也札欲以禮息鬪而不能以義割恩而不忍其身之不恤而何有於國故熟計而舍之非得已也彼二人者感札之予位而不位安札之無欲而不疑以其屬尊而不之逼而札始得爲札夫彼吳之亟亂而亟定數畝而數膝若此札馬至百歲後而猶能將師以救陳尚猶以老氏之道待難雖以未老之好勝而弗之責也夫產之將亡晏天下之人皆知之札聽樂而辨六國之興衰猶不知吳之將亡而嘿無一救乎彼不欲以其身殉國也偷其

則不樂其爲宋室之叔父也必爲其于吾故曰季札智人也雖老氏之精而用之者也

評 札知僚光之爲人故讓國而不居此得老氏之精無人

道到此

延陵十字碑

邵昂期

自猶孤及之論吳季子謂其以讓國生亂而胡康侯之傳春秋歟從更其符以傳於未子書名之例後世治康侯家者至以札爲戒首而呻呻置之不置嗟呼春秋之時臣弑君子結父以跳即恣睢於天下者不可勝誅未子不唯賊是仇而先繼讓王之公子其何以勸爲康侯之支離其言而申商其筆至此然而君

小物論

三卷

世

子或焉以春秋之不稱公子而此於楚椒荊秦術之流無異辭也至季子卒而未子手題其墓曰嗚呼有吳延陵君子之墓至于今豐碑不墮綠字長逝而吊古問奇之士過其墓下猶低回簪之不能去噫康侯能以春秋微賤不白之指絕人以二人而安能掩此麗雅之片石權頭之十字哉且吾聞之碑墓非古也自夫子之于延陵季子始也夫未子何以碑季子無以其遜國高季藏之義與三讓有泰伯之風與掛劍不忘徐君之誼與樂子合先王之禮與開樂知六國之興衰與歷聘翩翩者聞增輝焉之稱與之教者顯耶也其名也當世能道之史冊能記之而烏用碑此碑者宋也夫季子之隱處在家庭骨肉之親

而其善德至行在焉其兄以讓而不專其名辭其兄之子季襄而不居其實故兩者季子之苦心調劑而不可以告人人弗知而未子獨知之者何也諸樊之遜季子非其心也上迫于先王之命下迫于國人之望季而姑爲是以飾觀聽也不然彼既儼然南面以稱孤夫而其臨沒遺言欲授餘衆以夷衆以及季札立嫡乎立賢乎且何以知札之死必夷衆後也何以不言嗣札者何人也札之後當有異國者嫡乎賢乎序乎其端愈急而愈不可測當是時札之爲札也亦難矣故不得已而退耕于野以絕吳人之望若曰兄定與之而我固指之身有叔齊之節而兄不失伯夷之高此季子之心也至夷衆死而吳事又大變矣僚之

人物論

三教

貪而慤也光之使而忍也其人孰能焉目眦而齒擊蓋未嘗一日而忘乎位也使季子一日有國而展室之慘不中于僚而中于札必矣光之借札以辭也非爲札地也札如聽之而專諸之也直又將轉屬焉勢也札自是終身不入吳國矣若曰兄之子固予之而我冥遊之身有泰伯之讓而兄之子不夫貳王之索此文季子之心也故曰予其兄以讓而不專其名避其兄之子子襄而不居其實也其立節顯而用意微其抗志嚴而行權要其可取而不取也似愚其不可取而不取也似智其三重暴主而不見侵也以爲得老氏之杜機其一正日守而不見過也以爲得先王之法法若季子者蓋後世一節一曲之士所可得

而微者哉故季子之碑之也稽鴻將以告其人相爾吳公於其其國稽鴻陵君子以不洩其志而季子有此不朽矣然則春秋何以嘉名也曰名吳之臣以退夷衆然大防哉於札無以與也唯乎泰伯之讓讓以賢也當周德之興而吳以季子之賢賢以讓也當周德之衰而吳以二君子之所處其有辛而不幸與而後之耳食者必欲以未差之上吳而徙其谷于季子季子辭六國之興衰者而卒獨不稱吳之將亡彼亦能爲季子而巳矣

評 此論倫諸公之意其文鏗鏘有聲

老子

三教

白樂天唐

夫欲使人情儉朴時俗清和莫先於體黃老之道也其道在乎尚寬簡務儉嗇不耽聰察不役智能而已蓋善用之者雖一邑一郡一國至于天下皆可致清淨之理焉昔宓戲得之故不下堂而單父之化浹焉得之故不出閭而東海之政成焉參得之故微市勿擾焉圖大和漢文得之故刑罰不用而天下大理其故無他清淨之所致耳故老子曰我無爲而人自化我好靜而人自正我無事而人自富我無欲而人自朴此四者皆清淨之要道也陛下戴龍體而行之則人儉朴而俗清和矣

老子

沈仲章

老子曰名者身親親疏子而爲善無過名此皆道家之訓使

薄於名而保其真斯人之徒非爵祿可加賞罰可動豈爲國家之用哉我先王以名爲教使天下自勸渴解網文王葬枯骨天下諸侯聞而歸之是三代人君已因名而重也木公直釣以邀文王夷齊餓死爲西山仲尼聘七十國以求行道是聖賢之流無不涉乎名也孔子作春秋即名教之書也善者褒之不善者貶之使後世君臣愛令名而勸畏惡名而惰矣夫子曰疾沒世而名不稱易曰善不積不足以成名然則爲善近名豈無僞耶臣請辨之孟子曰堯舜性之也三王身之也五霸假之也後之謂侯逆天暴物殺人盜國不復愛其名者也人臣亦然有性本忠孝者上也行忠孝者次也假忠孝而求名者又次也至若簡

人物論

三卷

四十一

賁附勢反道敗德紂父叛君惟欲是從不復愛其名者下也不愛名則雖有刑法于戈不能止其惡也武王克商武商容之間釋箕子之囚封凡千之墓皆聖人敦獎名教以激勸天下知收道家之言不使近名則豈復有忠臣烈士爲國家之用哉

古今人物論第四卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

孔子

司馬遷

太史公曰詩有之高山仰止景行行止雖不能至然心嚮往之  
余讀孔氏書想見其爲人適宜觀仲尼廟堂車服禮器諸生以  
時習禮其家舍低回留之不能去云云天子至於賢人衆矣  
當時則崇沒則已焉孔子布衣傳十餘世學者宗之自天子王  
侯中國言六藝者折衷於夫子可謂至聖矣

評 班固譏史遷先黃老而後六經彼其列夫子於世家蓋

黃老於列傳固一言豈其然乎

孔子

杜牧

天不生孔子於中國中國當何如曰不夷狄如也荀卿祖夫子  
李斯事荀卿一日宰天子盡誅夫子之徒與書坑而焚之曰徒  
能亂人不若刑名獄吏治世之賢也彼南轅若能耕能戰能行  
其法基焉爲強曰彼仁義致官也可以置之置之言不用也自  
董仲舒劉向皆言司馬遷良史也而遷以儒分而爲九口博而  
兼要旁而無功不如道家者流也自有天地以來人無有不死  
若海上迂怪之士特出言曰重索煉丹砂爲黃金以餌之書曰  
乘龍上天誠得其藥可如黃帝以餌臨王之賢破強齊魯然新  
君始是漢武帝也雄材滅六國關西夷盡非九主也皆甘其說

社稷神武帝起爲神國者以荀肅雞牲爲舊祀之禮曰備之於

牲不可殺以天子之尊捨身爲其奴故髮布地親命其徒踐之

天地日月爲之主陰陽鬼神爲之佐夫子巍然統而辨之復引

堯舜禹湯文武周公爲之助則其後不爲劣其治不爲僻彼四

君二臣不爲無知一旦不信背而之他仍族滅之禍倘不生夫

子紛紜冥昧百家闢起是已所非非已所非天下隨其時而宗

之誰敢非之縱有非之者欲何所依據而爲其詞是楊墨騁靡

已降百家之徒廟貌而血食千年一變法百年一改教橫斜高

下不知止泊彼夷狄者爲夷狄之俗一定而不易若不生夫子

人初論 四

是知其必不夷狄如也韋吏部夫子廟碑曰天下通祀惟社稷

與夫子社稷壇而不屋取異代爲配末若夫子巍然當座用王

者禮以門人爲配自天子至於庶人親比面師之夫子以德社

稷以功固有次第哉因引孟子曰生人以來未有如夫子者也

自古稱夫子者多矣稱夫子之德莫如孟子稱夫子之尊莫如

韓吏部

孔子諱也止卯辨 陸瑞家

孔子爲魯自應諱配政太夫止卯子嘗疑其事既而深惟焉

果明疑也蓋昔季康子之問政欲殺無道以就有道夫子制

之曰子爲政焉用殺是有道爲政者滿何且而服諱夫子非

孟子曰今有王者作焉將比今之諸侯而誅之乎抑教之不及而後誅之乎孔子王者之師也斟酌禮樂和于陰陽不教而殺斯爲虐矣宜王政乎寧去四凶也以四凶罪惡貫盈神人共憤所謂求其生而不得死者與我俱無憾也然堯在位數十年而不行誅必待堯而後誅聖人爲政殺非所先也審矣堯數十年而不誅四凶曾謂孔子七日而誅正卯乎縱欲誅之抑何驟也聖人如天地於人何所不容聖人之欲短喪也切責之而已冉求爲季氏聚斂使門人鳴鼓攻之而已重絕人也他如互鄉南子之類猶未嘗無誨焉而欲人自遷于善其廣也正卯既爲魯之聞人則亦非不可以教誨懷者何至遂絕其遷善之路而使

人物論

之身身異處邪時至春秋大夫之亂政者比比皆是在魯則有僭八佾之季氏舞雅徹之三家因主君之陽貨此則奸雄之尤者聖人爲司寇正刑明罰一正父母之邦則當自奸雄之尤者始矣尤者尚緩而不誅誅者可疑而不緩兩觀之愚不亦有辭于孔氏哉陳恒弑其君告于朝而請討聖人固未嘗廢殺也然一請于君再請于相君相從之則上請于天王也必矣今正卯未有弑君之惡不告而誅公不啻專殺大夫矣五伯不爲而又聖人爲之乎此皆凌予無理故可疑而不可信大抵在傳家諸國策諸書之雖是取而寔出於刑名浮誇者之所以自托故也子貢之辯季子之死皆妄誕而不足據蓋欲毀孔氏者爲之

也若則視聖人適意以爲聖人政事亦必風馳電掃駭人耳目故特會其事以眩惑後來耳季子之爲文乎古寓言之類亦嘗藉取證引然大抵藉之以發理道藏世疾非決其實且有此事也呼孫武列陣而美今鳥攘直行師而莊重教兵家慈一警且不得不爾然實季勸欲仗奇兵威之習也聖人之兵如時雨有征無戰况政乎又况孔子乎然則正卯之誅蓋斷無其事而不必疑也

夾谷之會

席書明

孔子相夾谷之會仲由毀強僭之都衆皆頌之而有識者疑焉夫經有不侯傳而可考者夾谷之會邱費之墮是也兩書平會之後而繼以齊來歸田則齊田之歸歸以平也不平則不會不

人物論

會則不歸也兩書圖邱之後而繼以墮邱及費則邱費之墮墮以叛也二邑不叛二氏二氏亦將資爲保障而不墮也三傳乃謂夾谷之會孔子相齊人悔過懼歸魯田仲由爲季氏宰將墮三都於是叔孫盟邱及費謂茲二舉皆出孔子仲田之謀也是果然哉大凡兵生於怨怨生於所不平也齊既平矣胡自復有乘兵之劫哉古之君子固有從容談笑之間折衝千里之外者傳載夾谷之會購出萊兵孔子應階而升不盡一等視歸于齊侯說於十數餘則其日而不友我次陽田罷享禮誅休儒則動也故殆類實經解之傳釋公選問之會於聖人氣象大不緊



也自左氏作之公穀附之傳者微而爭領之曰仲尼一語成重  
三軍信非大聖人不能也甚惟聖人哉其在春秋戰國蘭相  
如申包胥鄒子產蘇秦張儀李左車酈食其之徒皆是以優爲  
之矣宜惟聖人哉二氏欲墮亡邑移辰望之孟氏不欲墮成公  
圖之而不克也以此見進退不在公而在三家也而謂由孔子  
哉鄙費克而成不能克何孔子長於鄙費短於謀成也臣舉之  
則易君舉之則難孔子仕魯豈什君而臣是助子三家季氏最  
強孟氏最順未見行於強者斯易行於順者卻難若曰有能有  
不能聖人之化未足神也所謂聖人者固將異於人也望鄙費  
而至於命將帥師策已下矣賢人入及公側計已疎矣仲尼命

人物論

四

五

由句須樂頌下伐之而僅免功亦足矣斯亦無異於人也天子  
嘗曰遠人不服則修文德以來之聖人若果用魯成人不服固  
將明分義以諭之也諭而不來將唱其罪以討之手將輕千乘  
之主犯矢石以圖之乎既圖矣夫子豈不出一奇策衡處父而  
誅於兩觀之汙至無功而還威亦棄矣後之人見圖成無功諉  
之公也向使成叔孟氏孟氏師師壁成必不重勞魯公之圖也  
後人追見圖成之重不以歸孟氏而以歸仲尼多見其因成  
敗於附公也且曰圖曰圍皆非有道時事也苟以墮和爲功夫  
子同於用魯之年既壽動和之功當康圖成之咎儒者不究所  
從功則歸於仲尼無過則歸於魯定哀公而尼再注必不誣功於

以假曰圍成之時泓耳去遠出竟復說所載孔子未四五年後  
司寇李桓子歸改樂而後行其事未合可德信哉其諸好學者  
見吾夫子備帝王之德不得一日小試其政故借夾谷之會以  
神孔子之功而不知所以尊夫子之道也或曰夾谷無孔子禮  
都無仲由子曰謂有孔由可謂出孔由不可曰孔子之仕知斯  
而已乎曰此正不必出孔子也事不出於孔子奚寧爲孔子仕  
哉今天濟人者舟也非天也有欲誦天之功者曰天也非舟也  
以夾谷之功歸太孔子之聖委其藉舟之功爲天之功哉正雅  
不知天也

夾谷後

齊書明

人物論

四

五

自有夾谷之會尊孔氏者皆曰孔子拒強齊伐叛魯文事武備  
於此見之魏乎大哉是宜知孔子哉孔子所以師萬世者豈惟  
此哉立言者將曰孔子悲鳳麟之不至作文載以弔天下後世  
之人懼天下後世謂我夫子周子文德缺于武事不足以絕古  
今事尊仰也故爲斯言使凡世人知我夫子具文武之全材誠  
帝王之師範也不知孔子之大豈惟此哉今天大星之布其  
文也雷霆之威其武也天之太豈惟此哉其在聖人武固一藝  
文亦一藝孔子聖人也非文人也樊孔氏以文武將以孔子爲  
文人乎子貢曰固未敏之將聖人多能也所謂多能記非孔子  
之極指况及其壯而狀之哉居孔氏之門數窮易名世者曰子

路以文學名者曰子游子夏設以武人而曰子路以文人而目游夏三子者固將怫然不居矣而謂孔子居之乎今必以文武而贊孔氏欲尊之及卑之欲大之及小之也尊孔子者以追孔子之道堯舜禹湯文武周公之道也道在舜禹揖遜傳受道在湯武牧野鳴條易地皆然夫豈二哉道即太極太極即萬變而無外孔子太極也所謂文武者固將一以貫之矣孔子曰天之將喪斯文也所謂文者道德之文也非文武之文也後世曰孔二紀文武兩途且謂孔廟曰文廟正以所謂文武者當之矣道之不明其有自矣文武果足以名聖秦漢而下英傑之君固有武哉禍亂文致太平其臣之出將入相者往往有之矣豈必人物論

曰教

孔氏哉斯謀也作於左氏附於漢儒後人因而尊大之也左傳附載誣疑禍福家語儒行諸篇皆語孟所不道者以彼之謬實此之疑不可一二盡信之矣說或有焉焉既陳於前矣固不足以盡聖人也左氏公穀數君子者未聞聖人之大近其所修大之言則亦不足試也已

閑子

蘇轍

惟夫子生於亂世周流齊魯宋衛之間無所不仕其弟子之高第亦或仕於諸國年表仕齊子貢冉有子游仕魯季路仕衛子夏仕魏弟子之仕者衆矣然其稱德行者四人獨仲弓等爲季武梁其一人皆未嘗仕季氏嘗欲以仲弓爲費宰仲弓辭曰如

有僕我者則吾必在汶上矣且以未子之賢猶不以仕爲汙也而三子之不仕獨何與言未卒有應言曰子獨不見大適東海者乎望之汪洋不知其遠即之浩汗不知其可其舟如蔽天之山其軌如浮空之雲然後履風濤而不信觸蛟虺而不驚君夫以江河之舟楫爲露東海之難則亦千里而返百里而溺不足以及經萬里之害矣方周之衰禮樂廢弛天下大壞而有欲救之譬如涉海有甚焉者今夫未子之不顧而仕則是舟楫足恃也諸子之汲汲而忘返塗亦有隨舟而將試焉則亦隨其力之所及而已矣若夫三子顧爲未子而未能下顧諸子而以其爲不足爲也是以止而有待未子嘗曰世之學柳下惠者未有若魯獨

曰教

蘇轍

子貢

蘇轍

居之男子吾於三子亦云衆曰然退而書之遂刻于石君子之道智信雖信者所以正其智也而智常至於不正智者所以通其信也而信常至於不遍是故君子慎之也世之儒者曰徒智可以成人見乎徒智之可以成也則舉而棄于信吾則曰徒智可以成也而不可以繼也子貢之以亂齊戒吳有魯也吾悲之彼子貢者遊說之士苟以邀一時之功而不可以繼爲事故不見其禍使夫王公大人而計出於此則吾未見其不旋踵而敗也吾聞之王者之兵計萬世而動霸者之兵計子孫而舉強國之兵計終身而發求可繼也子貢之兵是明日不可

用也故子貢之出也吾以為魯可存也而齊可無亂是可知無然何也田常之將篡也懼高國鮑晏故使移兵伐魯為陽討者莫若抵高國鮑晏弔之彼無備而問焉則對曰田常遣子之兵伐魯豈猶求子之將亡也彼必詰其殺則對曰齊之有田氏猶人之養虎也子之於齊猶附腋之於身也田氏之欲肉齊久矣然未敢逞志者懼附腋之害也今子出伐魯附腋去矣田氏就懼哉吾見身將碎裂而附腋隨之所以弔也彼必懼而咨計於我國教之日子悉甲趨魯學境而止吾請為子潛約魯侯以待田氏之變帥其兵從子討之彼懼田氏之禍其勢不得不聽因使練兵蒐乘以俟齊舉誅亂臣而定新王齊必德魯數世之利也

人物論

吾觀仲尼以為齊人不與田常者半故請季公討之今誠以魯之衆從高國鮑晏之師加齊之半可以輟田常於都市其勢甚便其成功甚大惜乎賜之不出於此也齊果主舉兵誅諸呂呂氏以灌嬰為將拒之至榮陽嬰使諭齊及諸侯連和以待呂氏愛其誅之今田氏之勢何以異此有魯以為齊有高國鮑晏以為灌嬰惜乎賜之不出於此也

評 代子貢說高鮑大是一策老藉亦辯士哉

子貢

王安石

余讀史所載子貢事疑傳者之妄不然子貢安得為儒哉夫所謂儒者用於君則憂君之憂食於民則惠民之惠在下而不用

則修身而憂憂時矣子之民患於澤水堯以為憂故禹於九年之間三過其門而不一省其子也回之生天下之民患若甚於澤水天下之君憂有甚於堯然回以禹之賢而獨樂陋巷之間曾不以天下憂患介其簞也夫二人者豈不同道哉所遇之時則異矣蓋生於禹之時而由回之行則是楊朱也生於回之時而由禹之行則是墨翟也故曰賢者用於君則以君之憂為憂食於民則以民之患為患在下而不用則脩其身而已何憂患之甚哉夫所謂憂君之憂患民之患者亦以義也苟不義而能釋君之憂除民之患賢者亦不為矣史記曰齊伐魯孔子聞之曰丘墳墓之國國危如此二三子何為莫出子貢因行說齊以伐

人物論

吳說吳以救虜復說越復說晉五國由是交兵或強或破或亂或伯卒以行魯觀其言迹其委儀素軫代無以異也嗟乎孔子曰已所不欲勿施於人已以墳墓之國而欲全之則齊魯之人豈無是心哉奈何使之亂與吾所以知傳者之妄一也於史攷之當是時孔子貢為匹夫非有卿相之位萬鍾之祿也何以憂患哉然則異於顏回之道矣吾所以知傳者之妄二也墳墓之國雖君子之所重然豈有憂患而謀為不義哉借使有憂患為謀之義則豈可以變詐之說凶人之國而求自存哉吾所以知傳者之妄三也子貢之行雖不能盡當於道然孔子之賢弟子也固不宜至於此矧曰孔子使之也太史公曰學者多稱七

至是徒來者或謂其實變有或損其直子貢雖好辯詎至於此耶亦所謂損其直者哉

評 辨子貢說列國之事皆傳者之妄聖門師弟心事始白

宰我

蘇轍宋

太史公言宰我爲臨淄大夫與田恒作亂夷其族孔子耻之余以爲宰我之賢列於四科其師友淵源所從來遠矣雖爲不韙不至於從叛逆弑君父也宰我不幸乎居有晝寢短喪之過儒者因遂信之蓋田恒之亂本與較止爭政闕止亦曰子我也田恒既殺闕止而宰我家其惡名豈不哀哉且使宰我信與田恒之亂恒既殺闕止弑簡公則尚誰族宰我者事蓋必不然矣夫使宰我陷於逆亂猶不足惜也而使孔子之門人高第至於如此豈不爲孔子惜哉

評 宰我既與田恒作亂田恒既得志何誰族宰我此可以破後世之惑獄歸職上無容喙矣

子賤 賈至唐

清淨致理中庸之德至高明柔克簡易之體大釋微旨而微遺論何先生道窮其蘊發者也先生宏義在躬精義入神德順乎天性根於仁嚴其如雷厲然如春始受榮於仲尼終委質於魯君爾乃周道凌遲王風哀思夷狄竊於位號子文亂於原野則我魯國無泰焉理定哀非桓文之主三卿有僭虐之政先生

處此能邦從容變邑平心氣而全耳目安然踰富壽之域焉自非知微知彰變化無窮孰能臻此觀夫爲政之大體元之要樞

孤哀長舉事問吊訓之以悌加之以孝借五更而悟君賢之老而掌教然後燕居以佚其體張樂以和其人夜漁不戒而信欺更不威而息是以宣尼惜君之理小子期問君之政服何其遠哉向使移於有國之君則問庶之理也施於有政之臣則一兩之化也昔舜左禹而右皋陶不下席而天下理周公在膳在御不解懸而四夷服小大則異其舉則同天寶初至始以校書郎尉於單父想先生行事微其頌聲而古碑殘缺苔篆磨滅使立志之士何以振其遺風嗚呼其道存而其事往其入亡而其人物論

滄臺藏明 萬公堂記

胡繼宗明

昔周之季孔子講業魯廊之境中國之士峻拔自殊者大抵皆其群弟子也當是時吳猶以蠻夷擯然事于子游躬跋山川而北學於孔氏其辛武城所自與以爲得人者曰滄臺藏明東游而寓吳今吳有滄臺湖及其基是也夫子游孔門高第也其所與卽孔氏之流也未嘗不以親取人失之子游滄臺氏殆親及孔門者乎夫吳僻在海隅其君不得與中國諸侯會盟或者隱魯而子游遊學而得其精華于荆東游而樹其風聲其遺踪故馳千載而下使人有慨焉嚮注之際人知子游之開源於吳

而執知乎羽之風亦不可誣也哉。爲故有學道書院事記于海而游堂氏無聞焉。其泰守吳既復道書院。爰因佛廬之舊。置有樓。稱金鄉書院。金鄉固子羽之封也。中爲國公堂。育子羽像。而殿事焉。復得榮賢之寓。異者曰。井和靖。韓魏鶴。牛丁翁。遂用附之。旁列書舍。以郡之良子弟肄其中。而以孔氏之道相切磨焉。庶仕者知所勉而學者知所勸。孔氏之風其有興乎。

### 孟子

皮田休應

聖人之道。不過乎經。經之降者。不過曰史。史之降者。不過乎子。子不異乎道者。孟子也。捨是者。必戾乎經。又戾乎子者。則聖人之盜也。夫孟子之文。燦若經傳。天惜其道。不燼於秦。自漢氏

### 人物論

四卷

十三

得之。當置博士。以尊其學。故其文繼乎六籍。光乎百代。真聖人之微旨也。若然者。何其道賡賡於前。其書汲汲於後。得非道揭乎正文。極乎道。有奸邪者。憚正而不舉。嗜淺者。鄙真而無稱耶。蓋仲尼愛文。文嗜昌歎。以取味。後之人。將愛仲尼者。其嗜在乎孟子矣。嗚呼。古之士。以湯武爲迷取者。其不讀孟子乎。以楊墨爲達智者。其不讀孟子乎。由是觀之。孟子之功利於人。亦不輕矣。今有司。除茂不明。經外。其以有熟。莊周列子。書者。亦登於科。其誘善也。雖深。而懸科也。未正。夫並列之文。流傳久矣。讀之可以爲方外之士。觀之可以爲鴻荒之民。有能汲汲以救時補

### 數廢忘哉

評。莊列不得並孟子。大是有功吾道。

### 讀墨子

韓愈

儒議墨。以上同。兼愛上。賢明思。而孔子畏大人。居是邦。不非其大夫。春秋議專臣。不上同哉。孔子洗愛親仁。以博施濟衆爲聖。不兼愛哉。孔子賢賢。以四科進衆弟子。疾沒世而名不稱。不上賢哉。孔子祭如在。議祭如不祭者。曰。我祭則受福。不明是哉。儒墨同是堯舜。同非桀紂。同修身正心。以治天下國家。奚不相悅如是哉。余以爲辨生於末學。各務售其師之說。非二師之道本然也。孔子必用墨子。墨子必欲孔子。不相用。不足爲孔墨。

### 反讀墨

黃坤

### 人物論

墨

十

墨以尚同兼愛。右鬼非命。尚儉爲本。仲尼賢賢惡惡。讓賢。是非尚同乎哉。仲尼尊君卑臣。生父伏子。內親外疎。別遠近。以歸一本。兼愛乎哉。仲尼不語亂神。又不對弟子問鬼神事。右鬼乎哉。仲尼教人遷善。背惡。曰。性相近。習相遠。又曰。困而不學。民斯爲下。非命乎哉。仲尼曰。儉則固。又讓妻子。祭先豚肩。不掩豆。又曰。禮與其奢也。寧儉。蓋非中制。尚儉乎哉。墨之道。與儒者相戾。甚矣。使其人不爲夷狄禽獸。難矣哉。或曰。辯愈云。墨與儒同是堯舜。同非桀紂。治心。教人。奚不相合如是。何謂也。對曰。誰不克是堯舜。非桀紂。雖童子婦人。聞堯舜。喜桀紂。罵自然之道也。顧其道。何如耳。小堯舜。而大異端。蓋云。以非道治心。教人。其能歸於

正乎倫道是正者則墨子反是必處儒儒必議墨不議不處  
不可謂之儒墨

請列子

王世貞

莊子語多引列子或曰傳會之書也此殆不然其持論無以天  
異莊子其叙事裁而按辭法則似勝之獨所稱化人見周穆王  
與西方有聖人語為瞿曇氏之學者往往相引以重至謂其教  
嘗已行于中國而翫廢絕之噫亦謬矣余謂列子中所載二事  
與關尹子之言皆非舊文儒而瞿曇學者陰盜之

莊子

黃虞堅

莊周內書七篇法度甚嚴彼鵬鵬之大鳩鷃之細均為有累於  
人物論

同卷

十五

物而不能逍遙惟體道者乃能逍遙耳故作逍遙遊物之不齊  
物之情也大塊噫氣萬幾殊聲吾是以見萬物之情狀俗學者  
心矯券之外有企向而思處身道之不著論不明也故作齊物論  
生生之厚動而之死地立於界之發中其中因論以為命其不  
中也因論以為智養生者謝養生而養其生之主幾乎無死也  
矣故作養生至上下四方古者謂之字往來不窮古者謂之宙  
以宇觀人間以宙觀世而我無所依彼推也故去彼挽也故來  
以德業與使有者而我嘗以不材故作人間世有德者之驗如  
印印泥射至留步力也射中百步巧也前鋒相直巧力之謂  
哉子傳其母不取於人而自信故作德充符放則有宗物則有

師陳列為樂也者不可以為樂矣故作大宗師要學出而應  
帝揚武出而應王侯求我以此是與我此名彼俗學者因以鹿埃  
批棟據見四千故作應帝王三十大篇者鮮利斯又稱田莊周  
以來未見實音者曉得而秀郭象而莊周為齊物之書繹繹以  
至今悲夫

評有味乎莊子之言也

莊子

劉主明

莊周自處天才不才之間周之學綴接之變也求所以自全於  
噉亂之世為之計曰才者禍之媒也吾且以不才然山水以不  
才而全而主人之鴈以不善鳴而寧是不才者有時而窮也於  
人物論

同卷

十六

是過焉之計曰吾將處乎才不才之間而不知才不才之間亦  
將有時窮也天下之事變無窮而禍福相倚不惟不可計而亦  
不必計蓋禍福之來天也而處之者人繁繁霜寒野則弱草先萎  
朔風吹林則危枝易折然培其根則亦安性而不茂斷其幹則  
亦安性而不摧故君子之於禍福處之以道而不之計焉不求  
其道而過焉之計則狂或詭亂不知所底若周之為是已且周  
信以為人廷才者必禍不才者必禍而才不才之間必不禍耶  
此大惑也才者履不之禍不才者有不才之禍才不才者有才  
不才之禍不才者以才而廢以才而廢以才而廢以才而廢以才  
而廢之易亦苦於耕鋤魚鱉之儼亦斃於網罟是以其才

而然邪將必其才而然耶故禍不禍無所容心才不才無所用智而君子不計焉必將計焉則無寧三者之爲何則何以言之遂北之師則才者以先而克敗北之師則不才者以役而克是果禍乎哉當夫戰不戰之際而用乎才不才之間將以問之則知者不用不知者不足用而不知之問者用將以餌之則勇者不用不勇者不足用而勇不勇之問者用是果不禍乎哉故觀之天下千莫以全鉛刀以鈍而利折者率尋常之器梓杞干雲雷而長風雨而耗於斤斧者率尋常之材蓋昔人嘗有拔重寶而浮於海者懸一舟而中處之私爲之計曰吾且相其左右而惟其便之趨然維絕舟解左右固無恙而是人若

人物論

卷

十七

溺焉嗚呼計禍福而必處於才不才之間將無與是人類乎故吾以爲才者未必禍不才者亦未必禍而才不才之間者未必不禍然君子則不之計而惟道之從當可用則才不可不勉孔明之鞠躬盡瘁是也當不可用則雖才不用漢伯王之卷而懷之是也審於義安於命又何必拘拘窮弱以處乎才不才之間也哉

他哉

評 處夫才不才之間用意耶非耶

卷

陸 紫 明

陸子以文爲其懷者所謂聖言妙義也然吾有感焉夫知道者不爲其言不得也而有言也十二而是矣凡莊生之論其大旨

不應微端是也簡者足以盡之而多言何爲哉彼其數款款若曰我能知之者然則淺矣語曰雖小道必有可觀若生者吾取以備異說焉謂無叛於孔子則妄也或謂嘗孔子之說昧者勸入之今觀其書誠然而昧者誰與非莊生之徒而誰爲之彼以李斯之罪罪荀卿則彼信然吹於孔子者之惡莊生何逃焉謂夫列數諸小道而不及孔子云以尊之者九非也馬醫夏畦之徒之無敢與吾居父匹也愚者知之呼若人馬醫之生而無及吾君父曰吾以尊之也則人笑之矣孔子者若天然不俟贊也夫贊天者贊矣又惡用夫信信然吹者之尊之哉彼謂莊生之文有中乎其志而取之可也并與其言孔子者謂之非也

人物論

卷

十八

評 以李斯罪荀卿則以莊子之徒罪莊子似亦無辭

荀子

王世貞明

吾讀荀氏盡其言性惡禮矯大抵多憤嫉過中之言則豈唯小疵已哉至云養心莫善乎誠有味乎有言之也夫誠者其質不妄也對誠之者而言則聖人事也偏而言之則微上下語也宋儒準而非之曰既誠矣心安用養耶如以辭而已矣孔子之告宋公曰思事親不可不知人思知人不可不知天其爲荀氏語也宋儒當復舉非之曰是反觀而外轡也是上達而下學也抑何謬矣矣序也宋儒之好割斷也而顧其尊若此又在子之

言曰父子不可解於心君臣無所逃於天地也名曰世夫無所逃於天地亦已過矣宋儒傷寒而非之夫父子王恩君臣主敬天也人也寧無纖毫乎哉竟朋四海若英考姚必楚而後若喪焉此也父不慈即賢賤焉言甫若普歐若逝而子可無慟哉

### 魏文侯

蘇轍

魏文侯非戰國之君也內師畢卜子夏友田子方敬段干木棲儒者服身無失德用吳起西門豹李悝盡力耕戰民賴以富而敵不敢犯外以禮與信交接諸侯與韓趙無怨終其身魏人不

### 人物論

四

十九

### 伍員

何王春明

孫重王藉祖父之業結怨歸趙趙乘其弊殺龐涓房太子申秦人因之遂取西河地魏由此衰不然以全魏之力據山河之利秦豈能動之哉

### 伍員

司馬遷

怨毒之於人甚矣哉王者尚不能行之於臣下况同列乎向令伍子胥從者俱死何異蟻聚小義雪大耻名垂於後世非夫

### 伍員

伍員

盧元輔

善父為孝記曰父仇不與共戴天諫君為忠經曰諸侯有爭臣不失國當抗于宋鄭絕楚出疆在平為宋官臣在秦為既壯子坎禦伏節乞師于吳軍伍子寧五戰至郢先哲王建邦啓土著以諸言戰后惟人人虐惟后成湯用為大義孔子立為大經子胥修為大仇騷人賦為大怨咸今在上慢惡不生則前戈難基非倒行也後戈走超非逆施也夫差既王宰嚭受賂二十年内

### 伍員

何王春明

伍員將兵伐楚五戰入郢都平王墓出其尸鞭之三百然後已子胥此舉能報父之讐矣而君之讐亦不可不報也羊建故楚太子子胥父子皆事之固當以為君矣鄭其君則我與鄭亦不當共戴天者也豫讓之於棄子亦猶子胥之於平王也挾匕首入塗廁必欲得其肉而斃之則報君之讐亦當如報父之讐也而子胥於鄭乃不一問何耶彼其勢之不可耶則伐楚之師也震震震威震乎選選選其衝者魂驚膽碎直掃郢都如風掃敗葉以楚素號強敵且莫能支如此列區區惡緒骸骸之鄭平其孰易乎敢讓後矣子胥誠當此時及旃而西彼其伐楚之師而為問鄭之舉者知鄭之君臣將延頸待罪耳心而服谷鐘



我於於君父之讐也。所以提令而驅使之者。闔廬也。子胥雖欲報君之讐。其將遂手噎子胥亦不欲報君之讐。其如子胥欲報君之讐。而子胥之讐。闔廬必從之。而伐鄭失。何以知之。鄭當於魏而陳於吳。非有婚姻之雅。手足之援。固闔廬之所不厚者也。闔廬擊越將子常。而鄭匿之。此尤闔廬所甚忿憾。而不平者也。忿憾不平之心。既存。而又人從而鼓之。如蓄火然。人則風之。則其發也必暴。而不回子胥為闔廬肺腑之任。伐楚則隨之。失復何吝。於鄭哉。於楚而勝之矣。又何憂於鄭哉。嗚呼。此忠臣義士所以不能不深為子胥惜也。吾觀子胥之自勉與其兄之勉之者。固

人物論

四卷

十一

專在於報父之讐而已。然其亡也不之他國。而之宋。以佐太子建。而奔鄭。建遇害。於鄭則又與建之子勝奔吳。迫於昭關。而不為難。並耕於野者五年。而不忍離。則其心亦易賞。食肯忘君哉。而敢不報君之讐也。方昭王之出奔也。楚之宗祀無人矣。子胥能盡釋羊氏之族。而碎子及乎。能盡羣全荆之版圖。而歸吳之囊索乎。殺乃公者乎。王也。至若建則故趙太子。而子胥所親。必為若若也。建之以說去國人。蓋當悲之矣。今其子勝存焉。使子胥助立勝。國人其有不願戴者乎。大如是。縱闔廬不聽。子胥斷而爭得。與勝圖為後。且之舉亦未為遂失。此心昭昭。無負君父為申仇者。安能有辭。以責其為難。臣者。又安能以兵我

世嗣。其不此計也。張良之從沛公。欲為韓報讐。也。子思誅而厥王立。則復辭讓。而歸韓萬世之下。梅其有不若故主之。蒙而功名次之。子胥能若是乎。則又可以寒辛。詭之口。卻錫鑄之劍。於未差之世矣。豈但申也。胥之無辭。而奉秦王之不加兵哉。子胥既死。勝歸楚。欲伐鄭。而不克。殺令尹子西。而遂大亂。卒之自列山林。畢散。無梅。豈不痛哉。噫。子胥既不報君之讐。又不立君之子。是以既不能保己之身。而又遺勝之。既夫是固無顏。以見子胥也。子胥亦何顏。以見太子建哉。

評 報父讐則是忘君。離則非僅見此作

伍員

陸士榮明

人物論

四卷

十二

楚平王無道。其臣伍奢以諫死。奢之子曰子胥者。奔吳。得其政。卒以吳破楚。入郢於時。平王死矣。發墓鞭其尸。走其嗣君。楚幾亡。嗚乎。君臣之變。一至此乎。當是時。周衰甚矣。晉為盟主。亦其焉不自振。故使一夫忿行。而莫之問也。苟時有桓文之君。舉義以行。則則子胥者。其諒有與公羊子傳其事。而曰父不受誅。子復讐。此為敵以下言可也。非所以論於君臣之際也。夫苟至於君臣之際。則未有可以報復言者也。父君子之子也。君君有臣之天。子也。父受誅。而君誅之。則其分也不受誅。而君誅之。則其命也。君為國子之臣。幸也。死之何也。延之可也。怨吾且不敢罵。而何有於報復哉。六傳代首非楚之世。臣朱自若。若以宋立於其

朝也幾朝矣夫一不勝詠而幾亡其國人臣之義不如是也故  
春之被戮宗君尚歸死焉父以君死子以父死死正也雖子胥  
之成功吾以為不如尚死之之安矣雖然父兄併命焉已又繼  
之一朝而尸三傷猶無益也故為子胥者亦逃之而已矣擇遠  
國而自託奇以度身存其胤嗣寢苦枕塊沒吾世而無定言焉  
其可也率雖國以伐之覆國都而迫其君以溺於死又無禮於  
亡者人臣之義不如是也子時昭王奔鄭鄭公辛之弟以父怨  
將弑王則公止之曰君而討臣何難之為若皆讎君則何上下  
之有乎舉斯言也足以蔽子胥之罪矣方子胥自楚適吳以策  
子僚而光祖之子本知其心因進讎諸馬寢室之丘齒來之朝  
人物論  
尸之者子胥也夫豈老猶懼殺之而夫夫也欲報其私讎之急  
乃不難於教人以弑君乎於吳則探及焉於楚則鞭尸焉一人  
而讎兩君何其悍也夫其好勇而未仁有世夫之節而無儒者  
之道是以徇狂至此與夫鸞鐘之禍世皆悲子胥之不幸然吾  
以為雖無子胥猶不見何者以人臣其心其吾固天所不容  
也雖然子胥之伐楚也謂夫身有父兄之讎也孝而非也其以  
諫死也謂夫君有先君之讎而不可忘也忠則至矣彼視其君  
有先君之讎而忘之而安生以食其食徒為高談以眩世也者  
其末冠也言儒者也而中安世夫之弗如也彼又子胥之罪人  
哉

評 深責子胥末意必有所指

伍大夫

王世貞明

使哉平乎不父不君此哉平能于能臣孝情侯則當耶乃仲  
明哲沉幾陷吳益神雖然中之餘足以鼓江濤而不能回其王  
智之先若肩髀舉而不能保其軀蓋其心蓋以尋報父以身報  
吳使殺者不愧若者不孤嗚呼丈夫

評 要其心數語文簡意婉千古所未道奇哉奇哉

伍員

郭子章明

世之謀者有曰平王雖暴猶君也員父子兄弟共向事之入郭  
讓虎申已皆所謂無天道之極者不忠又曰父胥自是來乃尚  
人物論

四卷

往員逃脫漁父不舟昌已失成敗雖違親不若尚往之為孝也  
故伯嚭諷曰員父子不顧而王王聽以死員嗟乎是伍員之所  
以忠且孝也何以說也古無道君親與商討然不過兇殘陸恣  
未至有弑君殺子事周家世世臣商雖虎兇謀昌因終釋矣里未  
至有父兄深仇而微之宣王自懸車軫後世曰武王誅獨夫不  
曰弑君平王視討何如哉微靈王弑子比取建婦而棄其母手  
并及倉術皆討未有之惡也在羊氏則為弑君之賊在伍氏則  
為不共戴天不友不父之仇夫員君之惡賊於紂而昌家之仇深  
於周紂可誅則手可報其不忠於子也乃靈王九建之臣臣也  
其不以死孝也而以不復其仇之孝之為大也故曰棄小孝

當太師令員從者尚俱死則嫌穢故不忠不孝亡足以致其  
獨以議員不智自有可以善後之策者三而員不知焉其上也  
當吳兵入郢時平王鞭吳父兄之仇使夫員聞不哭而解吳  
王曰員所以忍死而不與尚俱賊者當殺父者未報也而今伏王  
威辱仇人以懷父兄目員顧母矣將從父兄於地下是程嬰所  
爲死於十五本之後以報杵臼也而員不知也其次也昭王出  
奔曰白公在吳太子建嫡子也借吳之威力暗伏楚人而號之  
曰故太子如寃以死而其嫡存且強當立以續平氏祀以吳之  
威勝之親之強而輔以員其誰敢不從身爲楚相而又有存孤  
之心曰侯所爲借楚之力破秦以王韓成也而員不知也

人物論

曰臣

世五

又其次也郢襄美伯仇後功成吾何召於夫差而備越之諫不  
聽越之諫又不聽則惟有聖妻子走湖海而已是范少伯所  
爲號鴟夷而張子房所爲赤松遊也而員不知也而竟以說死  
員何智於謀吳而不智於謀身也語曰目睨毫毛不見其睫員  
之謂矣善乎父老之言曰員勤於忍詢能成大事惟能成大事  
故忠且孝而惟其割及忍詢也故卒於禍也知子莫知父然  
哉然哉

評

智於謀吳而不智於謀身千古名言

子胥

楊循吉明

太子胥之入郢而鞭平王之尸者非也平王雖無道君也子胥

之父兄雖賢平王之臣也君以有罪殺其臣則臣之罪也君以  
無罪殺其臣則臣之命也故臣之獲罪于君也有體而無辜  
受而無報由于子胥言之則平王父兄之罪也而不知平王不可  
以爲讐也父兄親也平王尊也臣與子同也一恒人殺其父兄  
則是讐也以君殺之非罪則命焉是不幸也非讐也故于父兄  
也有痛而已矣于君也有懼而已矣君不疑及之而欲任之則  
不敢逃也君疑及之則逃也逃之於山野也非逃之于怨國也  
蓋終身自匿而不敢有怨言焉吳與楚世讐也子胥逃之吳其  
心身欲報楚也然吳勝則楚亡楚勝則吳亡而子胥無適焉是  
子胥舉一己之利而不顧兩國之害者也於吳也似忠而詐於

人物論

曰臣

世六

楚也似孝而逆矣無功而楚有罪若其子胥乎且平王之父兄  
以諫死者非他焉爲楚之社稷重也今子胥以父兄之故而以  
兵入郢是欲忘楚之社稷也其父兄欲存之其子弟欲忘之非  
其父兄之志也况均於常爲之臣者乎雖以父兄之讐而忍于  
忘君之義然至謂不至于鞭平王之尸也雖然釋怨國而使之  
又引兵而入之又迫之至于郢則子胥之心見矣然則鞭平王  
其罪不可謂遂無也夫天下之賢子胥者非以其能忠于吳  
國耶豈非能以諫死耶若其非賢識不能然吾獨惜其初之輕  
爲吳臣也雖然子胥之於伍奢則孝矣於夫差則忠矣豈可謂  
非賢也哉

評 吳勝則楚下數語似有可疑當是時使楚勝吳子胥能

獨存不耶

伍子胥論

湯聘尹明

先輩之論子胥者有曰子胥能死及不於山林江湖而於其仇國又引岳而破楚入郢彼父兄以諫死非以楚社稷故乎而忘之也而悲仇諸而忍喪諸乎湯子曰此非所以論子胥也以君殺臣因何仇之敢言君者無罪而見殺又并召其子而將使無還首則胥之仇之也又誰曰非道乎吾聞魯之策其子曰曰貞能成大事彼見來之并會將必不求是舍既以報楚期其子矣尚亦曰固免父之命不可以莫之奔親戚爲戮不可以莫之報是

人物論

父以報楚激其弟也有如子胥而能隱忍抱痛於山林江湖間乎且子胥始而逃楚非遠適也以太子建在宋而往從之宋有華氏之亂而與鄭殺建也而彼與其子奔吳使建而無死子胥必將終其身奉之以君臨楚國以誅楚之不當立者耳臣吳而謀楚豈胥之本心哉昭關渡虎口江上幾餌魚腹而中道乞食幸免於鏹跋涉山川惟父兄之故而何忍不報也然則郢都破而仇復子胥之願畢矣何以不去吳而卒死於鏹曰始也借闔閭之武以報父兄既也竭忠貞之力以報闔閭生聚教訓之慮天與弗取之諫其盡忠於夫差者乃其酬德於闔閭而報闔閭亦以報父兄也賜之死則死浮之江則浮曷嘗以一身

故而慰吳哉故入郢之後吾庸以見子胥之能子屬錢之死吾庸以見子胥之能臣求忠於孝斯言也信不誣矣惜乎戮君於臺嘗有過焉以來天下萬世之多口

評 讀此章可爲子胥哭報闔閭亦以報父兄更爲歎論

獨不滿其戮君於楚所以維名分也

夫差報讎辨

張鳳翼明

夫差報越王之讎春秋削而不書傳者曰聖人以爲常事而不書也或曰春秋無義戰而書者廢矣夫椒之役復父讎也庶幾義矣而不書者史之遺爲報書也不報則不書聖人因史之文而不改也子則曰不焚九世之讎可謂遠矣桓公復焉春秋大

人物論

之甚矣聖人之重報讎也而何獨遺於夫差或者曰謂其夷而外之也不知春秋之作夷狄而中國則中國之中國而夷狄則夷狄之復讎之事中國之所難聖人將進之不暇而胡爲其外之也蓋求終知敵聖人之訓也鮮克有終恒人之毀也方越王之棲會稽當卒殆矣當時能斷之以義而直拒其行成則雖有范蠡無所施智越必亡矣我之得也當斷不斷反爲所謀乃以流連荒亡之吳而特臥薪嘗膽之越遂令麋鹿遊於姑蘇之臺而吳且爲沼復讎之義果安在哉悲夫始不能知其敵而卒不能有其終是吳之亡不亡于吳亡之日而亡于越亡之時暫勝而終蹶雖謂之未嘗報讎可也書報讎者必計人之終不能

報而後可以報我之讎不啻寧噤忍焉此圯上老人之秘也此子房之所以奉報韓也夫差不亡越人之殺而父可謂義矣少舒其忿而遂亡之乃忍勝其不共戴天之讎是可謂報乎伍員固報讎人也行成之事無所事員其非真能報讎可知矣語云爲德不卒其殆大差之報讎也春秋之所以不書意者其在茲大

評 報讎而不能終報非真能報讎足蔽夫差之失

范蠡

蘇轍

天下才常無智者也而難於擇君臣聖陳宮其智皆足以制曹公而聖事東歸曹事布紹布不用其言而君臣自亡此固無人物論

四

三

足言者而難之於羅權高顯之於隋文言聽計從致君於王伯矣而忮心一起二臣不得其死可不哀哉范蠡知勾踐可與共患難則爲之滅吳以致其功知其不可與同安樂則無之浮於江湖如去仇讎是以君臣免於惡名可不謂賢哉

范蠡

葉向高

世以范蠡勝于伍員殆未必然蓋報君讎員報父讎事稍相近然而爲員難爲蠡易員無尺土借力于他人蠡則有越國焉與其君共患難者也會稽之役員以其勤勞越若承蠡然蠡不能抗也當是時勾踐自死而無一生越之宗社百亡而無一存其君臣束手計無復之獨有行成之一策耳夫躬殺人之父而乞

憐子其子世朱有聽者其辛而聽聽而得爲其謀幸逞忘焉此天之厭吳而昌伯禹之後也非忠於謀國者所宜聽也使夫差不甚愚伯嚭不其貴國員之策十行一二焉必不聽越成即成而勾踐入吳不過頃刻之景因耳必不得歸也即歸而吳母伐齊母連兵潰絕舉國而敵員雖智必不能治吳也凡吳之亡皆吳自亡非蠡亡之且以勾踐之情用休生息之越乘疲敵之吳計有中智之士爲之謀策自可以得志何必蠡哉吳越春秋者蓋諸奇謀大率如後世所傳六壬占卜諸術未見有必然之策至於奇策驗券尤出無聊以越之強盛蠡不能悉力佐勾踐抗吳使家辱至此又稱奇焉吾不信也人臣之義當國患難則

人物論

四

三十

宜早計不聽則宜去不宜姑徐徐焉以其國與君爲孤注而僥倖於萬一陳平之安劉亦大類此危矣矣矣員謀楚則楚潰謀越則越傾寧獨忠孝其機權智畧春秋無兩矣蠡錢之賜蓋以死報吳而或以此爲員病謂不能如蠡之全身嗟夫此皆與手不忠之甚者也

評

人言蠡智於員此言員智於蠡吳許行成卒耳非智也

後吳之自亡亦非蠡之智也員之謀楚謀越何智如之

智伯

說趙盾

柳宗元

智伯既滅范中仲志益大矣韓魏同趙水曹陽智伯野乘舟以

臨趙且有往來觀冰之所自務遠取焉群漁者有一人坐備竿  
相怪而問焉曰若漁幾何曰臣始漁於河中漁於海今生大  
水臣是以來曰若之漁若何曰臣幼而好漁始臣之漁於河有  
鯢鯢鯢鯢者不能自食以好臣之餌日收者百焉臣以爲小去  
而之龍門之下向大鮪焉大鮪之來也夜魴鯉數萬並遊流沫  
後者得食焉然其鮒也亦返吞其後愈速其力逆流而上暮爲  
鰻鮪及夫松大石亂并濤折鯢鯢鯢鯢何恒踴順流而下宛委  
目憤深地寂而不能出網之從魚之大者幸而啄食之臣亦使  
手得焉猶以爲小聞古之漁有任公子者其得益大於是去而  
之海上北浮於碣石求大鮪焉臣之且未及施見大鮪驅犀蛟

八物論

四

十一

遂肥魚於渤海之尾東海大鯨鯢巨島一吸而食者數  
十勇而未已食而不能止北餐於碣石橋焉嚮之以爲食者及  
相與食之臣亦使手得焉猶以爲小聞古之漁有木公者其得  
益大釣而得文王於是舍而求智伯曰今若遇我也如何漁者  
曰鄉者臣已言其端矣始晉之侈家君欒氏祁氏卻氏羊舌氏  
以十數不能自保以食晉國之利而不見其害主之家與五智  
相與而食之矣是無異於鯢鯢鯢鯢也腦流骨髓於主之故鼎可  
以燔矣然則猶有肯諾又有大者焉范氏中折氏與介之止  
則獨人之勢力甚爲諸侯而不見其害主與三卿又聚而食之  
矣腹其鱗腹其肉則其腸斷甚其肉棄其鱗鱗處莫不備追

臣無異矣夫鮪也可以獲矣然而猶不肯獵又有大者焉  
虎中待以益其能猶以爲不足力愈大而求食愈急鯢鯢鯢  
以爲群蛟以逐趙之肥魚而不見其害貪肥之勢將不止於趙  
臣見韓魏懼其將及也亦幸主之寢於晉陽其目動矣而主乃  
教然以爲咸在机組之上方磨其舌而臣有恐焉今輔果余族  
而退不肯同禍厥規怨深而造謀主之不寤臣恐主爲大鯢鯢  
將於朝野衆惟於安訓宵被於上黨尾斷於中山之外而賜流  
於大陸焉臣恐以充三家子孫之腹臣所以大懼不勝主之勇  
力強大於文王何有智伯不悅然終不寤於是韓魏與趙合滅  
智氏其地三分

八物論

四

世二

評

文類戰國策

豫讓

西東一證漢

豫讓必報襄子五起而不中人間之曰子嘗事范中衍氏智伯  
滅之于不爲報仇及臣事智伯今智伯死子何爲報之讓也對  
曰中行衆人高我我故殺八事之智伯國士遇我我故國士報  
之期此一豫讓及君事雖行若何身已而抗節致忠行出乎烈  
士之主使然也

豫讓

方孝孺

士君子立身事主既名知己則當竭盡知忠生身是道銷磨於  
赤形保始於未然但身全而主安生爲名臣死爲止見重光百  
世忠義顯榮斯爲夫也有過知知不能伏死於未亂之先而乃

禍福相命於既取之後論者謂其論拾田君子觀之而所  
有取也蓋當固而論之豫讓曰事智伯及趙襄子殺智伯讓爲  
之報讎殺名烈烈雖處夫尚婦莫不知其爲忠臣義士也嗚呼  
讓之死固也夫惜夫死之謂有木忠者存焉何也觀其漆身  
吞炭謂其及曰九舌所爲者必難將以愧天下後世之爲人臣  
而懷二心者也謂非忠可乎又觀所劓三趾棄子責於不死於  
中行氏而獨死於智伯讓曰中行氏以衆人待我我故以衆  
人報之智伯以國士待我我故以國士報之即此而論讓有餘  
矣設規之事藉讓任責之事親獻不聞以國士待之也而規  
也重也力勸其主從智伯之喜與之地以驕其志而速其亡也

人物論

四三

四三

締疵之事智伯亦未嘗以國士待之也而疵能察範魏之情以  
諫智伯雖不用其言以至滅亡而疵之智諫忠告已無愧於心  
讓既自謂智伯待以國士矣國士濟國之事也當伯請地無厭  
之曰縱欲荒暴之時爲讓者正宜陳力就列諄諄然而告之曰  
請侯大夫各受分地無相侵奪古之制也今無故而取地於人  
不亦驕而君之忿忿必生與之則吾之驕心以起忿必爭爭必  
敗敗必敗必亡也勸勸愚非諫不從事諫之再諫不從臣諫之  
三諫不從移其狀納之死先死是日伯雖頑冥不覺感其至誠  
原其復生和韓魏解圍將途宿謀許建黎範若然則讓雖死  
猶生也蓋其死於智伯而死者亦死於此也語關治主心

視伯之危也猶越人視燕人之瘠肥也袖手旁觀坐待成敗國  
士之報智伯是智伯既死而乃不勝血氣之悻悻甘自附於  
刺客之流何足道哉雖然以國士而論豫讓固不足以當之彼  
朝爲仇敵暮爲君臣視然而自得者又讓之罪人也噫

評 以段規任事例豫讓則讓有餘愧矣

豫讓

何景明

士之爲士其自立必有非人之所能變者讓規范中行氏智伯  
之所遇而爲之報未見其能自立也我誠國士也彼不我知若  
何苟爲事之既事之其可苟然去其所事我當彼國士之遇而  
不能先事已其能救其亡向以當其所遇瑤之不仁輔果能知

人物論

四三

四三

之輔觀之必及締疵能知之而讓顧能知何以稱國士韓之  
喜志憂色讓其知之而言之矣讓言而智伯弗聽智伯之遇讓  
非知讓也而讓弗以死諫又弗去何也讓惡夫人臣懷二心以  
事君若讓之事其君也君遇以衆人即報以衆人君遇以國士  
始報以國士非二心耶君子於其所不安不能一朝居也讓之  
去范中行氏而事智伯豈君子之所能安者耶天命不可知方  
來之事會於天不在已使讓而死於范中行氏已滅之際智伯  
未亡之前狗彘之行吾不能爲讓頃刻而瞑目也而論者以讓  
之事足爲委質事人之決今有人焉食人之食而不死其事問  
之則曰彼衆人遇我我不得爲國士之報也而可乎今之論讓

此論之旨  
在論智伯之  
死也

若曰人惟無所爲而爲者其善必誠其心必盡而讓非其人也  
讓不能知韓魏之心及無貴於讓知而不言非所以口讓言而  
智伯弗聽則智伯之遇讓也不過利祿之隆盛於范中行氏之  
所遇耶讓之爲之報仇之深也其義誠是其心亦特不忘其利  
祿之優異而有激於義耳讓之言曰吾所爲料以愧天下後世  
之爲人臣懷二心以事其君者茲豈非爲名譽而爲善之人哉  
則客傳讓言無用讓子長之說矣

評 胡致堂嘗曰使太后未前而平勃先死其如全社稷定

劉氏之言何正是此意何乃不以責讓而又深與之耶  
雖然提劍三躍棄子卒不旋踵讓之志伸而節亦偉矣

人物論

豫讓論

馮時可明

豫之死智伯也故然其志烈士哉先賢之論讓也以爲不移其  
伏劍之死死於請地之日袖手傍觀生待成敗及智伯既死而  
乃不勝血氣之倖倖甘自附於刺客之流不可以爲國士愚以  
爲讓蓋失所事也非失所死也晉國之法大臣始亂者死范中  
行始亂而遂超軼至移又以致定公天下之惡一也讓何見而  
事之乎智伯奪中行故地合四卿以共攻出公出公奔齊趙死  
惡又澤於中行矣讓又何所見而改事之乎及其已事智伯而  
當國士之遇則其求強智伯也求死智伯也皆臣節也蓋讓之  
死非休之地也非天子之命地也非晉公之分地也一不段銀經

不資醫藥而請乞以飼在智伯猶爲抑其銳也其銳不單而可  
以廣地伸威人臣之效於主者皆欲讓何自苦而以死爭也趙

氏智氏代主晉政而爭爲雄非智威趙則趙威智趙無卹之  
恐詢其必爲智氏之戎自則伯之不卒已於先發也晉陽之不  
浸者三版爾趙之爲趙宛轉於智伯之掌矣藉此襄子無三神  
之助無孟談之說也是又且中行趙也趙亡韓魏必隨而亡亡  
三子智伯不且爲諸侯乎以國士遇而以諸侯報讓之心也又  
何以死爭也若乃度敗於未形而圖安於未亡察機審微則天  
下士矣是豈智伯之臣哉爲智伯之臣則亦惟強智伯而已矣  
死智伯而已矣強之不得則死之必得噫嘻其死也不死於行

人物論

五

問則不欲以卒死不死於委質則不欲以臣死死則欺其  
志以卒死則泯其志而甘爲刑人以死耳爲漆身以死提劍三  
躍血裏子之衣而褫其魂其志不泯決於斯矣讓乎得所死矣  
得所死足以掩其失所事矣可以其失所事而責其失所死則  
尾生之徒質於烈士乎哉 評 論議風生讓有生氣

豫子論

郭子章明

豫子忠矣烈矣世之人責之苛也曰錯肩鼎二國士衆人笑以  
別爲又曰智伯忘備亡國豫子爲以亡言又曰晉威如智果去  
矣豫子非宗臣曷以不去嗟失諫不諫未可知去則不可人以  
國去遇我而我棄趙人視之自完得失如君何孔子曰體群臣



則報禮重乎子曰君視臣子足則報以腹心視臣犬馬則不  
則報以國人寇讎而又何疑於豫子愚獨惜豫子有報讎之志  
而亡報讎之術以必成其志而竟陷於既死史遷不察至此則  
重為一傳亦不足悲矣愚親成事觀往故自古及今其報人而  
必成其志未有不因乎人者趙武報岸賈驩為之因伍昌報刑  
吳為之因丕豹報晉秦為之因最后子房之報秦也博浪一擊  
幾發於豫子之見而終能廢夷祖龍祚不三世者所因者沛公  
也夫鴻毛至輕不能自舉飄之清風則上凌九霄何者事有簡  
而功成者因也人方屠我君父屋我宗社執燭董煽疾如沃雪  
忽如書臺而我持二寸寸兵赴之是猶委牢飼虎投薪就燔蓋

人物論

四

十七

諸子之智而匹夫之剛失焉當時智伯雖亡智開智寬尚掘  
城未下吾倚之主也輔果却班俱亡國未死吾結之援也天意  
未亡智即一成之旅亦可以覲復然不然天下大矣田齊亂秦  
亡不可臣布以腹心仗其兵力以成趙武伍員丕豹子房之功  
是未可知即不濟而後以死繼之未晚也昔吳敗楚於柏舉  
教大心曰吾將深入吳軍斷脰決脰一腔而萬世不視以憂社  
稷豫昌勸諫曰此猶子奇也不若奔諸侯蹀穿磨暴亡日而薄  
秦進象王屬之紅筆敗竭而存楚嗟乎子猶議大豫子之以一  
守勿也

評為豫子策報讎得勝善矣餘事無論也

古今人物論第五卷

孫武吳起

元直

世俗所稱師旅皆道孫子十三篇吳起兵法世多稱其行軍所設者語曰能行之者未必能言能言之者未必能行孫子籌策龐明矣然不能早救患於被刑吳起說武侯以形勢不如德然行之於楚以刻暴少恩忘其軀悲夫

孫武吳起

蘇洵

求之而不窮者天下奇才也天下之士與之言卒而曰我不能者幾人求之於言而不窮者幾人言不窮矣求之於用而不窮

孫武吳起

蘇洵

者凡人嗚呼至於用而不窮者吾未之見也孫武十三篇兵家舉以爲師然以吾評之其言兵之雄乎今其書論奇權密機出入神鬼自古以兵著書者罕所及以是而揣其爲人必謂其有應敵無窮之才不知武用兵乃不能必克與書所言遠甚焉王圍園之入郢也武爲將軍及秦楚交敗其兵越王入踐其國外禍內難一旦迭發身王奔奔自救不暇武殊無一謀以弭斯亂若按武之言以責武之失凡有三焉九地曰威加於敵家則交不得合而武使秦得聽也齊之言出兵救楚無忌身之心此不威之甚其失一也作戰曰久暴師則銳兵挫銳屈力殫貨則諸侯乘其弊而起且武以九年冬伐趙至十年秋始還可謂久暴

矣魏人能無乘間入國乎其失二也又曰發敵者怒也今武發

子胥伯嚭殺平王尸復一夫之私憤以激怒敵此司馬戊子而

子期所以必死難身也勾踐不類舊家而身服田畝請撥累

而恩當知謀與武遠矣武不達此其失三也然始身能以入郢

乃因胥黠唐惠之怒及乘趙之仁武之功蓋亦鮮矣夫以

武之爲書尚不能自用以取敗北況區區祖其故知餘論者而

能將乎且吳起與武一體之人也起嘗著書言兵世稱之曰孫吳

然而吳起之言兵也輕法制草略無所統紀不若武之書詞約

而意盡天下之兵說皆歸其中然吳起始用於魯破齊及入魏

又能制秦兵入楚楚復伯而武之所爲反如是書之不足信也

人物論  
固矣今夫外御一隸內治一妾是賤丈夫亦能太宜必有人而

教之及夫御三軍之衆圍營而自固或且有亂然則是三軍之

衆惑之也故善將者視三軍之衆與視一隸一妾無加焉故其

簡映

司馬遷

蘇軾

蘭 隄

葉向高

之帝由商鞅也其亡不盡由鞅也鞅天資刻薄用法深嚴至  
 小術論 五下 三

論

殺其身其人不足道然其法不盡非也如令民爲什伍相司連坐大小本業僇力耕織致粟帛多者復其身事未利及怠而貧者爲收斂名田宅臣妾未服以家次有軍功者各以律受上爵爲私闢者以輕重被刑後世言禁奸弭盜明經制力民于農戰皆祖其意行其什伍亦足以富強秦之帝信軼爲之也使其旣帝而母焚書母坑儒母築長城母任趙高母廢長立少一音休息與天下更始未必遽亡當山東之亂辟雄四起兵無蓄亡而章邯以秦卒蹙而躪之無不仆者司馬謂不晉三將不勝二千萬之衆不坑諸侯之取秦未必若是易也漢漢確戟于樊陽沛公之敗敵衆所以振節仆仆而復振秦勝趙者則以蕭何常

發關中卒爲之後繼耳秦人之標銳敢關天下莫能當漢不用  
秦必不能抗楚故夫漢之得爲漢者秦之餘勁軼之遺烈也然  
則軼之帝秦也功十之九而其帝漢也功亦十之二三軼之罪  
在于純用刑名以軍功差太宗室刑太子師傳繼諸貴公子斬  
然無復忠厚惻怛之意所以敗耳夫三代遠矣歐陽氏有言後  
世國家興衰存亡未嘗不以兵今以三代比閭伍兩之法而制  
後世之兵勢必格而不行商軼之變法常仲之作內政皆可謂  
知兵者王安石憤宋之弱意欲富強其辨析人言果於自任大  
率頓軼而行其術不惟不能取效反速禍焉宋之亡安君爲之  
過儒張動如此此吾所以惡軼也

人物論

評 帝秦者商君蘇公已論矣秦之變法猶仲之內政均爲知兵此諸公所未及也謂漢猶藉秦之威力尤爲卓卓

申韓

司馬遷

老子所貴道虛無因應變化於無爲故著書辭稱微妙難識莊  
子散道復放論要亦歸之自然申子卑卑施之於名實韓子引  
繩墨切事情明是非其極慘酷破友朋皆原於道德之意而老子

群由歸

蘇軾

蘇軾以法爲秦而申不害則治蠱毒本著於宣府刑罰必於  
賊心實存乎懷齊加乎奸令所謂法也因任而授官循名而

齊魯操生殺之柄謀群臣之能所謂術也法者臣之所師而術者君之所執也及韓非之學並取申商而兼任法術法之預止雖有聖智不用也術之所操雖有父子不信也使入若據法術之自然而無所復為此申韓所謂老子之道而實非也彼申商各行其說耳然秦韓之治行於一時而其害見於久遠使法不至復用於世其害將有不可勝言者矣太史公悲韓非知說之難而卒以說死故載其說難於篇然古之君子循理而言之則利害不存乎心故言出而必合雖有不合要已無愧於中矣豈沒立濫而求其必售耶今非先立法而後說人既已不知說矣而况非之說秦益求禍之道乎太史公以李陵之事不合於漢人物論

武帝終身廢辱是以深非之與

韓非

楊雄

或問韓非作說難之書而卒死乎說難敢問何及也曰說難蓋所以死乎曰何也君子以禮動以義止合則進否則退確乎不憂其不合也夫說人而憂其不合則亦無所不止矣或曰非說之不合非耶曰說不由道憂也由道而不合非憂也

蘇秦

司馬遷

蘇秦兄弟三人皆游說諸侯以顯其名術長於權變而蘇秦被及間以死然其共笑之謂其學術然世言蘇秦多異其時事有類之者皆附之蘇秦夫蘇秦起閭閻連六國從親此其智有過

人有吾故列其行事大其時序母令獨家並般馬

蘇秦

蘇秦十對

陸龜蒙

蘇秦子蘇處士見蘇惠王曰客有曰趙來以約從連衡事說大王者為誰惠王曰東周人蘇秦也蘇秦子曰書十上王弗聽有之乎曰然其道如何王耶蘇秦曰點其策以躋王乎曰然則何止書之煩而用之疎乎蘇秦子曰雖難不能混雷震震不能抗鳥獲者譽與力懸絕故也蘇子誠辯矣安能以三千謀山東諸侯使西面朝秦者年矣人非不知不破一顧甲不折一隻矢之為利也猶猶捕風耳諸侯不可一非一朝也齊桓晉文之伯也始若膠附終若水泮豈止連難不能俱止於樓而已哉蘇人策

人物論

五

五

耳義弗聞也蘇秦子曰不然夫齊荆三晉之人病於兵久矣方城之金十九為兵二為鑄鉏耨澤之清十九為餘一為糞樵父子兄弟之血前後野地齊魂為燕氣趙骨化魏土其懷痛之聲入金石出絃匏聞之者悄感酸肩泣不自禁一旦有人謂曰朝與暮連衡暮得帖帖安臥秦亦厭戰避敵牙頰未末能吞諸侯秦休而強吾亦勇而奮矣設有辨口安能及覆乎大王不用秦說一武士斷其頭無令車輪機闕下土使東諸侯聞其言從散衡敗東向以背秦大王出則秦怒入則包羞其殆也散土地以奉離國獨不念秦仲之業難難乎春秋紀事何而目見空顯蘇子卒難屈蘇秦子耕於鄙趙則封蘇秦子為武安君六國果

秦世世開十五年 評 項文似韓國策

蘇秦論 湯聘尹明

蘇子之合從也是欲存六國之社稷而去衡人計甚遠也然教張儀入秦蘇子亦大策焉儀之能柄秦蘇子既知之則儀之能柄秦蘇子豈不能諒之乎儀之不諫賢苟不引之相趙同心共濟而吾往來燕韓魏趙以難其盟于不替儀雖反覆而在術中未必不德我而協力也宋必遠背夜而為秦謀也其相秦者雖多而智皆出儀下豈能遽為六國害哉計不出此而乃困之於閼令辱之於堂下而陰使告人資之入秦秦柄得而燕谷閉關者十五年蘇子自以為得計而弄張儀於掌上儀亦且愧謝自

人物論 五

謂不敢言矣然能使儀得秦之柄而不能使秦不用儀之謀能使儀服吾之術而不能使終不破吾之約能僅保於儀新用之時而不能無敗於欺韓魏伐趙之日儀秦素以術相高者豈豈管須使忘報耶是蘇子徒扭于一時目前之名欲以顯榮于天下而不為六國社稷久安慮是先自敗也已秦說六國不以義而以利又知用儀而不善用之其能無敗也夫嗚呼天下豈有

評 季子不慮激發儀以自敗誰能思到此 司馬遷

三書於權衡之士天言從衡疆為者大抵皆三晉之人也夫張

儀之行事豈於蘇秦然世惡蘇秦有以其先死而儀復暴其短以快其說成其衡道要之此兩人者真傾危之士哉

張儀 湯聘尹明

秦趙匹也張儀挾秦之強始以間於之獻而敗於誰趙說誰矣新中之易又敢於入趙而曾不之忌也豈謂趙無尺寸利刃而顧以身試不測哉彼謂其時惟蘇秦與儀稱雄於天下秦不在趙諸人易與耳且趙王孺而易惑以趙之欲甘心焉而吾且輕入示以無恨趙必懷焚而吾固可以計免不幸而身死則黔中之地必入秦籍償信於趙而歸地於秦死亦足以成名於天下況內有腹心為之主而自度其必不死耶鄭袖一言而秦囚釋

人物論 五

天下不以多靳尚而以能張儀上非能自脫虎口逆知趙之不能殺也以陳軫之智屈平之直王不聽而惟嬖言是庸儀策之審矣昔晉文嬴之請三帥先軫猶不顧而唯況袖以一璧妾而為請還河南之危靡乎是故天下不以垂鄭袖而以谷儀主懷王而說不能感伎不能移秦儀一武士力耳何至啗其術中為天下笑而亦何至有章臺之朝客死咸陽哉然則儀非足智多謀也懷王惡氣最也滅之亡也以婢已周之哀也以棄效懷王以身殲於鄭袖無足怪也噫前賢多矣奈之何後世猶有臨敵陷城而欲候淋地之機在者

評 以魏石谷懷王也鄭袖懷王也

穰侯

司馬遷

穰侯昭王親舅也而秦所以東並地弱諸侯者稱帝於天下天下皆西向稽首者穰侯之功也及其貴極富溢大夫開說見折勢奪而以憂死况於羈旅之臣乎

穰侯

司馬光

穰侯授立昭王除其灾害晉白起為將南取鄢郢東屬地於齊使天下諸侯稽首而事秦秦並強大者穰侯之功也雖其專恣嗜食足以實禍亦未至盡如范雎之言若雎者亦非能為秦忠謀直欲得穰侯之所處故猛其吮而奪之耳遂使秦王絕子母之義失舅甥之恩要之雎直傾危之士也哉

人物記

五

魏冉說

王世貞

穰侯免相國就封陶出關關吏閱其車轡重千有餘乘聞之昭王王拔劍而怒曰吾王四十年不為王而為穰侯穰侯相三十年不為秦而為穰也穰太后朽骨何避乎必僂而室之武安君恐使其客說曰大王亦知五霸之所以遠否乎曰不知也齊桓晉文霸而逢宋襄霸而不逢非桓文之獨工而宋襄之獨拙也其行事謀善等耳齊晉強而宋弱也齊晉之所以強者何也齊之所以強非始桓而動也釐襄之世東盡蠡夷而邑之西略濟上之十二諸侯而舉其半晉亦非始文而動也獻公為之威虞滅虢滅欒滅耿滅山東之狄以大啟曲沃而後文公因之宋襄滅泓滅鄭滅宋之狄以大啟曲沃而後文公因之宋襄

之地不加關於微封而兵不蓋於殷遺也然則為言獻齊楚秦

之所遺者難而為桓文因者易也今大王信客卿以越韓魏而攻齊為穰侯罪夫穰侯之所罪者一耳大王一愛魏則穰侯為大王拔河內城大小六十走芒卯鹹基富入其宅園大築立晉其河東地方四百里連板三縣再憂韓魏則穰侯為魏武安君將而國首二十四萬檢公孫喜三憂韓趙魏則穰侯為魏其軍華陽下取卷蔡陽長社觀津以東臨晉而脅服其最憂楚則穰侯之所舉武安君輕兵而拔鄢郢明年拔郢燒夷陵逐東至竟陵塞宛葉楚不能軍而竄陳以不派穰侯相而大楚韓魏各割其半以肥秦秦之所為秦者三而後客卿得入策也夫客卿之

人物記

五

所為秘者曰遠交而近攻而其左魏何不令魏近攻秦而其為齊謀何不令近攻楚趙而遠交秦也故夫穰侯之所為遺者難也且夫秦入楚楚之珍寶齒革悉以當咸陽而穰侯拾其溢也秦王色沮又之曰吾非為穰侯失東也為秦之有穰侯而無秦人也客曰雖然有之元二之際嚴君疾用事惠后內王而唐長壯方棘時有王而無穰侯王得稱有王乎何以至今日哉王曰休矣吾方思之穰侯乃得良死

評 觀客之說不得不令人傾耳

陳軫虞卿

劉 鳳明

戰國之伏軾而游者大抵傾危說惑其子豈不皆明於事情而

孰於善計者秦之虎噬天下士依以恐持諸侯則易以為功若  
出入秦楚能忠楚而不忤於秦者陳軫哉當張儀犀首銳於取  
楚魏主而爭為相列國軫獨優將無所得事豈厭富貴不樂顯  
名與使其計無所出則已以軫之智而忠不能乎且事談游而  
不好功名則又非所以望軫也夫險危其身以及覆擄亂樂校  
禍而甘之外挾敵以為重視其土地君舍之衢路而不惜即盡  
亡其主而已之資愈厚雖主之聞惡乎哉其用心也若軫之說  
多欲安全山東之國而不重為身故軫且賢乎儀行建哉虞卿  
之游一顯於趙而卒以不忍於秦之相耶而不顧此其至心誠烈  
然何遂以軫被退而著書者豈不復多哉大其視富貴其易

五卷

十一

而適困於時將無所於入之國以秦之威而懼之諸侯晏而不  
敢納虞以匹夫而敢於忤秦以匿魏齊以萬乘主與秦故而  
取屬虞卿以國也豈其重國不若虞卿之重其交哉夫以六國  
之豐秦則持日夜腐心切齒樹骨而不忘若然秦所善則用  
之秦之所惡則逐之其所用事之臣左右開說之士寧不相勸  
而為秦即人主孰與圖秦之難而冀存國哉若卿能抗其志意  
人之急而無悔焉以身殉之可謂養義無窮而六國之主實已不  
是求而甘於縱橫之說懷秦之利而以其國市不少悟也哀哉

樽里子

唐子西

昔樽里之徒行渭南也曰後百年常有天子宮夾吾墓至漢興長  
樂宮在其首末未央宮在其西謹按史記秦昭王七年歲在辛酉  
樽里子卒漢高帝七年長樂宮成八年營未央宮是歲癸卯上  
距辛酉實一百有三年世知二宮作於高帝之時而不知百年  
之前樽里子固已言之於秦昭王之世矣古稱得道至人能知  
城邑幾從何福業生此非虛語也凡物成就本非一生之所能  
為至其成滅亦非一事之所能廢業疑而成既泮而敗其所由  
來遠矣世無至人故莫識其所從也若樽里子者豈足名得道  
哉彼不過以數知之耳蓋萬物本於道故道能知之不外於數  
故數亦能知之戰國之士大抵皆深於數故知來事如此至諸  
人物論

五卷

其所從來後亦不能知也

屈原

古文

賈誼

漢

恭承嘉惠兮僕罪長沙側聞屈原兮自沉汨羅遙託湘流兮歎  
弟先生遭世罔極兮乃殞厥身騰駕騷牛馳騖騷兮馳垂兩耳  
服馳車兮章甫屬履漸不可久兮嗟昔先生獨雅於今兮訊曰  
已矣國其莫我知兮獨言憐其誰語風澤漂其高逝兮固自引  
而遠去乘九淵之神龍兮勿深潛以自珍倘蟻蟻以隱憂兮夫  
豈從蝦與蛭類所貴聖人之神德兮遠濁世而自藏使騷騷可  
得係而羈兮豈云異夫大夫紛其離此尤兮亦夫子之故也  
楚先刑而用其治兮何懷此故都也鳳凰翔于千仞覽德輝





受所志窮雖達固不渝兮夫惟服道以守義矧先生陷大故而  
不貳沉瑣瘞環兮孰幽而不光全董振歷兮朝夕而不芳先生  
之親不可得兮獨勞薪其文章託遺編而嘆嗚兮渙余涕之盈  
眶呵星辰而駭詭怪兮大軌救於朋仁何揮霍夫雷電兮奇焉  
是之荒茫輝燦辭之瞻朗兮世果以定之為狂哀余衷之坎坎  
兮獨慙憤而增傷諒先生之不言後之人又何望忠誠之既內  
激兮仰咄忽而不能平為屈之究何兮胡獨焚其衷腸吾哀今  
之為仕兮庸有辱時之否微食君之祿豈不厚兮悼浮位之不  
昌退自服以嘿嘿兮曰吾言之不行既與風之不可去兮懷先  
生之可忘

人物論

五

朱庭麟明

三閭大夫

三閭大夫者楚同姓之臣屈平也忠而被放卒死于說余讀懷  
沙之賦而愴然悲心生焉夫忠如大夫明治亂如大夫誠心壯  
國瞻然泥而不滓如大夫其君乃弟親任惑于浮言廢放江南  
使之行吟被髮憂愁悲憤自沉湘羅嗟乎冤哉彼垂常之溝渚  
固不足以容吞舟之魚哉鰲熊之不祀吾茲決矣願世之論大  
夫者紛紛焉賈誼誦長沙過湘而弔之曰歷九州而相其君從  
何必懷此故都夫大夫為宗臣無去義枯槁悒悒無可奈何故  
自傷而至于此以與予知遇于列國其雖難安顯豈大夫之心  
哉誼蓋以忠憂而為終漢為子蘭之徒固宜其有是言也適

蘇子由氏則欲其論隱自隱優游以卒其志如蘇子之事焉呼  
宗國且入于秦矣吾乃紆徐忍死重自謀身而忘乎人臣以死  
殉社稷之義而潛有所冀乎異日此豈所以為訓子由之見視  
賈生等耳吾謂大夫之死正季與日月爭光矣其作離騷如湘  
君司命河伯山鬼招魂天問卜居哀郢美人漁父諸篇皆以寓  
其憤懣無聊之情幽愁不平之致至今讀者猶為傷感如入壑  
塞而聞秋虫之吟莫不咨嗟嘆息泣下沾襟彼其忠誠實心信  
乎天下也大夫之死豈不至忠哉余獨惜其不早耳何者君子  
之愛其身所以重其國也君子之愛其身所以存其國也身死  
之而不足以存國則其死亦輕耳大夫固懷王之信任臣也王

人物論

五

王

聽雖不聰其始蓋親之矣商於之約秦人之計之說也陳軫已  
知之而大夫未之親乎張儀至楚廷而爭之母絕齊父母狙秦  
利碎首披肝萬一悟悔不聽則伏劍王前顧事微命王必趨然  
思也而可以無受欺于張儀矣大夫于此時死不可乎秦人之  
請獻漢中也大夫以使出此其父則鄭袖已為釋去張儀矣夫  
堂堂楚國而弄子反獲之臣不啻一小兒壯士孰不裂眦而拔  
刃乎而大夫以此激讓于王使之卧勾踐之薪浮橋而待之不  
德則作告即殺以身為讓王必勃然怒也而可以無約和于秦  
矣大夫于此時死不可乎自魏公子印之虜也秦練之盟者  
也秦王不殺秦武關之秦大夫雖諫之而秦不能殺之也

死雖堪變而一擲也夫宜持素伏贖而諫流涕動容  
落衣襟不聽則以頸血汙地俾不得行王必翻然悔也而懷王  
可以不委其身于州秦矣大夫於此時死不可乎夫死於簡於  
之約則齊惟可固死于漢中之獻則秦耻可耐死于武關之盟  
則先君之辱可免是二者所益于國甚大而大夫不諫諫而不  
強至於懷王入秦乃始悲痛慷慨說刺時事以擢華罪之鋒而  
以其身繫于江魚之腹嗚呼宗國已至于此矣即赴乎長流安  
能將時之汶汶者乎時至不可為而後死死而有知大夫豈不  
嗚呼楚江之下五回悲夫大之忠而獨惜其死之不早也嗚  
呼死于懷王居楚之時則死死于懷王入秦之後則死而楚國  
之重輕以判信哉死之非難處死則難矣豪傑之士蒙世之溫  
煖其母遂以一死明志而軀身於溝瀆之諒哉

辨騷

劉勰南朝

自風雅寢聲吳或抽緒奇文蔚起其離騷故以軒翥詩人之  
後會離騷家之前豈去聖之未遠而楚人之多材乎昔漢武愛  
騷而淮南作傳以為國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離  
騷者可謂燕之蟬蛻機濁之中浮游塵埃之外曖然淫而不溺  
雖與日月爭光可也班固以為辭才楊已忿對沈江羿沈二能  
與左氏不合鮑倫騷圖非經義所載然而文辭麗雅為詞賦之  
宗雖非明哲可謂妙矣王逸以為詩本之提耳屈原婉順離騷

之如依經立義則離騷則時棄六龍竟寄流沙則高貴數  
谷儒辭賦莫不擬其儀表所謂金相玉振百世無匹者也及漢  
宣嗟嘆以為皆合經術揚雄諷咏亦言騷同詩雅四家舉以方  
經而孟堅謂不合傳騷褒貶任聲抑揚過實可謂鑒而弗精  
而未嚴者也博最其論必徵言為故其陳堯舜之耿介稱禹湯  
之祗敬典詰之辭也說華紂之猖狂傷羿堯之顛隕規諷之旨  
也虬龍以喻君子雲霓以譬諛邪此與之象也每一顧而掩淚  
嘆君門之九重忠怨之辭也觀茲四事同于風雅者也至於託  
雲龍說迂怪賈隆求宓妃鴛鳥媒娥說異之辭也康回傾地  
羿鏑日木夫九首土伯三目諸怪之談也依彭咸之遺則從子

人物論

晉以自適循狺之志也士女雖坐亂而不分指以為樂娛酒不  
廢沈湎日夜舉以為歡荒淫之意也摘此四事異乎經典者也  
故論其典詰則如彼語其夸誕則如此固知楚辭者無慢於三  
代而風雅於戰國乃雅頌之傳從而詞賦之英傑也觀其骨鯁  
所樹肌膚所附離取鑄經意亦自鑄偉辭故離騷九章朗麗以  
哀志九歌九辯綺靡以傷情遠將天問環說而惠巧招魂大招  
體艷而深華卜居標放言之致漁父寄獨任之才故能氣往  
古詞來切今驚采絕艷難與並能矣自九懷以下遠躡其跡而  
歷求逸步莫之能追故其叙情怨則辭舒而易感述離居則情  
怆而難懷論山水則猶聲而得貌言即候則被文而足時時

遂以入星馬楊沿波而得奇其衣被詞人非一代也故才高者施其鴻裁中巧者獵其麗辭吟詠若衡其山川童蒙者檢其香草若能馮賦以倚雅頌應響以駁楚篇酌奇而不失其貞統華而不墜其貴則顧盼可以驅辭力欬唾可以窮文致亦不復乞靈於長卿假龍於子淵矣

孟嘗君

司馬遷漢

吾嘗過薛其父閔是年多寡葉子弟與即魯殊問其故曰孟嘗君招致天下任俠數人入薛中蓋六萬餘家矣世之傳孟嘗君好客自喜名不虛矣

評 此贊其好客美利俱顯

孟嘗君

王安石宋

世皆稱孟嘗君能得士士以故歸之而卒賴其力以脫於虎豹之秦嗟呼孟嘗君特鷄鳴狗盜之雄耳豈足以言得士不欲獲齊之強得一士焉宜可以南面而制秦尚何取雞鳴狗盜之力哉夫雞鳴狗盜之出其門此士之所以不棄也

評 士字有得重是大開鑲大斷案

孟嘗君

蘇軾宋

孟嘗君所省禮者至於狗監皆以客禮食之其取士亦隨集隨散此二人幾不脫於死當是時雖道德禮義之士無所用之然道德禮義之士當救之於未危亦無用此士也

宋史之防則類道德禮義之士當救之於未危亦無用此士也

信陵君

司馬遷漢

吾過大梁之墟求問其所謂夷門夷門者城之東門也天下諸公子亦有善士者矣然信陵君之接賓客隱者不恥下交有以也名冠諸侯不虛耳高祖每過之而今民奉祀不絕也

評 贊語有感嘆于諸公子中蓋有取信陵也

信陵君

蘇軾宋

魏公子始用侯嬴之計盜五符殺晉鄙奪其軍擊秦以全趙成桓文之功矣然兄弟自是相失十年不復還魏幾無以安其身殆哉其後秦立攻魏無忌無還魏之心毛薛甚之翻然而歸合諸侯破秦軍使宗廟復安兄弟如故然後得明目以立於世蓋無忌之名發於侯生而全於毛薛侯生之奇毛薛之正廢一不可而正之所得者多矣

人物論

五卷

唐順之明

評 更歸美毛薛不詭正論

信陵君

唐順之明

論者以竊符為信陵君之罪余以為此未足以罪信陵也夫魏秦之暴政矣今秦兵以臨趙趙必亡趙魏之障也趙亡則魏且危之後趙魏又楚燕齊諸國之障也趙魏亡則楚燕齊諸國為之後天下之勢危矣有客及於此者也故救趙者亦以救魏救魏

國者亦以救六國也竊魏之符以絳魏之患借平國之師敗於六國之災可也然則信陵固無罪乎曰又不然也余所誅者信陵君之心也信陵一公子耳魏固有王也趙不請救於王而請於信陵者信陵是趙知有信陵不知有王也平原君以婚姻激信陵而信陵亦自以婚姻之故欲急救趙是信陵知有婚姻不知有王也其竊符也非為魏也非為六國也為趙耳非為趙也為一平原君耳使趙不在趙而在他國則雖微魏之障蔽六國之障信陵亦必不救使趙無平原或平原有非信陵之姻戚雖趙亡信陵亦必不救則是趙王與社稷之輕重不能當一平原公子而魏之丘甲所恃以固其社稷者祇以供信陵君一人物論

姻戚之用幸而戰勝可也不幸戰不勝為庸於秦是傾魏國救百年社稷以殉一姻戚吾不知信陵何以謝魏王也夫竊符之計蓋出于侯生而如姬成之也侯生教公子以竊符如姬為公子竊符于王之卧内是二人亦知有信陵不知有王也余以為信陵之自為計苟若以唇齒之勢激謀于王不聽則以其欲死秦師者而死於魏王之前王必悟矣侯生為信陵計苟若見魏王而說之救趙不聽則以其死信陵君者而死於魏王之前王亦必悟矣如姬有意於報信陵為若果王之隙而日夜勤之救趙不聽則以其欲為公子死者而死于魏王之前王亦必悟矣如此信陵君不負魏亦不負趙一六不負王亦不負信陵君何

為謀不由此信陵知有婚姻之趙秦知有王內則幸姬外則障國與則夷門野人又皆知有公子不知有王則是魏僅有一孤王耳嗚呼自世之衰人習於背公死黨之行而忘守節奉公之道有重相而無威君有私讎而無義憤如秦人知有種侯不知有秦王厚卿知有布衣之父不知有趙王蓋君若將施久矣由此言之信陵之罪固不專係平符之竊不竊也其為魏也為六國也縱竊符猶可其為趙也為一姻戚也縱求符于王而公然得之亦罪也雖然魏王亦不得無罪也其符藏于卧内信陵安得竊之信陵不忌魏王而徑請之如姬其案竊魏王之疎也如姬不忌魏王而敢于竊符其案恃魏王之寵也木朽而蛀生之人物論

矣古者人君持權于上而內外莫敢不肅則信陵安得樹私交於趙趙安得私請救於信陵如姬安得啣信陵之風信陵安得當其于如姬覆箱之戒置一朝一夕也哉由此言之不特衆人無王王亦自為智疏也故信陵可以為人臣植黨之戒魏王可以為人君失權之戒春秋書葬原仲重帥師嗟呼聖人之為慮深矣

評意刻詞俊

魏無忌

王世貞

晉也雄之衣諸晉戰者以法歸矣起以智歸稱盾以巧歸田單以勇歸自是矣廉頗李牧而公子無不與焉彼公者以

卑處得士急於煥名而稍見其實蓋勝於孟嘗平原而惠以  
為善用兵者固無如公子者也吳起孫臏之時秦固未甚後而  
田單之所推則騎劫頗則栗腹而牧丘奴也白起用秦師以攻  
諸侯固無有不靡碎者是故白起用勁者也其起用治者也臆  
卑廉李乘瑕者也若夫邯鄲之圍秦悉關中河內之卒敵趙人  
四十五萬而壓其城城且日暮下矣公子雖竊恃以有魏師而  
其人皆嘖嘖懦將之所教而惴惴不振之餘也又縱其父兄獨  
子以歸者一萬人外雖削弱其形而內實有以一八萬人之心  
而振其氣偏師直入於虎狼之窟而逐之以存趙此其棄堅而  
為環轉弱而為勁者何如也秦乘公子出而日夜伐魏其志已

人物論

五

十三

無魏矣魏曰暮亦惟有下耳三十年公子以二使致五國之師  
而其人又皆惴惴不振之餘也國五其將將五其師此非可以  
以劍聯合也公子率而大破秦軍於河外走蒙驁乘勝逐之至  
函谷關而不敢出此其勢散以為環轉弱而為勁者又何如也  
公子不死魏幾不亡萬金入而晉鄙之客之間行公子知飲酒  
近婦女之足以傷生不欲以生為秦虜耳愚哉魏王之為秦亡  
魏也或曰公子非善兵者公子之客善之是不然公子致而未  
聞其客能西抗秦者也且客善兵亦唯公子善用之韓淮陰之  
驅市人戰也高帝之時將也公子亦庶幾矣其無過之而今民  
秦桎不絕有以也

評：發公孫奔五湖排秦師而保趙魏安韓魏與陳涉俱起  
信陵君  
王世貞

信陵君既促駕歸魏魏王與之相視而泣以上將軍印授之信  
陵君發使使五國趙王曰邯鄲之圍實魏解也且其將者又信  
陵君雖靡爛之餘不敢不來發謂尉文君以八萬人往援之夢  
王曰魏將信陵君矣微魏不虛亡楚亦不虛亡也謂春申君俾  
都尉英以十萬往其韓王曰魏吾敵也不救魏亦亡魏亡  
而吾亦踵之且又信陵君將各以五萬人往至魏如戰有日矣  
公子選魏之武士奮擊四而一之得十萬人衆吾曰吾聞王  
之恃秦救也蓋三十萬今吾加其四之一而居守者弗與也勝  
有日矣朱亥曰不然公子不親群鹿之於虎乎使鹿各逞其技  
以與虎觸未有不飽虎者也群鹿併力而負嶠以其角勁外而  
虎內掀虎未有不靡者也夫秦猶虎也五國五鹿也智若鹿猶  
各逞技焉敢望勝乎信陵君曰謹受教乃身請於四國帥曰惟  
上國之卹我杜榭而以師米也雖然莫適為長進退之節孰為  
之金鼓也利執行責不利執行紙也請得一人而事之諸帥曰  
魏王師也而公子上將也敢不唯命之聽公子乃徧拜以謝為  
壇而令之斬一將之後期者與趙一都尉之亂行若曰典秦擇  
而無以贏師賞之伴退以亂軍整魏趙合而盡其良以堅當之  
楚韓兵為上衛兵為中魏兵為下韓以解子已等長於斬首其

成如公子殺遂太破王斡折之西河之內是時天下稱明其  
法者無如公子雖秦人亦曰自吾下山東未有如魏公子勤者  
也公子在吾何以得志乃進問

評 公子誠明其法者誠善其者文經是左國蘊張退矣

侯羸論

王守臣明

昔有信陵君用夷門侯生計矯魏王今奪晉鄙兵止救趙生乃  
北卿自剄以送公干或曰生之死傷勇矣夫士固宜為知己者  
死然業已盡策建奇勳是亦足以報矣必殺其軀不已過乎  
或曰生蓋節俠者流不死不足以明節噫此二說皆非也生之  
死蓋不得不死也夫生能從公子耶不能耶夫既以老不能從

人物論

五卷

也則公子行矣噫豈君伯時且就推矣當是時也魏王必怒公子  
怒公子必求誰為公子畫策者而其心焉則生能寬然夷門  
下耶且晉鄙死十數年後秦人欲問公子猶然以萬金求晉鄙  
客則當是時也客誠無如公子何獨不能求誰為公子畫策  
者乎生又安能寬然夷門下耶夫死等耳與其以魏王焉而死  
以晉鄙客焉而死孰若自剄焉而死送公子焉而死嗚生當其  
之熟矣故曰生之死不不得不死也然則公子當時所以聽生之  
死當無半辭休止者其亦處及此歟

評 魏王必怒死生晉鄙各之必死生故生先死信陵亦

聽生死議論絕唱

秦申君

司馬遷

晉通楚觀秦申君故城宮室盛矣哉初秦申君之說秦昭王及  
出身遣太子歸何其智之明也後制於李園旄矣語曰當斷不  
斷反受其亂秦申君失朱英之類耶

秦申君

皮日休唐

士以知已委用於人報其用者術苟不王要在強其國尊其君  
也上可以霸魯次可以忠烈無王術而有伯累者可以勝人國  
無霸魯而有忠烈者亦可以勝人國秦申之道復何如哉秦刑  
不勝以身市奇計不曰忠乎荆太子既去歇孤在秦其俟刑待  
禍若自屠以當桎梏不曰烈乎然從都壽春失御室之固去方

人物論

五卷

廿六

滅之險捨江漢之利其為人謀下矣猶可以為宮室以魯為  
封疆秦申之力哉當時也苟任荀卿之儒術廣聖人之道用  
之期月利可王矣然以猜去士以謗免賢嗚呼儒術聖道其氣  
滅天地其明燭鬼神秦申且不悟况李園之陰謀秦申由是易悟  
哉

評 荀卿用而利可王恐未必然第謂秦申不能知荀卿豈

能悟李園却是正論

楚國興亡

代荀卿書

劉勰唐

自重黎為大正光融天下霜龍有婦德教西伯弟子洎蚡冒  
繹畢路藍縷以放刺當歷文武始臣妾江漢至莊王始與中國

霸此數君皆鄧之祖宗而代亦稱臣之職五尺童子羞稱孤伯臣又可以獨爲相君道哉然楚君但成莊而已矣自莊以下楚豈不競乎王嗣位耳目倒置伍奢以諫死費無極以諷用亡太子走昭王汙楚宮鞭鄧蔓豈不以一諫而至乎爾下及懷王知左徒屈原忠賢始能以楚政付之當諸侯盛以游說交關猶以楚爲有人無何爲上官靳尚所短王怒疎屈平平既疎秦果爲張儀計陷楚以商於地儀計行秦果欺楚是以有藍田之役丹徒之敗懷王因不出咸陽亡不越魏境客死而屍歸至今爲楚痛豈不曰疎屈平親靳尚以至干下八亦謂令尹子蘭不得辭然無非已不能疾諫又從而惜之伴屈生溺離騷爲之作策

人物論

王以前事歷指切骨雖有宋王唐勒等差筆子弟賦諷弔屈不又何能免王於矢石哉

評 平王懷王皆以遠賢親奸致敗亡意欲使春申得賢臣

而用之方可以相楚國象正辭婉惜春申亦不能用

四公子

劉敞

孟嘗平原信陵皆稱賢君尊養士士至三千人然孟嘗以說解惟馮生從車一乘入秦傳孟嘗復重於齊平原倚千里約趙與楚約從非毛遂亮不定信陵最賢矣得使蘇乃能成功士亦安在哉哉然不參養士亦失此三人此三人者非特百十之雄也在乃在三子之也以及彼之折節養士者無所遺乎生得其用

於平始之耳而況乎不幸養士哉無所歸者也其不困辱者矣何功名之望哉

評 只數十言而議論疊出工緻異常

四君論

郭子章

四君者孟嘗君田文平原君趙勝信陵君無忌春申君黃歇也太史公案爲列傳豈非以四君俱下士煒燁一時推人國於古而固其存乎要之未可榮論也四君者其侯同其功異其下士同其知士異其能得士亦異信陵上矣次平原次春申而孟嘗無數焉何以明其說也三君齊楚趙相國也國被難而拯之若援湯火相國事也信陵大梁一公子耳居魏未相魏居趙十年

人物論

未相趙顧始以憐姊之故推殺晉鄙以存邯鄲不忍先王宗廟之鬼自趙趙魏以存梁而破秦軍於河外厥功赫赫矣彼其所下者侯生宋亥毛公辭公之徒皆能明大義以完人國者可不謂智乎絕口抹趙之伐而重受其湯沐魏信秦問自甘屏廢幾於學謙君子哉平原聞於毛遂必待其自應而與俱楚此已劣矣毛薛使趙士而勝豈以爲憐姊者故信陵曰平原徒憂舉耳不求士也此足以辱勝矣楚之履珠者予不知其何人然賢如荀卿荀令蘭陵趙如朱彥倫豈不用即敬之問亦勝類也始而疆楚終而疆楚魏之諫不爲不幸矣若田文者既相齊濟世而之魏合四國趙魏楚魏濟濟焉其於世此亂賊也即其所飯者

非獨也。狗盜牛竊則無所不為。大抵公其求。公謂辭論。而  
柳魯殊皆其爲。爲之而王介甫亦謂盜在門則主不至。此雖論  
也。生無尺寸之功。於齊死貽暴橫之俗。於薛即平原春申已不  
得較長而比大。而况魏公子乎。史稱文死諸子。爭立齊魏。咸薛  
竟斬其祀。魏公子受知於漢高帝。過大梁爲置守。家五家。世世  
歲以四時祠公子。嗟乎。漢豈私一信陵哉。高其功。悲其賢。不幸  
以說棄耳。

評 首信陵最下。王書千古公案。

毛遂

陳垣

毛遂上不數於其主下。不齒於其後。而卒能奮身決死。著名楚

人物論

勉。苟非見棄於人。安能以有激乎。吾觀戰國游士。所以著名當  
時。致身將相。快平生之忿。酬夙昔之願。往往皆因所激。而能致  
之。蘇秦之相六國。其家激之也。張儀之相秦。其父激之也。范雎  
譏笑而取秦柄。其讎激之也。故善用入者。於其凌厲頓挫之時。  
而乘其感慨奮激之氣。則雖尋常之人。皆能以自效。於尺寸如  
其智安於秦秦之餘。而平生之意。願已足。則雖奇人。亦止於  
無以自見也。

毛遂論

唐晃臣明

殷誦平原君傳。坐毛遂十九尺。飲血於筵下。此之曰公。等。據論  
昔因成軍者。周是以報。前日。且。秦之公。本。史。公。於。無。能。能。能。

故人。勢。快。之。最。獨。以。遂。此。舉。足。以。備。趙。事。特。楚。無。人。耳。何。則。秦  
子。謀。人。之。國。非。以。功。之。出。於。已。者。之。誰。以。識。其。重。而。啗。受。之。之  
縣。人。之。勢。重。則。軍。謀。已。以。伸。人。古。之。人。有。行。之。者。趙。合。是。也。谷  
之言。曰。吳。國。昭。明。特。達。者。八。九。十。人。若。臣。則。事。戰。斗。豈。不。可。勝  
數。已。之。勢。重。則。軍。謀。已。以。伸。已。古。之。人。有。行。之。者。趙。合。是。也。谷  
謂。契。丹。使。曰。王。上。以。朝。廷。無。事。此。門。鎖。鑰。非。準。不。可。故。鑰。不  
鎖。其。胡。馬。不。敢。南。牧。君。子。於。是。多。趙。中。大。夫。之。功。而。誦。秦。公。之  
烈。不。衰。遂。在。趙。幾。年。於。茲。矣。左。右。不。與。符。平。原。君。不。聞。名。聲。夫  
不。聞。於。趙。必。不。聞。於。楚。楚。楚。不。重。於。楚。豈。能。自。重。以。重。趙。耶。世  
有。患。盜。者。度。已。之。力。不。能。勝。之。束。草。爲。質。衣。以。虎。之。皮。語。人。曰。

人物論

我。善。御。虎。畫。則。仰。之。夜。則。縱。之。循。垣。而。走。以。待。暴。客。聞。而。觀。之  
以。爲。信。然。故。終。其。身。無。劫。攘。之。患。無。他。盜。知。畏。虎。而。未。測。其。爲  
非。直。虎。也。彼。十九。人。何。如。人。也。平。原。以。其。有。文。武。智。勇。材。食。之  
聞。下。意。必。個。儻。崖。岸。飾。名。好。事。者。之。流。草。盾。虎。皮。衆。之。夜。遊。者  
也。遂。也。當。兩。君。不。決。之。時。援。劍。相。隨。以。劫。強。楚。雖。貴。官。不。是。過  
矣。夫。十九。人。者。苟。且。要。飲。居。其。下。不。動。聲。色。楚。之。君。臣。意。必。私  
與。語。曰。聞。趙。有。十九。人。未。聞。有。毛。遂。者。今。毛。遂。男。客。如。此。而。十九  
人。藏。鋒。銳。鋸。鋒。若。得。其。際。當。何。如。耶。是。豈。寒。寒。手。跡。心。於。今  
日。而。十九。人。之。風。聲。流。聞。於。秦。時。者。亦。應。然。虎。豹。在。山。未。可。親  
也。重。趙。尤。精。在。此。矣。知。十九。人。之。無。與。力。焉。也。漢。大。王。人。志。



不存趙不勝倖倖而數吾人之短辱於楚虜噫楚誠無人也使  
之君得如靈王其臣如析父曹無極軍尚在肆其猜恨之心  
縱其貪饕之性盟不口血誓不要神詛狐疑睥睨時事識士  
九人不足為趙輕重重趙者惟遂一人設一毛遂劫制平原君  
一武士力彼十九人萬目管耳其何能為隨全楚之材臨以春  
申之勇桃弧棘矢徧滿江黃出趙不意西據恒山南障河漳東  
拒清源北連燕韓五播即即之墟與秦兩分其地楚平於秦獲  
於趙趙未敗於秦先敗於楚名曰合從實為交而求以禦敵適  
以興敵此韓魏冀知伯氏之故智也斯時也就使無毛遂得朱  
亥效勇諸侯嚮義吾恐大事已去無能為也趙之亡當不在子

人物論

五

七

秦王遷之日愚故曰毛遂此舉足以憤趙事特楚無人耳此之  
謂也獨者趙王與秦王會於渑池之上相如以口舌挫秦王之  
威趙王歸以相如也渑池上頗耻之數欲辱相如愚觀秦猶楚  
也相如猶遂也頗辱相如其於十九人之目笑也相如引車徒  
避不以為耻且曰秦不敢加兵於趙者以已與頗兩人在右相  
如則可謂忘小怨識所重者也抑豈臺學道而與聞乎勞謙之  
說非耶不然戰國士能如相如之下人者鮮矣司馬遷作史記  
列傳相如而獨不列遂是或有尊卑為雖然遂亦不可少也遂  
不自薦則趙不知遂遂亦不用十九人中無遂也噫遂其類服者

哉

評毛遂夫在學世一言耳為楚救趙亦有奇恥  
樂毅事  
柳宗元

大厦之將傾風雨至之重忘其軀今乘者垂危之嗚呼天子今不  
幸類之尚何為哉昭不可留令道不可常畏死疾走令狂顧旁  
皇獨復為齊令東海洋淫嗟夫子之事與今不慮後而為防胡  
去規而就矩令卒陷溺以流亡惜功美之不流今俾愚昧之周  
章出天子之不能令母亦無量之遲遲仁夫對趙之惘然令誠  
不忍其故却君子之容與今彌德哉而愈光諒遭時之不然令  
誰謀慮之不長踞陳辭以傾沸令仰規天之茫茫苟偷世之謂  
何今言余心之不臧

人物論

五

七

樂毅

蘇軾

自知其可以王而王者三王也自知其不可以王而霸者五霸  
也或者之論圖王不成其弊猶可以霸嗚呼使齊桓晉文而行  
湯武之事將求亡之不暇雖欲伯可得乎夫王道者不可以小  
用也夫用則王王則亡且君徐偃王宋襄公嘗行仁至義矣然  
終以亡其身喪其國者何哉其所施者未足以充其求也故  
夫有可以得天下之道而無取天下之心乃可與言王矣先王  
番侯雖非湯武之佐然亦可謂勤發果敢卓然不惑而能有所  
必為者也觀矣王困於妣蘇之上而求表請命於列國何路欲  
救之彼范蠡者獨以為不可援持進立卒則其顛項樂之解而

京師亦欲罷兵歸國。國使曰：此天下亡也。寧勿失此二人者，以爲區區之仁義，不足以易五土。大計也。嗟夫！樂毅殺戰國之雄，未知大道而竊常聞之，則足以亡其身而已矣。論者以爲燕惠王不肖，用及間以騎劫代將，卒走樂生，此其所以無成者出於不幸，而非用兵之罪。然當時使昭王尚在，反間不得行，樂毅終亦必敗何者？燕之并齊非秦楚三晉之利，今以百萬之師攻兩城之殘寇，而數感不決，師老於外，當此時雖太公穰苴不能無敗。然樂毅以百萬之衆數感而不能下兩城，有非其智力不足，蓋欲以仁義服齊之民，故不忍急攻而至於此也。夫以齊人苦湣王之強暴，樂毅苟退而休兵治其政，今寬其賦役及其田

人物論

五卷

廿二

臣左史其兄勿使齊人無後。國則田單若獨誰與戰哉？李何以百萬之師相持而不決，此固所以使齊人得徐而爲之謀也。當戰國時兵強相吞者，豈獨在我以蘇秦之衆而急攻之可哉？豈而後食其誰曰不可嗎呼？欲王則王，不王則留所處，無使兩失焉而爲天下笑也。

評

樂毅以百萬兵守兩城不下，其爲失策，義公亦服。齊與樂毅不投二城，其策未物以爲廢，餘空湯武蘇子瞻以爲行王道之過，余曰不然。天下豈有行王道而不賙者乎？觀人之賢否，當先觀其所爲之事，求其事而不得，當觀其用心之邪正。湯武

樂毅論

方孝孺明

樂毅不投二城，其策未物以爲廢，餘空湯武蘇子瞻以爲行王道之過，余曰不然。天下豈有行王道而不賙者乎？觀人之賢否，當先觀其所爲之事，求其事而不得，當觀其用心之邪正。湯武

所以伐人之國者，曷嘗有利天下之意乎？不若斯民之困於塗炭，援大義而拯救之，使取鍾繇之非義，殺一介之不辜，雖春海內之籍而歸之湯武，不肯正目而視也。其心顯發著於天地之間，故拔一城，取一國，他國之民惟恐並棄之不逮，翹首望之而望之，此其爲王者之師也。使湯武之心少出於利，匹夫匹婦將持綬而逐之矣。何以爲湯武哉？彼宋景公之師，豈出於救民行義乎哉？特報魯國利之舉耳。下邳之國都，豈處仁數惠以慰齊父子兄弟之心而遷其寶貨重器於燕齊受民固已怨殺入骨髓矣，幸而破七十餘城，畏其兵力屈而服之耳，非心願爲燕之臣也。以兵威既振，所不下者，豈與即愚殺之心以爲在吾腹中可

人物論

五卷

廿四

一指顧而取之矣。其心已肆其氣，已急士卒之銳，已挫而二城之死心，方堅齊民之心，方奮用堅奮之人而禦意鋒已挫之難，最難百萬之師不能拔二城矣。非可投而姑存之候其自服也，亦非愛其民而不以兵屠之也。誠使殺有愛民之心，據千里之城而行仁政，秦楚可朝，四夷可服，兇惡兩之一城哉。湯武以一國征諸國，則人豈有不服，報以一國征二小邑，且猶報之謂報，爲行王道可乎？湯武以義而殺，以利成敗之效，所以異也。蘇子乃謂王道不可以小用，小用之則亡，王道時患乎人之不行耳。小用之則小治，大用之則大治，猶之菽粟之瘠饑小食之則不飽，恒食之則充實，謂菽粟不可少食而宜數糠粃之爲食，卒未

初幽士不足論獨蘇子之爲發言也 情 1

評 駁夏侯蘇公不能參之解

燕昭王

祝允明

夫臺榭宮室期四方士燕居之意良勤或曰未知道之不爾夫  
所求夫士以能廉已然後裕人重已然後重人俾募金而至無  
廉與重夫本末易貴乎士又何煩焉余求之昭亦知之矣四  
海一后諸侯不方天子之命於是旁求節士凡幕背王略誰不  
爲退爲龍之雲虎之風時乃七域瓜裂動客富貴之士選若而  
趙父母之國不知求之則東燕轅西歐魯憤憤道途苟不設禮  
于此鳴志于彼乃將命介周館爾之匹敵之國以冀獲之與若  
人物論 五卷 世

謂士必君就而起嗟乎幸滑陰中乃尚矣宦父東西南北衛可  
仕即仕之亦奚必其之幣先僅于鄒室而後出邪彼或富有四  
海金被女寺而士問觀則何如哉郭生之馬喻辯矣他日問聞  
焉而晚非國望弗足以塞燕之招故余姑置晚曰昭王君貴  
評 士非金可招然非設禮則無以招士文古而直婉

荆軻

張鳳翼

予嘗讀刺客傳至荆軻受燕丹之謀而入秦蓋不待秦王之擊  
刺而已知其事之不就矣方丹之始謀也欲劫秦王及諸侯侵  
地若曹沫之與鄒相盟不可而後刺之是以刺王爲要策也夫  
爲要禮義而上首功其非禮義之謂明矣即初而計之且將不

踵而背盟觀其以十五城誑趙以六里欺魏可徵也當是時  
直宜以必刺爲計內離其君臣而外連諸侯庶幾可以快丹不  
知出此及其不成就也乃罵曰事所以不就者欲生劫之以報丹  
不亦晚矣至或曰高漸離非必死秦王者乎而胡爲不就也曰  
亦天而已予之所謀者人謀也人謀之弗遂得無遺憾乎  
評 不惜其謀之不成而惜其謀之弗盡亦大快人

荆卿論

郭子章

嗟乎荆軻之事無足道矣而所以使軻之不能竟售其志知事  
政曹沫之所爲則丹自諒之也軻之言曰今提一匕首入不測  
之秦僕所以留者待吾客與俱當是時太子業已遣秦武陽副  
人物論 五卷 世

之矣而軻必欲待客來俱何也彼固知武陽猾勇不足與共  
事也夫其陳而咸陽之日正哭尺綰素之候而武陽也參差恐  
終以敗事使荆軻遂王王環柱走武陽少驚健與之夾逐豈不  
足以當夏無且之藥臺而竟不能張一空拳相搏也則太子促  
荆軻而輕用武陽之誤也軻在榆次論劍於蓋蠡在邯鄲請刺  
於司殿在燕市醉友於高漸離所與遊者非節俠之士則刺  
擊之夫未至之客庸非斯人之徒歟使再當日少須臾亡違待  
其客至而與之俱則展圖盡陸軻必有以得志於秦王夫嗟夫  
天將畢六王一四海秦王亦天幸哉母之多軻軻之客不至武  
陽能殺人於秦餘而不能殺使於壯處皆天也 肅母子載軻左

手把秦王袖右手按其胸數之曰從我計則生不從則死秦王曰乙聽秦聲而此召姬人鼓琴奏聲曰羅營軍衣可製王而絕八尺屏風可起而越魏之劍可負而拔斬不解音秦王從秦聲負劍拔之斷劍兩手斬因倚柱而笑其踞而罵曰為駭子所欺事不濟也夫秦王之欲聽秦聲斬之聽秦王聽秦聲鼓琴奏人能以琴聲送計斬衛人不解秦聲皆天也不然殿上之匕首不中筑中之錫又不中博浪之椎又不中故曰天之所與誰能禦之秦王之不死天也而魯之句踐乃謂斬不講於刺劍之術彼惡知王者不死乎

評 太子復行故刺斬不得待客前而歸歸之天意奇文奇人物論 五志

### 策刺斬

王鳳洲明

荆軻為燕太子使將入關集泉子見白虹之貫日也說起曰此必有諸侯謀秦王者乎據噴滑之衝而候之燕軍四乘集泉子視其使貌沉深巨測也其副悍目哆口怒而面白此狗勇者曰是為謀秦王者哉奈何授肉虎狼之口而怨社稷也今定間行謁荆卿曰客何所繇事曰敝邑燕王之孽臣丹聞秦王有意吞過之不勝恐懼以王之欲地譬肯獻媚也世稱北藩禁官比於臣妾不識秦王亦肯幸故燕石栗泉子曰此非愚野人之所任也雖然試為子籌幾少十一夫秦對國也其君臣日夜東嚮而思食諸侯王十世矣今秦已吞二周淹三晉即縣之丘旦喜度

易水太子為欲地之足以飽秦王而擊首之足悅乎得燕欲焉往得太子擊首焉往為太子計者不過曰吾遣卿而事秦為王幸而見之以其間為曹沫所為及諸侯侵地大善則不可因而刺殺之秦內急主而外寬諸侯以延呼吸之命與大非也幸而計遂為曹沫要盟而許之釋盟而不食言與五霸之事也非所以語於反覆秦也兵必速加燕計遂以殺王秦之易王也如及牽而用兵如脫兔兵必速加燕計不遂而生語凌秦王之疏然怒也丘又速加燕加燕而壯樓屠燕之子孫之無噍類也搜秦以名而快其忿錮其虜毒其物刺卿認曰不敢先生幸終教軻曰母也子行而獻欲地雖言秦王必暫悅悅而子說之以罵

人物論 五志

燕而伐燕楚必從秦兵發子馳而歸報太子以重金空寶廉使秦國兵尾其後約楚而夾擊之以重金寶賄匈奴秦胡騎由五原躡其西北以重金寶獨三晉之亡臣大夫而米燕食數十萬壓之必群起而響應夫秦重兵擊於外而內空虛四捍不逮驟發於不虞之禍其亡秦必矣子為盛侯而貨燕之杜援何所非死乎荆卿拜而請曰先生之言金石也諸勿泄也既別謂秦武陽曰吾非不知彼之謀以曠日持久則不能也吾以初許太子而倍之是愛吾身也怯也吾且行矣

### 荆軻

林青石明

荆軻劍客之最下者也。宋史公列之詐史論荆軻者多，以輕用其術自取滅身使亡人國爲斬罪嘆矣。夫其論軻當足於以愚論之。軻之術不行于秦，其亦天未厭亂也哉。秦之虎狼心，其猶夏桀當強之貨，其猶夏桀取光王之封國而尸殄其君安鍾其民，并田則壞典籍則焚經生，士則坑殺，二以新割刀鋸夷滅待天下，天下之苦秦者，不特幾爲秦然，秦不特丹爲然，然秦者不特軻爲然，六國之君無有奇士，與之并力同心，期得志於秦者，獨丹以慕義之心而欲軻，軻亦以慕義之心而應丹，不得已而爲覺秦之計，思欲以一劍制秦政之亡，死命夫秦政之虐方厲如鑊，錦于將不可輕犯，丹與軻非不知也。六國之謀臣烏集

人物論

五

中

猛將至，屯強兵，勁弩犀甲，銳矢楯，利刃易馬，轉車，皆從而爲一，猶不敢西向以窺函谷，而軻乃欲扶七寸之上，首進三尺之圖，藉借力士一人以靡虎牙而僥倖於萬一之或試，噫，得非疎且愚哉。然計軻之奇良，亦有說，母亦曰：五當君以劍俠重秦矣，平原君以劍俠重趙矣，秦申君嘗以劍俠重趙矣，信陵君嘗以劍俠重魏矣，四君有皆以劍俠爲秦敵而支其國於垂危，秦虎之吻吾上之，不爲貽書之連合，從之秦火之，又不能如四君之善，客任士以殺強暴之勢，則亦以其慷慨之性，推埋屠狗之技，奮而爲毋用，以展幾於橈祖龍之魄，幸而成則爲脫穎之毛，遂不幸而不成，則猶不失爲懷璧之相，如天而不欲成秦政之

平王之劍可以得志於秦政，是以匕首而存，雖也。天而欲以蕩秦政之虐乎？王之劍不惟以殺身而樂，亦以此斃也。且楚吳而身不足恤，吾之義亦可以無負于母而有辭於天下後世，此則軻之所以不重其術而輕爲無用也。故當其時，使後劍斷禮之說不行于殿下之士，而荆軻把臂中胸之術得售于政，則六國之君，咸者咸多矣，咸者幸以存也，瘡痍之民，咸者咸未殲者幸以瘳也，并田壞矣，未壞者猶可謂也，血絲相矣，未焚者猶可攻而存也，經生學士坑殺矣，未坑殺者猶可做而求也，此非天乎？惟天之意不在嬰而在政也，故軻不得遂其謀，究其術，若良工巧冶之所鑄而滋以鑄，嘗試以人血而立死者，一日竟

人物論

五

中

爲殆身促國之具，噫，天也。軻如彼何哉？然則軻之劍非不可以擊秦也，天未絕政也，軻之術非不可行于政也，不可行于未絕政之天也，譬之毒華置之酒中，可以置人于死，而賊獲之進者，僵而仆矣，不然，良之推亦軻之劍也，則車之中亦即圓窮之見也，而良則免軻則不免，何和鳴呼？當天意之猶在秦也，則六國之謀臣猛士堅甲利兵，且于秦無如何矣，而何以獨罪于軻？當天意之既去秦也，則代澤鋤稷之卒，且羣起而威秦族矣，亦何事於軻之劍世之論不察天人興亡之故而徒據成敗以論人物，其何異於得不藥之病夫而咎庸庸之不善藥也哉？是以愚嘗爲之論曰：先王之道不當天運之一厄，則禍不得以一成，欲



以眇然七尺之軀而當虎狼之吻哉夫大抵戰國策士其奇謀妙  
璧弄自與儒生規矩繩墨者不同觀者自當別識龜山乃以常理  
常法束縛之豈不為相如所笑觀其先國家之言而克一己之  
私以下於庸庸雖備若德之攻未之及而豈可以輕議哉夫  
以趙之強言不火勝於趙特其臣之智寡膽勇無有如相如者  
雖以庸主之心而懷主不能用也故卒為秦誘執之以歸客死  
於其國而其子橫復迎趙于秦六千里而為歸人役以國無重  
臣故耳如相如者豈易及哉抑戰國之士其料事多奇中載之  
史書者不可勝數相如之使秦料璧之必能歸也毛遂之按  
劍若徒之必可成也張儀之欺於歸趙料已之不能死也保生

孫王雖為項有所廢不亦其後者有所短也  
王宋木  
振對白起  
秦昭王四十九年由起將攻魏秦昭王以功封武安  
君昭王乘勝欲取邯鄲武安君不可不任行乃使五大夫王  
陵王齧送將果不下昭王與廉頗俱臨趙之終不肯見有餘言  
昭王怒遣武安君不得留周陽城使使者以劍賜之死使者行  
及杜郵將命武安君信且駭計劍良久曰我何罪於天而至  
耶使者從旁笑曰詭謂武安君之知兵也今乃知武安君之不  
知兵也武安君曰仁者周身而熟計智者後生而惜名自是為  
將也而趙君魏陵趙趙斬首百萬取此十城舍發出奇使

人物論  
之特遣米支料師之必見疑也南燕之不去魏料東主之必不  
殺也孫臏之所樹大書料龐涓之必燭火也最敗之許嚴仲士  
料侯景之必可刺也果見之擊始軍料大索之必不能得也豈  
如豫讓徒扶其報主之義荆軻徒恃其匹夫之勇而無成謀善  
策以取敗者比哉  
評 相如有成策非嘗試於萬一者龜山之論果近於迂  
白起王霸  
司馬遷  
翻語云尺有所短寸有所長白起料敵合變出奇無倫聲震天  
下然不能救患於應侯王霸為將是六國當是時處為將特  
望里師之然不能輔秦建德固其根本情合取谷以至切身及

人物論  
人虎視于天下今以智之盡也以至於此而使者以為起不知  
兵何也使者曰僕謂將軍之所知者獨擊刺旗鼓耳且將軍以  
為秦今之所缺者獨戰勝乎秦秦君曰然曰是乃將軍之不知  
兵也夫兵者除暴安亂修德侯時故不和於眾者不可與成功  
不協于內者不可與慮敵語曰武子政不式于吏式子廟廟之  
肉不式于四境之外休養相是教而不誅堯舜禹湯誅而不怒  
然與阻兵以逞逞無少休者故秦之威留天下於吳王也數世  
矣權虜士民疾戰諸侯失之所加無虛讎非不快意然猶恐其  
自焚也而主君新立將軍為將竭轉輸之力邀天幸之會位爵  
關之勝於韓魏之眾倍精意陵陷不離虜長平勝趙坑其卒四

千萬人秦主適子志益于虜以爲虜可以盡天下故復收除  
衆以臨卽卽是絕火積薪不誅而將軍至是乃始以爲不  
可塞主軍復以爲情哉方今諸侯欲罷韓士並歸是非獨不  
可勝理于是乃廢文宗武厲兵繕甲效勝于戰原由此言之天  
下之勢遠未有所定也而將軍爲王辦朝夕故孝公遺擯斥之  
忿自痛于心設官分土以延賢士而爾君用然後變法教戰  
剋虐民罪不諱於太子今必行於彼本此其軍衆也而韓人莫  
憚故自商君之用也而天下知秦者並首功非古昔也耶王耻  
穢王意心積慮而應侯入然應侯之貴而死於囚太后之親而  
遷于別室故身應侯之用也而秦王知秦之疎骨肉而急成功  
人物論一  
也將軍起歷長歷行伍不謂不願庸然楚宗社處劉其主具  
平之事趙人若醴雞焉而使天下不樂爲秦之民故自將軍也  
用也而天下知秦之救降人安殘忍也秦自文公居汧渭之會  
卽時陳嘗天所錫命非費之勤勞果之霸載在王室斬艾頭積  
以有此土西有巴蜀漢中以爲利北有胡貊代馬以爲用西邪  
縣中有天下之二陸足以稱雄國知形勝雖無三君侯猶知其  
端立于天下而徒寵其致柄並之亞冠是三君爲秦謀不忠而  
將軍之計猶有所愚也武王君曰願聞愚計曰將軍以爲長平  
與邯鄲孰堅曰邯鄲固將軍兵與腹孰善曰不如起曰然  
則以將軍收長平以封之得也以此腹不怯勝邯鄲非計之失

也誠易其軍成敗之數未可知也王者務博其德伯者務富其  
民強者務鳩于敵軍士充饑饉商賈封比于而王業不難  
耶伯復之轅門而楚賴秦不能無欲於天下而使天下皆知其  
必死以逆執事是謂之戰也夫四千萬衆矣由也洋孤臣出  
奔乞師存楚齊人不戒遂人飲伐者酒齊師激怒焉焉當其辭脫  
一趙人咸識其必坑而借一以與將軍衆僕恐軍衆之必有殘  
血矣今其王齊桓之跡復見于今而周武禁莊不足多也是將  
軍之計耳矣夫大日中則景月滿則虧四時迭退無居功焉秦法  
有封土而無分功人臣有竭忠而無功威震其主者身危  
功蓋天下者不賞不識不賞復爲焉焉將兵其危而直不賞  
耶是兩者非將軍之所處也將軍淹於穢戮力四討不數年而  
封君侯將軍之效于秦與秦之所以報將軍者皆處於降矣而  
未有變者將軍當謂戒趙矣耶卿不舉趙不可戒而將軍以爲  
不可定自武也則王以爲將軍有道慮將軍任事二十年未嘗  
嘗行而獨于邯鄲畏焉若怯則王以爲將軍有道力服侯穢龍  
久其誠心不能下知邯鄲之不可取而必以強將軍者豈失計  
耶而將軍不行秦王不信是應侯之得間也將軍尚不能排口  
結舌幸其無功而有餘言以懈爲主者王慚且疑而應侯聞之  
其所以收將軍者直不當哉雖欲無今日不可得矣且僕較之  
秦地千里趙地亦千里其地之所見亦若相承趙人長平一敗



而死者四十萬若弱之骨而于陵山是全趙之民不足以當將軍之耳勝秦人雖勝而物故亦多死者傷者完者其積瘡屢帛之具出于私宮償十年之田也而饗殲不謀是秦之力不足以當將軍之耳戰夫耳戰耳勝殲未足以舉趙而帝秦是將軍之六如竭澤而漁非不得魚而明年無復魚也師之所處而荆棘生大軍之後而凶年繼明仁人治兵節甲非相陵也三晉之人死于內者累世矣而未有若長平之酷者其民剝腹折順身首置室焉此謂草野顛顛顛顛顛顛趙父兄怨將軍深入骨髓使死者無知則將軍之德不勝趙父兄之口死者有知則陰守將軍之長平于度矣趙人今而後得之代處將軍之不逮朽也而

八物論

五

五

五

獨發王哉武安君惘然曰起今乃知虎所天下賜劍不如使者命之利也遂自刎

評 長平坑卒武安君誠慘矣趙部賜劍其天道之好還乎

讀至此者無知數語令人毛髮悚然

王肅

王維禎

古者天子拜將親推轂而命之曰間以內寡人制之間以外將軍制之任何事也為將者亦曰將在外君命有所不受感何重也任專而主不疑威重而下不畏主之疑是運何術哉心之交孚所由異也周德下衰忠信薄矣君之所為不體而後節者非誠有心膂之寄也不過藉其死力耳臣之所為汗馬而樹功者

非誠有社稷之患也不過欲居其成功耳當其時和族太未以狙詐之習轉相傾危者比比也況秦猶虎狼之國秦王為人又恒中而輕食人彼建功誦策之士得以功名終者幾何人哉此剪之所為日夜浸淫權也伐荆之舉主蓋謀之剪矣其不用剪者非靳六十萬之師也以爲而將恐不利於秦也王疑剪之心已隱隱伏矣既而強起賴陽卒用之者非輕六十萬之師也欲急其功於剋不得不屈從其謀也而疑剪之心豈頃刻忘哉剪爲秦名將一將而拔趙再將而定燕三將而滅三晉其樹大勳已非一戰不獨秦之謂將畏之敵國之君臣皆畏之忌其威而樂其敗者蓋屢矣矧此一將也以公秦之左而頡之力城瀟水

八物論

五

五

評 勘秦世君臣相愚計術其得誅心之法而詞舌氣雄識高神王所謂秦人事秦人文也

魯仲連

司馬遷

魯仲連其指意雖不合太義然于多其在布衣之位遠舉韓志不屈於諸侯談說於當世折卿相之權鄒陽辭雖不遜然其比物連類有足稱者亦可謂抗直不撓矣吾是以附之列傳焉

魯仲連論

楊維禎

戰國之士非游說則游俠耳獨魯仲連不涉從衡之利稱天下士也當是時秦爲七國雄霸趙韓魏志在於據秦故重得士往往致重寶割封而虛居空席以來之於是具有雄誕之使信

口舌之能以應之然而一國之師豈有無殺敵之國十倍之地而能扼瓊州之險暮來戰勝之氣肆虎狼之威羈韓魏制齊趙腐爛謀逆囊括并包之士而不待於莊襄之後也向之從親會盟捕血之君而今日割地求和明日遣子入質若校肉饒虎割至裂冠毀冕以受安之吁秦不恒常於天下者一髮之間耳孰謂布衣之安乎在卿相之位無尺寸之益而欲恃三寸舌挽天下而去勢之方難哉夫以一言之微何有破一國之險陷海一室之足況且當國千萬之命方且國成諸侯於禍臨之地亦禦禍矣今也三國之君一國之臣而皆在秦之靡蕩以之氣力集之使問其謀而秦之盜逆與之之心何舉不付志於天下者又四

人物論

五卷

二十

十年烏呼向非連也則山東諸侯馳車馬奉王烏將走關中秦且儼然以勁潑之周自處矣及其在五城之封禁如敵敵卻千金之壽輕於鴻毛當節雅度照曜千王五子曰我善養吾浩然之氣又曰是氣也至大至剛塞乎天地之間連之不屈於物者氣以勝也謂之天下士將無愧吾至吏之門游說也游俠也此諸侯娘者豈不得同日語也夫史得卿陽同傳傲人豈其倫耶

魯仲連論

湯聘尹明

公孫子有言仲連非高士也士以肥遁為尚不有鴻冥鳳翔乎名可得而聞豈不可得見斯與洗耳而飲憤諸賢相倚伍矣新垣衍之入趙必介紹平原君以見之而射書聊城麥嗒教百有

身既隱矣焉用交之非棄由所謂遠游欲求聞其名樂者乎夫下安得而高之曰此仲連之所以成其高也夫伯夷隱於海濱矣而武王伐纣何以有叩馬之諫張高却秦有鄭鄭欲食之而以其屬從東東終身不返大海濱之隱東夷之處可謂理亂不知矣而必於諫周為綱常計也必於存鄭為宗國計也秦上晉功以陵六國權使其士虜使其民非周室之罪人乎魏乃欲從而帝之以紓趙難是救療原之公而益膏肓置新也其何紓之有六國之耳心於僕妾也不足惜也周室猶在豈之何地秦之帝不帝周室虛名之存亡六國社稷之安危係焉是天下一大機而仲連安得不一出其身為之排患難解紛糾而枉席之也仲

人物論

五卷

五十一

連諍垣衍出秦將聞之却軍五十里不待無心竊符之救而先以奪其氣矣平原封之不得爵之不能而千金為壽一笑而卻名榮而身密其執能匹之及田單復齊七十餘城而聊邑歲餘不下士卒濟先仲連一射書而將殲城潰矣仲連齊人也潛王之變賴田單克復而垣立聊城經年不辭脫使齊病而燕秦復如里諸君之長驅齊之為齊未可知也仲連豈欲沽名於濁世而自謂一紙書費於數萬衆哉夫亦不忍斯民之暴虐而憂宗國之復危耳點漆以振綱常克燕以存宗國勞茂而不有功高而不居蓋至海江之逃匿而雖脫於濁穢嶮然不滓與伯夷張高爭烈矣君子曰仲連之救世也行中權其逃世也身中清故取

人於戰國自孟子而下吾必曰仲連

評却秦帝則爲周下聊城則爲齊運其天下士也奇論

田單

司馬遷

其以正合以奇勝善之者出奇無窮奇正還相生如環之無端夫始如處女適人開戶後如脫兔造不及拒其田單之謂耶

范雎

司馬遷

韓子稱上相喜舞多錢善賈信哉是言也范雎歷世所謂一切辯士然游說諸侯至白首無所遇者非計策之拙所爲說力少也及二人羈旅入秦繼踵取卿相盡功於天下者固強弱之勢異也然士亦有偶合賢者多如樊二子不得盡言豈可勝道哉然二子不因既遇能激乎

人物論

五卷

五

范雎論

翁金堂明

傾險之士非能得人政也傾險之說非能動人聽也客在聽者不察傾范雎者戰國中最險士也管蕭餘息臺乘入秦一旦進說秦王意投志恆扼元舅之尊競奪其相位而恐雎所行母后介弟皆斥不意厥自古說易行而國政易得未有若此其者也然其言且雖能哉秦昭雖王政不出已上則不勝其母下則退於群弟而外又有穰侯東園鈞也心不平之惟欲得一人建一策成以自歸久矣適此而雎以險語中之王其不深入哉今觀雎所計畫惟有遠交近攻者可施用其餘非離人骨肉則毀人

功伐語也是果足動人否中亦諱諱則曰臣非不知今日言於前明日身先於後死而有益於秦臣不惜也但恐臣死之後天下之士同言秦是矣肯同舉者嗚呼不恤其死而憂國之無人不此臣臣之義也非羈旅之臣所與也昔者比干爲商言威放至死不忘商屈辱爲趙同姓故至死不忘趙雖之於秦何如哉未

受金粟未擔一命而遽欲爲秦死且不忘秦斯非惑則誠矣相有容者必詰之云先生甚愛秦矣先生秦何成也秦亦何德於先生也秦之與秦又何與先生事而先生適憂不釋以死也雖其將復何辭可詰而不詰辭可窮而不之窮則誠不察之咎矣險何能爲雖秦昭非不察也惟不暇問范雎一作紫辭而昭

人物論

五卷

五

已皇恐請益至有溺以寡人不改社稷之語雖惟不言言出即嘉語矣尚違計其爲險又進知其爲說

評雎願爲秦死誠爲諄諄然其言纏繞足聽又誰疑之此

况不暇疑乎妙妙

茅焦

湯華尹明

嫪毐之亂秦主遷太后於雍客之諷而死者十七人矣焦也後至不覺非獲而力諍之由是秦王悟而迎太后焉後爲母子如初談者以爲諍者升之錫類不是過也意是信非母弟之親宜施非錫類之比秦之先王有知太后不得入莊襄之廟矣不爲魏也秦則不爲魏也母雖善之黃髮老死雍卑亦不足

先王而何備之汲汲於諫也秦之義絕不爲親於不義則然非仇母也以父而仇之也帝太后非莊襄之仇一始皇而得而母之雋其未聞秦之義耶且曰車裂假父獲救一第此何人也而父之弟之其忍汚諸口勿哉然則始皇何以悔而從之雋之說曰秦乃以天下爲事而六王有遠母之名恐諸侯聞之而倍爲患始皇之樂從者非爲天性之親也欲常秦之遠戚而懼諸侯之連衡也然則雋之諫固戰國之奇士而亦謂考救之罪人也

呂不韋

司馬遷

不當及惡毒言封虎文信侯人之告嫪毐毒聞之秦王左右

五卷

五

不發上之雅却幸惡禍起乃與實謀竊太后寵發卒以及析年

宮廢更攻毒毒敗亡走追斬之好時遂成其宗而呂不韋由典

呂不韋

蘇轍

戰國惟秦變爲政國取之非逆而守之則秦矣右三晉及齊皆以秦奪得之其所以取守者皆非義也天方厭亂亂欲假手於秦而秦亦准虐無以受之於是不韋果樂納妾於子楚以亂其後六國未亡而嬴氏已先亡矣及至二世屠戮諸公子殆盡而後授首於劉項老子曰天網恢恢疎而不失不親其微孰知

其故哉

呂不韋

張鳳翼

說者謂呂不韋非費人也探奇貨半吳人收重貨於秦國亦知秦或于曰非知也不韋益奸雄而實於實者也但天意欲滅秦而彼以心計得之耳蓋好戰之國必亡天固惡其殺也六國好戰而秦甚焉六國當亡則秦宜先之秦亡則六國不亡秦則六國得地其罰故天不得不陰亡秦而陽亡六國然則不韋之巧干代秦者乃天之巧干伐七國也而豈不韋之智勝敵貴歟之干楚以斯術也而歌用以自隕則政之要秦不韋之自投皆理之所必然者不三世而秦亡不韋之嗣亦威號與焉勝在大賈世其貴之爲智哉不韋陰謀亦天之所惡也天惡秦

八初論

五

三

不及待漢故假手不韋以絕秦之嗣而秦之國以威秦威六國六國亡亦可以無秦而呂宗滅是天三降殛惡之典一于秦耳于六國三千不韋之子孫也而不韋以奇貨自得傳曰苟非德義則必有害其斯之謂與

評三降殛惡之典可謂巧於論天

呂不韋

湯聘尹明

世傳不韋以呂勿蘇六國未亡而秦先亡古今遂神其事而固信之焉竊猶有疑焉夫不韋自是入爲奇貨而以乘人釣奇爭較有之然異人請而婚之至大期而娶未必請之時還有孕也雖有嫌不韋其有輕視之而亦孰從知之耶果有嫌而後獻

當始皇在趙而母子俱亡其地猶不能讓子以呂氏之亂如齊  
東會祀之於蕭牆耶如語之故始皇必不忿心一本之奈何至  
忿然曰何親於秦號曰仲父以秦先王之功且躬出其後而俾  
之遷蜀以距雖有客遊說蕭牆而莫之阻亦自知蕭牆非呂也不  
然豈以始皇之才而不逮蕭牆耶始皇自以功德垂三邁五載  
氏祖考曾不足其睥睨豈不能遺安其所自出而使之北而僕  
僕亟拜耶然則呂易蕭之說何所自彼六國者及屠傾危之流  
安知其不讓是說以悅主君而間敵國也世有見李謀嗣者或  
造飾其言而誣其非其之子桓溫亦誣東海三子非其所出矧  
敵國之際出於好事者之口一人唱之十人從而和之遂至重

人物論

五卷

七

古今而不能解然則牛金代典午之說亦可疑也或曰果爾則  
黃歇之謀楚李道見之代宋亦無微歟曰春申進李園之妹李  
園謀之而楚之國人共知之也若宋豈出於道兒六官誰不共  
聞夫豈耶卿曉除之比乎以呂易蕭六國之客好事者為之未  
可知也獨惜文信侯位為相國戶食洛陽其視多財善賈何嘗  
萬倍而乃宣淫於雍宮身臨不測之罪豈其春秋徒作未燭天  
地萬物古今之事而不善居功歟感陽之布亦荀卿之徒之書  
而非不審之書也評獨辭呂易蕭未必然是下直見

韓愈

始吾讀孟軻書然後知孔子之道真聖人之道勿行王易王

易難也以為孔子之道真聖人之道勿行王易王  
尊信皇氏而孟氏益尊則雄者亦聖人之徒與聖人之道不傳  
于世周之衰好事者各以其說干時君紛紛籍籍相亂六經  
百家之說錯雜繁猥大師大儒猶在大千秦黃老于漢其存而  
者孟軻氏而止耳楊雄氏而止耳及得荀氏書於是又知有荀  
氏者也考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑猶在軻  
雄之間乎孔子刪詩書筆削春秋合於道者著之離於道者黜  
去之故詩書春秋無疵余歎荀氏之不合者附于聖人之籍  
亦孔子之志與孟氏醇乎醇者也荀與楊大醇而少疵

人物論

五卷

十七

荀卿

蘇軾

計有嘗怪李斯師荀卿既而焚滅其書大變古先聖王之法於  
其師之道不啻若寇仇及觀荀卿之書然後知李斯之所以事  
秦者皆出於荀卿而不足怪也荀卿者喜為異說而不讓取為  
高論而不顧者也其言愚人之所驚小人之所喜也子思孟軻  
世之所謂賢人君子者也荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也天  
下之人如此其眾也仁人義士如此其多也荀卿獨曰人性惡  
桀紂性也義舜禹也由是觀之意其為人心必也剛愎不遜而自  
許太過彼李斯者又特甚焉其為大小人之惑不著猶必有所  
顧忌是以憂商之亡桀紂之殘暴而先王之法度禮樂刑政猶  
未至於絕滅而不可改者是桀紂獨有所存而不改書廢也彼

李斯者獨能奮而不顧焚燒天子之六經書滅三代之諸侯破  
壞周公之井田此亦必有所恃者矣彼見其師歷詆天下之賢  
人自是其愚以爲古先聖王皆無足法者不知荀卿特以快一  
時之論而荀卿亦不知其禍之至於此也其父殺人報仇其子  
必且行劫荀卿明王道述禮樂而李斯以其學亂天下其高談  
異論有以激之也孔孟之論未嘗異也而天下卒無有及荀  
卿者天下果無有及者則尚安以求異爲哉

古今人物論第八卷

晉中 鄭賢 元直 輯

秦始皇

司馬遷

秦之先柏翳當有勳於唐虞之際受土賜姓及夏殷之間微散至周之末歸與已干西番自繆公以來稍蓄食諸侯竟成始皇始自以為功過五帝地廣三王而羞與之侔善哉乎賈生推言之也

韓論

班固

周歷已移仁不伐也秦固其位也政殘虐然以道保士垂宗天下極情饒欲秦實宗親三十七年立無節不加制作政令施於後王蓋得聖人之感河神授圖據狼狐踰參長倭文驅除罪之稱始皇始皇既歿胡亥極愚竊山未畢復作阿房以逐前策六凡所為皆行天下有建章極欲大臣主欲能先君所為誅斷未幾任用趙高胡亥言人頭當鳴不感不伐惡不為不產一距之不得思殘虐以促期雖若形使之國猶不得存子嬰為政得祀冠王冠佩筆統紫蓋夜自司謂七廟小人乘非位豈不悅矣守偷安日夕獨能長慮却顧父子作權近取於尸牖之間序謀背臣為君討賊高死之後實始未得盡相勞餐未及下酒未及盡屠楚兵已屠關中矣大期朝上素車纓緇其符璽以歸帝者顏伯才旌誓乃嚴王退舍河安不可復據也

史記作目

可復全賈誼司馬遷曰向使聖有中主之才僅得中佐山東雖亂秦之地可全而有定廟之祀未嘗絕也秦之積失天下土崩瓦解雖有周鼎之才無所復陳其巧而以責一旦之孤誤哉俗傳始皇罪惡胡亥極得其理矣復真字子之秦地可全所謂不通時變者也胡亥以節養林不多言請秦絕至於子嬰車裂趙高末嘗不徒其狀據其志嬰死生之義備矣

此贊乃班固因漢明帝問及逐摘選短而有論如此語

秦始皇

王世貞

韓之取天下而不以道者其罪不在始皇而在垂業以前之王

人物論

大略

所以失天下者其罪不在始皇之取而在守也夫秦自孝公用南轅為功殺之賞以誘戰士而使之強七國之民自始祖而至於耳孫其皆世世入秦處而封於涇渭之間男不得耕女不得織士不得拱手奉先王之業蓋至始皇而天下之所謂共主若秦主者頭首於其闕之下而周不祀矣是時六國之邊秦者四而其半已為秦有矣秦雖大出兵以下之而非有血戰封觀之實如長平伊闕者也秦之勢不得不併六國六國不得不併而為秦且秦至是足非與周代也與六國為代者也夫六國者非替更之楚即夏晉之趙魏韓而暴秦之田氏也秦何以不得成之藉今秦稱皇帝能侯置守今而輕儲薄統以與天下相安於無

齊夫誰曰不可善乎賈生之言曰但義不施而政守之弊莫也昔人有云湯武逆取而順守之而歸者皆以為非愚以為未可非也夫桀紂者誰之後歟禹與湯之後也商周固世世而臣事之矣桀紂二王雖惡然不能出於五服之外而使商周之民盡被其毒也即不忍而誅其君弔其民立其近裔之賢如若微箕若而匡輔之不亦可乎是時夏殷完國也非若赧王之如暴師不可挽者也商周大邦也非若晉宋之伏危而不可退者也聖人與其攻之仁而亮其心之無所慕而姑為之拒曰順天應人然猶不沒其實而時見之未十之不純于湯武也乃其所以不純貶秦晉也近世有監儒畢氏者不得其說而輕於持論結其人物論

通論

論駁極工

楊慎明

有問于楊子曰聖人有言不仁而得天下者未之有也藉以不仁而得天下矣孟子之言其不驗乎曰藉自孝公用商鞅富強之術而開中之力雄自惠文用張儀離橫之謀而諸侯之勢弱自昭襄用范雎遠交近攻之策而規取天下之計得至李斯兼併之說用天下皆秦矣然為臣者功成而身死為君者業成而國亡其強也斯所以為弱其智也斯所以為愚嗚呼悲夫秦自始皇二十六年薶底六王初畢四海始一雄圖既定武力未畢方架鼉鼉以為梁巡海右以送日俄而祖龍魂斷於沙丘鮑魚

腥聞十四極矣斯多越十七凡而蓋五方欲極耳目窮心志之及於望夷矣子嬰計賊方平肉米及下咽酒未及滿唇親賓未及盡相勞而亦帝矣人曰翽乎翽上矣計始皇之餘分閭位僅十二年胡亥僅一年子嬰僅四十六日不啻石火之一鼓電光之一瞥吹劍之一空左觸之一戰南視之一夢也項更之在億千穠米之於大塊實何足難得猶不得也孔子曰難得之必失之藉之謂矣以孟子之言合孔子之言觀之聖賢之論卓乎不可誣何嘗不驗乎哉善夫蘇子由之言曰天厭桀亂假手于紂紂亦淫虐無以受之於是桀乘隙納妾于紂以亂其後六國未亡而康氏先亡矣及至五世蓋諸公子殆盡而

人物論

七卷

後役首劉項老子曰天網恢恢疎而不漏不觀其微孰知此故哉以吐推之秦初未始得也評可與賈生論並駕

坑儒

賈至唐

昔秦城戡軒之制廢唐虞之則大搜學徒竭索儒童懷書操微者斃其虐至然後罪九流之異論尤百氏之殊術無辜殺身有道併命冤骸積於坑谷流血染於泉壤臨仁義而死者不可勝紀嗚呼秦皇帝以神武邁古并吞六國掃天下以一篲豈賢辟雄如子草建官能侯大權在已自軒轅以降平一字宙未有若斯之盛也夫默亂以武守成以文文以正業武以權勝秦皇知權之可以取而不知正之可以守向使天下既定守正崇儒遵六



繼之謬訓用三代之文實則唐斬歐陽武如蘇不若也親夫坑儒焚書之意乃蓋蓋先王之能事竊作者之鴻名難衆耳以前創述移欲於當代此儒之所忌也秦之所忌非天儒以恭儉爲宗秦則拔生人極力宮室儒以道德崇遠秦則竭耗中國勞師四夷儒以智過譏秦秦則刻法峭刑賊虐諫輔儒以述先好古秦則師心徇知播弄與墳夫如是則秦不得不戒儒不得不坑寧使然也 評 推秦焚書意尤奇

盧生

王世貞明

盧生等相就坑博廣而嘆曰天乎余之無罪也余死將詣諸孔子蓋者叱曰嗟生思無罪主上旣以焚孔子而召諸儒生乃倍

人物論

卷五

五

孔子來見乎抑匿孔子乎信而來不義匿而事不忠天仙藥之難就而仙材之不易遇也而徐市等乃向相設欺屠骨血而奉之又其以子弟殉大海諸儒生從吏如失流起有後言死者而無知也矣所詛死者而有知也矣以見孔子盧生實然雪涕曰宛脫矣宛脫矣乃就坑

評 盧生等之坑誠無足惜然坑者豈盡盧生耶

坑儒

司空圖唐

秦術戾儒厥民斯酷秦儒既坑厥祀隨覆大復儒黜儒祀而家秦坑儒耶儒坑秦耶 評 坑儒坑秦前世痛快

由余

蘇洵宋

古之取士取於盜賊取於夷狄非以盜賊夷狄之主可爲也以賢之所在焉而已矣夫賢之所在者而舉取焉賤而賤取焉是以盜賊下人夷狄異類雖奴隸之所耻而往往登之朝廷生之鄰國而不以爲耻絕趙而尺步華士且而華服者往往反擯不用朝廷之政郡國之事非特如是而可治也彼雖不能繩趨而尺步華言而華服然而才果可用於此則居此位可也古者天下之國大而多士大夫者不過曰齊魯秦也而管夷吾相齊賢也而晏二盜焉穆王霸秦賢也而果由余焉是其能果於是非而不牽於衆人之議也未嘗有以用盜賊夷狄而鄙之者也

儲高

蘇軾宋

人物論

卷六

六

始皇制天下輕重之勢使內外相形以禁奸偷亂者可謂密矣象估將三十萬人威振北方扶蘇監其軍而蒙毅侍帷幄爲謀臣雖有大奸賊敗畔睨其間哉不幸道病陽朔山川尚有人也而遺家殺故高斯得成其謀始皇之遺殺殺見始皇病太子未立而去左右皆不可以言智然天之亡人國其禍敗必出於智所不及聖人之治天下不恃智以防亂恃智無致亂之道耳如秦致亂之道在用趙高夫關尹之禍如毒業猛獸未有不裂肝碎首也自書契以來惟東漢自種後唐張承業一人號稱善良豈可望一二於千萬以微必亡之禍哉然世主皆耳心而不悔如漢桓靈唐肅代猶不足深怪如自漢漢宣皇帝主亦湛於趙高

秦之禍彼自以爲聰明人傑也。然實勝之餘何能爲及。其  
王國亂朝乃與庸主不學。吾謂秦而此之以戒後世人主。如始  
聖漢宣者。

評明官宮之禍重爲後世戒宜益鑑也

李斯

司馬遷漢

李斯以閭閻歷諸侯入事秦。因以璽繫以輔始皇。卒成帝業。斯  
爲三公。可謂尊用矣。斯知六藝之歸不務明政以補主上之闕  
持爵祿之重。阿順苟合。嚴威酷刑。聽高和說。廢嫡立庶。諸侯已  
畔。斯乃欲諫爭。不亦末乎。人皆以斯極忠而被五刑。死於秦。本  
乃與俗議之。豈不然斯之功且與周召別矣。

人物論

六卷

二

李斯

蘇軾宋

秦之失道有自來矣。豈獨李斯之罪。自商鞅變法以誅死爲輕  
典。以夷三族爲常。法人臣復顧卽息以得死爲幸。何暇復諫。方  
其法之行也。求無不獲。豈無不止。軾自謂軾免舜。駕湯武矣。及  
其出亡而無所舍。然後知其爲法之害。夫豈獨軾悔之。秦亦悔  
之矣。荆軻之愛持兵者。然視始皇環柱而走。其之救者。以秦法  
重故也。李斯之立胡亥不復忌。二人者。知秦法之害。行而臣子  
不敢復諫也。二人不敢復諫。亦知始皇驚悍而不可回也。豈料  
其爲也哉。周公曰。平易近民。民必歸之。孔子曰。有一言而可  
以終身行之者。其恕乎。天以平易爲心。忠恕爲政。則上易知而

下易達。雖有貴國之奸。無所報。其後。秦之變。無自發焉。然其  
外行禁止。蓋有不及商鞅者。夫而聖人終不以此。賜彼。軾立信  
於徒。不立威於衆。及刑其親戚。師傅。積威信之劇。以及始皇。秦  
大亂。世若如鬼神。雷電之不可測者也。古者公族有罪。三宥。然  
後制刑。今至使人矯殺太子。而不知太子亦不敢請。則威信之  
過也。故夫以法毒天下者。未有不及中其身及其子孫也。漢武  
與始皇皆果於殺者也。故其子如扶蘇之仁。則寧死而不請。如  
戾太子之悍。則寧友而不訴。知誅之必不祭也。戾太子豈欲反  
者。故計出於無聊也。故爲二君之子者。寧死與友。而已。李斯之  
知。蓋足以知扶蘇必不及也。吾又表而出之以戒後世人主之  
人物論

六卷

八

果於殺者

包丘子

張之崇明

包丘子者。秦時人也。不詳其姓氏。蓋隱於包丘之下。故稱包丘  
子。云始時嘗受學於趙人荀卿。所與上蔡李斯同師。李斯自以  
不及包丘子。包丘子家貧。賣脯當廳。學志勵。節布褐。不完。叔食  
不飽。嘗繡蕭以自給。不受瞻。遺里中豪者。子或非詆之。不爲改  
色。李斯將入秦。顧謂包丘子曰。斯聞之得時者。昌矣。失時者。殃今  
天下開爭者。主事子。當是之時。而懷璧退隱。不承世用。內無  
以養外。無以稱。將畢命。溝壑而已。夫入處自餘之內。殆等。均。險  
何乃自苦乎。包丘子默不應。鼓琴不輟。斯遂巡而退。有譏者。既

不子斯西其奉事始是帝遂幼始相益以顯其新長男由爲三川守諸男皆勸恭公主女悉嫁奉諸公子尊寵煥然當時無兩於是包丘子遺書風之曰益聞物禁太盛鬼聞高明郎語云惑者知迷迷道不遠如不知足則失所欲足下位崇尹望名巨泰山而不察損益之際急持滿之戒必有覆滅之禍矣夫鶴雖不耻卑棲知所遠望也靈龜不耻汚泥知所避患也願子三復計之李斯不從秦二世二年果以郎中令趙高之譖乃且斯五刑論腰斬長安市斯出獄應其申子俱執仰天嘆曰吾早從包丘子之言不至此遂父子相哭而夷三族其後數年而漢興高祖卽位雅聞包丘子賢徵爲太子師固辭不拜將妻子逃去入

人物論

卷九

九

大將山採藥以壽終其所著書曰包丘子言養生之事甚具有子三人頗情其先行俱爲巨儒亦不願仕外史氏曰語有之錄以聲自穴膏以明目焚以故無赫赫之勢者亦無服服之烈李斯起閭閻于萬乘卒成帝業非不尊遂矣而懷採藥龍不知變計及既陷大戮始悔不用包丘子之言不巳晚乎包丘子隱居船詭蕭然世表如在孔門雖季次原爲之賢亦不是過矣卽漢之錄隱節者自言四皓然四皓林藪猶爲漢太子一屈而包丘子性在丘壑幾世不返又曷可同日而語哉當觀古之逸民俱多不具子篇會是以表而著之

評 包丘子奇士哉非稽張公辭識其人

擬卷李斯

李夢陽

二世使中車府令李國按丞相斯獄治罪李斯乃從獄中上書陳七事趙高使史筆去不奏曰囚安得書乃願許爲一世卷書遺斯曰覽丞相畢辭其慙然猶修丞相亡其大而撥乎細於毛瑣之行而指乎赫赫者也朕甚惡其先王幸永懷賢臣立詩書仁義之教所以重宋世其居丞相固謂吾其說已乃立議書焚之夫詩書何惡于丞相哉諸生之坑咸陽也朕自知誠聞此事未嘗不腐心而切齒者丞相縱不與謀獨不能強諫耶朕既與丞相相訣何敢率諱沙丘之事出自朕本心與否丞相所明也大行喪未發輓輅獨立又矯吾親屬及大臣之朕口雖不言

人物論

卷九

十

於心獨無耻乎一詔一令無不自丞相手出爲朕則得矣如先王何如天下何往以私議于丞相丞相乃曰堯禹以身殉天下是果定法法之是以天下爲極格者也丞相不欲朕爲堯禹則欲爲桀紂耶夫論賊者不可與共國阿比者不足以存君丞相侍始皇帝始皇帝未聽或左右第其驕力殫天下之財勤事四夷內外騷動丞相弗止也既欺主王丞相不以此時強諫按甲息戈振百姓之念乃言治馳道興遊觀見主之得意勦爲已有抑未失且則數事與丞相所自陳丞相何愛瑣瑣之迹而輕乎赫赫者也夫關地顯主循尺寸取功名者將之事也鎮國家調黎陰陽輯和其人民使人人親其上上以顯序大業相之職

趙丞相相和相和丞相治民三十餘年于茲矣始皇帝倍厚臣未久聞中盜賊大起復長吏吏受陷城邑裂帛而問將軍而兵者至不可勝數使有利益相望於道其容安在丞相子由三川守與賊通接驗且有狀君其坐鼎廷尉李斯覽書泣涕良久仰天喟然嘆曰嗟乎斯之死固昭矣遂服爵論具五刑腰斬咸陽市

評 趙高最害李斯果能以此書詰斯亦無辭以復

設扶蘇訟書

柯維騏

秦始皇嬴政立李斯趙高矯詔立胡亥許為始皇書上郡數長子扶蘇及將軍蒙恬罪並賜死扶蘇不敢復請乃為絕命書

人物論

以獻曰臣聞勇者不避禍仁者不撓節光國聽於君家聽於親先生性命誰能逆之臣以不自干陛下重怒妄抗必行之今折必不可得之恩哉屬鐵在前扶蘇豈敢愛其死哉第士之本末不容不自明也臣少請易至無妄之辭當熾其事乃今信為真有耳嗟乎嗟乎臣何事而罹此禍和夫父子之愛不可解於心者也自非及德信道之人孰不欲親享今名而身其早安寧之慶哉是故過而後諫勞而無怨此聖哲之懿訓生人之通道也臣雖愚闇竊聞斯意久矣夫人非堯舜孰能無過陛下信任之臣如李斯輩皆持祿容身莫敢匡諫臣為長嗣休戚同之聞弓射人或談笑而道或涕泣而道何則親疎之情是也嚮者蒙

籍之後雖有抗厲之憐惟國家初定遠方黔首未集而諸儒誦法孔子皆總以罪惡失天下心用是畧陳表憫于胃感聲不圖拂意見疎監兵上郡自離陛下於今三年曉繼關庭儼若咫尺切慮陛下輕萬乘之尊違九重之尊巡遊天下西祀東封使更之臣率以祈延壽命為辭殊不知川途險峻最饒伺隙供億日繁民怨胥作臣豈忍默而不言生今蒙起蕭牆而刺棘生於朝也臣亦按往事取憎強略何捕第念先公綴公悔過自父卒能顯名諸侯延休後嗣臣豈忍絕望於陛下哉嗚乎詎意竟以此獲罪耶詔書云扶蘇蒙恬將兵屯邊士卒多耗無尺寸之功乃頻數上書誹謗以不得罷歸為太子日夜怨望嗚呼其罪誅之

人物論

六卷

十二

甚矣陛下混一年內匈奴遂通邊境宴飲臣等事積威靈又何功之可獨若撫綏士卒將軍任耳臣受命監兵何乃吹毛而求疵也且夫懷安坐而厭險阻親寵幸而嫌疎遠者常人之情也履險阻而不辭處疎遠而不忘納君於善者臣子之義也臣輸忠行孝不蒙直察而舉以當情律之昔人云欲加之罪何患無辭臣諒有死而已夫後何言嗚呼古今生我何者是忍也若子資湛身猶曰感屬耳猶曰顯臣耳父今生我何者是忍也若乃衛宣于伋寔由實倫晉獻于申生定由嬖寵陛下無一者之溺而甘心焉此臣之所未喻也豈欲欺者假誹謗之名以售毀歟陰謀者倡怨望之說以傾奪歟夫投抒之謬言參不免臣賢

不逮若人而議者特刺陛下惡得而無猜也陛下誠思之而計  
然之固有讓今父亂却間幸長之豺虎肆之市朝以重臣竟更  
與收臣骸骨埋之郡山之足庶幾陛下百歲後魂魄相依生雖  
棄捐死得客趙無所恨矣神速氣短不知所云遂自殺胡亥得  
書甚以示斯高曰天固已殺之幸矣哉其不復諍也

### 二世子嬰

顧克明

高作秦是廢並其君在其掌據胡多趙十七兄而甚立遺父  
之榮唐作民德信守由而鼎錫之百姓之欲為亂者十家而五  
六十室而七八亂山之卒未盡而陳吳之徒奮其白挺徧袒大  
呼而天下從之如流水匹夫以為湯武適戎強於五霸秦人陰  
人物論

阻不守關梁不固長戟不刺強弩不射而先入寸攘尺取之地  
復散為六國爭先刺秦者如林而拔且以為暴騎徇偷而不足  
畏也及于綱不紐天地瓦解始望山西之甲付之章邯以擊之  
而楚項沛劉直揭關外當是之時上有肆志廣欲之王下有指  
鹿為馬之姦愚結於忠古國命出於說口而不知追問秦  
作亂於甲夷而戰者不許為王不許為侯不許與重子為黔首  
又不可得而二世為攻秦之刻矣沛公昭瑕候間掉臂入關舉  
趙秦如嬰嬰輿道而項羽霸兵西噪殺秦降王償其國而派其  
宗猶反覆手於項吏問容非為後人嗤笑之資哉大周曰威烈  
而後地不大於曹勝氏不聚於和甘而又介於七雄越關之閉

傳延綿綿綿二十承孫八百祚年而六國以十倍之地百萬家  
衆不能支一秦之師暴秦以六合為家嘯咷為言官實亡於瓦  
合是成其何以故也蓋處弱者利用威而處強者利用惠六國  
如醉如夢不知所以自強秦惟自負其強而強用之其取亡之  
道均也故曰亡六國者六國也非秦也秦者秦也非天下也

### 蒙恬

司馬遷

吾適北邊自直道歸行觀家恬所為秦築長城亭障壁山堙谷  
通直道固輕百姓力矣夫秦之初滅諸侯天下之心未定瘡傷  
者未瘳而恬為名將不以此時強誅振百姓之急養老存孤務  
修衆庶之和而阿意興工此其兄弟遇誅不亦宜乎何乃罪地  
人物論

### 桃花源

李白唐

昔祖龍滅古造嚴刑威震黎生人皆望大火三墳五典盡散灰  
灰華長城建河房井諸侯殺安為自謂功高秦皇國可萬世思  
欲凌雲氣求仙人登封太山風雨暴作雖五松受職草木有知  
而萬象率度禮刑將弛則綺絕不得不遁於南山當連不得不  
遁於東海桃源之避世者可謂超昇先覺矣拉鹿之傳運頸而  
同死非吾黨之謂乎

### 陳涉

賈誼漢

始皇既沒餘威振於殊俗然陳涉甕牖繩樞之子吐隄之人

楚徒之徒也材能不及中庸其有仲尼墨翟之賢陶朱倚頓之富雖足行伍之間而崛起阡陌之中爭罷散之卒將數百之衆轉而攻秦斬木爲立揚竿爲旗天下雲集響應靡種而景從山東豪傑遂並起而亡秦族矣且夫天下非小弱也雍州之地被函之固自若也陳涉之位非尊於承楚也勸蠶耕宋衛中山之君鉏耨棘矜非銖千鈞戟長鐵也適戍之衆非抗於九國之師深謀遠慮行軍用兵之道非嚮時之士也然而成敗異變功業相及何也試使山東之國與陳涉較長聚大北權量力不可同年而語矣然秦以區區之地致萬衆之權招八州而朝同列百有餘年然後以六合爲家轍函爲宮一夫作難而七廟隳身死

人物論

六卷

十

八手爲天下笑者何也仁義不施而攻守之勢異也

張耳陳餘

司馬遷

張耳陳餘世傳所稱賢者其肩各斷後莫非天下俊傑所居國無不取卿相者然張耳陳餘始居約時相然信以死豈顧間哉及據國爭權卒相滅亡何向者相慕用之誠後相倍之戾也豈非以利哉名雖顯高富客雖盛所由殆與太伯延陵季子異矣

陳王

陳垣

楚懷王之立也天將以興漢乎懷王之死也天將以亡楚乎夫陳王項氏所立此宜深德於項今觀懷王在楚魚無絲粟之助於楚而獨屬意於沛公方其謀遣入關也羽有父兄之怨于秦

所遺宜莫如羽者顧不遠羽而遣沛公曰吾以其長者也殺沛公之帝業蓋於是乎興矣至其與諸將約也曰先入關者王之沛公先入關而羽有不平之心使人致命於懷王蓋以爲懷王爲能右已也而懷王之報命但知約而已以章莽一時之言而重於山河丹書之誓羽雖欲背其約其如召天下之不直何是沛公之帝業又於此乎定矣夫項氏之興本假於士楚之遺孽顧迫於亞父之言起民間牧羊子而王之蓋亦謂其易制無他而豈料其賢能如是耶始而爲項氏之私人而今遂爲天下之義主始以爲有大造於楚而今則視羽蔑如也則羽此心之警覺悔退豈能久居人下者自拔立之自拔廢之或生或殺羽

人物論

六卷

十

以爲此吾家事而不知天下之英雄得執此以爲辭也故自三軍縞素之衆明沛公之師始堂堂於天下而羽始奄奄九泉下人矣懷王之立魯不足以至楚而懷王之死又過足以資漢然則范增之謀欲爲楚也而祇以爲漢也嗚呼此豈沛公智慮所能及哉其所得爲者天也此豈范增項羽智慮之所不及哉其所不得爲者亦天也

詳

之妙者

義帝

何孟春

吾是於春秋弗與也然六國之滅言者以楚最無罪豈祇言諸



讀之令人於已

司馬遷

項羽

吾聞之周生曰：目蓋重瞳子，又聞項羽亦重瞳子，羽豈其苗裔耶？何興之暴也！夫秦失其政，陳涉首難，豪傑並起，相與並爭，不可勝數。然羽非有尺寸，乘勢起隴畝之中，三年遂將五諸侯，破秦分裂天下，而封王侯，政由羽出，號為霸王，位雖不終，近古以來未嘗有也。及羽背關懷楚，放逐義帝，而自立為王，侯叛已，雖矣，計矜功伐，奮其私智，而不師古，謂霸王之業，欲以力征，繼

二卷

十九

人物論

六卷

三十

引天下五年卒亡其國，身死東城，尚不覺悟，而不自責過矣。乃

項羽

蘇洵

吾嘗論項羽有取天下之才，而無取天下之慮。當操有取天下之慮，而無取天下之量，劉備有取天下之量，而無取天下之才。故三人者，其身無成焉。且夫大有所事，不可以得天下之勢，不有所忍，不可以盡天下之利。是故地有所不取，城有所不攻，勝有所不就，敗有所不避。其來不喜，其去不怒，諱天下之所為，而徐制其後，乃克有濟。嗚呼！項羽有百戰百勝之才，而死於垓下，無敵也。吾於其戰，銷膽也。見其慮之不長量之，不大未嘗不怪。

六卷  
人物論

其死於垓下之戰也。方籍之渡江，沛公始整兵，關籍於此時者，急引軍赴之，其鋒而用之，可以據咸陽，制天下，不知出此而徑趨與秦爭，一旦之命，既全，鉅鹿而猶徘徊河南新安間，至函谷，則沛公已咸陽數月矣。秦人既已安沛公而讎籍，則其勢不得趨，而臣故籍雖還沛公漢中，而卒都彭越，使沛公得還安，三秦則天下之勢在漢，不在楚。籍雖百戰百勝，尚何益哉？故曰：兆垓下之死者，鉅鹿之戰也。或曰：雖然，籍必能入秦乎？曰：項軍死軍，耶謂楚不足慮，故移兵伐趙，有輕楚心，而良將勁兵盡於鉅鹿，籍誠能以必死之士擊其輕敵寡弱之師，入之易耳。且亡秦之守關與沛公之守善，否可知也。沛公之攻關與籍之攻善，否又可知也。以秦之守而沛公攻入之，沛公之守而籍攻入之，然則亡秦之守籍不能入，或曰：秦可入矣。如救趙何？曰：虎方捕鹿，鹿據其穴，搏其子，虎安得不置鹿而返？返則碎於鹿，則失軍志，所謂攻其必救也。使籍入關，王離涉間，公釋趙有救，明失軍志，所謂攻其必救也。使籍入關，王離涉間，公釋趙有救，籍據關，逆擊其前，趙與諸侯救者十餘，聲雖其後，獲之必失，是籍一舉解趙之圍，而收功於秦也。戰國時魏伐趙，齊救之用忌，引兵疾走大梁，因存趙而破魏，彼宋義號知兵，殊不達此，屯安陽不進而曰待秦敵吾恐秦未敵而沛公先據關失籍與義俱失焉，是故古之取天下者，當先圖所守，諸葛孔明善荆州，而就西蜀，吾知其無能為也。且彼未嘗見大險也，彼以為關門者可



以不亡也。吾觀觀之險乎。不可出其出。不可繼統。而自  
完。猶且不給。而何足以制中原哉。若夫秦漢之故。和伏土千里。  
其間大山。真可以控天下。又鳥事。夫不可以措足。如劍門者。而  
後曰險哉。今天富人必居四通五達之都。使其財有出於天下。  
然後可以收天下之利。有小丈夫者。得一金積。而藏諸家。拒戶  
而守之。嗚呼。是求不失也。非求富也。大盜至。劫而取之。又焉知  
其求不失也。

### 項羽

戴大賓 明

項羽。烏江之厄。果天乎。抑人乎。夫事出於人者。有可而而由於  
大者。難爲力也。源之祥光。朕兆彼後。在漢非一朝矣。自夫老嫗  
哭蛇。天下已屬赤帝子矣。漢高祖。開原野。履危。漢險。天固嘗渡  
之以立漢也。使又渡項漢。凡何定論者。以羽能勇。而不能怯。此  
但以人謀。而不贊天意也。自吾觀之。當時事勢。蓋亦難矣。羽獨  
何哉。霸王通逃。魂魄已悲。臨江仗劍。天假以手。保守江東。自不  
得矣。烏江亭長。其如羽何。羽亦卒沛公。何此羽非能勇。而不能  
怯。特天渡漢。而不渡羽也。天意既在漢。而不在羽。則又安得渡  
羽。以敵漢哉。且自山鬼獻筆。祖龍宴驚。秦之天下。紛紛失項。  
羽以扛鼎之雄。睥睨天下。事將八子。弟順流而西。與沛公並。  
驅中原。固欲大吞秦之復。而爲天下君目。中大無忌憚也。方沛  
公請羽鴻門。沛公增難也。當時雖無風雨之驚。不啻烏江之險。沛

人物論

六

六

公之於沛。英明壯拔。動從義。李有項也。然故入奇。使沛公微  
服而求。鴻門之險。沛公渡之。疾及羽。驅馳竟許。曉戰不利。爲漢  
所建。而流落烏江之澣。時有亭長。擁船搖手。以渡。亮。爲羽計。  
是亦烏江之項伯也。羽獨悲辭。自阻。略無東意。竟以不渡而死。  
噫。沛公得渡。鴻門項羽。不渡爲江平生學劍。友以自贊。羽豈本  
心哉。羽豈得已哉。蓋天欲存周。必不使一鴉二叔。久於山東。天  
欲興秦。必不使曹牛白鶴。老於隴蜀。沛公持三尺劍。於馬上主  
持漢祚。天之子也。項羽剛狠。無道。妄動甲兵。爲沛公憂。天之罪  
人也。天既罪之。自不渡之。以生逆天之僞。安時與父天者。同致  
命。終我况乎烏江一節。閱係非細。羽不渡爲大事。足矣。漢無虞  
矣。亭長之計。得行漢。漢此逝矣。以羽之咆哮。智力兼以江東父  
兄子弟。數千人。間閭豪末。悉感奮銳。吾恐不測。憑江之險。卷土  
重來。漢安得枕而卧乎。漢其不爲沼乎。故羽走馬東城。天意  
京於一江。巨浪滔天。有以限其目。秋風汨浪。有以摧其心。遂使  
老嫗解轡。輸之心。狂犬無反噬之烈。洗楊舟。佛繞緯之招。招  
壯年人。彼印不意。一箭可航。英雄不揖。西東永隔。埋骨江頭。昔  
日渡羽。此江也。今日望羽。此江也。舟何罪哉。江何心哉。乃天罪  
其望而奉其魄。與一劍。以促其亡也。何也。凡人之志。氣願天意。  
何如其苟。使天在於與。則人以大勇。而吾之氣。自壯。縱長江天  
聖。可以飛渡。如爲天所厭。非上帝責之。則此身已不可立。天地

人物論

六

六

史 27-145

間故續險阻吾之語已寒志已毀矣雖濟我有物而思尺寸  
里揭我有大而對面胡越江能渡事能濟耶且觀羽何人  
斯以爲柔懦不足以舉事與則力拔山兮氣蓋世此羽晚節之  
歎羽之性懷猶故也以爲昏愚不足以舉事與則時嘔歲月熟  
於樵械變詐其中蓋可攻也又獨不思其言乎方羽東城戰敗  
之餘曰此天亡我非戰之罪羽亦援天舊矣及抵烏江觀其興  
亭長應酬數語羽亦自知天意不在吾果更東無爲也欲付之  
無可奈何而甘爲烏江之鬼與哀何敗葉相爲淪沒於蒼梧野  
水濱使天意未斬而羽也未必滿意於死幸有欲濟者號於江  
頭固宜貸舟一濟借一艇而東矣美待彼之喃喃哉是則昔日

人物

十一

使羽渡江而西乃天假數年以爲炎漢之驅除也今秦命終矣  
遂誅此曹以定大統其旨縱之復東使滋蔓以爲漢患乎彼鱣  
船之翁不過觀形迹以寬項氏耳一介雲襄兩空美足以勝天  
渡頭肉眼安足以知上帝意哉論而至是則知事出於人者可以  
幹運而爲天所安排定者終不可奪者也如以烏江之險可以  
怯而濟則事之在天者皆可以人力智巧而爲之矣是豈理哉  
漢萬里風雲感會昌陽之山一江流水注白英雄之骨天意已  
存人謀何爲

四評議論慷慨情致悽愴足爲烏江墮淚碑  
問世項羽贊

王世貞

羽於山爲蓋世增焉發萬馬廢目重瞳劍知虹挺一奮倭乎  
八千大飛渡楚無中原及魏宮烈九千爵群雄於乎新安之坑  
僅可半甲起之役朝道之謀未足擊六王之一王既負約而執  
義高又有約而攻王而俱絕命於大江之濱此固天巧之嘿會  
而區區腐儒者猶曰楚傲羣笑而自屈其力噫嘻

范增

蘇軾

蘇子曰增之去善矣不去羽必殺增獨恨其不早耳然則當以  
何事去增勸羽殺沛公羽不聽終以此失天下當於是去耶曰  
否增之欲殺沛公人臣之分也羽之不殺猶有君人之度也增  
易爲以此去哉易曰知幾其神乎詩曰相彼兩雪先集維震增

人物

六

之去當於羽殺卿子冠軍時也陳涉之得民也以項燕扶蘇項  
氏之興也以立楚懷王孫心而諸侯叛之也以殺義帝且義帝  
之立地爲謀主矣義帝之行亡豈獨爲楚之盛衰亦增之所與  
同禍福也未有義帝亡而增獨能久存者也羽之殺卿子冠軍  
也是殺義帝之兆也其弑義帝則殺增之本也豈必待陳平哉  
物必先腐也而後蟲生之人必先疑也而後讒入之陳平雖智  
安能間無疑之主哉五霸論義帝天下之賢主也獨遭沛公入  
關不遣項羽識卿子冠軍於稠人之中而擢以爲上將不賢而  
能如是乎羽既矯殺卿子冠軍義帝必不能堪非羽弑帝則帝  
殺羽不待智者而後知也增始勸項梁立義帝諸侯以此服從

中道而然之非增之意也夫豈獨非其將必力爭而不聽也  
不用其言而殺其所立羽之疑增必自是始矣左羽殺鄢子冠  
軍增與羽比肩而事義帝君臣之分未定也為增計者力能誅  
羽則誅之不能則去之豈不毅然大夫大也哉增年已七十合  
則留不合則去不以此時明去就之分而欲依羽以成功名隨  
失雖然增當帝之所畏也增不去項羽不亡嗚呼增亦人傑也  
哉

范增

莊若水明

沛公會羽於鴻門范增欲擊沛公而殺之後之儒者以是病增  
曰必殺其所忌安知禍將不出於其所不足忌者夫當受之時  
與項羽爭衡於天下者非沛公乎楚漢不可以兩立楚不滅漢  
漢必滅楚如兩虎相遇其不可以俱生亦明矣夫兵利器也有  
相勝之道有古敵之勢敵不克敵者不足以為立不相勝者不  
足以為敵今不加於所敵不勝於所忌而欲求王得乎然則增  
之欲擊沛公當歟曰非也然則後儒之病增者當歟曰非也其  
病增者是其所以病增者非也沛公會羽於鴻門前許與沛  
公成而盟矣春秋譏盟惡盟盟要盟不義也却盟亦不義也  
是時羽與沛公酌酒為好而擊之非却盟而何大不義莫大  
於却盟却盟而負不義於天下將何以自立乎大霸者猶將假  
仁義而為之絕仁與義吾未見其能霸也夫其弑義帝殺卿子

王子舉增不能諫猶將助暴為使項王不得有天下也後之為  
子當以此病增

評 王論

亞父對

王世貞明

亞父既謝項王而歸彭城也惺惺剝犀燥吻酒濡火四上焚  
於大宅肉食鮮進數引發丁中夜起坐徬徨顛錯乃召卜師取  
龜躬以清水澡之以卵殼之祝之曰王靈夫子增雖耄老敢忘  
家國其敢以請訓為楚卜曰兵廢幾戰哉其兆首仰足開身作  
外疆則又卜曰增病矣其得無殆乎其兆首上開内外交駭身  
節折亞父慘然不樂卜師乃前卜師前跪曰下走愚不敢以天  
請敢以人請也君侯之初從武信君也為吳謀立亞父曰立懷  
王曰武信君敗於雍王也君侯奈何弗先言之曰固言之而武  
信君慢勿聽也然吾時在東城曰君上之擅殺卿子冠軍也而  
胡弗止也亞父曰何哉夫卿子冠軍以口將者也而又多外心  
且師老矣秦克越而強我聞見而敵必敗天一呼嗟而存亡係  
焉非君王其誰能安楚卜師曰善君王之坑秦降卒二十萬新  
安也而胡弗止也曰吾固止之而君王方有恐也其秦卒怨且  
有謀夫六國之吏民割項刳股斷股屠胃於秦人之手者十世  
矣而今幸得復且以秦人之一謝趙人之二而猶未足也蓋君  
王言之而衆及蠅發誰能已也以諸侯侵秦二十萬而不可以

秦使誘侯于世而告倍之可甚矣之故信也曰君王之謀子嬰而燒秦宮室也而胡弗止也國有之夫乎嬰秦公子也我楚之先懷王而以詐死王負芻而以幽死君王之大父燕與武信君而皆以關死夫諸侯之先降而金者誰也其各修怨焉夫誰之能止都城之內外后朝官者大而不可訓其難官則孰非諸侯王之故而忍存之夫是以弗止也曰君王之倍帝約而弗與漢秦也而胡弗止也曰君王非倍約也以程功也當是時故河北難入關易支秦之勁難來秦之隙易稽令漢王與酈子偕而死也我君王之入關我入關秦且折而楚漢王與酈子敗敗而彭城繼之楚亦折而秦且漢王不待報而遽有秦閉關以扞我

人物論

六五

七

是漢先背約也非君王也曰然則君王胡以不遂都關中曰以存約也示與漢兩置之且君王網紀之侯靡一西人焉而皆楚牛也誰能無楚思上者前曰卜之天而君侯左也卜之人夫且為右焉雖欲義帝江中之役其左盜乎抑有所受乎君侯其聞乎抑弗聞也請更卜之心亞父不能答疽發於背七日而卒

評

晏問楚對尹過蘇張至弑義帝卜之心則無遺論矣

補使主說項羽

薛一甲

漢王四年楚破漢彭城復太公常置軍中以為廣漢王使魏士堅實往說項羽請之不聽侯生謂漢王曰無以為也夫舉大水

漢王四年楚破漢彭城復太公常置軍中以為廣漢王使魏士堅實往說項羽請之不聽侯生謂漢王曰無以為也夫舉大水

人物論

六五

廿一

急太公留之類何益且事有不可知者漢近遣陸賈至楚為本公請大王不聽太公已知無還期有如復棄臣言太公一旦發憤而死雖大王不殺如漢王何大王不見日者縹素之師乎漢王一倡而從者五諸侯國士卒六十餘萬人楚雖幸而勝天下至今猶以為曲無他遺之名也今或不幸而亡太公是再遺漢名也漢王為人不善用兵而善用計近大王置太公祖上顧為後詞以激怒大王當是時楚僂不耳如烹太公竊素之師復不旋踵矣人命無常大禍不再楚今兵少食盡昔時比卒然有變難與漢爭故臣為大王弔願大王速斷項王默然良久曰誠歸之恐漢輕我侯生曰不然臣固云機貴善用今太公在楚

漢不得不使臣求楚制其機也如大王設一使約漢王中分天下能安乎歸太公漢雖心不可其勢宜不敢不聽漢聽則大王和息兵之仁有全人父子之義天下孰不延頸舉踵以望大王者孰與抱空席而無所歸乎項王喜曰客言甚善雖有以是害寡人者遂遣使偕生歸定約于是漢王遣張良至約項王中分天下劉項謀以西爲漢以東爲楚各罷兵歸太公引而東還封侯生爲平國君後卒皆明運信越破楚取天下論曰楚有亡彼雖漢完盟不能救然漢之取楚誠有如侯生云者諺云掩目捕雀微物難欺以生言漢事始終得之矣

評 是善說者令項王不得不聽

人物論

謝羽鴻四

唐順之

善制敵者必有萬全之謀而不可徵一時之幸也謀之臧否人也幸不幸天也人可必也天不可必也高帝漢之英主也其始也以懷王命入關閉關而守之以拒項羽羽怒欲擊漢帝用留侯計謝羽於鴻門以免君子曰此一時之幸非萬全之謀也當是時帝自度士卒與籍孰強軍法與籍孰練暗啗叱咤之威與籍孰勝籍之死命吾能制之否耶能制籍之死命也守關之計可行也其不能也雖金城千里夜且環而攻之敗可俟也守之何爲者實計亦左矣不度德不量力以犯楚人之鋒而徵幸於鴻門之謝天也非人也不可必也儒者以成敗論天下事爲之

附食其說曰然能制剛勇能制強常帝之善藏其用也夫秦割劉項割強者諸其勢可以無憂可以無弱而借之以驕其志以奪其魄如唐祖之屈於李本是也帝之此舉正不得不藉不得不奈若也何也楚人之怨已極而其鋒甚銳也戰則克守則不固戰不可守不可向不爲鴻門之謝則生以待斃也是故以鴻門之謝非其運籌決勝發而必中者也勢不得已也計出不得已非計之得也蓋曰茲役也幸而成也付諸天而已矣不幸而敗也付諸天而已矣獨奈何此嘗試之說也吾就其時觀之帝之不可必者三暴如項羽能必其不我戮乎親如項伯能必其無懷二心乎王夫之善無遺策能必其不見信乎有一於此

人物論

六

三十

帝其殆矣方項莊之拔劍起舞也沛公之臣誰不爲之寒心乎其亦莫如之何也已項王之怒消室父之計沮項伯之自二皆天也幸也嗟曰料虎筋幾不免虎口帝之謂也帝其未之思乎志有之見可而進知難而退進不失利退不失時先王制敵之遠歎也九州之太城郭溝池之固焉可以圖王圖伯者豈必三秦樞機在我天下皆可也帝之初入關也其勢誠不足以抗羽焉若且捐關中以與之僻處一隅養威蓄銳先爲不可勝以觀天下之變彼啗啗叱咤之徒必非久在人上者一舉而兼之大業可定也胡爲乎汲汲於守關以犯項氏之怒而徵幸於鴻門之謝也嗚呼此蕭何勸王巴蜀之意也惜也帝既失之於鴻門夫

劉之問何謂其於鴻門設謝之後雖不正是故履危蹈險  
題歎感類亦著紀一生之計而幸秦恭福至人猶獲生矣昨與  
聖王之關大矣故曰天也非人也不可必也嗚呼此可與智者  
道也

評 指關中則安謝鴻門則危信然

項羽聞楚歌

陳事有明

嗚呼羽何人哉羽以拔山蓋世之勇嗚呼叱咤之威當其時連  
八千之衆渡江而西肅岳而戰觀赤帝子如弄丸凱歌旋師可  
指日也豈料固陵一追楚歌四起羽之崢嶸意氣竟盡於此也  
哉嗚呼羽之心事可知矣羽楚人也起兵八歲離楚之父兄久

人物論

六

二

矣當其故鄉之想已切于中而况楚之曲楚之聲其感慨悲愁  
之調又足以變羽之軍心而解之體者是故羽而聞斯歌也能  
不無悲內愧愴然心悲乎何也四面楚歌漢人已無楚矣漢已  
得類項之子弟已去而歸之漢矣百戰之勝失於一敗將復何  
所持哉而獨立草草有不勝其心矣而靡落者矣千是起飲帳  
中銷壯懷於杯酒命姬起舞憐劉髮於肌膚悲歌泣下悵英雄  
十磨滅乘其駿馬黃圖南走蓋已無幾戰之心希係首領以還  
江東幸矣復至陰陵迷道天亡之兆已出以羽之磊落而當此  
挫辱之困必不能堪不能堪則必死寧死於天亡毋寧死于漢  
人之手也嗚呼羽之所以敗也哉羽之敗不足惜而羽之所以

敗也特婦人送卒耳降火三月何如約法台章所過殘威何如  
投書無犯放逐義帝大平稱其爭殺鄧子習軍天下稱其精銳  
范增而不用天下稱其悍坑義降卒二十萬天下稱其忌殺霸  
降王子嬰天下稱其暴羽之亡道蓋不萌於固陵之追垓下之  
敗而己釀於平日所為之不道矣此楚歌之所由起也是故昔

也兵精餉給今也兵疲食盡矣昔也界約鴻津今也路盡烏江  
矣昔也新豐八千今也無一人還且無面目見父老矣萬人之  
敵淹屠于一劍七尺之軀虛殞於八年曩昔鴻門之氣與旋消  
亡于一旦誠有情隨事遷感慨係之者則楚歌之聞安得不感  
人物論 六 三

而觸觸而悲也哉然是歌也其聲要以慘其調哀以思其音察  
以曉其感人也又足以起其去國懷鄉之想羽於摧敗之餘而  
滿聞斯歌則鼓笳之互勒牧馬之悲鳴皆斷腸聲矣旌旄之紛  
紛羽旗之掩映皆傷心色矣風蕭蕭兮夜沉沉雲黯黯兮月陰  
陰士操操兮心惻惻此時此勢羽雖氣吞牛斗怒倒江河力排  
山岳亦無如之何者其歌而且泣也蓋深慨大軍一去不可復  
為而離之迎美人之戀其情之所不能抑者滿目滿腔感極  
而悲良有以矣吾知羽雖自刎而其神猶然飲恨不遑隨漸歎  
昔人云英雄夜逐劍光飛青血化為原上草所以弔陳豨亦以  
弔羽也楚歌之聲至今誦之而有餘怨豈獨羽哉雖然羽無喻

宋徽宗與公叔約也而猶能忍耻包羞遂歸東歸救東孫  
之王孫提提獲獲則卷之重未可知也也吾於是生法數

一 潘悅

黃帝有明

子臣北歸離傳淮陰乃登觀散趾謁漂母于舊城之隅因嘆歸  
信之在當時三老無所舉縣亦不以捧胸油泥代之略不縉帝  
師之算不能傳一餐於鄉人舉效絕往釣川無獲綠草葛姑清  
波離飽使無漂母之飯則楚漢之幸信恐不見矣宜其一旦致  
侯王聲天下而奉千金以爲報也且天常人之情舉輕于權顯  
之門難萬金之輸不以爲吝昭垂夜光之珍每百方求進以一  
受而爲崇至於茅索埃塵之士神龍不靈黃鵠未羽所須者斗  
人物論

六卷

三

釜之粟耳孰肯輕其毫毛之捐以濟其旦夕之命哉此母之高  
義所以爲難而千金之報子猶以爲薄也或曰廟貌之享不其  
過歟予曰天將降大任於是人也必先校之窮辛迫窮之地無  
所往而有適以堅閱其所具則是信之貧藁乃天之所養以爲  
英雄者也母於天之所養養而食之數十日則天心寧有不悅  
而使之粗豆於百世乎信而飢死則暴項不喊而蒼生糜爛於  
無已則是凡信之功皆母成之也信既有祠而母可少哉當母  
之時所謂黃金北斗者徒皆升蟻而死惟母之聲名磨日月於  
寧遠施義之報宜其然也嗚呼今之淮陰猶夫昔也落澤困悻  
豈無英雄如信者乎未聞有若漂母以飯之寄於是誦知母之

高貴難也國曹之椒駟再拜勒文於祠

評 慈母高義因奇嘆今之英雄自可動人

千金賜漂母

宋尚新刊

世或以齊王信既使爲楚王至國召所從食漂母賜千金謂其  
能報德余獨以爲王孫之不能有楚自薄報漂母始也夫王孫  
饑餓之日非所謂量食豆羹得與不得生先所係耶使母新勿  
固需固死即與之而有嗟來之辭王孫必謝去以俸饒也乃母  
竟寬漂數十日以飯之復絕望報以慰之意以爲雲際盡起天  
下車未可知業已諾其酬則信且孜孜圖報當漢王南鄭之日  
必休回相國于斗升以酬一飯豈能棄功名如散髮與諸將俱  
人物論

六卷

亡哉信不亡則不特王之聽相國者不如是急即相國亦無因  
諷王重拜大將不拜則信必不留而信且無成矣是母之德非  
獨生信所以寬信心而使信得從客自愛不覓耕莘釣渭以竟  
不世之功皆母不望報之一言成之也我尊王孫富至楚之日  
必且尊母以夫人君國之號語其夫封其子割國而與之俱榮  
何其僅僅以千金酬而又與亞少年輩同當哉夫少年固不當  
殺然其死豈可與漂母之恩同酬惟其同酬以德則不惟天下  
之施德者傷心且令天下之宵小爭欲殺辱我以賈利而信之  
首領於是乎且夕在乃上矣何也相國之進賢爲漢者十九皆  
信者十一又非若母之一飯靡有遺懷而死生攸繫也何即母

千金之賜未必不心唯信之寡恩而又未必不心美少年之必  
厚信家賞而又未必不自分旦夕有急信不過上書白之中涓  
以當千金豈能如貴高之身以死請即高帝亦自以爲解衣推  
食之恩不能過母一朝豪傑四起信第遣一將軍帥萬人待罪  
行間如千金之酬而且以要中原之地中原之地有限而求  
之心無已我豈能終厭其欲而藉其力此高祖與何所以耳  
假手於呂后而不惜也后之智不若漂母之遠而又非有一飯  
之恩於信安望其輔尋主事方后爲不侵不叛之臣長樂之衆  
蓋明已之陰輕之姑戮之以懾伏諸將而曲逆之陰謀則惟知  
效少年所爲以辱信賈利而已豈漂母之已悞而曲逆肯悞

人物論

六

廿五

乎且香餌之下必有死魚信既薄賞夫生我之恩則勇人志士  
孰肯出死力竭忠謀爲王孫心腹以故及後復車無一人趨將  
鏖爭刀鋸于高祖之前田薄母之寒其心而無以諷其氣也不  
然沐威楚感齊之功據南面稱孤之貴一朝爲人主所詐其屬  
臣豈不能起髮含辛而至於同知所指爲高帝者亦孰無顧忌  
之虞乃悍然造其國縛其主而如入無人之境循其失殆以寡  
恩致猜而以無黨招厚宜高祖憂楚王之號假淮陰之稱使之  
與處於漂母以不忘乎推食也信乎鍾離昧之辱信者有曰公  
非長者余於漂母之千金也亦云嗟乎以信卓犖奇偉之士天  
下惟其錙銖推而于解衣推食之際不免過厚于漢高而薄酬于

漢母則報德之難也信矣語曰錫衣華裘草萊是服食我樂  
鮮非是耳言劉濞之不易也

評以千金報爲薄故使呂后蕭何無復顧惜是無中生有  
之奇論也

罪漢王

王世貞明

西楚霸王使司馬奉書漢之諸王列侯大將護軍中尉卒正人  
吏漢王劉季奸回不道倍詛棄父醢酒嫂賢以千天罰惟我兩  
軍迫於免殘不以好見敢布腹心昔我武信君有討於薛李實  
率群盜而請啓行爰錫虎賁五千驍將十人以爲李紀綱之僕  
寡人迅掃河北遏劉全師李得抵關以入峭峻之險臨空解理

人物論

六

廿六

兵乃不血伊誰之故李遂謂寡人以奸而距咤關義帝一介之  
使逆聞不納寡人以爲討實極其寃寡人寬之不謀念厥功勇  
茅廬紐王有巴漢惟是故喬勞臣瓜分天下寡人無所利焉庶  
幾與諸侯王息有李復曆兵布謀以盜三秦強劫五國東乃割  
德飭撫浮憐汗驍寡人箠鼓其下盡秦爲毒屠劉嬰字十世之  
甥奮其武怒耳心於報新安之役變寡人先之寔諸侯王吏民  
意也秦繫元元之膏以建阿房示萬世後寡人有憂焉六王之  
官殿亦有孫子臣士梅胎疾首鬱爲烈炎氣獲六王良者鐵死  
敢忘子嬰之戮惟義帝之暴終以待衛不度爲寡人罪若其問  
諸水濱抑聞之季也出蜀而東觀關帝置已大故耶季文登諸



周時王命以魯於齊而入我彭城寡人不獲已遇有泗淮之役季不習於戰大軍其師寡人寬之弗追季又跳却老弱張兵威而窺我寡人不獲已乃有棠陽之役季又不習於守大軍其師寡人寬之弗追季又掩奪我同盟挑脇我與國離間我腹心為鬼為蜮為蟻為蜂為蛆寡人欲有肆焉為先武信君之故與諸侯王大失之之不寧季幸旦殺寡人夕改圖也明季父而歸之約曰鴻溝以西為漢以東為楚季踴躍捐報世世臣妾季廢后土而戲皇天皇天后土寔聞斯言餘罪在爾後謬聽一二儉士稱兵固陵天鐵未交烏潰散散今者復誘齊王武王趙王梁相國以土地金帛詎詎楚曰得楚與天下共之諸侯王自視與季父孰親佐漢而伐人國與活季父孰德季已滅寡人德無父弗顧其何有於諸侯王也寡人甲雖敎足以一奮諸侯王所習鉅鹿彭城事者斬季降請以關中事之世世鄭好與天無極季能平心自悔寔還故封寡人亦無所恨

評 節節解嚴却亦有辭於漢至其又字奮動直與呂相絕

秦嘉伯仲

袁生

楊慎明

陸澄漢高祖功臣頌曰袁生秀朗沈心善照漢旃南振楚威自挽大略淵回元功開効邀哉斯人何識之效按漢書袁生說漢王曰願君出武關項其必引兵而南走王深壁令榮陽成畢且

得休乃復走榮陽如此則楚所偷者多力分漢得休而與之戰破楚必矣其後高祖未酬其賞故史不列于功臣之數陸機作頌乃蹠之二十一人之列可謂發潛聞幽矣王應麟曰袁生說行而身隱鴻飛魚潛脫屣主組遠希魯運近慕重公亦古之遺民不可與辨士說客連論也慎按姓氏書轅生乃轅塗之後漢有轅固生之後也其後去車為衣後漢衣良碑敘其世系曰當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其策天下既定遂宅扶樂失其名碑亦闕焉非陸士衡王伯厚發其潛德人亦罕知之予故量之以補班史之遺焉

評 功類董公漢不報德真少恩哉固良史也亦不深爾

之何也

人物論第七卷

漢高祖

蕭何

司馬遷

夏多政忠惠之教小人以野故殷人承之以教之教小人也  
鬼故周人承之以文之教小人以儒故教僅夏若以忠二王  
之道若循環終而復始周秦之間可謂文教矣秦政不改反酷  
刑法豈不謬乎故漢興承教易變使人不得得天統矣

漢高祖紀

班固

皇矣漢祖纂身之緒寔天生德聰明神武秦人不綱網滿於楚  
爰茲發跡斷蛇奮旅神母告符朱旗乃舉粵嶺秦郊嬰朱稽首

人物論

七

革命創制三章是紀應天順民五星同躔項氏畔渙黜我巴漢  
面土宅心戰士憤怨乘機而連席捲三秦割據河山保此懷民  
肱股蕭曹社稷是經爪牙信越腹心良平恭行天罰赫赫明明

漢高祖

蘇洵

漢高帝拔數用術以制一時之利害不如陳平揣摩天下之勢  
舉指握目以劫制項羽不如張良微此二人則天下不歸漢而  
高帝乃不韙之人而止耳然天下已定後世子孫之計陳平張  
良智之所不及則高帝常先爲之規畫處置以中後世之所爲  
雖然如目見其事而爲之者蓋高帝之智明於大而暗於小至  
於此而後見也帝嘗語呂后曰周勃重厚少文然安劉氏必勃

也可令爲太尉者是時劉氏既安矣勃又將誰安耶故吾之意

曰高帝之以太尉屬勃也知有呂氏之禍也雖然其不去呂后

何也勢不可也昔者武王沒成王幼而三監叛帝意百歲後將

相大臣及諸侯王有武庚祿父者而無有以制之也獨計以爲

家有主母而蒙奴悍婢不敢與弱子抗呂后佐帝定天下爲大

臣素所畏服獨此可以鎮壓其邪心以待嗣子之壯故不去呂

后者爲重帝計也呂氏既不可去故削其黨以損其權使雖有

變而天下不搖是故以樊噲之功一旦遂欲斬之而無疑噲呼

彼豈獨於噲不仁耶且噲與帝偕起拔城陷陣功不爲少矣方

亞父族項莊時微噲誦讓羽則漢之爲漢未可知也一旦人有

人物論

七

惡噲欲滅戚氏者時噲出伐燕立命平勃即軍中斬之夫噲之

罪未形也惡之者誠僞未必也且高帝之不以一女子斬天下

之功臣亦明矣彼其娶子呂氏呂氏之族若產祿輩皆庸才不

足恤獨噲豪健諸將所不能制後世之患無大於此矣夫高帝

之視呂后也猶賢者之視童也使其毒可以治病而無害至於殺

人而已矣樊噲死則呂氏之毒將不至於殺人高帝以爲是足

以死而無害矣彼平勃者連其毒者也噲之死於高帝之六年

也天也彼其尚在則呂祿不可始太尉不得入壯軍矣或謂噲

於帝最親使之尚在未必盡產祿叛夫韓信繫布屠綰皆南面

稱孤而綰又最爲親幸然及高帝之末朋也皆相繼以逆誅誰

百歲之後惟堪廢物之人見其親戚得為帝王而不欣然後  
之耶吾故曰彼平勃者道其愛者也

漢高祖

果港明

或謂高帝寬仁愛人乃獨以呂后色衰而愛弛夫托交貧賤遂  
自舉古一且富貴乃疎棄之高帝無乃少恩也曰不然高帝之  
知人何其明也與呂后處有年矣后之猜忌高帝不知其心耶  
夫國家勲臣取而族滅之無道唯類非高帝心也后也則微教  
信及重高及形已且高帝猶釋之而呂米於殺韓彭耶韓彭雖  
夷感而昔日感遇之際並能豪氣猶在目睨間也高帝中夜思  
之豈不一動心哉高帝之所以薄呂后者不能形於言而痛在  
人物論

其中矣呂后刃於韓彭如此豈得厚於劉氏哉故殺韓彭而諸  
將懼族諸將而劉氏懼高帝亦豈與陳平謀及此哉聞樊噲重  
呂氏立命斬之用平之謀也高帝自燒腹肉猶未寒后也曾無  
一髮之慮即謀族殺諸將今日鴆如毒明日斷戚姬今日鴆  
至虎明日殺趙王友至於無所忌憚之他人子為帝又殺之而  
又立彭越殺后也高帝豈不知流毒至此哉獨恨高帝之咱有  
附宋盡嫡妾之分亂於前而正家之約昧於後拳拳然獨用勃  
以安劉且用呂以重趙所謂滔天之勢已成欲以一手障之何  
益哉

評 高帝不殺韓彭之過是善推見高帝之心者以呂后之

流毒而歸罪於高帝帝亦無所辭罪矣

高帝

王世貞

高帝之斬丁公以為後世為人臣懷二心者戒也人許之能懲  
一而戒百此言非也帝之取天下孰非用間納叛以有之而其  
在麾下自豐沛初起之士外孰非諸敵國之臣妾而獨丁公稱  
臣區區二心也且帝之害果丁公生之不宜悖德也其以為人臣  
戒者亦非帝初意也帝方威趙以號令諸王威天下而丁公  
首者其院故醜之既降而為此名以掩也吾何以知其然乎紀  
信得之帝之諸功臣孰有大於紀信者毋論忠也而帝卒不錄  
何也即無後侯之可也即不侯祠之可也而不然者莊信而成  
人物論

其成舉之降也非史記乎泯矣故其子信也降之變而泯者也  
於丁公也蓋之變而怒者也若李布則必欲誅之購之冬而魯  
朱家始以問投滕公滕帝以壯走慶南走胡之說而後赦耳非  
當布節也丁公固當誅吾獨惟夫帝之誅不以道而不效古之  
士要為之說者

評 以不錄紀信為恥以誅丁公為羞如見肺肝之論

漢斬丁公

郭文煥

嘗論漢治維繫于初不知其然及觀高帝斬丁公拘于軍中致  
辭謂其以不忠受戮且使人臣無效之者有若輩聲休言楚之  
故知然後知首難難之治者高帝也昔齊侯以諸侯之師侵蔡

據漢書伐楚之與師言明微其辭曰爾言苟事不入王祭不供楚惟知罪之不暇尊王之意無所進也今有爲人之臣不忠于其君則何所進于天地之間而不以身當天下之大戮哉丁公之死無足追諡然召陵之對其義正也而仲之心則非高帝之致辭於丁公其義正也而帝之心則非齊桓假之主而古今知其謬高帝假之人至今以爲義也此予所以不能已于論焉自劉項並興天造州昧當時豪傑擇君而事以圖大業蓋事求可功求成而已未可盡以君臣之禮繩之故曲逆之就項也以魏太僕其就劉也自楚都尉而進陰以楚中即受上將軍布自楚淮南受王禮漢之所用者悉多楚之叛亡卒能仗

人物論

其力以混一海內當其時高帝固不疑其不忠三臣亦未敢以不忠自疑誠以擇臣於多事之日計其足辦吾事而已擇君於未定之時計其足輔以自見而已此三臣所以不以去君爲憤而高帝亦不以用去君之臣爲不義亦其相遇非古之良亦季世之良也及天下既定季公負其生全之恩自楚來謁帝乃以爲項王臣不忠而戮之以徇軍且曰使後世無效丁人是必在廷之臣有丁公之臣在焉故爲此言以陰折其心使之無效以自固其天下而後知帝猜疑三臣者之心未嘗忘也但以汗馬之勞未變而帶礪之盟方結未忍遽開其相忌之隙以自陷於寡恩之咎故獨爲選戮一丁公以自固臣我者之心也嗚呼吾

亦聞古之人君有以自固其厚者矣宋開以殺戮懼之也使臣戮可以懼人臣而固其心則夏商之季無叛臣矣且帝欲其後世之無效是也而丁公則誰爲之效哉吾意築壇拜禮賂秦軍侯官衛金費偶王侯所以立叛亡之赤幟者高帝也既自爲之卒自疑之不欲人之效之至於殺人以懼之帝之心於是乎不直果使其果欲伸大義於天下而非有已私行乎其間則何爲殺三臣于亡命而獨戮其有已之丁公哉且淮陰曲逆猶戮可用九江王布非項氏所令以殺弑義帝於江中者乎三軍總盡正名討賊而猶容其手刃者此帝之不能以公道行法一也李布爲項氏將亦數害義帝而不思致之死者爲有二心于項

人物論

氏者也卒以滕公之言赦其罪拜爵中即獨不開其以不忠而受戮此帝之不能以公道行法二也是故即察布之首逆而居功則錦妻之師無尊王之義即季布之同罪而置罰則知丁公之辟非責臣之禮用不測之恩施不測之戮天下後世以高帝爲何如主也然帝之所以忍此者果以爲戮一人而千萬人懼乎不知此言一出有以慙愧在廷之臣而相忌之隙遂開於此人人自危矣旋者雲夢僞遊元勳鳥獲二二年間韓王之蒙害也而之謀陳希起代地並越黑布麗結悉以叛亡豈非高帝不測之戮有以二其心哉斷文謂此舉係漢四百年治業固未必信然而後漢四百年雖伯之治者則實高帝一念之私爲之也噫

可慨也夫

北漢高帝善將將論

田子傳

晉讀漢史至漢高帝不能將兵而善將將心竊疑之及讀蘇子卿傳將才將之論謂其驢遇韓彭盧視樊鄴投牒嘆曰有味哉其言之也然愚竊謂高帝於此又有微權而蘇子偶未之及也夫樊鄴韓彭盧皆豐沛故人其積心高帝而欲王之非一日也成即漢不成即漢中原之虛原非樊鄴韓彭分也彼得封侯享爵志原大溢失惟慮其不成功不慮其成功之爲漢祚也若韓彭英布何等入哉群盜之雄而詐護反覆之輩也風雲未遇則悅首借資而羽翮苟便慮亡不帝制而爲天子者此豈可純以漢

人物論

七

七

事成敗託哉故此三人者不有大利權以動其心則其力不我用而無以制之則均西楚之倚而虎爭之弊也人見高帝當時以爲然不勝征戰之軀而制御此三大將欲其軍則奪之軍欲其會則促之會如三尺童子之鈞巨象惟我左右不知高帝所以處此有權而太阿之柄在我握也今夫富人捐其不費之金而縱群僕都市遊也其豪黠足任使者非畀以千金掉頭不我顧也而恣其所之則此千金者彼可得而棄載矣故善御僕者必予之千金以厚其資而又陰有所執持使之縮而不敢動故能無豪悍之憂而卒享其奇盛之利漢高帝之善御將蓋識御僕之道者也以爵土爲千金而又有執持之以陰奪其豪黠

之性史考史所載者如韓彭破魏威名著矣而即拜張耳爲副國相使之共擊齊彭越下梁地十七城勳名猶未顯也而燒趙

積聚劉賈以親王參焉夫高帝豈不知此二人足當一面哉而尤有所參任以分其權如此者誠懼其不可制陽假之權而陰持之也故當是時韓彭並列地封王而其權常在高帝不在韓彭欲其軍即奪之軍欲其會即促之會如釣者委多芳餌以悅其心而弱竿在手伸縮由我而無掣肘之患故雖尊以榮名寵以厚資而卒無它憂高帝所以成功于韓彭者此也不然豈太子尚駭厥伯之言李臨淮尚有擁兵之辜自古及今諸尊寵太盛者未有不反中其毒者也豈以明知高帝而不辨此者乎

人物論

七

八

愚故曰高帝于此又有微權者此之謂也然高帝之所以能此者由其諸將之材素諳於胸中既量乎諸將惟此三人足以成大功而又量乎我所用以執持之者足以相制而不至於相仇故屢底績信乎將將之善也否則任其權而無以制之者必有董憲龐參之亂制之而不中機宜者必有樓船橫海之舉豈善將將者哉由是而觀高帝之善將將由於善任使而善任使由於善知人後世有將將之責者尚監茲哉

漢高帝善將將

劉元震

論曰制天下非常之功者非一無不能也問其能之大小而已矣知兵之情而後能將其知將之情而後能將將然知兵之情

乃以而知將之情尤難能其難而不能其易此則未為不能也  
所能者大也韓信論南帝不善將兵而善將將且謂帝天授非  
人力夫其善將將者斯帝之所謂天授哉且帝之所將亦數友  
矣而謂善將將者何也彼其所皆推埋負販屠狗之徒六國  
勢悍驍黠之遺亡也又相與起于布衣非有統轄服御之素也  
戰於成軍而帝之間源千危亡者非一日也而帝令為用如左  
右手楊子雲曰漢屈群策群力夫其以屈群策屈群力  
茲南帝所以善將將與夫韓信雖人傑其初一亡伍耳一旦拜  
為大將而不怙已定祿燕失一旦立為其王而不忘兩入其壁  
奪其軍如侮小兒而不難天下已定一武士能縛之而不假士

木物論

七卷

九

臣之力此非具有控御海內之術者能之乎若此而信之心雖  
欲不服不可得也及其所以御泰勳會耳之徒者又異是矣取  
一軍以為公乘略一城以為亡大夫先登陷陣卻敵以為執幣  
執圭計能而予累功而爵使其功有所可加而賞有所可繼其  
善將諸將也又如此據說以辱而假以王者之供帳其善將  
降將又如此信越後則則相楚地使自為戰其善將驍將又如  
此數彰越及楚地其善將與國之將又如此四千戶可以慰趙  
之子弟金錢可以喻陳諸將之心其善將及國之將又如此  
蓋將之才不同而將之術亦異才大者志亦大才小者志亦小  
常知其憤而各以其法御故宜無不盡其才也今考帝之將將

必易出於將長之法哉法曰三軍之士必有能者貴而愛之  
是謂軍命此帝將大將之法也法曰賞而濫而勸是帝將諸將  
之法也法曰三軍雖衆可以氣使此將庸將之法也法曰亂而  
取之利而謗之此將及國之將法也法曰置之死地而後生置之  
亡地而後存此使過將之法也法曰善戰者數不知其所守  
善守者數不知其所攻此又帝所持以鼓舞一世而制其死命  
之法也夫帝將將之術是在兵法預信不察耳帝以兵法將將  
而信獨以兵法將將兵度量相去豈不遠哉而為帝將將亦宜乎  
嘗因是而論之自古受命之君易常不獨獨運之略以控御偷  
類故其於事有不窮也有不親也而李無不能所能者大也

木物論

七卷

十

不能其事則不知其人不知其人則不能任其官故得聖人將  
者其國可帝得賢人將者其國可興然惟聖知聖惟賢知賢惟  
豪傑知豪傑聖人之將賢人之主未嘗過而問焉賢人之將豪  
傑之主未嘗過而問焉何也道各有合量各有主也高帝雖善  
將將獨能信越之流耳信有非能之軍安能將之故欲定天下  
者莫不曰將將而吾以為莫難於將將治天下者莫不曰任人  
而吾以為莫難於任人

蕭何

司馬遷

蕭相國何於秦時為刀筆吏碌碌未有奇節及漢興依日月之  
末光何謹守營卒而因民之疾難法順流與之更始淮陰張敖等

以誅威而何之勳也。位爵雖高，世與關大，蓋在  
爭爭相失。

蕭何

劉宗世

蕭何治未共亨之意深矣。高帝項王皆是人，豈非臨淮相去至  
近，二人之心豈一日忘山東哉？羽見惠地，卒已殘殺，乃思東歸，  
使其知昔日之盛末必不都關中也。漢五年夏，雖自雒陽駕之  
關中，然長安宮殿寄治，檮陽又高帝之在關中，無幾時矣。五年  
秋，親征臧荼，復至雒陽。六年十二月，取韓信，退至雒陽。七年冬  
十月，自征韓信，又自雒陽至長安，時宮闕已成，乃自檮陽徙都  
長安，則高帝都關中，方定矣。然何欲順適其意，以就大事，不欲  
人物論

蕭何

陳垣

沛公之入關也，諸將爭先奪財物之府庫。蕭何獨先入收丞相  
府，而籍藏之以故沛公得知天下阨塞戶口多少，強弱之處，  
世常以刀筆吏少，何此時書生之論耳。何非刀筆吏，何以知丞  
相府之有籍藏耶？然刀筆吏多矣，而何獨知丞相府之有籍藏  
耶？明自其爲郎縣令吏時，固已習於國家之體要，若此，其學已

不在人下矣。況當其奔南越之時，藉氏府庫宮室之盛，鮮沛  
公不能不垂涎者，而何之器度超人如此。沛公之有愧多矣，及

項羽王沛公，王漢中也。沛公意天不滿，自絳灌而下，莫不勤攻

項羽，獨諫曰：能屈於一人之下，而勝於萬乘之上者，湯武是

也。霸大王王漢中，秦其民，以致賢人收用巴蜀，遠定三秦，天下

可圖也。嗚呼！何之器度若此，其位當不在人下矣。昔者有重耳

之亡也，從亡三人者，皆相國之器也。夫以羈旅喪亡之餘，而

從者皆可以相國，君子曰：用臣如三臣公乎？  
何患於喪乎？此固沛公所以樂也。

蕭何論

郭子章

漢六年，剖符封功臣，鄒侯蕭何食邑萬戶。高帝曰：諸  
君從能得獸耳，功狗也。蕭何發蹤指示，功人也。群臣莫敢言及  
奏位次者，曰：平陽侯曹參宜第一，帝亦未有以復難之。關內侯  
鄂君進曰：曹參雖有戰功，特一時事上數亡山東，何常全關中  
以待上，此萬世之功也。乃定元公位次，何第一，參次之。于意何  
功自有大者，不在發蹤指示與全關中也。而漢群臣莫敢明言之  
帝不欲群臣之明言之也。漢所以帝強半韓信功也。信與帝  
起漢中，定三秦，虜魏取代，什越勝，擊田城，項功在諸將上。顧  
如亡而追之，絳灌而將之者，何也？進言受上賞，何之功孰大。此  
何曰：韓信國士無雙，王必欲長王漢中，無所事，信必欲爭天下，  
非信無可與計事者，則廷臣無與信伍也。帝亦嘗自言曰：連下

人物論

七卷

十一

萬之衆戰必勝攻必取豈不如韓信則戰功無與信多也漢無信則何從指示誰與殺敵縱全關中誰與戰垓下當時群臣乃曉曉有參不一及信上與劉君明何功大亦曉曉辨人狗遠全關中不一及何進信呼難言矣信戰戰多之重帝已忘其功矣群臣無敢訟信功又孰敢多進信者功平功薄之功勢不得不諛信之薦豈獨諛其薦帝之疑何亦自此深矣何也當陳平及魏無知則疑信必及何不必召平而後知之也信之及平何給而諛之何不諛信則帝之疑何又豈特械擊已哉

評 何以薦信爲首功則亦以信功而疑何且舉陳平封魏無知事爲微此論真不可及且光彩射人

人物論 十三 司馬遷

學者多言無鬼神然言有物至於晉侯所見老父于書亦可怪矣晉祖離困者數失而留侯常有功力焉豈可謂非天乎上曰夫運籌帷幄之中決勝千里之外豈不如子房余以爲其人計過梧奇偉至見其圖狀說如婦人好女蓋孔子曰以貌取人失孔子羽留侯亦云

張良 蘇軾

古之所謂豪傑之士者必有過人之節人情有所不能忍者匹夫見辱拔劍而起挺身而闘此不足爲勇也天下有大勇者卒然臨之而不驚無故加之而不怒此其所挾持者甚大而其志甚

遠也子房拔書於圯上之老人也其事甚怪然亦安知其非

人物論 十三 司馬遷

之計以俟倖於不死此圯上之老人所爲深惜者也其故倖倖也子房以蓋世之才不爲伊尹太公之謀而特出於荊軻而政之計以俟倖於不死此圯上之老人所爲深惜者也其故倖倖也



此子房教之也當推陰破濟而欲日王高祖發怒見於辭色用此觀之猶有劉韓不足之氣非子房其誰全之太史公贊子房以爲魁梧奇偉而其狀貌乃如婦人女子不相其言氣嗔呼此其所以爲子房與

張良

楊慎明

項羽兵少食盡乃約中分天下漢王欲西歸張良諫曰今釋弗擊是養虎自遺患也程子曰張良才識高遠有儒者氣象而亦以此說漢王不義甚矣楊子曰程子之言迂矣張良此言正所以爲義也且張良之佐漢本爲韓報仇報仇者誰先則無道之秦後則不仁之羽也且秦之無道甚於商紂羽之不仁埒於麤

人物論

七卷

十五

秦高祖之誅秦滅項何異於書所謂襄弱攻昧取亂侮亡易所謂湯武革命順天應人乘此機不取則大事去矣天下何時而息肩乎程子之所謂義必欲漢王字小信而西歸項羽復讎則天下生靈死於干戈又不止長平四十萬而已儒者立論何其迂哉

評 良惟視羽爲豎何暇與韓言論信義故一舉而天下定其所全者多矣即爲義堂貢子房亦不辭

張良從赤松子遊

茅坤明

史遷稱子房從赤松子遊然平否耶且赤松子者吾不知其何許不問我劉向劉向仙傳從神農氏服水土而爲雨師者也數往

來莫能出正五母石市隨風雨上下已而少女追之俱與仙遊此則傳記問野世言其說以相矜者也而子房者智術人抑鬱於天下之故抑鬱然莫言不知世之所習神仙者約而非真者原何至於棄萬戶侯寧其身而從之遊從之遊矣而固之所謂良爲石室者之深王母少女者縹緲雲霓之佩抑嘗儼之相及上下乎否也嗟乎其所托者遠矣世之不知者以爲漢

高帝起布衣提尺劍百戰而有天下所相與戮力翺翔時節侯蕭何楚王韓信梁王彭越九江王黥布與子房者數人而已今日誅項王明日執韓信兵未幾而縛之雲霧矣又再而斬之長

人物論

七卷

十五

矣獨蕭何何所共起豐沛以奉饒五而東髮爲深交者然入關以後未幾而數使使何何且引卮生之說悉遣子孫昆弟戍軍矣耳則置衛衛何何且引召平之說而悉輸家私財佐軍矣又拜則數使使閉相國或疑其得百姓心何且多買田地賈賈以自污矣觀其待信蕭如此則其待諸將者可知待何如此則其待他功臣可知子房之智有以早見而豫待之特托赤松子流數種病辟穀內以明其澹宕自好之志而使之不吾慮外以遠其劉劉河山之嫌而使之不吾忌此其所以獨脫於虎口而進則與諸臣同其功退則不與諸臣同其患而世所以稱子房之賢有以也隨機子房事漢本末豈待天下之定功臣之封進陰

縣布者之並相狙擊而後思所以潛身而服禍亂也哉蓋方其以魁梧奇偉之資而狙擊於轉瞬沙中之壯把上老入固已逆折其踞傲鮮腥之氣而深其知雄守雌之術今世所傳黃唐畫大較古之陰符之遺也唐矢石力戰闢而非所以為悍犯城邑屠河山而非所以為武刻符到封畧世勿絕而非所以為禁彼於世之馳驟羈縻之故蓋已飄然雲霓風翔其間而非所得而獲之矣故其入關而從而所令持重實啖秦將為之疾擊曉下軍者時則酈食其說諸將為之也子房不得而與也自陳以來博海盡與信睚眦以比至穀城盡與越遂及會兵垓下而誅項王者亦信越兩人之力也子房不得而與也及他設太子都關

人物論

七卷

十七

中大都子房本謀然子房雖時時從子房亦未嘗佩漢王寸印尺符而躬為之斬蒿萊剪荆棘此子房所以功蓋天下而及其剖符定封籍軍興者猶不得以按日月累勞最而書之也史遷不之知而書曰子房多病未嘗特將子房之所以不為漢將將者其果病耶抑以他耶及其末也適自稱曰以三寸舌為帝者師封萬戶列通侯於布衣極矣願與人間從赤松子遊嗚呼使子房不先見於謀臣畫策之時而頗當禍於狙醜信越之日不預審於布衣容遊之始而欲巧脫於繫獄相國之後抑脫矣而漢其能聽之哉故子房欲歸韓而漢王輒聽之者以子房雅屬意在韓也子房耻為特將而漢王輒聽之者以子房時時相病

也心而子房然辭數遣其以留居之始猶為之使人飲食以子房之無意人世衰其如白駒過隙也便手房而於霸世並載諸臣者功能自喜之心於韓信並越諸臣者所強漢王分上之心稍稍憂憂情露其間以高皇帝之雄后之悍且收之卓失故自其道術之深而善處功名之間以之進則薄日月退則混龍蛇入汙泥而不滓軼埃壒而不致抑古今之際所僅見者春秋以遠平吳之後遂以戰西施備丹五湖者范蠡之所以不困於勾踐也肘節聊城卒殺綽將爵賞不受已而遂逝者魯仲連之所踪跡于東海也時方陸沉遊世金馬門東方朔之所說情於滑稽也白不相天子繫四將調兩宮臨德伏猜閣之朝而名若

人物論

七卷

十八

春山若李都侯之所獨擅夫莫唐也嗟乎彼四人者其材之小大器之遠近不能盡同而其道術則與子房畧相當者嗚呼此其餘微矣孔子觀於老聃而曰老氏其猶龍乎老氏以厯無為周子房者豈其嘗從圯上老人遊竊老氏之旨而得之者耶

張良

黃天全

子房世相韓不忍令韓亡而身獨存故不勝憤忿募力士擊陳陳於博浪籍令祖龍可即斃子房遂從赤松子遊矣誤中副車而韓王成又殢於羽不得已借沛公以成其志或謂圯橋之先子房輕用其勇竊以為不然秦始之積威古今所未有犬常子子子房併庇力士而全之非神智絕人豈不及此安得謂佐漢

之功臣黃居枋法耶輔仇既報蘇諸病歸他日雖繼起爲漢書  
策亦應辭以去當其時郎漢高不薄於功臣品雖真可輔于房  
亦不能爲漢人稽也

評 佐漢大勳未必出於黃居之教子房高志未必肯爲漢

廷父稽是可與論留侯矣

韓信

司馬遷漢

吾知淮陰淮陰人爲余言韓信雖爲布衣時其志與衆異其母  
元貧無以養氣乃行常尚厥地令其旁可置萬家余視其母家  
良然假令韓信學道謙讓不伐已功不矜其能則庶幾哉於漢  
家勲可以比周召太公之徒後世血食矣不務出此而天下已  
人物論

韓信

楊時宋

韓信以機變之才因思歸之衆以臨江東而燕代趙齊之間無  
堅城強敵矣其用奇無窮所向風靡自漢興名將未有倫擬者  
也及其軍廣武也文輔以張耳二人皆男界蓋世余竊惟漢王  
自稱漢使晨馳入壁即卧內奪其印符麾召諸將易置之而耳  
信未之知也此其禁防疎闊疎懈門朝上之軍何異耶使敵人  
披間竊發則二人者可得而虜也豈古所謂有制之兵者信亦  
有未達與

淮陰侯辨

王世貞明

本過淮陰故侯韓信祠悵然悲之夫千秋之主論淮陰侯信者  
未嘗不惜其功大而漢報之薄蓋以及死未有明其不及者也  
至族滅以死而又身被惡名余切悲之故爲之辨曰信之不及  
於趙天下知之其不及於閭中雖當量時天下亦不知之天下  
能惜其功而不能辨其不及何也信之罪獨有請假王及期固  
陳來緩非絕臣之節耳信見大項羽之入關裂地而王諸將以  
重耶之功微焉而王長史陳重擊之功微焉而王申陽之功微  
焉而王司馬卬張耳之功微焉而王果肉其族藏秦田都田安  
之功微焉而王自掘數其功於漢視數子何啻百倍而漢王又  
素名能不愛城邑封功臣遠勝羽者內不勝其欲故諸耳夫重

人物論

七卷

責信以功而薄報信以封漢誠失之信雖稍賢於武臣韓廣於  
人臣之節非也其後之不及何從知之曰以信及陳希傳知之  
夫信嘗再爲大將又再爲王其故部曲臣吏何限乃舍而與希  
謀希其時以別將將卒五百人從宛胸至霸上以游擊別定代  
破賊秦侯於信非素所相狎士大夫也信遽而托之以腹心希  
遽而受托以及此其不可解一也希之監代趙兵自喜其當密  
斷得侯名耳聞希忌而言於高帝懼急之始及初圖未及也  
乃遽與信謀其不可解二也信智士也如必與希謀必多算人於  
耳語何由使舍人知之其不可解三也信既通希必多算人於  
耶耶夫關東西道重帝之勳靜希之勝敗俱知之不慮爲一女

子所始入而落其手其不可解四也以信之功呂氏一女子舉辭族之而不能辨漢王固已心知其然松畏呂氏而猶喜其能馭諸將矣呂氏之所以數欲廢而不終廢也信不及卒以反族等之革布而樂悅之封得同於貢赫嗚呼可慨也乎

淮陰之友有四不可解則不友明矣淮陰有知寧不含

笑九原

漢立韓信爲將王

陸 繁 引

甚矣御將之術不可尚詐爲也尚詐則變生而天下始多事矣何者慶賞刑威人主之操柄也動庸勞勩人臣之職然其書其常職而不厚望其報者鮮矣在操柄者御之何如耳功蓋天下

人物論

七 卷

十一

當加以天下之賞非濫予也夫人之受之者非僥得也何至於使人譏謔自鳴而後不得已而受之也譬之養兒者啼則子之以乳聚有盡而兒啼不止將若之何哉則塞口止啼之術不免於一試焉啼止兒斃所其危矣韓信造漢之功非請將比也定三秦分楚髮舉趙趙擒黥霸代不勞血刃而克全勝天下用定秋毫皆其建力也且蒯徹庸庸何如人也而裂土稱孤信之心能優然而平也乎漂母有飯信之恩尚欲厚報之而況有定天下之功者哉此假王之請不能不授之以坐邀而不賞之富貴願望於傾天下爵之日也惜也良平矣無遺策明達達於請封而尚遲蹢足附耳之智也哉信也志於富貴人也彼有見

人物論

七 卷

十二

於登壇之日於漢未有尺寸功也而遽有大將之授全而大功既建將何以酬我乎有請而欲王即王之說其意欲無厭是寇自利而邀致大號欲帝亦將帝之否耶吾見良平之智計有時而窮而高里之爵賞不足爲功臣勸矣觀於約會瑒子而信與彭越失期坐待分地此其情可見也使其舉足一向彭列三分漢又增一敵國矣良平將奈何哉亦聽其自帝乎抑舍之而待其自斃矣乎吁吸之間乾坤復裂况天下服其勇震其威其兵鋒所及將靡不而歸矣嗚呼良平之術之窮也請王即王之非劉氏之福將使乃公當食失箸矣於食未熟豈容他人先染指耶欲策其欲先召其禍矣良平又當石之何哉夫惟信之失策也其受將王之餌於前故劉彭之縛縛室之誅血食之卒戮詐術百出受其大禍而不得免焉其諸良平欲蓋王即王之誤也乎侯一雍齒而沙中之偶語息焉天下英雄爲良平所籠絡者多矣高里之恢恢大度聞其迹而不能近也雖然信無足責也良之不受三萬戶而受留侯封終辭留而從赤松子其深於慮後矣乎之詐術晚年屢出而不虞高里之覺也顧命之餘謂出后曰良智有餘然難獨任見其肺腑肝矣嗚呼帝不租平亦危矣哉

評

假王之于是良平之計過世人及多其智不知其智之有時窮也子餘爲揭出之便是一番新議論

廣武君說成安君

李廷機明

廣武君說成安君成安君不用以至於敗成安君之慢且其敗也然謂左車之計果足以難韓信否也計誠行也能使信困之耶信之破趙也以趙不用左車也使趙而用左車也信遂不破趙耶信之決意下井陘也聞視而知左車之不用也如其用也信將舍趙歛兵而去耶吾有以知其不然也井陘之阻間道之既趙之所可成亦信之所戒也彼能以三萬人絕其輜重信獨不能以數萬之衆擁護之耶彼將滌蕩而盡不與戰也信獨不能窮之使不得不戰耶耶卒不戰也獨不能潰之龍多耶蓋惟聞視而知左車之不用也然後安意肆志而趙之直犯其計而人物論

七卷

三

不忘如其用也信之畫又有所出矣故問視而喜者非以左車之用否足繫趙之存亡也以用則難勝而取緩不用則可朝滅此而後朝食是故傳餐之令下而背水之陣成成安之壁開而赤澤之微樹信之視趙也固在其指掌中矣然則趙將束手歸命於信耶曰亦未必然也信之問趙也主趙用間之機也彼之問我視吾計之所出也莫若陰用左車之計而陽拒之以示不用所出爲從間道者也而潛師宵行于彼堂堂正正于此而示之以無所往所計爲絕輜重者也而徘徊設備于此匿端藏跡于彼而示之以無所禦所主爲固守不戰者也而暴卒指騎耀甲抽戈整飾井陘之途飲馬汲水之上而示之以必戰盡成

安信得義兵不用詐謀奇計迂闊之素尤出奇之資也彼以間視我而我借其間以行我之計則彼得其親者以爲信而入其軍中如是而輜重可獲間道可絕而兩將可困也漢未易以得志於趙矣故左車之計可用而徑用亦未足以有功用之則在乎陰用之耳是一大奇也而非成安君之所解也

評 成安君即用李左車之計韓信亦必有以符之趙終必破與借間行間議論較奇哉

曹參

司馬遷漢

曹相國參攻城野戰之功所以能多若此者以與淮陰侯俱及信已滅而列侯成功惟獨參擅其名參爲漢相國清平極言合道然百姓惟奉之醕後參與休息無爲故天下俱稱其美矣

曹參

程晏唐

讀漢史者多曰曹參中蕭何之規曰醉以酒民歌之曰蕭何爲法議若書二曹參代之守而勿失載其清淨民以寧一漢之二賢相也至矣哉論曰非也暑牛之渴也孺子飲之淳淳之汚牛渴已久得其淳淳之汚寧圖於清冷之水乎設使孺子牽之於清冷之水則滯乎腹中之泥也牛然後知淳淳之汚不可終日而飲之百姓惟奉之渴已久矣蕭何曰吾所以爲法律是權天下之草創也吾不止此將致君爲成康之君使民爲成康之民是率民於清冷之水也曹參曰是於酒惠帝訊焉參因於惠帝

曰高帝欽之陛下承之蕭何造之臣參遵之陛下垂拱臣等守之漢帝敗爲是也民又歌之嗚呼漢之民以爲漢之污愈於秦之濁不知重於清冷之水以潑腹中之泥也蕭何之傳曹參也若土木工能造材而未畢畫後而終焉必待善覆之者成焉何旣構矣曹參爲善覆者參守其據而不能覆徒欺君曰陛下不如匈奴帝臣參不如蕭何善守可也何費作哉君不可以費作即文帝除肉刑不爲漢主仁聖之最也參不能致其君於成康之政不知已不能覆何之造而充於酒幸不同義和之誅貪位畏勝飾情言以惑君也孰名爲賢相耶吾病漢史以蕭何爲善求繼以曹參爲堪其後故論之

人物論

評 罪參多不能繼何可謂卓見

曹參

謝 鐸 明

天下之治惟其時識其時而酌其事之當與否斯善治天下矣方秦氏之吞併諸侯也阡陌井田皆已封建焚學校舉寇王之法而盡參之當是時天下之民塗炭已極繼其後者又從而終擾之幾何不爲天下之相乎參之相漢有見於此遂訪諸蓋公求黃老之說一以清淨無爲爲治後以其猛我以其實後以其擾我以其靜一矯而反之以苦于多事之民一日得見無事之治是猶出剝穢之中而沃以清冷之水故民安其治而歌之所以轉二世之秦爲四百年之漢者參亦不爲無功焉參之治

固可謂識時矣然參猶有惜于參者蓋時雖厭于有爲而事之不可不爲者君子不容以堅不爲也參之意惟恐一事之爲未能盡民而先已懷民乃至一無所事終其身惟蕭何之法莫守抑不知何之佐高帝也使僂于馬上之治當時制度大抵蕭秦之舊而已先王之良法美意安之愛於秦者皆聞其能脩什一千千百乎况時至孝惠秦灰已冷楚坑已平牝雞之聲未聞屠早之鋒未挫可以有爲之一日也帝參參不事事且使其子諫之帝亦非常主矣使參能與帝有爲三代之治未必不可挽而上也奈何一意綽秦遂至酣歌醉舞卒使漢家之治因循維伯而已於乎參但知清淨之藥足以調擾亂之民而不知王道之救衆

人物論

二卷

十六

所以養民生者不可一日無此所以使能來秦民之疾苦而終不能復元氣於三代之時之民噫漢之所以爲漢者以此漢之所以止于漢者亦以此

評 前一段言參之清淨末一段言參之不能有爲蓋兼

諸公而折衷之者與程公同意

陳平

司馬遷 漢

陳丞相平少時不好帶帶老于之術方其剗肉俎上之時其言固已遠矣傾側援懷趙魏之間卒歸帝帝常出奇計救紛紜之難振國家之患及呂后時事多故矣然平竟自脫定宗廟以榮名終稱賢相豈不善始善終哉非智謀孰能當此者乎

陳平論

胡廣明

陳平輔高祖定天下六出奇計無一不効及諸呂擅權欲危劉  
天平樊居深合計斷所出及見陸賈問策實令與太尉深相結  
爲畫呂氏敗事平用其計乃以五百金爲綈侯壽厚且樂飲太  
尉太尉亦報如之兩人同心協謀卒成滅呂之功者實多之  
謀也平豈智於前而昧於後乎當事機未決或思慮過當而反  
惑乎平當危疑之際不自用而取人之長以成事功此所以爲  
賢也平嘗順后之言以王諸呂豈亦冀兼使平陽以計給之得  
以成吾謀乎不然平之深念專在滅呂其肯以高祖之業輕以  
許人乎使平五河呂后者實必知之又安肯爲平畫計乎

人物論

七卷

陳平論

程敏政明

西漢之士其策事以利而不以義若陳平則其尤者何以知其  
然以淮陰降之事而知之夫呂氏之殺侯千古之所共憤而平  
以爲平實格之呂氏特成之耳方人之告侯反也高帝自意之  
不夾問於群臣而不夾其不夾者帝直不之知哉誠有以惡  
侯之罪而念侯之功故徘徊猶豫持兩端于心胸之間當此時  
也得好義者一言則生好利者一言則死侯之死生係於人言  
蓋不容髮而帝乃取決于平爲平者宜對帝曰侯定列國取項  
霸握重兵在外者十年顧不及今天下已定裂土而王其志願  
亦足矣且侯素號明智豈不知天命不可以僭即此觀之則告

者之要不可不知陛下且抵生者罪而取上策之書紙之付度  
以示無他則侯必束身歸朝勝有請罪其親屬之恩蓋深臣節  
蓋堅而爲國之藩籬益固此策之上也且告變者其真僞未可  
知而叛逆大罪固不可以輕加亦不可以未滅陛下宜使親信  
腹心之臣視於楚之境上人惟不爲則已爲則自有不能掩者  
視之而得其實則便使持節召侯召之不至然後六師移之未  
晚也僞則宜速斬告者以安功臣之心仍以軍事慰侯此策之  
中也若從群臣之言不論事之真僞遂與無名之師則侯之反  
形未具雖家豈一喙以喻侯之當誅其孰聽之陛下新一天下  
之初事多未遑而首戮元勳則人人自危雖左右服之臣亦爲

人物論

七卷

之漂漂懼矣使陛下果若人言則策之下也平計不出此乃曰  
陛下精兵號與楚諸將用兵孰與侯如此而兵之是趨之反也  
臣竊爲陛下危之豈非所謂人落陷穽不一引手救反憐之且  
下石焉者乎及帝問其策則曰古者天子有巡狩會諸侯陛下  
第出僞遊而蓋會諸侯于陳楚之西界侯聞天子出遊其勢必  
無事而郊謁謁而擒之此特一力士耳是果何等語哉正應廷  
之所謂誅言孔子之所謂利口孟子之所謂逢君之惡者也嗚  
乎平一言而使高帝爲無辜之主元勳受無罪之誅平亦不義  
之甚矣或曰侯雖被擒至潁陽赦爲侯固未死也而遷歸死於  
獄無陰謀臣曰人之禍福必有胚胎平之計一行而未兵之事





后樣之二婦人重違夫命而孝才爲人子獨慢之也。董誠刻忍  
實太后以不採鼎王不候王信故深銜亞夫。亞夫安望完沽出  
獄如乃父哉。予於是而知母后係人國家不淺細也。薄成文之  
仁而董遂量之刻也。雖然其主不仁而其臣不學。勸母召諸生  
說士東卿坐而資之趣爲我語。至短實生年少物學事欲擅權  
紛亂諸事其不好文學如此。亞夫言之足已而不學則其家教  
然也。勸就國常被甲持兵見客而亞夫市買尚方甲櫓五百夫  
甲兵甲櫓皆及形也。亡不肖之心據其形令人主疑。豈非不學  
之過乎。脫火知學。就儒生以崇其木強而潤色其快悞之習  
則何至得罪若斯劇哉。或曰三世爲將道家所忌。周氏父子二  
人物論

世矣宜其既矣

評 勃之生臨功薄后。亞夫之獄歸罪實后。信乎母后係人

國家不淺細也。又以不學罪其父子。勃與亞夫亦無所

辭

王茂

柯茂竹明

人臣處國家之極有迹相達而實相濟者。執其迹而議之。則天  
下無全人矣。夫國家不幸而當變故之秋。爲之臣者將併起而  
爭平。則一爭而事去矣。抑皆隱忍以就事。則元元之衆未覩成  
功。而先昧大義如國家何。如天下何。故右之人臣或濟大義於  
強讓之日。或濟大事於委曲之中。有其迹而論。必置其抑於其

間者幸而義明而事亦就。則其相濟也大矣。如之何執其迹而  
擬之。昔呂后欲王諸呂。王陵據法力爭而平勃唯唯。及陳豨之  
則曰今日面折廷爭。臣不如君。他日安劉氏君不如臣。世之藏  
者曰當呂后時。長陵之主未乾。白馬之盟在耳。諸呂何人。顧欲  
冒然王之。至今讀耕田歌。尚爲於邑。謂目擊其事者。寧甘心乎。  
且呂后雖悍然問之廷臣。猶有畏廷臣之心也。向使平陵不可  
平。勃又不可。則彼縱有厚呂氏之意。能不上思先帝下憚公議  
而顧嚶嚶以聽命。其成功亦倖耳。彼才焦危論。猶可以悚養之  
狼心。而勸其母子之念。而况不爲才焦者乎。噫。此襲胡致堂之  
論者也。論則然矣。然呂后氏儻動舊醜。諸王豈可以理而論者。  
人物論

如必責平勃之謀。而又度呂氏之必從。是無異拘學操義利之  
器。以陳說於聽路之門。其不誅夷者鮮矣。議者又曰。君子功不  
貴倖。而底死不貴倖。而免使平勃與王陵叩關而爭。同日而死  
則忠肝義膽已可以對天地。管見神而遠聽之士。又安知無感  
義以共志。呂氏者。故弘演納肝猶可以激齊之君。臣而動其救  
衛之師。而况不爲弘演者乎。噫。此襲張南軒之論者也。論則然  
矣。然危急存亡之秋。不委曲以求有濟。而徒欲相率就死。留天  
下之勤王。是無異渡江河。棄維楫。而冀有虛舟可乘。必無幸矣。  
何以明其然也。蓋大義不明。則綱常廢。大事不濟。則基奉廢。故  
曰。濟大義者。張膽而明目。濟大事者。潛慮而審謀。昔程嬰公孫

非由一死即二存孤千百世而下並稱為忠臣莫得而軒輊焉  
者何哉迹相違而實相濟也抑不特二子為然宋氏曰可吾亦  
曰可李氏曰否吾亦曰否油油然不與之立異者非乎而子家  
鵠是已武后下之徵則請尉殺之職則拜命由由然不與之立  
異者非乎而依懷是已未有以墮師之師故秦之擊而聲實  
之也故天下不可無王陵聲大義之勇尤不可無平勃濟大事  
之謀觀其交驩與辭於陸賈詭計遂決於酈生於是入北軍痊  
負枓效王孫賈討渾齒之術以左右袒定順逆不崇朝而呂氏  
無噍類劉氏宗社果晏然有磐石之安則其為王陵之言變焉  
矣所謂迹相違而實相濟者非邪且不觀漢帝之論相乎曰王

人物論

七卷

世三

茂少顧張平可以助之平智有餘然難獨任周勃重厚以文然  
安劉必勃由是觀之則三人處置后之事帝已洞見其微故  
帝崩數言即為諸呂之定論今必左平勃而右王陵是謂懷其  
之不忠於唐子家鵠之不忠於魯程嬰公孫杵臼不得以並稱  
也可乎然則程子謂人臣之義當以王陵為正何如曰此又  
致室南軒立論之所本也彼本史公者論王陵初無意仕漢而  
安劉之功辭故作平勃世家而不為慶立傳則雅子之言亦非  
通方之論也張融有言鴻飛天首超人以為鳥超人以鳥鳴  
王陵平勃者猶超人也而宋公超人也若帝之見其廟門  
之人乎雖然罵猶有說焉平勃之誅諸呂也非有朱建君之逆

謀於帝帝王之連兵於外則勢或孤而難成但朱虛侯以燕立  
齊王為宋帝所不說故實功不與而後之論者遂不及焉嚴故  
備言之以附開曲之義

最高議論

評 不可無王陵聲大義之勇尤不可無平勃濟大事之謀

說彭王

王世貞

彭王既封梁大置酒會客危輒偃而前曰嗟夫大王之以身  
托王也是殉王也何故曰大王之起鉅野一役夫耳非有國素  
貴衆附而暫失賊者也大王游師於梁楚其附離漢右沉而右  
浮非有蕭曹金石之素也大王之功獨有徇魏下呂邑絕楚糧

人物論

七卷

世四

道間給軍食耳非有齊王信畧定之助也太蕭曹之貴不益侯  
而齊王之立非王上之意也大王安得獨偃然南向而稱孤哉  
且固陵之役漢以誅楚告而大王恐疑恫喝而不應也漢以勝  
楚捐睢陽以北至穀城王大王告而大王朝然來也是以聖而  
來也抑為漢而來也者漢為以純臣視太王也且夫天下不一  
而人易王也天下不一而王不易王也無知恩知之臣故曰殉王  
也夫以一世王而身殉聖與百世侯而子孫不絕也彭王嗟惜  
不忍辭也後竟有雒陽事

評 危輒果能以此說彭王未必不聽言直而文壯

魏豹彭越

司馬遷漢

魏豹彭越雖故驍然已靡休千里南向耕欲喋血乘勝日有聞矣懷畔逆之意及敗不死而廢囚身被刑戮何哉中才以上且盡忠行兇王者乎彼無異故智衆絕人獨患無身耳得據尺寸之柄其憂恐龍變欲有所食其度以故幽囚而不辭云

韓王信廬縮陳希

司馬遷漢

韓王信廬縮非素積德累善之世微一時權變以詐力成功遭漢初定故得裂地南向撫孤內見疑強大外倚蠻貊以爲援是以日疏自危事竊智困卒赴何奴豈不哀哉陳希梁人其少時數稱恭魏公子及將軍中進招致賓客而下士名譽過實周昌疑之疵瑕頗起懼禍及身邪人進說遂陷無道於戲悲夫夫計

人物論

七

廿五

之生就成敗於人也深矣

樊噲鄧通晏嬰嬰灌嬰

司馬遷漢

王過豐沛問其道老觀故藩何樊噲滕公之家及其害也哉所聞力其鼓刀屠狗賣繒之時豈自知附驥之尾垂名漢庭德流子孫哉余與他唐通爲言高祖功臣之典時若此云

樊噲論

高 蔭明

樊噲武夫也嘗携劍推鋒從沛公以去爲整害人所壯之者不過以其能脫軼下之急耳余竊以噲有可賢者焉初沛公之入虜陽也見秦之宮室帷帳寶貨婦女欲留居之因噲之謀遂遷也則上不然則逸欲遂生陷亡秦之覆轍何以慰父老之心起

范增之長而解項籍之怒乎思漢之爲漢未可知也史言當時諸將皆爭取金帛財物蕭何獨先入收五相府圖籍藏之觀會之能諫上則其不爲是可知矣及南帝既老嘗有疾惡見人詔戶者無得入群臣何難爲相亦莫知爲計也嘗排闥而入見上獨枕一宦者卧因流涕以片言悟之其憂慮深遠有可爲大臣者矣豈徐灌等比耶而或者乃以帝嘗欲殺魯惠有歲後從呂氏叛也嗟夫噲起屠狗以至封侯亦足矣况其賢如是乎且帝素少恩又何有於一譽論者誠刻矣哉

評 噲之功不獨脫漢王於戲下而諫居咸陽排闥入見三

事可謂大臣誠論噲之大者嘗有餘矣

人物論

七

廿六

蕭何諸葛亮優劣

王世貞

關中王惟復試諸生以蕭相國諸葛武侯爲問其言大畧以武侯之不能一天下才畧之也而未睹大體出師未出而做僞之士偷詞之子皆捫心退矣木牛流馬出而技匠之徒執斤鏹而求售其巧者皆擡槓退矣八陣圖出而詭鬼谷之書畢具黃石之畧者皆批頰退矣夫使諸技客才人皆退而不欺前引以爲弗如而不肯任則亮不得不勞瘁勞則不得不嘔血而功不就夫蕭何木牛人耳出師二表何不能爲木牛流馬何不能制八陣圖何不能解獨以無文而用文無制而用制不鮮而用解遂以佐成大事而享有令名龍冠群臣而慶流苗裔也故蕭何之役

諸將也似乎無能而能乎諸將殺于不辜而足于諸將後孔明  
者君也而宜見其辜耳此言者亦爲用也此兩公之別也于諸  
將則是非玉建樹之言而楊雄氏之言也曰漢唐群策群策危  
難之際微辭策而自屈其力天爲故焉以語大相臣之道使大  
非所以語于子之優劣也夫孔明非不善用才者今天大匠  
之爲宮室也其棟樑榑櫨必構夫棟樑榑櫨之良者充焉斲而  
小之而弗勝也或謂夫雖然而中腐者匠之罪也其無榑櫨深  
杞也則非匠之罪也孔明之相蜀也屬炎精之漸涸天下固已  
忽焉亡劉氏而天又從而吏之故以罷統之智焉而處法正之  
敏焉而死關張之悍驍焉而處於是子孔明之主於勢不得不

人物記

北堂

十二

獨勇而力給之然猶日並華爲憂慮重南之徒以善其後雖  
以已慢之卒廢得誕之馬驟稱漢之楊侯基肆之魏延不得已  
而拾其長以充牛渡馬勒之用今是時而有子房者出而街亭  
之役必復以惟惟付幼翼有韓信者出而祁山之役必復以旗  
鼓付文長有平長侯者出而五丈原之役必復以畫一付公儀  
則可是三君子無一焉而宗之何其以鄭侯望諸葛也孔明逆  
知其月之足以戒魏文逆知其身亡而蜀不得中原矣將費亡  
而蜀不蜀矣故興及其身一用焉而卒不遂也且出師未何與  
于天下之爲文者木牛流馬何與于天下之爲藝者八陣圖何  
與于天下之爲兵者有勢至而聲合氣同而類應則美不可一

有孔明之言曰開誠心布公道其教風廣也世爲獨用長考  
乎哉夫御侯非斷斷無技者約律法給饋餉營官室其所與創  
規制海內詎思而遵奉之數百年不衰夫爲相者必不一見跡  
而後可則周官三百六十記里鼓箭南車周公無亦露才而問  
一世哉

諸葛亮

諸葛亮之爲相國也撫百姓儀軌約官職從權制開誠心布  
公道盡忠盡時者雖仇必賞犯法怠慢者雖親必罰服罪擗情  
者雖非必擗游辭巧飾者雖輕必戮善無微而不賞惡無纖而  
不貶庶事精練物理其來循名責實虛僞不齒終於邦域之內  
人物論

成敗而愛之刑政雖峻而無怨者以其用心平而勸戒明也可  
謂誠治之良材肅肅之亞匹矣然連年動衆未能成功蓋應機  
將略非其所長與

古今人物論第八卷

清中 鄭賢 元直 輯

紀信

李觀唐

昔秦始皇秦王之業窮天下之力以從其心施及王世存作昏德人怨神怒有姓與能此皇天所以興漢也夫龍躍虎蹯卒不有非常之災則不能耐其久而神其行故英雄豪傑當動電擊並起而亡秦當是時海水飛而無紀王綱類而不組強者制命弱國連衡項羽提三千兵鼓行稱百萬陳名城坑劫卒裁義帝屠咸陽七十餘戰而天下定矣於是背懷懷楚事制立約雖負河山鼎伯秦南面稱孤者滕行請命宋國受署莫敢抵牾焉而人物詩

高祖當于漢中定三秦之地扶義仗信東向而舉天下天下之命懸於二雄山東紛紛蜂合彙聚未有所係羽嘗以百萬之衆困高祖於滎陽紀公推天曆之在劉顧忠節以自効躬戴黃屋出東門而叱之沮百萬之氣填強楚之威奮諸侯之魄適伯王之機身焚孤城之下功蹟廟堂之上高祖因之以成帝業雖弘演納肝而無悔士舉請矢而不疑公孫抱子而為詐王陽褒林以自欺其忠則然於大秦不可希也先軫免胄以立誠鉅鹿觸槐以取獲重慶懷懸而赴翟仲由結纓而為壯其節則全然大機則無以尚矣節忠守言而死事義感遇以自殘名充身以殉白漸離雖自以報母其義則立於大濟則關焉故功責成

舉貴廣苟有大節則輕大山於鴻毛壯哉紀公議得其死矣夫城郭而絕君名寢聲以祈於死其於惡也不亦大乎於戲仰尼所謂見危授命殺身成仁臨難毋苟免者則紀公其人也

紀信

黃仲昭明

項羽圍漢滎陽高帝請和亞父勸羽急攻羽因四面擊之將軍紀信曰事急矣臣請誰楚可以間出於是萊王車黃屋左纛曰食盡漢王降楚楚皆呼為成之城東觀以故高帝得與數十騎出西門遁羽見信問漢王安在曰已出去矣遂燒殺信夫高帝得不死於滎陽者大抵皆信力也信其可謂忠於所事者矣其視世之食君之祿臨患難輒搖尾乞憐以苟全其生者不猶鴟以

為之於鳳凰耶奈何高帝既得天下論功行賞絕無褒崇之典以及於信高帝具少恩哉班氏著書九漢之臣民自為之立傳而獨於信闕焉其何以為人臣之忠於所事者勸耶

周奇碑

李觀唐

昔天喪水德未有受命者而劉項之戰方苦殘毒軋於生民御史大夫周奇世籍于沛始漢祖起而隨馬時漢祖以新阨睢水圍而遽保滎陽趙人四面攻之內無完備憂難持久用紀將軍計而漢祖免乃命周奇寄後軍以禦外敵敵知其危併力湯搖哀哀遺軍創痛如積雖授以利兵衆以堅甲而莫能起非宏死也力不堪也故城覆於項氏項氏報公應驍衆大排於下謂

苛曰請封三萬戶爲上將軍軍之政自不殺而下及卒乘皆聽

其所爲不後則卒決無叛焉公怒甚也作視羽而孩之曰吾聞

不善人害人之資公天將錫湯故武天下以亂救亂者師是用

汝翁之不卽倒戈請命兵絕若傾汝死無日失且難改及追滅

梁六國天人合氣唯類不留今若之舉不作秦而罪涉於秦不

知天以陰陽與亡與奪而猶與漢爭鋒且若戰數勝攻數克非

若能也天厚其高意厚將何得長哉項氏悲公之不屈而恥

其責已聲如乳虎指左右捧公於沸鼎公奮身不顧驅鼎而卒

嗚呼廢軀棄於不朽者立節立節者顧主主顯節立獨奇

有之與天由余校文義漢納肝殊也初肯殺魏豹可謂無人澤

人物詩

我乃拒項氏豈非臨難不苟免耶觀公之雄果而史無傳記敗

鏖幽谷以承闕文

評 漢王不報周苛史氏不爲立傳皆大不滿人意與紀信

相似

田儼

司馬遷漢

其失剛通之謀亂齊驛淮陰其卒亡此兩人剛通者筆爲短長

說論戰國之權變爲八十一省通善齊人安期生安期生嘗于

項羽項羽不能用其策已而項氏欲封此兩人兩人終不肯受

亡去田橫之高節豪客慕義而從權死豈非至賢余因而列焉

無不善畫有莫能圖何哉

項卿生

司馬光

班固稱剛通一說而喪二億爲其亡田橫殺卿生驛驛信也以

愚觀之漢王既遣卿生下齊而不止韓信之進兵是則漢王殺

之非剛通殺之也惜乎一失其信群臣孰敢爲之使諸侯孰敢

爲之與雖得卿而有之所亡豈不多哉

李布

司馬光

曹丘與長君善而布嘗使絕之是以曹丘爲小人也及曹丘

見以警警動已而已善士是養小人以自利也夫以警警動人

及養小人以自利皆奸人之道也果如是則布安得爲賢夫天

評 季布將何以對

人物詩

季布樂布

司馬遷漢

以項羽之氣而季布以勇顯於楚身屢與軍舉旗者數矣可謂

壯士然被刑戮爲人奴而不死何其下也彼必自負其材故受

辱而不羞欲有所用其未足也故終爲漢名將賢者誠重其死

夫婢妾賤人感慨而自殺者非壯勇也其計畫無復之耳樂布

哭彭越越湯如歸者彼誠知所處不自重其死雖往古烈士何

以加哉

田橫

韓愈

事有曠百世而相感者余不自知其何心非今世之前橫孰謂

使余歎歎而不可禁余將憫觀乎天下烏有庶幾于夫子之所

為死者不復生矣余去此其從誰當暴氏之敗亂得一士而可  
王何五百人之援援而不能脫夫子於劍鉞抑所寶之非賢抑  
天命之有常昔關里之多士孔聖亦云其違違苛余行之不逮  
雖顛沛其何傷自古死者非一夫子至今有耿光馳陳辭而存  
酒魂彷彿而來享

田橫

王守仁明

吾觀田橫之不肯事漢致五百人之皆死吾固憫其事之有可  
矜亦嘗惜其死之有未善也天下之利害莫大於死生驅之生  
則舉而前驅之死則怖而後此人之情也世有不重其死而輕  
其生者豈其情之獨異於人乎此其中必有大過人者田橫之

人物論

士若死義其何能為人之所不肯為而一時烈士夫之多哉雖  
欲橫之死則勇而智則凌矣吾為橫計雖不死可也死於漢爭  
衡之日可也為夷齊王蠋之死可也而橫也蓋亦權衡於心乎  
不死于可為之時而死于不可為之時不死於得已之地而死  
於不得已之地方鄭生之說下齊也在有志者必不聽橫既足  
其言而從之其心已耳為漢屈矣及歷下之敗乃心歸彭越起  
之德孰與漢王其勢位孰與漢王橫以勢不能為尚含耻而歸  
之又豈有雄於漢之心乎既無雄於漢之心輩那在關中稱藩  
於漢鮑鴻必有以過之橫於此可以不死橫必以死為賢賢與  
不賢之結乎豈二國為兄弟也而漢又襲之是負信義於天下夫

齊之力既無如之何獨不可執信義之詞與之較曲直幸其曲  
在漢其宜在齊橫於是而今一介之士達殷立之書以申其盟  
以彰漢之罪於天下此正仗義敢事之秋橫於斯可以死也及  
項羽既屠橫慮有腐肉之慘適率其徒屬居海島是時漢難招  
之而我顧拒之漢亦未有加兵之舉橫於是可得已也奈何  
一聞其召即不遠千里而來其來也意不在王則在於侯不在  
侯則在於脫斧鉞之危耳不然將何為哉使橫而信有不臣  
之節則終身而已矣何觀觀乎王侯之榮而不為夷齊之逃使  
橫而信有輕生之心則守正以俟死而已矣何寒心於白刃之  
鋒而不為王蠋之勇使橫而信以漢王之心必不我多言漢使

人物論

之節即自處以不難可也又何乘傳至洛陽而後決哉是時不  
可死而橫則死之時可以死而橫則不死事不可已而橫故已  
之事可以已而橫則不已智者固如是乎吾知橫之死不在於  
今而已兆於歷下之敗矣夫抵事不可近慮以近慮而慮之未  
有不覆其辜者當舉與漢之角時嚴以自衛猶懼失之夫何鄭  
生一言之後即肆為酣暢之樂而撤其紀律之備此正以近慮  
慮之者然則雖信之要破乃橫之所自取而非鄭生之罪夫何  
至忍鄭生之耶不知鄭生可省而漢不可忘便以怒鄭生者怒漢  
則漢將憐於漢而未敢動未可知也豈是時橫之謀固踈矣五  
百人豈皆不在耶何無一人之慮及於此也一人言之五百人

皆是之則權未必無是心也五自不言而橫又其受其挫此權之事一主而五百人所以不免也在五百人則失於不言在橫則失於不智矣故田橫之不肯事漢孰若其拒於酈生一言之餘詰首洛陽孰若守身於海島之外與其五百人皆殺而無補於學又何如酈生之不肯而有功於漢乎然則其死也皆未本於困於後徒知恭養而不知義之輕重者也吾於橫何惜哉雖然一人不履五百相率以蹈之權豈深有以感之也吾於橫有取

評 橫當歸不歸當死不死而卒死於洛陽誠為可惜後以五百人之死皆以橫故誠為可取無餘論矣

人物論

田橫論

楊維禎明

世之論士者謂廉直好禮者歸項項項項亡耻者歸劉項項者卒也漢而廉直者亡補於是田橫稱得士韓愈氏為文氣橫亦謂其得一士可王而五百人之多卒不能脫於敗亡何也予謂項謀序骨骸宜亡何罪廉直高常用才不遺屠販然必謀殺殆事而後天下無事橫之時天下已趨於漢矣三齊之地已為項氏所屠橫尚能收齊散眾擊別於成陽再立齊王定齊地起三年而漢使酈生說橫橫知勢已去遂解壓下軍與漢平而韓信再引兵擊齊屠王廣橫已自知天不可為與其後五百人海帝聞橫貴能得士使使招橫橫至月卿置中堂之自劉帝楚吁其賢

為之流涕以王禮葬之從者一客六家自劉下從之帝大驚以餘客皆賢且招其五百人聞橫死亦皆自亡無一人肯漢臣僕者乎二客死以烈而五百人又同一列橫之所獲也多矣又何以區區成敗計彼此優劣哉

評 橫死烈二客從之又劉五百人同死皆烈不以區區成敗論得大致矣

劉敬叔通孫

司馬遷

語曰千金之裘非一狐之腋也臺榭之榱非一木之枝也三代之際非一士之智也信哉高祖起微細定海內謀計用兵可謂盡之矣然而劉敬叔脫輟輅一說建萬世之安智豈可專耶敬叔

人物論

八

漢布世友務制禮進退與時變化卒為漢家儒宗大直若拙道固委辟蓋謂長乎

論劉敬

王世貞

單願為單于強而數苦北邊高祖患之以問劉敬敬曰天下已定士卒罷於兵未可以武服也願以力為威未可以仁義說也獨可以計父遠子孫為臣耳然恐陛下不能為上曰誠可何為不能願為奈何劉敬對曰陛下誠能以適長公主妻之彼知漢道安必慕以為開氏生子必為太子代單于單願在固為子登死則外孫為單于豈聞外孫敢與大父抗禮者哉其可無戰以漸臣也上曰善敬繫進曰大漢方一字宙起三五乃無故



而榜愛女以爲匈奴御得無貽笑後世哉夫匈奴豺狼也五刑之  
之不恤而手鎗之以死何有於婦人父兄之子也而見其大父  
之死于匈奴也則曰吾父且不武何以爲堂堂大父而弗忍外大  
父也不然以千萬計入塞彼曰均而孫也吾何以無漢分地請  
得九州之偏者豈真者爲牧焉奚辭升之上曰虜貪而好色故  
餌之叔孫通曰冒頓餌人者也非爲人餌者也不觀其初得志  
而以其所愛關氏予東胡而兵隨其後彼豈其逐逐吾哉而我  
乃用彼之餌人而餌之上不聽入宮以語呂后后對帝泣曰妾  
惟一子一女奈何棄之匈奴上乃嘆曰嗟而之不欲棄女匈奴  
也則胡以謀淮陰侯也

人物論

評 極論豺狼無厭漢之妻女爲虜且未能息邊患刻畫精  
研透入骨髓末歸呂氏磔淮陰侯一意尤奇

極當兩生與叔孫通書

李廷機

生聞禮中之至也樂和之盛也禮樂之起由中和生也古者帝  
王既受天命有天下功成事定矣然猶遠巡辭讓不敢議制作  
休息優游漸漬醞釀至於湛恩汪濊洽性旁流兆姓寧有昌遂  
而後禮樂興彼豈豫慮長絕安自非薄不急一代之觀樂因陋  
就簡哉道不可以驟也今大漢詩秦滅項欲已得於天丁矣然  
而戈未戢兮未寧立未解甲未銷呻吟未息黎民未起去中和  
之世猶爲遠也而遽議禮樂母乃亟乎夫干羽不與戈矛共列

禮者不與甲兵同處而懸呻吟之民不足與歌咏武之  
樂不足與蹈舞當此之時生即魚足下悉心畢議籌其有數難  
其餘貴終不足以致播中和儀鳳舞獸也昔周自后稷始其  
民十五王而武王克之成康繼之其時噦噦在周振振在國  
周公乃始與成王并定禮樂禮德若彼制作若斯之難也孔子  
曰禮云禮云王昂云云其樂云云鍾鼓云云其生雖罷亦  
皆側聞姬公孔子之遺風矣且秦并天下後棄聖王禮樂所初  
制以吏爲師今獨養儀在不可用也生而來乎則必循其所自  
誦守其所聞知朝必明堂饗必清廟貨必五王舞必兩階歌必  
雍勺咸五益三畫黜所謂秦儀者與天下更始足下度能從之  
人物論

乎且陛下雅不好儒有以儒見者嬖罵曰監儒安足與計議足  
下之所明也生固儒也來必以儒見足下度能得之於陛下乎  
即不以儒見候人主意與時變化足下能之生又不能足下羞  
寇人之獨治引尸祝以自助足下獨不聞堯之作太皞耶一樂  
足矣以足下自處不後於堯自能出獨習之慮隨時順俗度主  
所能爲以當其心安所取生迂儒爲也夫不度其時而爲縣也  
倍所聞而徇世誣也世無所須於已而強出焉卽也三行之累  
傷乎禮樂是以懼而不敢聞命

評 前論禮樂不易與且以秦儀雜之後殊漢不好儒與通

希世之意獨難得哉古詞

四皓

其父其庶家雖並逐劉氏何依曰雲雲食益益南山采參芝  
漢以創起吾誰與歸獨心化云漢沛王劉濞物雖至先生默而  
惟微自石確不可轉儲皇不安我德所願大君是寧重位是寧  
四公居身天下和平七者何慕鴻臚臧其

四皓

李義山唐

時漢代危賢人去之商洛深山巖風諸雅漢以霸與皇王道衰  
王昂雖至先生不歸吾非固欲計動而起龍肩皓髮家護太子  
至導動容本嫡以已四賢擊眉天下定矣返駕南山白雲千里

四皓人論

沈淮明

漢高帝之季年欲易太子呂后繼留侯畫計招上所不能致者  
四人四人者一上而為壽高帝竟不易太子世疑四皓以南山  
之素勤其出處不當來來者非四皓殆留侯為之又或以言留  
侯不能強諫用術處人君臣父子之間嚴肅謂不然大呂后能  
強使留侯而留侯不能不假重表四皓四皓能不為留侯起而  
能為留侯起者乃所以為四皓也且夫天下新是君老于幼愛  
其在側日夜抱持而泣事有大此者乎顧吾地望不能辦誠辦  
之機云功名之會非南山老人所與知則又淺淺之論且夫事  
有不可知者留侯親身從高帝定天下與帝故華表曰聽計  
用乃留侯所不能得而四人者能得之此事之難知者也留侯

本招此四人而不能為四人此又事之難知者也處難知之

難事之君而欲得諸人膠漆骨肉之間又人之所難言而欲歌  
以周昌叔孫通之徒木強之說聞其意其不難乎世徒疑四人  
者事蹟無所表者獨太子仁明意孝天下延頸頌死一言足涉  
挾持非懷仁輔義之道以為留侯定計于危不知此一言正是  
以破高帝之心而釋其慮高帝之所慮者為呂氏也太子既以  
仁慈品固親宗又內擁母后之事縱不能為社稷難至于剝削  
功臣斬又宗室勢所必然帝誠深計以千秋萬歲後漢之為漢  
或未可知得不思慮帝不帝呂氏不王而千秋萬歲之憂實未  
歇也以劉與呂相拒北軍未有不左袒劉也以呂與戚相拒左  
人勿論

年又未必不左袒呂也縱使慮帝不帝產祿不王內擁母后之  
尊挾怨嫡以為名大臣附之事不可知若是則呂與戚分曹而  
爭而劉氏所不絕者幾矣此又帝之所大患也帝之明達深謀  
豈其慮不及此而又狐疑于建樹之際苟以觀其所係耳蓋至  
于四人一言而天下所係可知矣委心太子而無變計不怨清  
帝之明處社稷之重豈徒為一枉席移藥者哉蓋至於有留侯  
又有四皓又有絳灌曲逆朱虛輩而漢之為漢可知矣帝之所  
以端然而無變計也且夫身在事內而其身重者實重也故留  
侯卧病床屋陰招此四人身在事外而其身重者名重也故四  
人者哀求傳冠從太子為壽于上前夫留侯固曰此難以口舌

爭也。今不度謹，勿之效。不穀君臣父子之際，而得以親身帝等夷之人，釐周昌叔孫之智，且有議於戲，留侯之於高帝，且然。而兄乎？不為高帝留侯者乎？故能成四皓，則真者且有，不為四皓者乎？

評 四皓一言正足以破留帝之心，而釋其蕭艾備到極處。

其四皓

陳繼儒明

昔留侯招四皓，從帝酒間調護太子，帝與戚夫人為楚舞，戲嘔流涕，醉歌鴻鵠數闕，而罷俗儒謂此四皓者，良救之偽託以劫帝者也。予謂四人者，非神仙，亦人間人也。是其四皓也，當秦坑焚時，曾內生雲者，禮器藝字，里逃之，漫解縑亦曰秦王絳筆書。

人物論

八卷

五

漢劉聲振心得志，則輕食人，不可與交。將乃亡去，垂五十年，至晉而猶有桃源避秦諸家，乃知秦之迫天下之士，而老子、嵇山、斷崖者，非獨四皓也。四皓即魯南生尉繚之徒耳。良少年志在報讐，家僅三百弟死，不憂秦散黃金收海內客，各有奇伏在草莽。如四皓者，良必欣然，締結為死友及天下士，而不知南山老人何以稱子房哉？博浪一椎，祖龍魂魄，倏古入沛，卒為帝師。四皓留中，亦有子房矣。水濕火燥，鐵子鐵母，大丈夫意氣相感，千里神交，片言調合，四皓不為漢屈，獨不為子房屈乎？況上黃石一遇，橋下傳書三卷，灞橋居鼻衾下，風雨乃歎從之，辟數為木，其游學禮油陽東見，滑澤石竟得力士授以推法，此三

人者神仙也。而子房從容委蛇，如交人間人，不為里說四皓，米多行歌，近在南山之間者，哉俗儒，離觀仰視四皓，以為鴻飛鳳鳴，不可網羅，即龍準沛公，馴習龍曹韓彭之輩，如降大羊，而何屬免獨難狎一鬚眉皓白，無所事事之老吳今子房一布衣耳，故置四皓，尊君操舟隨左而左，隨右而右，此無他，蓋良之報讐，天下蒙餘無不諒其忠義感憤之心，而憐其間閭閻之苦。黃石亦松滄海神人，且相與呵護而擁衛之，則四皓可知矣。兩逐秦鹿，南燕楚猴，良為韓而不為漢，官用帝而不為帝，用至于一日，志行響雪，功遂身退，良之意終未安也。既借漢以報讐，讐則必欲借四皓以報漢，德四皓不出，則儲不足儲，不足則滿。

人物論

八卷

五

天下存亡不可知，不可知則良之辭漢不決四皓而念及子房，始終之心事及子房之固以請也，亦何忍懸山深入林，終歲伍貴之報楚也。盧中丈人浣紗女子至，覆舟沉溺，以示無忌，要離專諸燔妻斷臂死而不顧子者，誓在父數君子，慷慨伏劍，不難殺身以左右之。子房雖在君讐援伸而德未報，四老人安得徘徊山中，不為子房一出也。陳留風俗傳言，園公為秦博士，避地南山，漢祖聘之不就，惠太子即位，以園公為司徒，來時南山，最盛地得漢石數種，有諫書，園公角里先生姓字，園公者，蓋東園公云。則四皓之非偽托，斷斷可知矣。大抵高祖以再長起家，漢事多得諸父老力，若董公及來太子，壺關三老是也。三老避

四皓

王世貞

說時子房已去漢久矣此又誰爲之吾故曰四皓者是真四皓  
建成侯爲太子請留侯曰君故爲主上時時秘謀今數欲易太子太子不敢以望君君爲言太子而主上不聽也萬歲後太子不敢以望君留侯曰地疎而計親者拙也位賤而圖富貴者誅也且上數在困急中幸用臣策今天下安定以愛易太子夫以疎賤幾棄之人而處於骨肉之間百臣等何益建成侯胡曰誰然爲我強計之曰此未易口舌爭也願上有不能致者天下四人東園公留侯李要黃公須里先生四人老矣皆以爲上嫂母人故逃匿山中義不爲漢臣然主高此四人公能爲太子致之

八

八

八

不然八十而非能九十而鷹揚自稱十二而蒼石於齊苑皆子孫大表東海夫天下不以巢許故廢師尚父四先生有意臣華臨寡人寡人旦夕事之如父師四先生即不狀師尚父一沛其餘卷舒若雲又似游龍九有被施萬代若斯豈不快哉四皓委髮脫卧伴僊不羈曰老臣不足以辱太子使者無所之長安千里而適老臣固道路之遺骨也且鳥敢以子先父也使者三請不可乃逐虀成侯憂曰君之何留侯曰子爲之號驚於市而曰鵲也其曰非鵲而訕之者十九號山鷄於市曰鷄也其不即以爲鷄而訕之者十不一也夫鵲恒見而鷄不恒見也四皓之辟世久矣帝嘗者固爲之將耳之耳建成侯曰請受教關使

八

八

八

者問狀貌所近而推得之舍人中老耆爲隱衣冠低眉而談簡山甚悉及太子焚上置酒受留侯辭以後上怪問曰彼何爲者四人前對言姓名上乃大驚曰吾求公數歲公辭避我今公何自從吾兄游乎四人皆曰陛下輕士善罵臣等後我不受辱故恐而亡匿竊聞太子仁孝恭敬愛士天下莫不延頸欲爲太子死者故臣來耳上曰煩公幸卒調護太子四人爲壽已畢趨去上目送之召戚夫人指示曰我欲易之彼四人輔之羽翼已成難動矣呂后直君主矣長安人人謂太子能居四皓也

評 四皓非真十房偽果耳然一策能定儲君何害其爲偽也王莽建亦有此議論

四皓論

本應考明

四皓之隱君子也然而於秦時未有樹也非出定議於千幾乎張矣世以此蓋知四皓而亦用是見蓋於此愚謂四老人業已避秦於漢蓋諫矣即不出不害於義出而遂定太子樹德於漢不為無功此其是非非不足深論愚獨有概於謀臣之苦心也非子房其誰能策之天下之事莫大於人主欲致其私而人臣欲持其公人主之私明知其不能得之臣主而隨挾其威福子奪之操柄以萬一其臣之從我人臣之公明知其不能驟致之主而不得不陳宗社之至計危疑之苦詞以及廢閉主之非心久之相持而不決則臣之公至于必不勝而主之私至于必伸此人物論

之敵而俱敗之道也故為大臣計與其以人臣之言爭之不若以天下之人心爭之與其徒以天下之人心爭之而主未必信則不若示之以發天四皓者子房之所以示高祖也帝問其風大畧之主豈不知太子之必不可廢知意之必不可立為廷臣之公心哉但不勝其區區兒女之愛而私心過計以為千秋萬歲後即幼孽嗣世藉吾餘威以制衛臣下庶幾無旦夕之憂且姑紿吾牀弟之憂多是其惑已深而為計已決固非周昌木強之諫叔孫通矯儒之說所能開其聽也俄而見生平不能招致之四老人從太子遊圍頭為之死於是慨然震動以為天下人心之公一五若是雖空山如芝之老萊獻洗耳之士且有起而

衡託四皓

為太子擁護者雖冒吾世而樹壁手千秋之後其誰君之譽其危宗祀而厥氏不得安亡廟社而如意不得存則不若姑存大計而以愛子為金注也故高帝知四皓為天下人之望而子房托四皓以示天下人之公心子房以四皓為太子羽翼而四皓以天下人之公心為太子羽翼帝之憚四皓者正以畏群情之公而深為異日無窮慮耳不然而楚歌楚舞唏噓相對惻悵于鴻鵠之高舉而悲思于增繳之莫施此時雄心憤氣豈不能剪太子之翼而止其速飛哉夫亦鑑秦心以割肌膚之愛知其力能行于四老人而不能衡于天下也子房之所以示帝者微矣雖微事亦有不可知者使帝見四皓而輒憤憤于太子之擅黨也人物論

憤氣以下議論尤高

張重華明

四皓辨

或謂四皓誠高節則難以招至且云衣冠甚偉四皓亦何藉此為耶必良因帝素所長敬飾此四人以見帝也顧為太子死其言近臆亦子房教之也或曰他人做四皓不得曰陽武力士良方德約時尚餘券之況此時乎又曰如是安得後日不露曰

皇大索十日魯得一人乎即此可以知四皓矣第子房迹似三  
使而事則正大或除殘賊或植國本無非美事所以千古原心  
不加枉措耳不然以出擊主以臣欺君以子術父世以子房為  
何如人

評 善言子房之心者

四皓論

郭子章明

子諱漢高帝十一年擊布及帝病欲使太子將征擊之嗟乎  
此驪姬之故智戚夫入借之以危重而王如意也亦斯高之故  
急趙即諸臣借之以遠拔蘇而帝胡亥也乃四皓相謂曰太子  
將兵有功則位不益太子無功還則從此受禍意謂由后案問

人物論

八卷

十九

為上泣言擊布天下猛將也善用兵今諸將皆陛下故等夷乃  
今太子將此屬無異使羊將狼且使布聞之鼓行西耳上雖病  
強戰輜車財而護之諸將不敢不盡力上雖苦為妻子自疆於  
是皇后承間為上泣涕而言如四人意上曰善惟監子固不足  
遣而公自行耳於是上自將兵而東張良因說上曰今太子為  
將軍監關中兵明年上從擊破布歸疾益甚而崩嗟乎使太子  
果將擊布其勝敗未可知即勝而歸而帝崩矣知意立矣關關  
之內出赫驪驪道令主太子於渭南故地太子將安歸皇后即  
悍子不在側將安恃葉齊胡多以近之而立申生扶蘇以遠父  
而殺其執然也而况戚氏驪姬之龍趙即諸臣聚斯高之謀

太子惡得無殆故夫四老人之功不在罷君倍首褒衣大帶從  
太子於視病之日而在急勸皇后請上自將而張留侯之功不  
專在來四老人而在請太子監關中兵一語也雖然四老人之  
說得之僕人贊而留侯得之里尤也晉獻公使申生伐東山僕  
人贊曰太子殆哉君使之出征先以觀之故告之離心而不之

以堅忍之權則必惡其心而望其角矣惡其心必內除之害其  
舅必外危之危自中起難哉里尤諫曰臣聞事落氏將戰君其  
釋申生也公曰行也對曰非故也君行太子居以監國也君行  
太子從以撫軍也今君居太子行宋有此也公曰非子之所知  
也子無謀吾父子之間四老人所謂太子受禍即內除外危之

人物論

八卷

三十

料而留侯陰軍之請即居以監國之故晉公不幸而不聽則晉  
危而帝幸而聽則薄安故四老人之功偉矣儒者不察乃謂留  
子房教太后為之非實有其人夫衣冠之偉猶眉之皓可厭也  
其說皇后請上自將不下數百語田嬰登老智不辨此又其甚  
者謂四皓安劉滅劉噫嘻晉易申生三世不安蘇殺扶蘇二世  
而亡使漢當日果將太子而南如意立於內太子拒於外漢即  
亂矣太子安承漢祚不幸中道而殞呂氏始生心而產穰穰令  
彼四老人即等豈能豫善而善擇之乎武鄉度輔安樂即安樂  
亡蜀不以其故敗三分之業狄舉公逐應度即應度不類不以  
其故少夾日之勳而以產穰之亂歸咎四老人是武度亡蜀果

公亂李也嗚呼奇矣

評 四皓之功在於急勸呂后使上自將留侯之功在請太

子監閭中兵一語從古未有議者

四皓

王介明

四皓者何漢四皓也非漢四皓也商山之四皓也繫之以漢則漢得而有也四皓非商山有也繫以商山則四皓者漢不得而有之也為四皓者將漢乎將商山乎以願不在商山則皓首龍眉如芝服駭風露披雲霓困后季左黃右角強秦不能死暴秦不能劍難混一規模若漢祖不得以漫汗其儒冠東皇受賢白駒皎皎三代以下四人耳是商山誠所願也吁願商山則

人物論

八卷

士

無心于漢矣然以為願不在漢則逐鹿方即瞻焉既集哀方藏走狗亨越夷布擊橫劍信於陳平推功而斬免蕭何請產而自汗雖差藏其用若張留侯亦托之赤松子遊焉風飛總總鴻舉其其四皓乃卒然施止于漢廷是漢又若所願也吁願在漢則棄在商山矣詎知四皓之有漢非重也其無商山則輕矣名曰商山四皓則重名曰漢四皓則輕矣然則為四皓者將漢之願乎將商山之願乎將願為漢乎將願為商山乎有智若必有所擇也嗚呼明此則可以定四皓為何如人矣嘗聞四皓軍具載木果公留侯傳當年心跡昭昭縉紳翼說成固本遂定敘識四皓人品者此是觀矣然世之論人者多聚有為之功而不

識無為之功功之大者也多其有事之智而不知無事之智智之高者也有為有事者為國家排大難定大疑是也無為無事者為國家立清倫重名節是也故庖人治庖戶稅不越傳組而代之各有司也嗚呼鼠升以其有而赫鳳凰食有鶴也美雍在上而下有樂計之清武王聚義而士有夷齊之節余有執也今四皓於漢胡為乎來其婉諫有叔孫通矣趙連有周昌矣切諫有主陵矣吾商山人矣漢廷之事奚與哉代庖之越其難免矣將以為張良之忠不可有呂澤之幣不可辭是正以腐鼠而驚我者也驕稱之而已獨無計可以自累哉又以為國儲大倫也定大倫大事也不以兵車漢有言止則在秦舞之時豈當出

人物論

八卷

士

而讓禪讓矣周武之時夷齊當出而讓兄商矣胡為願木之陽西山之巔耳與草木同朽腐而置九官八百諸侯於度外耶嗚呼之人也信非四皓之人品可得而幾若者也故四皓之在商山則商山等於霄漢一芥漢廷商山其平地矣宋出商山之時三四皓也既出商山之後又一四皓也四皓人品不以商山繫重輕矣凌觀四皓之對君左大不滿人意者曰陛下婦人主事我不辱太子賢明仁孝願為太子死夫賢子以折其父而又以強詞脇之非所以事君也非所以教訓太子也非所以善處人父子之間也山林養素之言果若是乎故以知言之法考之四皓亦戰國策士之雄不得忘於時述名而隱者也其人品可鑒足

四皓廟碑

蘇 湛明

吳千黃曰伯夷叔齊何人也四皓愧多事或以為張長壽計四皓非其真四皓者必不為漢出也此亦為商山釋懸之論也雲水邊花陰舊詩連雲之詩矢移文北山並時同轍吾知四皓之不得為完人久矣知曰此皓非真則直語矣以建立其彼為其稷稷伊傳周召之皓而又生長視于世則余不知之亦曰秦漢人也即所建立上則留侯不過蕭曹平勃等耳對君寵激固關道固然也而又秦唐人之是逆意耶或以為軍不左袒皓是成劉此則斷縱深文耳君子所明者義不倖成者功別計難對之事於易世而以神遊其仗義之心大非也以此罪人不不足以服人者也故吾折其秦四皓智人也亦智而未盡智者也義人也亦義而未盡義者也蓋不知則不知隱不義則不可動以義如夫大智大義則必不以一身之節而易一出之名不以非分之奇而加可己之身故論四皓于智不智義不義之問可以盡權衡矣是故惟知義之有幾此四皓之出出於漢諸臣也惟知義之未極此四皓之不服於漢風節也然則漢置萬人乎終漢兩室吾得一人焉其惟子陵乎羊表妙澤帝座客星所以立廉起程成東漢數百年之氣節者子陵力也故曰何正一經繁漢九鼎又曰先生之風山高木長乃如之人兮九原可作吾頌為之執鞭

評 格調高古直逼西京至於商山釋懸之論尤大快人

人物論

八

余入商州過金雞局時四皓先生廟堂以立隴陰乃最末為低回久之而四顧垣宇傾頽不治將圯則為客嘆今之因徽州大夫鳩工而新焉既成州大夫偕博士員屬余記其事余顧謂諸君若輩素稱節士耶辰曰屬也其真者過在商山余曰安知商山之非屬也余過商山之麓比其常然者即在隴陰中離村雞烟火不十武而近也安知其非屬也夫真與屬為論余觀羣之驪山漢唐之諸陵珠幾秘器錯落其間然卒剥落于巨魁椎埋之千靡有元其墟若先生以不朽之骨幽于深山而至今列墳以祀若馬策封然夫與其真而斬也孰與屬而有也諸君曰然則先生之出屬耶真耶余曰真也易曰鴻漸于陸又曰龍德而隱彼乘鴻出沒增幾不加豈不翩翩高致然人猶得而窺也神龍潛蟄俄而九淵之下俄而九天之上世焉知真龍哉余觀留侯傳自始至終皆北之鬼神博浪沙中虛形於大壑老人圯上長轡不素豈安知東園綺里非黃石公之僑耶今世所稱子房與四皓畫風交網繆猶可想見則其出也非為漢也為子房也夫以毗席之私情社稷之巨計謀臣爭之不得謀臣爭之不待而應眉教言轉移若反覆乎此其精神感動必在色聲之外而未易語人者如曰屬也即取土木形骸之徒而準其髮而裁其冠而肝肝然雕雕然以號於人曰吾黃吾緇猶以秦龍為真龍且不可欺恒人



而可敗高帝哉。吾意其不克則臨今大物之可得而秦者必其可得而臨者。先生朝而商山暮而漢廷。朝而漢廷暮而商山。微侯不加。誠素不及。餘瀝不得。而友漢主不得而賈。而視亦於子之。道耳。若合秦謂之龍德。而隱殆庶幾矣。諸君曰。然則延頸一語。謂者君父非與。余曰。此漢人誣。未易為宋人道也。夫延頸而死。非其死也。剖心而明。非其剖也。以詞害忠。甚矣宋世之闇於文也。彼愚知其龍哉。諸君追然。於是相與酌酒。為堂多。因次第其語。為四先生解嘲云。

鄭元陸賈

黃震采

鄭元為高帝下陳留。高帝賴其兵食。遂以入關。所禁太矣。然以

人物詩

八

廿五

善其今上而夜半賊殺之。與之善者不亦難乎。此戰國傾危之辭。言其卒窮於辯也。陸賈而使尉陀使漢。越無兵爭天下。陰受其賜多矣。時時稱說詩書。以私高帝。馬上之言。社稷寧太終必賴之矣。其後知太尉將王諸呂。不可爭力。病免家庶。及諸呂將危劉氏。則出為陳平畫策。誅之。勳靜合時措之宜。而功烈戢戢無形之表。漢初儒生未有賈比也。而太史公屈與鄭生同傳。豈以其辯說與。建以母死。無以為養。而受難陽侯金。所謂行不苟合者。安在而與二生同傳何哉。評。却是太史公誤。駭。

耕田歌

史起欽明

昔者秦皇是野雉。鳴鵲夢延于宮闈。朱虛入為酒吏。故耕田

以寒好和之。曠激切。慷慨聞者莫不壯之。評曰。疾風勁草。中流砥柱。何患也。妖狐失能。群鳥喪氣。何勇也。回士心於左祖。置大宗於磐石。何功也。愚則曰。章之忠忠而跌者。也。章之勇勇而輕者。也。章之功功而倖者。也。子忠不可以疎。而試于勇不可以輕。而用于功不可以倖。而咸何者。忍以一朝一夕之故。而隳萬世之大計也。章亦漢軍人傑也。何慮不及此乎。帝以其耕田之教而繹之。自高祖持三尺劍。驅秦鹿亡楚。振混一海宇。而得之子孫。普天率土。皆漢氏之田。時也。劉氏之支裔。非嘉種于呂氏之萌孽。非夷稗乎帝之約。曰。非劉氏而王者。天下共擊之。所以培植根本者。亦密矣。不幸大風不揚。黃鵠與悲。龍成氏鳩趙工。而漢氏之子孫。鬻首幽戮。不啻旱湯之災。而蟬蛻之喻也。為章者。獨能荷鋤而起。植杖而耆托之于行酒假之。以軍法歌曰。非其種者鋤而去之。鞭追斬一人。而環列而視者。莫不垂首俯伏。是試利及于廟堂間也。卒之外。連齊藩內。結平勃。藏厥里種。而嘉穀之茂。植足先矣。矣。論孤忠。論勇。論有章功。當時在廷諸臣。孰有知章者哉。但猛虎之噬。必伏其威。鸞鳥之擊。必匿其形。功未就而使人知之者。敗也。事未舉而使人疑之者。危也。章而欲鋤其非類。蓋亦難治。以時乎。給養時。盼以待呂氏之變。則其策萬全矣。顧計不出此。而徒以憤烈之情。發于一歌。使呂氏辭然。莫能奪其權。戮其身。誅其無辜之藩屬。如昔賈唐武然。則章將

若之何哉是猶起于悲歌徒以言而媒也身亡于不容徒以有而博也漢之大屢終至于不可支徒視國家為弁髦也此則國莽滅裂入治無漸將見竟釋未去先灰其膚而振其本矣漢之田園不至于荒蕪者幾希所謂大忠若愚大勇若拙者顧如是耶幸而高祖之舊恩甚大人心之殺種不忘國家之生意綿綿不絕呂氏特一妬婦人耳終不能奪劉氏之魄而戕其生祿產一僻弱小人耳終不能扼劉氏之項而拘其臂是以酈商可短也此軍可入也官禁可以掃而清也董始得以有辭于天下矣嗚呼是天之扶嘉種也是天不使秀之室苗也彼失得貪天功為己力哉吾嘗觀漢之良佐忠莫過於張良勇莫過於韓信而運

人物評

籌帷幄之功首稱于蕭何留侯潛于黃石之術故能成其忠淮陰忍于膝下之辱故能成其勇鄧侯鎮靜于百戰百不勝之時而卒以成功君子不以成敗論人而惟稽于平日堅忍不拔之操則耕田之歌可與三子並論乎或者曰親殷墟者散麥秀痛周喪者歌黍離悲祚亡者歌松柏思臣義士每每于聲歌詩之然則托耕田而歌又列華衡不可與乎嗚呼三人之歌歌于無可奈何之日朱虛之歌歌于欲有所為之時無可為而歌悲憤之餘也欲有所為而歌召靈之端也厭後南山之箕九泉之槍亦欲托此以感愍君父耳遂至于陷身而禡職若輩者欲撲珠于驪龍之腹可不為之寒心耶然則吾非重青年章也為章危

之也惜心立苗之不說異類之不鋤而耕田之歌不終也不然白馬金盃赤光無日天下皆若平勃輩則世事可知矣悲歌若輩者豈可火哉

評 劉董忠憤所激而託為歌既以歌而變之又因歌而危之所慮甚當

鄒寄

蘇軾

班固有言當羣文時天下以酈寄為賣友夫賣友者謂見利忘義若寄父為功臣而又執劍誰推諸呂以安社稷又君親可也東坡曰寄不得不賣友也罪在於以功臣子而與國賊將且厚善也石碣之子庫與州吁將磔禁之不從卒殺之君子無所議

人物評

曰大義滅親酈商之誓不及石碣故寄得免於死古之幸人也而固又為洗賣友之穢固之為義陋矣

呂后

司馬遷

左傳宣帝高后之時黎民得離戰爭之苦君臣俱欲休息于無為故惠帝垂拱高后女主稱制政不出房戶天下是故刑罰罕用罪人是希民務稼穡衣食滋殖

張辟疆

李德裕

楊子美辟疆之骨陳平也若以童子膚敵善橋品氏之情事之可也若以公道合權以安社稷不其悖哉按東漢祿光劉氏皆因辟疆啟之向使霸侯尚存必執戈逐之將為戮矣觀兩祖

漢書呂后制其大事可謂謀無遺慮矣以王陵有爭諍之節置  
以爲相謂周勃寄死之任今掌兵柄況外有齊楚淮南磐石  
之固內有東平朱虛肺腑之親是時產祿皆匹夫耳呂后雖心  
不在帝將相何至危懼又當憂傷不食自促其壽豈能爲將相  
之害哉濟南曰非漢氏而王者天下共擊之此慮獨有呂宗夫  
何可肯之厥後稱制八年產祿之封殖固矣若平勃二人蓋先  
朝臣則劉氏之業必先呂宗及呂后之殺劫酈商以給呂祿計  
亦害矣周勃雖入北軍尚不敢公然誅諸呂豈不艱哉賴產祿  
皆徒隸之人非英傑之士倘才出於世豈受其綰說哉嗟夫與  
其面之於難孰若制之於易勿由是而知平勃用辟疆之計斯爲  
八物論 卷八 十九

誤矣呂後破產以報韓結客以徂秦招四皓以安太子所爲必  
仗義居正由此知不尚權請明矣

評 以辟疆初謀爲非足信矣

古今人物論第九卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

文帝

司馬遷

孔子言必世後仁善人之治國百年亦可以勝殘去殺誠哉是言漢興至孝文四十有餘載德至盛也應應鄉政正服封禪矣讓讓未成於今嗚呼豈不仁哉

文帝

班固

孝文皇帝即位二十三年宮室苑囿車騎服御無所增益有不便輒弛以利民嘗欲作露臺召匠計之直百金上曰百金中人十家之產也吾奉先帝宮室常恐羞之何以臺爲身衣弋綈所

人物論

九卷

幸慎夫人衣不曳地帷帳無文繡以示敦朴爲天下先治霸陵皆瓦器不得以金銀銅器爲飾因其山不起墳南越尉佗自立爲帝召貴佗兄弟以德懷之佗遂稱臣與匈奴結和親後而背約入盜令邊備守不發兵深入恐煩百姓吳王詐病不朝賜以几杖羣臣衣盡諫說雖切常假借納用馬張武等受賂金錢覺更加賞賜以愧其心晝務以德化民是以海內殷富興於禮義斷獄數百免致刑措嗚呼仁哉

文帝

蘇轍

老子曰柔勝剄弱勝強漢文帝以柔御天下剄強者皆柔風而承尉佗稱號南越帝復其墳墓召貴其兄弟佗去帝號俯伏稱

臣匈奴桀驁凌駕中國帝屈體遣書厚以綰絮雖未能調伏然

兵革之禍比武帝世十一耳吳王濞包藏禍心稱病不朝帝

賜之几杖濞無所發怒亂以不作使文帝尚在不出十年濞亦

已老歎則東南之亂無由起矣至景帝不能忍用晁錯之計削

諸侯地濞因之號召七國西向入關漢遣三十六將軍竭天下

之才僅乃破之錯言諸侯強大削之亦反不削亦反削之則反

疾而禍小不削則反遲而禍大世皆以其言爲信吾以爲不然

誠如文帝怒而不削濞必不反遷延數歲之後變故不一徐因

其變而爲之備肝以制之者因多術矣猛虎在山日食牛羊人

不能堪荷戈而往刺之幸則虎斃不幸則人死其爲害豈矣晁

人物論

九卷

錯之計何以異此若能高其垣墻深其陷阱時伺而謹防之虎安能必爲害此文帝之所以備吳也嗚呼爲天下慮慮而使奸名貪利小丈夫制之其不爲晁錯者鮮矣

文帝

謝鐸

若人者有以服天下之心則無所施而不可不然將惠之而襲威之而格矣故在文帝可以賜几杖而鐵券之恩適足以怒懷尤在宋昶可以罷藩鎮而削地之謀適足以禍晁錯然則文帝之於吳賜之可削之亦可而何獨有見於几杖之芒及而無見於鐵券之斧乎平濞之及帝亦不能無憾焉

評以吳王之反答几杖之賜意遠詞頓幾於一字一味

文帝

顧克

文帝以高皇帝側室之子奉北藩於代宋昌建策絳侯奉迎立  
為天王寒心銷志不明求衣恭修玄默除苛鮮疑開妖言之禁  
去收擊之今還千里之駑駘惜百金之露臺遠遊之樂絕奇麗  
之語塞躬衣弋絛革鳥常帶起化于身以先天下求直言極諫  
而止董受辟臣之疏不斧鉞不朝之主不桎梏受金之吏且目  
黜蔽而心田野足軒陸而口茅茨故勸農之外無奇語蠶租之  
外無異說而重民以厚本之政蓋天下新去湯火而帝以尊榮  
餌之故煙火萬里方內有安寧之慶禁罔疎闊司刑無鬼哭之  
虞德厚侔天地利澤施四海民生其間亦一時之三代也非寬

人物論

九卷

三

仁恭儉之主其孰能之哉其倫矣也每飯念李蒙拊解思顏放  
桀轡行細柳外雖和親而內不棄自治之策匈奴三入而三拒  
之未嘗窮兵出塞與薄伐獵執至于太原者如一轍蓋天資甚  
美故令德善政相望于冊使得道學之臣以佐之十堯九舜易  
足云也惜大臣不過緣淮申屠之徒而亦不免於微疵曲過淮  
南王以輔車先而致斗粟文布之謠新垣平以詭詐進而有王  
杯敗元之失作廟渭陽親祠五帝師心不學短喪廢禮為全美  
之累焉

淮南衡山王

班固

詩云戎狄畏虜荆舒是德信哉是言也淮南衡山親屬骨肉疆

上千里列在諸侯不務遵藩臣職以丞輔天子而專邪僻之計  
謀為叛逆仍父子存亡國各不終其身此非獨王也亦其俗淳  
臣下漸靡使然夫刑楚剗輕奸作亂適自古記之矣

賈誼

皮日休

余嘗讀賈誼新書見其經濟之道大矣哉真命世王佐之方也  
自漢氏革蕭高祖得于矢石不暇延儒人及為天子制缺度匏  
屬華而夷是時獨有叔孫生能定朝儀其制未悉惟生草其書  
欲以制屈諸侯推定正朔調革輿服通流貨幣天不祐漢絳灌  
與誇竟杜其道出俾湘沅生自以不得志來屈平之放逐及渡  
湘沅文以平之故其辭曰聊九州而相君兮何必懷此故都噫

人物論

九卷

五

子識生之意矣當戰國時屈平不用於荆則有齊趙秦魏矣何  
不舍而相他國乎余謂平雖遭靳尚子蘭之譏不忍舍同姓之  
邦為他國之相宜矣然則生之見棄又甚於平當漢時舍文帝  
則諸侯矣如適諸侯則新書之文抑諸侯而尊天子也舍諸侯  
則胡越矣則新書之文威胡越而崇中夏也是以其心切其憤  
深其詞隱而麗其辭傷而雅余悲生哀平之見棄又生不能自  
明其道嗚呼聖賢之文與道也求知與用苟不在于一時而在  
於百世之後者乎其生之哀平與余之悲生與吾之道也廣與  
狹未可知百世之後論其文而有之者復何人也

賈誼

蘇軾

非才之難所以目用者實難惜乎曹生王者之佐而不能自用其才也夫君子之所取者遠則必有所待所就者大則必有所忍古之賢人皆有可致之才而卒不能行其萬一者未必皆其時君之罪或者其自取也愚觀曹生之論如其所言雖三代何以遠過得君如漢文獨且以不用然則是天下無棄材終不可以有所爲耶仲尼聖人歷試于天下苟非大無道之國皆欲勉彊扶持庶幾一日得行其道時之利先之以冉有申之以子貢君子之欲得其君如此其勤也孟子去齊三宿而後去書猶曰王改庶幾召我君子之不忍棄其君如此其悍也公孫丑曰夫子何爲不豫孟子曰方今天下舍我其誰哉而吾何爲不豫

八初論

君子之愛其身如此其至也夫如此而不用然後知天下之果不足與有爲而可以無憾矣若曹生者非漢文之不用生生之不能用漢文也夫終侯親擢天子璽而授之文帝寵異連兵數十萬以決劉呂之雌雄又皆高帝之舊將此其君臣相屬之分豈特父子骨肉手足哉曹生洛陽之少年欲使其一朝之聞書棄其舊而謀其新亦已難矣爲曹生者上得其君下得其大臣如絳灌之屬優游沒世而深交之使天子不疑大臣不忌然後舉人下而唯吾之所欲爲不過十年可以得志安有三談之間而遽爲人痛哭哉觀其過湘爲賦以弔屈原悲憤悶惓然有遠舉之志其後卒以自傷哭泣至於天絕是亦不善處窮者也

夫謀之一不見用安知終不復用也不知默默以待其變而自殘至此嗚呼曹生志大而量小才有餘而識不足也古之人有高世之才必有造俗之累是故非聰明廉潔不惑之主則不能全其用古今稱符堅得王猛於草茅之中一朝盡斥去其舊臣而與之謀彼其匹夫果有天下之半以此哉曹生深悲曹生之志故備論之亦使人君得如曹生之臣則知其有猶介之操一不見用則憂傷病沮不能復振而爲曹生者亦慎其所發哉

賈生論

劉鳳明

或言曹生之不以死非然也夫曹生信不世之才漢文又不世之主也以右才遇若主不可謂不遇也漢興未久法制未備大臣皆功臣賢才少文欲釐改創易有所興造功業斯主時又不可謂不遇也曹生所陳帝深納之欲進用而大臣內忌姑置之長沙歲餘輒召見宣室生不過一洛陽少年言而傾動一時帝始出之旋召之亦可謂相知之深矣對前席至夜半帝乃嘆自謂過之而今不及者非與臣下爭能誠惜其才又不可謂不遇也逮於復遷而卒以死者非帝意生其或者觖望乎安知帝之不終召也斯所謂亡之命也夫又烏得爲不遇哉且世之懷才德欲一造闕廷吐憤懣積世不可得又况得望見顏色又况得前說燕從容顧問至後夜乎又况得使人主記憶嚮懷乎先蓋不世之遇千載爲生幸而又爲生惜者謂不得盡其才而終

於大臣之媚也。然生之策，漢書用之，美其用之以削諸侯王，而安帝室，武用之以平四夷，而保以益昌生之言，無一不酬。假生身在，亦不過爾。一布衣，三談問，而隆漢業，復良手，蕭曹何如哉？豈與夫無所見於世，有其才不能一試，而蔽晦遠道，既沒無聞者同語也？史誠重賈生，故悲其天枉，而惜其未究所為。吾獨愛賈生之過文帝，漢之盛主，三代以還，不可復見。其待賈生不薄也。雖際遇似蹇，而所建亦足當哉。

評 賈生與文帝遇，且其策終見用於漢，賈生可無憾矣。

屈賈祠記

王世貞

楚清已西，子按部至長沙，其水曰湘水，故楚屈平所自，澤地至。

漢時賈誼出傳長沙王，渡沅湘水為賦，屈平因以自悼云。今猶有稱賈太傅宅者，以詢其里學士大夫，類能言之。然未有祠記。予嘆曰：是身以揚雅明德，夫勵風軌而應起頑鄙，或其有與於守土者。諸長沙守基守曰：唯唯，誼之丞基，伴其出官之，美厄材而計之為楹若干，左祠屈平，右以賈生配，未離正酌，板水賈焉，而譽予記其車予少也，則嘗讀司馬氏史，竊慨之矣。夫士當忘担簦慷慨而激昂功名之會，何可言也？或道真時左基身，雖賈之鄉而逃於是，非之外以語其身，可謂宜所以語予。君也。屈平，蘇公，發軔懷王，故懷王斷予蘭上官文內誼，并得遠之陸，聲譽五而愛，起謬盡夫抱數之節，兼卓越不健，蓋

而欲求近亡言者，此於勢國難也。流涕逐放，頻死而益慷慨，不忘者，其意乃可悲而懌也。夫保王則何敢望文帝，終隆東陽諸公特推升少識，熟焉上之故，觀厥諱儒者，豈亦習於內訌，斥指之術哉？賈生何堪此逐也？厥所云鳳凰，騏驎者，似謂平不能將跡，量可乃其自謂然矣。悲夫！人臣欲輸忠主上，保入宗社，憂深而慮長，顯主器，帝太息至微，或比物假訓者，其於量身誠拙於國計，何耶？不亮其衷而較其淺，曰自天於天年，過矣，過矣，楚王昔縣令尹，使使持重，金辭而聘，莊生去弗顧，曰吾與鬼尾而泥中之龜也。莊生殆得全其天楚，又何賴焉？予故特祀二子祠之，俾凡長沙之為紳士與吏，諸士者，過而時以弔者，惕然有懷。

八物論 君奉公，濯行不涅之志焉，退乃惟所以失約，諸聖賢之訓，快發善載而道濟之，至徒以撫今而愴昔，惶惶藉藉，幽憂憤疾之思，蓋二子之言，既矣，非所望於來者也。

評 二公放逐，良斥非不知為身謀，而忠愛根心，自不能已。結欲後賢以二公所遭，愴感而道濟之，其意尤佳。

屈賈祠記

李多見

萬曆甲午春日，多見奉檄承茶陵州州長沙，見既將母至州居三日，受事長沙，禮也。三大夫歸之屈賈二先生祠，見欣然振衣止焉。二先生，漢承休養止其平，又三日，循塗路，摘錄下，屈平，馬十一先生，九類，賈而哭，獨有請於二先生，屈子之心，爭先且

月達如子長尚有何國不容之語豈曰九州相若夫之實乎夫國不知其言耳即其悲哀於暴以身殉職此言輕於去就者耶獨單關之賦似較量於生先之聞而司馬氏顧察然自失抑又何也夫畢滿固不必為病牖亦不能為祥發書之占亦偶然有觸以洩陰陽之故明造化之妙而史乃以為諱居又曰意不自得是文致實生者也且云醫之亂謂人莫知而投江夫屈子若曰已哉國無人兮如宋國何蓋不忍見之也衆人不知則為一身太草屑屑於子蘭之疾而發憤於上官靳尚之徒為耶孔子曰文勝質則史史之傳一先生誼二先生者也取二三策而已矣

人物論

評 觀實生之以身殉職則九州相若其為萬言可知凡論

人者皆其所自為也先生其亦自為乎

伏生

張楚慶

是秦焚滅經籍欲愚黔首固未可愚祇自愚以速滅亡而經籍之在人心者如日月之揭乎天固不可得而滅也噫秦及已今漢治事新號謂禍難散亡之餘而有伏生歸然父存獨能遺遺經於胸臆以傳來學而新生民耳目哉是蓋天相斯人昇之以九寸之竿而其所以托之者有在也按漢儒林傳伏生名勝為秦博士壁藏書以避焚定後亡數十篇獨以二十九篇教

之衛宏云伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教錯孔生國但云失其本經口以傳授筆其志尚書二十九卷乃其所授者漢儒謂之今文附錄舊唐書云伏生口傳二十八篇作書傳四十一篇以授同郡張生張授子乘歐陽生生授兒寬寬授歐陽之子世傳之曾孫高謂之歐陽學又乘生傳夏侯氏有大小夏侯學宋筆事得以書出伏生者二十三篇傳歐陽欲索其舊書而書大傳三卷為伏勝撰是氏以為勝終之後歐陽生養生各誦所聞得撰大義名之曰傳其說互有不同要之今書所書出於伏生者則一也先生為秦博士秦坑儒無所施其學至漢始傳然則先生之學既施於漢而名以顯於後世故今不系之秦而系之漢題曰漢齊南伏生祠

人物論

張釋之馬唐

張釋之馬唐

司馬遷

張李之言長者乎法不阿意為公之論將率有味哉有味哉語曰不知其人視其友二君之所稱謂可著願願書曰不偏不黨王道湯湯不黨不偏王道平平張李為公近之矣

吳公

陸燦明

漢文帝時吳公守河南治平課天下第一史不詳治平之實漢豈不列傳今去吳公年其事可得而聞乎曰可何哉曰其善於用人乎夫用人優於天下而況於郡乎然則何以知其能用人也曰其以薦賢誼乎方吳公之在河南也聞諺秀才召置



附下每事皆覽焉及吳公多爲廷尉也理冤未遑威權實生曰  
年雖少有大才夫漢初高年博德者稱公故申公稱公韓公稱  
公滕公薛公皆稱公其後則曰呂后之父稱公然則吳公其高年  
博德者乎故稱公實傳曰吳公與李斯同也嘗學軍於斯由李  
斯之時至是猶能廷尉焉故曰吳公年高博德者也夫以吳公  
若是其著宿也諠之在門下年且十八若是其少也公能忘其  
年而用之也則其他仕而賢者可知矣非所謂善用用人者乎且  
漢之郡守二千石之秩也嘗入爲大尉廷尉御史大夫若是其  
尊也諠在當生若是其卑也公能忘其勢以爲幕賓則其地位  
顯而有諫者可知矣不可謂不善用人也况洛陽河南之議已

人物論

七

十一

也目誼秩調以下蒞也公不恤其賤進而用其言舉郡內之地  
尚有餘材者乎雖古之善用用人者不越如是而已矣故謂吳公  
之治平者皆諠之故也諠之學善言民情而急風俗凡諠之言  
於朝者皆吳公之行於郡者也故凡文帝之所不爲者皆吳公  
之所已爲者也嘗是時天下治平尚有能右之者乎顏師古註  
漢書曰治政平和也言其治政平和蓋天下也信哉斯言也嘗  
是時也暴秦之烈未盡殄黃老重吏之政方熾快書收擊之律  
猶爾也吳公能用賈誼治平其政可不謂之賢乎且吳公李斯  
之弟子也舍條刻嚴酷之教不用乃用後進之賈生可謂用賢  
愛賢者矣雖曰不賢吾不信也故充用人之類雖三代亦不過

此以或曰吳公用賈誼位至廷尉諠之言盡行漢之天下何如  
也則諠之英才出人萬倍亦非吳公之所及矣曰昔者子貢問  
於孔子曰管仲子產齊鄭之賢大夫乎孔子曰亦有賢者焉齊  
有鮑叔鄭有罕虎子貢曰管仲相桓公而天下之諸侯皆尊子  
產相鄭三世而魯楚之兵皆息鮑叔罕虎之爲賢何也曰吾聞  
鮑叔之舉仲矣未聞仲之能舉人也吾聞罕虎之舉子產矣未  
聞子產之能舉人也足故夷吾舉豎刁易牙開方而亂齊子產  
用賈誼而荏苒之盜興故鮑叔罕虎爲賢然則吳公者豈諠之  
所及乎曰若是則吳公之賢雖文帝有所不及文帝之於諠也  
鬼神之論以爲不足禮樂之請以爲未遑蓋其用諠言不如吳

人物論

九

公之用之盡也曰非然也禮樂之未遑文帝之根本也鬼神之  
不足文帝之厭末也然則文帝惡乎長曰用吳公故吳公雖用  
賈誼又不如文帝之用吳公也故文帝優於吳公吳公優於賈  
誼

評 吳公治平第一在于薦賈生無人論到此

文帝不拜魯矣

李廷機明

古之賢主未始不欲盡天下之才而顧有所終抑而不用者此  
其所存者大而其慮遠也夫賢主綜覈庶政有成群職即後局  
小吏有尺寸之長固汲汲焉樂得而垂用之然而政體風化之  
所關尤有大焉者于是即欲用之而終抑之寧使夫人有倏伏

之而不取以長驛歸之風使吾有棄才之名而不取以爲  
天下之雅道嗟乎此老成之士所爲引義而爭而玄默之主所  
爲輟園而聽者也文帝不拜晉夫吾以爲帝之所存者大而其  
慮遠矣夫帝之問上林尉諸禽獸薄也尉不能知而晉夫知之  
尉不能對而晉夫爲之對是晉夫者其材誠辦而上林令之  
司誠且也帝譽之且詔釋之拜官是矣乃釋之何爭而帝何卒  
聽焉嗟乎文帝豈棄材之王釋之豈妨賢之士吾固知其所存  
者大而慮遠也何者人主之所喜天下之所趨也故曰君見其  
意臣將自表異君見其欲臣將自雕琢人主而可以小善中則  
捷給便保之夫爭自飾而望進矣人主而可以小辯中則利口

人物論

九卷

十三

巧佞之徒爭游辭而求庸失如是則驛競安得不長而雅道安  
得不傷是故賢主之政崇長厚高簡重其進入也不以小善不  
以小辯昔者秦穆公思斷斷之臣而至於仇仇之夫截截之言  
則曰我皇多有之夫豈不知敏給之人可以奏功幹局之能可  
以備用老成近於迂濶重厚嫌於少文然終不以此易彼者誠  
以塞躁競之塗敦大雅之道爲政體風化慮也夫晉夫之能誠  
過于尉矣顧帝之所問者尉也尉不能對帝固未問及晉夫也  
問未之及而代之對何哉吾想其代對之時其語言其氣態小  
人之所爲而長者之所鄙也蓋釋之所謂喋喋者也帝徒以其  
能而譽之又欲從而超遷之使釋之之爭而上林令果拜則天

下有以親帝急功好佞之心於是委瑣離輓之徒將爭奪其  
知而擊其口說以鬻長術技而見爲謂能由是將有越樽俎而  
議治庖閹白不必其所司而謁于不待其所問即如問決獄問  
錢穀將有非左相而代勃對者矣有非右相而代平對者矣有  
非廷尉非治粟內史而從旁對者矣若此者帝亦將遂拜爲左  
右丞相耶遂拜爲廷尉治粟內史耶蓋選一晉夫則天下皆爲  
晉夫以水選一晉夫不足憂而天下皆晉夫則大可憂也一上  
林令不足惜而長驛競傷雅道則大可惜也夫與其得樸樸之  
材孰若政體風化之爲重與其知上林禽獸之數孰若存政體  
維風化之爲急與其程功能核職業屑屑簿書會計之問孰若

人物論

九卷

十四

返天下淳風使人相率而爲長者之爲利也然則釋之之爭帝  
之欲亦見之審矣或者曰若是則能者沉抑而不售而無能者  
猥以得長者之舉人主便能之謂何天下之治不趨于廢乎愚  
曰治固有體吏固有職夫爲上林尉而不能對諸禽獸薄是尉  
不職也已之可也乃晉夫不待問而代尉對則越職也即置勿  
問而更遷其秩非也昔韓昭侯醉而策典冠者爲加衣侯覺而  
罪典典與典冠者其罪典典以爲典典其事也其罪典典以爲  
典典其職也晉夫之事無亦類典典冠者乎如釋罪之是條職之術  
也君子不道也如其賞之向口之風成矣故罷上林尉使人不  
敢以煇息嚴職絕不肖者幾幸之心不拜晉夫使人不得以唇

吻進身聞天下伏夫之口噤聲之矣

評 未段罷上林尉而不拜貴夫可謂處置得宜矣

文帝誅薄昭

李多見明

問曰文帝誅薄昭義平忍耶曰非也夫人情有所重懲則其持之必力慮之也必過而不復有所顧忌此其情固有所其不得已者也夫薄昭者重時林於人莊之威至高后欲王諸呂平勃唯唯燕居深念不敢喘息代於斯時當虎口優養水勝落魄畏喘喘不能安朝夕及定冊迎立功宜先齊徒以王舅得惡薄氏微弱而立代周呂觀變馳歸告王王寃得立其心懲外氏寧須更忘戒備哉故一殺薄使罪在必誅帝之心固慮昭一失刑

人物論

有如齊更卒米虛之徒約宗國與失意大臣起而誅昭如誅產祿故事將何辭以謝執言之臣此固其慮之過持之力而禹禹不得已焉也豈其心哉故曰卻生之賞鑒於戚姬薄昭之斷獄於呂產母深為帝咎也問者曰是則然矣如太后何曰此固太后意也彼其織室之輸衝慮既久北軍夷戮寒心未灰是未必不釋懼於昭之誅也豈帝之不念至此哉問者乃服

評 諸賢之論只為漢法薄后應推見至隱則惟此篇也

漢文帝裁薄昭議

湛若水明

春秋王人雖微列於諸侯之上禮儀君之路馬有誅賊路馬易有誅兇王人乎嘗賤殺人鼻陶執之齊不得廢之於其父兄其

舅子說所殺者王人乎故竊贊而逃書海濱而處聖人之心如是而已周官八議之法非聖人制也誠如是則天世之恃親與能殺人以逞者相屬於道矣春秋之法人臣無將將則必有誅若昭者豈謂將乎

漢文帝誅薄昭辯

張鳳翼明

漢文帝用黃老術治天下宜然而好深沉之思者莫如文帝而薄昭之誅固非不知親與貴之足謀也意昭必強不可使而至殺使者則其將來之橫殆踵諸呂昭不殺則漢世貴戚之禍不待王氏而後發也而論者以太后不食為憂夫婦人之情愛其子必甚于愛其弟憂其子必甚于憂其弟使太后不食帝亦不

人物論

食若武王之盡文王而一飯亦一飯存飯亦存飯然則太后必不以弟之故而忍於其子必以子之故而不忍於其身矣以帝之周恤計慮必及此故寧使太后之不食而以身同其憂不敢使社稷之不血食而以身任其咎也不然後之好論事者必以為居攝之禍自文帝始

評 恐落後世外戚之禍則文帝誅昭之意深矣

漢文帝不相實廢國

胡定明

事有足以為天下之患者不幸而身當之則其懲之深矣無時事有類此者必反而思前日債賸之由而不敢復出於此以為及之憂雖其可以無過慮者而亦終莫肯安意為之綴肆起

方不惑畏傾在于有懲而過焉固也嗚呼人主之用人以其輕之患也而矯之以過于重亦宜有所不免也哉昔漢文帝欲相齊廣國既而又念不可曰吾恐天下以爲善惡齊氏人皆謂孝文不能以至公處已而使賢者以親葉呼帝之言則然也帝非直有所嫌也亦有所望而重懲之也凡親戚之臣其勢重而必有所恃勢重則易以驕有所恃則輕犯法及犯干法也誅之則傷恩舍之則法壞蓋天下之難處而易以有過者莫非親戚之臣故其爲道獨有富貴之而斬其用若舜之於象使食其貢稅而其事以屬吏乃可爲法親之而欲其用是並之疾而速其敗也監戰之事可見矣東山之役幾搖天下而無以此管蔡而主

人物論

九

七

與周公亦以爲深戒終其身不官五叔而僅有土誠親其毒而恨其後或有不可逆觀如武庚祿父之變者則吾將無以待之孰與其安全而不失富貴之利也薄昭之爲漢舅也而不免於死則亦文帝之過矣不早抑遠之以銷其倖僥驕恣之漸而又委重焉其爲慮也不已疎乎固且昭之至於不赦也嗚呼漢法則行矣而獨不爲嚴恩乎哉屈是以信法固帝之所以痛疾不寧而深難之者而其弊特出于始之借之以權文帝於此亦思之矣以爲今日之計曾不如禁絕授置特之不用之地以裁其過而莫以安全之禍其地所謂愛多者祇以禍之故一切絕其私愛釋賢師傳教誨之而不敢用惟深懼復有親戚不才者

一旦乘勢以成彘時薄昭之禍而使吾無以處也薄氏固是帝猶不知廣國之讓抑退讓非昭驕悍之比哉帝蓋畏之矣且將大用之然念盛滿之地賢者所難處而君臣親戚之際易以開謀聞猜疑之源吾未有以折其後則亦寧有廣國也廣國之賢也而不免於有蓋亦無之深矣世多疑孝文少恩終侯之功極重而親投之恩至厚也而一夫見告輒下之獄停犀困屈僅免於死呼文帝豈寬貸之王哉嘗見高帝時誅死戚族者往往出於驕蹇放清怙功以邀其上而愛勃犯焉推折挫抑猶將有以全之也重厚如勃疑亦非韓彭懷悍之流者勃之重厚也而有韓彭之畏廣國之退慎也而有薄昭之愛有所懲而重焉無

人物論

九

十八

惑也大抵天下之事未嘗不得於敗誤懲創之餘而無所戒者常以輕失之能尊霍光者莫如宣帝而身死之後霍氏無遺種武帝相實最可謂能用矣而卒以爭利誅其身則不欲而輕之之患也嗚呼人主之厚其勳舊之臣而縱以成霍光之禍則曾不如絳侯陳外之無恙而其于親戚之族則亦重懲之爲廣國之計而毋使至於薄昭之親而不免也哉

戒薄昭而不相廣國最得文帝本旨後引霍光實與霍

大爲明驗而詞特古雅

重夫論

古之所謂大臣必其身專於匹夫而後可以擁四海之功明矣

於幾微而後可免禍亡之及斯二者非學術不足以持之學術  
定于中然後其心措而不亂足以勝其重而制其變否則未有  
不安及其身者也條侯軍天自父勃從高皇帝起豐沛定天下  
以來諸呂相王而劉氏不絕者如常勃與丞相平計誅諸呂親  
握天子璽而授之文帝當是時蕭曹已茂薄之侯王將相以功  
佐劉氏者唯勃為最勃死而亞夫復繼父為大尉出將三十六  
將軍以定吳楚之難吳楚不叛則膠東濟南菑川以下五七輩  
幾不可為非所謂扶不賞之功而擁塞王之威於上者乎而梁  
孝王帝之同母弟也方吳楚之始圖梁王急亞夫特守便宜以  
梁委之堅壁昌邑而不救梁王幾沒亞夫固以為不如是則不

人物論

九五

十九

足以制吳楚之輕割而撓其後帝亦方念漢之不利不能不聽  
其以梁為餌於吳楚也吳楚平而梁王出太后母子兄弟攜手  
帷席且歡且泣迫其所以故亞夫之功日少而短日多而響太  
后請帝之封后弟王信蓋所以悅帝亦所以自廣外家也漢興  
以來母后家往往如是亞夫不能徜徉浮湛其間而適欲以法  
爭之爭之誠是也然梁孝王倚太后諂之於上信倚后諂之於  
下而亞夫欲以區區吳楚之功處于骨肉左右怨諂之間正所  
謂以脂膏而投燎毛之原决千里之河而注之海日見其積且  
深也亞夫之在當時其所自廣吳楚之功不可枚考予觀其於  
帝之賜食獨設大尊不為置者而不勝其怏怏之狀顧上席傍

第他日又買尚方甲楯以待死則其素無學術以自持而一二  
驕僭之微所不能免明矣彼景帝者是錯之所教習以申韓刑  
名之學而以術數任臣下者也其為梁王后弟信之諫者必曰  
亞夫父子相繼定國難功多不能盡封非以法誅之不可又不  
然則曰亞夫自多功驕縱無人臣體議一至而不疑再至則撻  
臂而起三至則令人陰伺其過而法削之矣故以君臣之間賜  
食而不為置箸者以梁王與后弟信之諫既深特怒而察之耳  
廷尉樓買尚方甲楯而曰君縱不欲上即欲及地下非君  
所受於左右之指安忍附會其獄至是哉善乎漢世之功臣而  
能燭然完名聲施後世者蕭曹子房陳平三四人而已彼皆能

人物論

七

二十

為黃老言而短少其術以自便者雖非為學術之至彼其中所  
持者亦深矣嗚呼以亞夫累世之功處乎梁王及后弟王信二  
三貴服譏沮之間且不免於難况后世疎遠之臣而不幸有所  
獲罪焉欲其無危也得乎悲夫

評 以不救梁怨條侯條侯竟失信梁王后弟之譖條侯又

冤矣地下之又何以服天下

周亞夫

王世貞

漢將能持重與勝無如條侯周亞夫其為相侃侃識大體嘗於  
申屠嘉遂矣父執亦不如也然亞夫之下獄其禍不在於持  
后足是使封而在不救梁始大梁天子之介弟也而太后愛子

也其左右皆然也必能爲自端以讓今而使之信而自太肩其  
謀必能深中帝之諱而不使人覺毋亦以條侯忠士國重委與  
以掌之而爲向背地進耶不庶幾焉楚王功最大不封封耶  
諸將亦無封者而王以拒吳江都王以請封吳俱賜天子旌  
旄出入警蹕置大將軍監帶陽兵封樂太常布從下齊趙封侯  
其論計動靜年能一二坪至大也太尉之選丞相亦以貴極無  
所論且中外之望歸之耳非必帝心內喜之也爲丞相三歲而  
下獄下獄不食數日而死帝無言益思其言且一朝一夕之故  
也夫以晁大夫周丞相臨江王其帝之股肱肺腑骨肉一旦而  
棄之若承蠅帝真少恩哉藉令其旁細柳軍至天且生扞諫大  
不敬誅矣安知其貽之後也

人物論

評 即旁軍細柳事評之則景帝不逮文帝遠甚

用至太屯兵細柳

恭煥如明

嗟乎條侯豈不誠上將哉蓋帝格古廢善用兵者至誅孽幸斬  
愛姬而三令五申之卒以茂柳奇績發聞諸侯適今條侯受關  
外之寄感三矢以令萬軍遂使天子不得馳驅其與魏門朝上  
之軍相去甚遠徑觀武帝噴噴嗟且曰真將軍不虛耳嗚呼  
此匪獨條侯之善將也則帝之厚遇將焉精舍帝也以深刻之  
性行其嚴密之私則不以爲敬必以爲狂恃抑且極之且中  
傷之矣豈得自行其軍法若是哉故信耳奪印非信耳之號懼

上帝之善將將而自弛以釋戎也條侯屯軍非條侯之密恃武  
帝之厚遇將而自嚴以振武也則所遭者異也嗟乎夫使將之  
有所懼而託以自將抑亦將將有之過矣

評 淮陰之處高帝條侯之遇文帝諒論自可

袁綏諫趙談駭東

劉雲松明

趙同官者也與比宿伯子皆用柔曼傾意色校然有龍子孝文  
皇帝帝嘗與趙談駭乘故呂祿舍人袁盎進諫曰天子所置五  
六八更非四方文學之士則天下英俊當今朝廷雖之人奈何  
更刑餘之人同載乎於是帝不得已出同同亦涕泣趨下呼嗟  
乎且不傍哉然則無可諫乎曰諫則是而諫之心則非也夫

人物論

官刑餘也春秋之義君無近刑人加閹人于餘祭者仇餘祭之  
近刑人使閹侍成其好也是故伊及危獲趙高殺亥豕二子能  
爲秦宋禍哉秦宋其媚而忘其忠也文帝與同驂乘是跡屢  
車之故跡養喪家之宿疾矣哀盎乃引節慷慨面折貴倖不候  
席之已故軒之垂避而觸安陵之交解龍陽之寵至子文帝有  
難色而強咲同子躬乘涕而下車則雖士季及渚子晉富辰硬  
諫子周何以加焉當時王侯震懼官閹則公卿大臣莫不多  
之並聲布聞天下矣而又何議焉曰以其心則成子私也夫人  
臣軍君不蓄私善不懷舊怨忠以事上而無二心是以邪黨棄  
從文終薦參不以怨而棄德者何也誠先其君而忘其身也盛

之說談其故乃由于素不相能體同于近幸日夜諸執其過短無所出乃用凡之種種當眾廷辱之使其證不行噫此所謂因忠以誅名譽私以快忿者也其軫恤於懷之計也非所以行於君也雖趙談以娥媚幸由星曆顯非有曹相國之賢幸舌赤之才即去之無害而袁盎之心則固內淫而非引美夫且以孝文之賢未必遽誅于譏諷滿于嬌媚而文景之世吳王治國日久袁海鐸山招置亡命恃國家富殷忿太子見提及形已露負固不朝蓋果有忌憚不能無忿憤膈臆則當相吳時宜也其逆鱗觸其膏肓以正其叛逆之亂即不聽則殺身以明忠絕服以旌信長顧不顧不知所益以憂社稷而後可也乃復種種

人物論

九卷

三

之笑日飲醇醪以避害世上恨上重臣其得失下恐枳理起于韓庭不敢訟言其非察治其罪緘口卷舌結唇固齒無何而後說以無反噫此豈比干之忠解揚之使哉誠利其身也況多受吳王金盛言吳王不友至于七國遽起叛行而西自恨其身陷遂陷錯于無辜又豈忠臣事君無二其心者之所為哉夫驕乘之禍非齊于七國之難也趙同之叱耳其叱工吳王漢少處也而而不忠於吳相而直于郎中不憂強藩已成之勢而憂關宦未然之私豈其智不及哉諫於車下則可以除患而耳心諫于吳王則腹傳及而頭齒創也吾固謂袁盎之乘隙中一人一行子同子再行於是公卿人之言即垂下之故智也世及之諱即却

坐之實直也故曰袁盎忠未足而智有餘蓋哉楊子推言之也

景帝

司馬遷漢

漢置孝文施太德天下懷安孝景不復憂百姓而景錯利創諸侯遂使七國俱起合從而西智以諸侯大盛而錯為之不以漸也及王父懷王之而諸侯已弱卒以安安危之機豈不以謀哉

景帝

班固漢

孔子稱斯民三代之所以直道而行也存信哉周秦之弊罔憂文峻而殺軌不勝漢與掃除煩苛與民休息至於孝文加之以恭儉孝景遵業五六十載之間至於移風易俗黎民醇厚周云成

人物論

九卷

康漢不文景景帝

景帝

郭子章明

予讀漢文帝遺詔而知景帝之為人子非孝也詔之言仁厚惻怛大都任楚重服服虔楚二者夫禁重服非禁其子也謂生既不德無以佐百姓歟又使人重服人臨以惟寒暑之教家人父子傷長老之志為吏民設耳文之治霸後也因其山不起墳墓用瓦不飾金銀銅錫遺詔諄諄因其故無有所改蓋有感於楚釋之之語思其發也乃文帝崩七日而景帝三日而景帝即位遺詔所以禁吏民者景以自禁使太子不行三年之喪遂求為制而詔其父以短喪是讓郎來中綱目亦書曰帝崩遺詔短喪

不知乃景自短非文詔之短也晉啟帝三年盜發漢霸杜二陵及薄太后陵得金甚多朝廷以用度不足詔收其道以實內庫則道詔所云無有所改景悉改之矣芳薄太后崩於孝景二年則薄陵所藏皆景時之非文之意也而暴其祖父遺骸於數百年後其得為孝乎魏文帝臨終自作制曰漢文帝之不發霸陵無求也先武之掘原陵封樹也霸陵之完功在釋之原陵之掘罪在明帝而釋之忠以利君明帝孝以害親也當黃初時霸陵未發故景得逃其諫而不知景之罪與明之罪一也後之作史者改書帝崩遺詔天下吏民三日釋服則短喪之罪已有所歸獨於差霸陵下未明書景帝賞金銀於中以為晉代盜發張本

人物論

九卷

二五

竟無以誅其違令之罪今後世為人子者無所懲也嗟乎景之違文教令不獨此二者甲屠嘉周亞夫屬之將相者昆蚡屬之家今者而俾之俱不得其死薄太后死未寒而黜薄后實太后尚存而死梁王下芥骨肉魚肉舊臣天子謂孟莊子之孝在不改父之臣與父之政以景視文何如哉班固之贊曰周云成康漢言文景亦臣子推尊當代之詞非確論也

評

辭于不孝之罪矣

景十三王

班固

賈魯公有言寡人生於深宮之中長於婦人之手未嘗知憂

未嘗知懼信哉斯言也雖欲不危亡不可得已是故古人以孝為為禍害亡德而富貴謂之不幸漢興至於孝平諸侯王以百數率多驕恣失道何則沉溺放恣之中居勢使然也自凡人猶繫于習俗而況寡公之倫乎夫惟大雅卓爾不群河南獻王近之矣

吳王濞

班固

吳王之王由父省也能薄賦歛使其眾以盪山海利逆亂之萌自其子興爭枝發難卒亡其本親越謀宗竟以夷隕昆錯為國遠慮禍及近身矣蓋權說初寵後辱故古者諸侯地不過百里山海不以封母親夷狄以疏其舊蓋謂吳耶母為權首及受之

人物論

九卷

二五

答豈盎錯耶

宋盎是錯

司馬遷

宋盎雖不好學亦善傳會仁心為質引蒙慷慨遭孝文初立貴適逢世時以變易及吳楚一說說雖行哉然復不遂奸聲矜賢竟以名敗昆錯為家令時教言事不用後擅權多所變更諸侯發難不急匡救欲報私讐友以忘艱語曰變古亂常不死則亡豈錯等謂耶

宋盎是錯

班固

宋盎雖不好學亦善傳會仁心為質引蒙慷慨遭孝文初立貴適逢世時已變易及吳楚一說說果於用辯身亦不遂昆錯銳於為



劉遠而不見身等其父觀之經于溝溝亡盜救敗不如趙母  
指括以全其宗悲夫錯雖不終世哀其也故論其施行之語著  
于篇

晁錯

李元寶

子嘗讀史見景帝殺御史大夫晁錯以姑息吳王澤備其非罪  
也故直筆以議按錯諫川人起為諸生事文帝為太常掌故以  
其詞射東果權為中大夫及景帝即位極言獻替未嘗不忠子  
心乃命副丞相錯所以推心不顧思永達至而患諸侯侈大上  
書請削其土是用剪其翼而固其本也度錯之志豈有負漢哉  
然其海之反議有田然間人骨肉而舉小忿目非上達能不生

人物論

九

二七

然先端既立臣節安附欲無為遂終不可付也蓋以南方屬錯  
而諸夏初入狂夫為計料勝一舉遂推長古反措七國借誅錯  
為名景帝無非常之見而聽亂臣一說乃斬錯不問其在行難  
而七國之丘豈不少戚是以察其來不為錯明矣且索益與錯  
宿不相善况景帝豈不知二臣之不叶而聽偏議是為臣報陳  
也若宗社何及鄧公吳璣乃獻獻長悲蓋為天子之羞爾始高  
帝封傳於吳以誅東南之必亂于時豈有割地之議蓋天之所  
教有理亂也脫使無景國以絕其道無條侯以耀其武則秦之  
虐復幾幾之刑可食初錯於然孤立指畫高議大臣疾小臣怖  
小人束約欲權其父知其必殺也而深病之錯曰所以專

君上安宗廟父曰劉氏安晁氏危矣吾不見禍及先禍死矣  
噫史臣責錯之父不逮趙括母何其鄙也夫趙括持必敗之勢  
而母言於趙王不可使將及括失律母以先見獲宥晁錯用至  
忠之譽與必敗之勢異也其父之雖懼禍至索其于所籌國之大  
事也且使括母言之足稱明婦人也使錯父言之足阻其子為  
忠也孰可擬議或人有復言錯忠則有笑而智不足愚則不爾  
天忠所以補君智所以濟身苟國濟身則忠有不遂忠有不遂  
是臣不臣亦何生為賊由袁盎昧在景帝非智之短時不與也  
古云直木先伐愚智何道哉

評

錯之忠忠矣故深罪索益及景帝

人物論

九

蘇洵

昔者高祖急於滅項籍故舉數千里之地以王諸將項籍見天  
下定而諸將之地因遂不可削當是時非劉氏而王者八國高  
祖懼其且為憂故大封吳楚齊趙同姓之國以制之既而信越  
布皆誅死而吳楚齊趙之疆及無以制當是時諸侯王雖名  
為臣而其實莫不有帝制之心膠東叛西濟南又從而和之於  
是擅爵人殺死罪數黃屋刺客公行七百交於京師罪至彰也  
勢至逼也然當時之人猶且徜徉容與若不足慮且不圖歲朝  
不計夕備循而磨之而吹之幸而無大變以及於孝惠之  
世有謀臣曰晁錯始誅削諸侯地以損其權天下皆曰諸侯必

且夫錯曰固也則亦及不削亦及削之則及疾而禍亦不削則及遲而禍大吾懼其不及今及也天下皆曰是錯也呼七國之禍期於不免與其後於遠而禍大不若後於近而禍小以小禍易大禍雖三尺童子皆知其當然而其所以不與錯者彼皆不知其勢將有遠禍與知其勢將有遠禍而度已不及見謂可以辭之後人以苟免吾身者也然則錯為一身謀則愚而為天下謀則智人君又安可捨天下之謀而用一身之謀哉

是錯

蘇軾

天下之患最不可為者名為治平無事而其實有不測之憂坐觀其變而不為之所則恐至於不可救起而強為之則天下扭

人物論

上

下

於治平之安而不吾信唯仁人君子憂後之士為能出身為天下犯大難以求成大功此固非強勉期月之間而苟以求名者之所能也天下治平無故而發大難之端吾發之吾能收之然後能免難於天下事至而循循焉欲去之使他人任其責則天下之禍必集於我昔者是錯盡忠為漢謀弱山東之諸侯諸侯並起以誅錯為名而天子不察以誅錯為說天下悲錯之以忠而受禍而不知錯之有以取之也古之立大事者不唯有超世之才亦必有堅忍不拔之志昔禹之治水鑿龍門闕大河而放之海方其功未成也蓋亦有請罪衝突可畏之意唯能前知之

此當敗事至不懼險難為之磨是以得至於成功夫以主國之

禍而驟削者其為變當足懼哉錯不於此時捐其身為天下當大難之衝而制是難之命乃為自全之計欲使天子自將而已居守且夫發七國之難者誰乎已欲求其名安所逃其患以自君之至危與居守之至安已為難首擇其至安而遺天子以其至危安忠臣義士所以憤慨而不平者也當此之時雖無案盎錯亦未免於禍何者已欲居守而使入王自將以情而言天子固已難之矣而重違其謀是以案盎之說得行於其間使案盎反錯以身任其危日夜席櫓東向而待之使不至於累其君則天子將恃之以為無恐雖有百案盎可得而間哉嗟夫世之君子欲求非常之功則無務為自全之計使錯自將而擊是案盎必無功唯其欲自固其身而天子不悅姦臣得以乘其隙錯之所以自全者乃其所以自禍歟

人物論

九

十

入甚是

錯始謀則忠第令天子自將而已居守則怯故有間可

是錯

何去非

古者特國任事有四臣焉杜惠於宋北祖留於宋形者賢臣也禍結而排之使安難至而戰之使手者功臣也國安矣而而措之危世治矣而之便之亂者非愚耶愚臣也愚臣之不足者思慮之不逮者智不足而特國任事禍之府也其有能

錯當是時雖案盎節其智不足於任天下之大權也是以輕發七

國之難而其身先戮於人之一言可不謂愚乎彼錯智為申師之學說軍而寡思好謀而喜功之臣者也自孝景之居東宮而錯說之以人之術數也固以智龍之失及其即位而以天下聽之彼扶其君之以天下聽之也欲就其所謂術數之効是以輕為而不疑失發而不顧卒以憂君危國遂成劉氏之大變而後世之士猶或智之獨子雲乃謂之愚子雲之愚錯也非以其智不足以為衛身而愚之也亦以其不能杜七國未發之禍而故起之其亂也東諸侯之勢誠強矣強而驕驕而反亦其理也然而東之而使無驕抑之而使無反者豈固無術耶而錯之策曰削與不削皆且反也削之則反速而禍小不削則反遲而禍大是

九卷

三

誠曉兵則關東非漢有而錯之罪可勝戮哉方障之起也其謀於宿將則曰必先取梁其謀於新將則曰必先據洛二策者皆勝策也而吳王昧於所用故敗亡隨之其曰必先取梁者梁親景帝之母弟國大而強北亞秦華而西界高陽今釋梁不下而兵遂西則漢衝其庸而梁揚其脊不戰而成擒矣此宿將以先取梁為功者固全之策也所謂以正合者也雖陽阻山河之固扼兩兵之衝積武庫之械豐敖倉之粟今不疾據而徐行留後則漢騎騰入梁楚之郊以處之欺可立待也此新將以先據洛為功者三奇之策也所謂以奇勝者也三策者皆勝策也雖反國之屬無所恃者亦兵家之至數也幸其當時無以覆轍而並

施之以教之也是以吳王用其攻梁而不用其攻雒此所以敗也所謂復舉而並施者銳師捲甲以趨洛陽重兵張攻以覆梁都雖無能入關而山東舉矣知取梁而不知取洛則漢兵得以東下知據洛而不知取梁則梁兵得以驅後使銳師據洛而重兵攻梁雒已據則梁兵不能即東漢兵不東則必舉梁攻梁而山東定矣幸其不出於此乃此聚而不分以壓梁發梁未及下而距夫之兵馳入荊陽而聲言已矣求戰不得欲去不可旁皇無所而遂成擒故曰幸其未為曉兵者也向使吳王兩用其策而又假田祿伯之偏師提之以趨武關周丘長驅遂歷陽城之北及雖不遵而禍實大矣嗚呼孰謂此錯非真愚者哉

七卷

三

人物論

評 謂錯無策只是越吳速及其言刺骨又指畫壓梁發雒

之勢使廉聞之卒不為之寒心豈吳及速而禍小哉

袁盎

洪邁

袁盎每借公言以報私怨初非盡忠一言為君上者也嘗為呂祿舍人故怨周勃乃有非社稷臣之語致文帝有輕劾心嘗謂申屠嘉嘉弗為禮則之丞相舍折困之為趙同所害故沮止其駭乘素不好是錯故因吳及誅諫之蓋盎不安陵墓坐堂宜其投心忌戾如此死於刺客非不幸也

袁盎

黃震

評 每借公言以報私怨是盡忠之平生

蘇侯元惡也惟南土帝親弟也益及出爲節皆其失既而盟  
終侯無謀止淮南還蜀者亦益也益以故名重朝廷下趙同之  
驛乘卻夫人之同坐申屠相稍不爲禮則折脇之益殆以強直  
自矜者與但梁王之謀雖以忠見賊述其平昔亦非自全之道  
失

## 田叔論

王革明

昔梁王武授天子議臣束益等十餘人天子震怒使田叔往按之太后憂應不食叔煖其獄詞而遷於是天子皆舉王太后立倉諫者謂梁王景帝之寵第太后之愛子也田叔苟具獄詞以奏帝欲誅之手則傷太后之心而成吾殺弟之名欲赦之手

人物論

九族

逆法爲無辜矣故燒之誠是也而叔可謂善處人母子兄弟之  
間者矣愚竊以爲論之未盡也夫以藩臣而殺天子之奉常大  
罪也以使者而鞠天王之介第重事也此正當求情責實而爲  
國家深長之慮不宜苟且糊塗以徇一時之倖也是故益之殺  
誠出於勝說而王不與知耶則此實高張敖之事爲益輕矣自  
然罪不在王詞不必燒也誠出於王之使之耶則視薄昭殺蓮  
使之罪尚有可諒詞亦不必燒也夫其燒之也非曰罪衆惟輕  
也亦非曰其功其親有足論也特以太后之故而廢隸法之不  
行耳彼王有罪則焚其獄詞而不問覆之法果有是乎尚漢無  
此法而出於一時之權則藩王之驕恣不軌者且得藉此爲甲

實而漢法愈不可行矣且人之常情事出於顯明者雖重而易釋而蔽之愈密莫可錄誅者則其疑之也必深方是時使鄒陽之計不行王信之言未納而天子之震怒未息則空手采見帝之疑且不止於殺懷臣而謂其謀危社稷矣必坐叔以阿縱之科而有遣戍吏治梁矣是重太后之愛而增帝之不德也安在其善處人母子兄弟之間哉梁主之免誅而田叔之無罪則以鄒陽工於規制王信而帝已先入長君之言故也嗟乎陽拔梁之謀士也能順指氣使皇后兄弟而轉移天子喜怒於俄頃之間獨不能階諷訟奪一治獄吏之心失乎吾意獄詞之燒鄒陽陰有以教之也惟其狗陽之教故知信言之必入而諒帝怒之

万物論

— 23 —

35

必解而又太后有爲之主是以敢撻獄詞而不忘也不然以帝之刻薄少恩雖親厚如臧錡尚以一言之譖而卽東市之誅况當其盛怒之時卿命決獄而敢以空手來見也哉叔之空手來見也則有所恃而爲之也嗚呼叔之見左矣叔於按梁之時求情實賢而不爲苟且糊塗之計獄詞既具則奉詞以請於帝曰太后在上而梁王犯誅辟之則傷恩不誅則廢法臣愚竊念當七國連衡舉國困急使梁王右足一搖則山東非漢有也是其安社稷功足以說於天下臣願以笊爲法棒一小國變置梁王使吏代之當俟其寸磔乞食前庭則復其故計仍著之令曰周官八議該親議功今後親王有大功如梁王者除謀叛弑逆而

外罪威從輕典當移置小國使其子若孫之當省後之如此則太后無不合之憂帝無殺弟之名而漢家之法亦無變而不舉之患何則親而有功者獨一梁王耳以此為例則親而無功與有功而疎者皆不得藉口矣尚何憂漢法之不行而必以燒獄詞為哉雖欲武之罪豈帝為之也夫秋等威定歸貳治道大計也而帝皆忽之故梁王欲用警蹕則許之警蹕欲請傳位則許之傳位此二事者豈細故也哉不能以表法裁之而惟母言是徇卒陷以驕縱而貽母氏憂豈非辨之不早辨故耶嗚呼吾於是而知齊孝郭籍春秋必繫之弟聖人之垂戒遠矣

評 謂田叔出於都陽之教是善於揣摩者

人物論

鄧都

權德輿

詩美仲山甫曰劉亦不吐柔亦不茹故體備健順是謂全德不然則直已循性能東一方事繫於中皆理道也得柔之道者為循吏失劉之理者為酷吏司馬氏修史記始作之傳以誠世稱而後以鄧都為酷吏傳首為有惡焉都之為中郎將上欲搏野最估賈雖從容奏諫引宗廟太后之重其為濟南守誅豪滑首惡又道不拾遺其為中尉宗室貴人斂手側目為雁門守匈奴不敢近邊至為偏人豫之時財莫能中其勇氣節振於公廉不獨私書不為請辭其此數者為漢名臣且入房公卿出總列郡堅剛忠純終始者十生臨江之燭常太后之怒身死漢廷

首足異處有以見漢氏之不綱王莽之施廢也蓋在史氏替而明之以旌漢君以勵使臣俾百代之下有所懲創子長既首冠酷吏班氏又因而從之善善惡惡之義於此缺矣夫以推遷沉命侮人巧詐之徒目為等夷雜列篇以至此其於齊雖云引是非革大體又何補焉噫嘻洪範之沉潛太易之直皆臣道也都雖未蹈之斯近之矣不隱忠以避死枉道以莅官無處分之重與申張之德所至之邦必以稱職聞其古之劉而無虐怒而中節者與劉似酷訪似仁在辨之不惑而已天下似是而非夫之多矣豈獨是哉

評 歷載其行誼非徒酷者公史公謂明是攝事大體則其

人物論

事倍英官列酷吏傳都其年心乎幸于殺行知已者

古今人物論第十卷

武帝

漢承百王之弊高祖撥亂反正文景務在養民武帝承高祖之遺業多關焉孝武初立卓然罷黜百家表章六經遂囑盜海內舉其俊茂與參立功興大學修郊祀改正朔定曆數勸書律作詩樂建封禪禮百神紹周後號令文章煥然可述後嗣得遵洪業而有三代之風如武帝之雄才大畧不改文景之恭儉以濟斯民雖詩書所稱何以加焉

武帝

蘇轍

人物論 十卷  
天下利害不難知也士大夫心平而氣定高不為名所眩下不為利所怵者類能知之人主生於深宮其聞天下事至鮮矣知其一二不達其二見其利不睹其害而好名貪利之臣探其情而逢其惡則利害實亂矣漢武帝即位三年年未二十閹越舉兵圍東甌東甌告急帝問太尉田蚡蚡曰越人相攻其常事耳又數反覆不足煩中國往救帝使嚴助難蚡曰特患力不能救德不能覆誠能何故棄之小國以窮困來告急天子不救尚何所賴帝詰蚡議而使助持節發倉積兵救之自是征南越伐朝鮮討西南夷兵革之禍加於四夷矣後二年匈奴請和親大行王叔請擊之御史大夫韓安國請許其和帝從安國議矣明

年馬邑事起當匈奴初和親親信可誘以利致之伏兵襲擊必破之道也帝使公卿議之安國厥往及議其害帝從叔議使盡常費馬邑城以誘單于單于覺之而去兵出無功自是匈奴犯邊終武帝無寧歲天下幾至大亂此二者田蚡韓安國皆知其非而迫於利口不能自伸武帝志求功名不究利害實而遽從之及其脫歲禍災垂起外則擊匈奴耗散內則骨肉相賊殺雖悔過自咎而事已不救矣然嚴助以交通淮南張敖論殺之王恢以不擊匈奴亦坐棄市二人皆罪不至死而不免大戮豈非首禍致罪天之所不容耶

武帝

顧充

人物論 十卷  
建元之初有策賢良方正於大廷得一代大儒如董仲舒為之首而秦儒出谷濟濟盈朝於是罷黜百家韓蘇張之說憲章六學潤色鴻業道文餘未莫與比盛帝於是時也如水未波如鑑未塵使其味仲舒勉強之言用中公力行之語納汲黯多欲之戒以奮其雄才大畧雖詩書所稱何以加焉惜其狹小漢家制度而窮征極討神仙土木之事相繼逞欲李少君以却老用藥大文成以神仙致苑用衛霍以征伐用卜式以輪財用桑弘羊以言利用張湯以舞文用張敖以遂使用而紛紛制作卒成於數人之手由是封天禪土以期不叛起栢梁臺作承露盤以冀長生擬神於蓬萊曉形於海上作華嚴觀通天臺高千雲覆千極

林錯以招來神仙之屬觀聲申則建朱唐開晉蜀則通天姥敘  
壽馬則建貳師伎昆明則習水戰兵連不解肆意遠尋使百姓  
去室家之樂坐劍戟燭斯控茲以從役而匈奴亦創艾遂逃  
氣伏空幕南之王度過之未嘗不哭信以為威振百蠻武暢四  
海交路六合籠駕八表得志滿意無以加矣卒之瘡民而雙國  
川血而山骸皮玳瑁不足瑯嶳竹枝不足賁夷歌已舞不  
足多而中國亦以虛耗維法繁於秋荼利析於林芟百姓皆卑  
其地之出竭其廬之入不足以填無限之欲堅如處類屋面面  
皆風天變盜興不可收斂乃作洗命法遣直指使奮鉄鐵而並  
出以搏擊天下好大而大不遂喜功而功不成而文景之澤極

無餘潤矣且以鉤弋宮為光母門不監青蠅之問極而得趙廢  
亂父子並盡之禍京師流血僵尸數萬悲愴於思子宮之作向  
非本心呈露輪臺悔過明於知子付託得人其與秦皇相去亦  
何能尺寸哉

董仲舒

班固

劉向稱董仲舒有王佐之才雖伊呂無以加管夢之屬伯者之  
佐殆不及也主向子歆以為伊呂乃聖人之耦王者不得則不  
興故頻溺死孔子曰噫天喪予惟此一人为能當之自聖我王  
實子游子夏不與焉仲舒博學承秦滅學之後六經離析中帷  
參情潛心大業後學者有所統一為群儒首欽崇其師矣

源所斷猶未及游夏而曰管晏弗及伊呂不加過矣至而管孫  
雖駕論君子也以散之言為然

王董生文

胡翰

出國門以南邁兮涉衡湘而濟丹波流渾其若河兮道既阻而  
且修臨廣川之故墟兮曰夫子之首丘望原溫以懷思兮悵欲  
去而夷猶嗟王風之不競兮人各鶩其私智道衡裂而民散兮  
世已久而其制燕趙各多奇士兮僅有取其儼慨非天降其大  
雅兮登孰為之表勵聖書法於春秋兮志雖微而可即士明經  
以致用兮義非后而不食徵天人以為言兮明父異之在辭引  
君致之當道兮情眷眷於陳側嘉堯舜而樂三代兮得一士而

八切論

十卷

不能用苟不用其亦已兮國無人而易重黜賈直而見憚兮弘  
儒詐而取寵用舍倒而莫察兮邪正混而彌冗弊不中夫熒壯  
兮執轡力而薦翠登藥味以實瓊兮滌黃流而注茲競刻方以  
為員兮攬矩矱而去之徒操末以齊本兮列繩墨而止之下皇  
皇而靡所騁兮上詭譎以為得孰好賢如縑衣兮孰惡惡如卷  
伯古固難於知人兮詎多欲而不惑庸僕侍之見察兮庶師言  
之允一謂伊尹無以加兮雖管晏弗之企探淵源其尚渺兮又  
豈游夏之儔類何一低而一昂兮慨未量乎夫子之志曰正義  
而明道兮不計功而謀利歟內顧而如斯兮樞王佐亦奚重俾  
遽遇以獲禽兮獨吾心之所耻比柳下之三黜兮由直道以事

人百里之飯牛兮豈汚辱而忘身道有時而詔旁亦有時而伸  
諒天命之未遑兮獨奈何乎生民

實嬰灌夫

司馬遷

魏其武安皆以外戚重灌夫用一時策策而名顯魏其之舉以  
是養武安之貴在日月之際然魏其誠不知時變灌夫無術而  
不遜兩人相翼乃成禍亂武安負貴而好權杯酒貴望陷彼兩  
賢嗚呼哀哉遷怒及人命亦不延衆庶不載竟被惡言嗚呼哀  
哉禍所從來矣

實嬰灌夫

楊時

景帝無兄弟欲以天位傳梁王實嬰以漢約直之忤太后言可  
人物論

謂不阿矢及爲丞相推較士類專用儒術雖籍福之辯不能遷  
或其所守直已以往不撓權貴其節義有足稱者至魏其末路  
失位不得志而與灌夫相爲引重二人者並位公侯顯名當世  
其平生意氣何其壯哉田蚡以外戚進顯滿者無度尊已以下  
人壯夫義士宜耻出其門而二人者乃幸其臨況以爲名高其  
志蒸又何汚也蓋驚勢榮者勢窮則辱而氣隨以奪其理然矣  
若灌夫者勇悍不遜有死之道焉終以一朝之忿忘其身非自  
取與實嬰區區復銳於爲救果何益哉故本與俱滅是亦不知  
量也田蚡規利實國其不族幸矣

東方朔

班固

劉向言少時數聞長老賢人通於事及朔時者皆曰朔口諧倡  
辯不能持論事爲庸人誦說故令後世多傳聞者而楊雄亦以  
爲難言不純師行不純德其流風遺書幾如也然朔名過實者  
以其畝達多端不名一行應諧似優不窮似智正諫似直藏德  
似隱非夷齊而是柳下惠戒其子以上容首陽爲拙柱下爲工  
飽食安步以仕易服倏隱玩世詭時不逢其滑稽之雄乎朔之  
詼諧逢占射覆其事浮淺行於衆庶重兒牧豎莫不眩耀而後  
世好事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉

東方朔

夏侯湛

大夫諱朔字曼倩平原厭次人也魏建安中分厭次以爲樂陵  
人物論

郡故又爲郡人焉事漢武帝漢書俱載其事先生瓊瑰博達思  
周變通以爲濁世不可以貴貴也故薄游以取位苟出不可以  
直道也故諂頡以傲世傲世不可以垂訓也故正諫以明節明  
節不可以久安也故挾諧以取容容其道而徹其跡清其貞而  
濁其文弛張而不爲邪進退而不離群若乃遠心曠度瞻若宏  
材偶儻博物觸類多能合變以明筆幽贊以知來自三墳五典  
八索九丘陰陽圖緯之學百家衆流之論周給敏捷之辨支離  
獲麟之數經脈舉若之藝射御書計之術乃研精而究其理不  
復而盡其功經且而諷於口過耳而諳於心夫其明濟開豁也  
全括大懷繼嗣相謝的憂傑靈尊靡前殆籍貴勢出不休顯



不憂嚴嚴萬乘若僚友親儔列如掌芥惟節運倫高氣蓋世可謂校乎其幸遊方之外者矣讀者又以先生嘔吸冲和吐故納新蟬蝶龍變業俗登仙神交造化寧爲星辰此又奇怪恍惚不可備論者也大人未守此國親先生之縣邑相先生之高風徘徊路寢見先生之遺像道達城郭親先生之祠宇慨然有懷乃作頌焉

汲黯鄭當時

司馬遷漢

天以汲黯之賢有勢則賓客十倍無勢則否况衆人予下却賢公有言始翟公爲廷尉賓客闐門及廢門外可設雀羅翟公復爲廷尉賓客欲往翟公乃大署其門曰一死一生乃知交情一貴一富乃知交態一貴一賤交情乃見汲黯亦云非夫

張湯

班固漢

馬商稱張湯之先與留侯同祖而司馬遷不言故缺焉漢興以來侯者有數保國持寵未有若富平者也湯雖酷烈及身家各其推賢揚善固宜有後安世優道清而不溢智之陰德亦有耻云

杜周

班固漢

張湯杜周並起文墨小吏致位三公列於酷吏而俱有良子德恭伯過爵位尊顯繼世立朝相與提衡至於建武杜氏爵乃獨絕迹其樞祚元功儒林之後景龍及也自謂唐杜南齊其然

乎及欽浮沉當世好謀而成以建始之初深陳女戒終如其言庶幾乎開睢之見微非天受華傳習之徒所能窺也業因勢而狃阮稱朱博毀師丹愛憎之謀可不畏哉

衛青霍去病

班固漢

蘇建嘗說責人將軍至軍重而天下之賢士大夫無稱焉願將軍觀古名將所招選者勉之哉青謝曰自魏其武安之厚賓客天子嘗切齒彼親待士大夫招賢黜不肖者人主之柄也人臣奉法遵職而已何與招士驍騎亦倣此意爲將如此

衛霍

王世貞明

昔人稱衛青霍去病傳爲太史公叙法之奇者然其論衛將軍曰於天下無稱也去病則曰有不幸不至之訖而已指畫軍事若貌也於其勝而幸者如彼於其敗而不幸者如此是可以識夫吾不幸而材不見知於孝武而卒庸於先如公孫弘兒寬者二將靡耳李何雍容取公相爲也彼蓋以李廣自見也太史公於遊俠刺客貨殖伯夷屈平諸傳皆有所感慨獨於李廣衛霍傳比與之義多吾既深於其指而又惜其以私故掩衛霍推房之妙使後人不得尋也

評

即太史公與李廣衛霍等作傳語皆有輕重乃知太史公以李廣自見以衛霍擬公孫弘諸公是歲太史公史之失於私者教語中圓轉極妙

李廣辭建

班固漢

李將軍恂恂如鄙人口不能出辭及死之日天下知與不知皆為流涕後其中心誠信於士大夫也諺曰桃李不言下自成蹊此言雖小可以喻大然三代之將道家所忌自廣至陵遂亡其宗豈哉孔子稱志士仁人有殺身以成仁無求生以害仁使於四方不辱君命蘇武有之矣

蘇武妻胡婦

祝以幽明

世之所為子卿扼腕者十九年不屈之節是耶非耶乃子卿所待還報漢天子者十九年不屈之心耳即其間所歷憂喜悲愁一切可駭可愕之事舉飄風疾疫視之而區區胡婦有無顏何

人物論

十卷

九

是深辨至為千古不決之案也蓋李陵所稱亂子孟堅輕筆之史侍陵與子卿為執友而良史稱孟堅於子卿九原其何辭也獨不思子卿受詞衛律引佩刀自決單于萬眾旁觀股栗猶曰意氣激耳至於聞關北海上酸風苦霧者十九年渺然以百千萬里外如綫君臣之誼寄之乎危脫之節旄頑獨一胡婦耳心哉此其事之有無誠不足辯獨念他日白頭歸來母死嫁嫁識者不以為子卿痛心而輒以沙漠無據之事輕譏駭者其謂之何愚以為子卿即有之而內之丹衷士志也外之節旄無恙也即有之安知非陽結天驕而陰圖生入玉關以報漢天子耶此其事之有無豈不足辯所恨漢天子所以待天子者甚薄

臣陰啟諫邪之日則李陵一書未必非當年好筆者假筆古于蔭而因以深中當時忌者之意後世信以為陵書而辨信子卿有亂子在蓋自孟堅錄而天下萬世惑矣於乎方子卿飲後北海上謂武父子無功德濫漢爵通侯領五肝腦自效語語盡盡陵為感動泣下霜襟至引分自責陵之忘心結矣誠何難以微子誣子卿此其事之有無豈不足辯而愚所為子卿扼腕者十九年不屈之節惟夫十九年不屈而諫邪之日之所以乘間入

評 惟取子卿十九年大節胡婦有無誠不足辨

蘇武

蘇武妻胡婦

錢穀明

人物論

十卷

十

忠臣抱殉國之志而天或有以相其機君子可以觀盡忠之報而要非所以論忠臣之心也夫忠臣之殉國為朝廷之大體計也為萬世之經常計也而一時之死生得失固視之如鴻毛等之知浮雲初無有超子其生而避乎其死欣乎其利而感乎其害之意曰為之自我者當如是而已矣然而天下之大勢不可以久辱忠臣之大節不可以久掩於是其具之中天弄相之使之生而全利而益而幸不可以親其故者君子曰是人臣盡忠之報也然而人臣之心則付之無心焉耳其幸而成天下之事也吾順天而已矣不幸而於天下之事也吾安之而已矣吾之已許之吾君吾之心已誓之無二則又何心於非却手之福哉

又安得而有苟且僥倖之謀哉知此而也臣狗國之志其可白  
于天下後世矣吾觀鮮于卿鴈足繫書之事未嘗不深異之而  
又未始不深諒之也夫武帝挾長駕遠馭之才爲東征西伐之  
舉顧匈奴之疆大不可以狎服而強制也於是衛青霍去病之  
使日驅馳塞外以圍堵此醜虜而單于之心亦因以震懼稍通  
言使乃致蘇武使節北行適犯大羊之終焉晉于北海大澤之  
間者十有九年於斯時也飲雪噉毳形影相弔孤危之困彼既  
耳之矣牧馬悉嘶胡笳互動夷害之地彼既順之矣倚節起伏  
雅操獨持離衛律李陵環左右以進說彼且拒之嚴守之固矣  
則其捐一生以報國致一死以遂志固其分內之事而觀觀於

人物論

萬死一生之策以申不可必成之計者子卿何心耶然而天下  
之事固有屈之於前而伸之于後人臣之遇固有始乎其危而  
終乎其安者譬之夜尤之珠雖沉于九淵而出之有時未嘗不  
可以昭于乘也太阿之劍雖墮于泥塗而試于既遇未嘗不  
以割犀兕也士君子忠貞之氣壯烈之懷可以燭日月而耀山  
河對天地而泣鬼神者安得終身於憂辱之鄉存後于變夷之  
地生爲異域之人歟爲異域之是而泯泯不可物色也哉則夫  
鴈足繫書而得以生還中國者非其謀之必中而策之必行也  
蓋子卿之天有以默鑒于軍食之天而天之心有以陰祐乎子  
卿忠義之心故其屢誣詭說之說有以奪天驕之聽而售其術

也不然一羽族之微何以嚮萬里孤臣之累以十九年荒遠  
愁之思可必之一物以寄其不絕之聲耶然則昂書之繫不繫  
不足辨而吾之所取者子卿之心也子卿之心知有朝廷之大  
體而已矣知有萬世之綱常而已矣奉命虜庭伏誦不遑思以  
此心而自靖自獻于先王之靈也專對絕域有死無二思以此  
心而求雪乎主憂臣辱之耻也棲遲朔漠百折不回思以此心  
而梳羶張之魄而壯冤案之氣也雁足之書將何爲哉彼以車  
車之使適萬里之虜組綬既零山川改色老母終室生妻去帷  
其千一身之利害得喪曾不加毫髮于心而猶區區念雁足之  
書哉又豈以十九年飲血含哀之節而一旦托烏之無知者以

人物論

乘其去國懷鄉之感哉是子卿抱館無求之心固有歷年數如  
一日若矣是故謂昂書之繫出于他人成之則可起於天意之  
默相則可謂子卿有意以爲之而委曲以求事之必濟則不可  
何也彼其心已耳爲漢死而他非所計也後之爲子卿者吾重  
有取焉王倫二十一年於燕而矢志一日得以辭政主之知洪  
浩十五年於金而抗節不下得以終付託之重是知伏節死家  
之士其精神義氣曠世相感而視彼世之反君有國者吾誠不  
知其何心也噫大夫死則死耳豈爲王孫無爲瓦全安能伏  
首犬戎七傳自活以負此七尺之軀爲衛律李陵之爲哉故愚  
所取者子卿之心而雁足繫書之事不足誇也或曰此常惠計

之以紿匈奴者嗚呼惠之說得行孰非天也

評 壯子卿之心應是書不必問其是大議論

公孫弘 班固 漢

公孫弘卜式倪寬皆以鴻漸之翼困於燕雀遠邇羊豕之間非遇其時焉能致此位乎是時漢興六十餘載海內入安府庫充實而四夷來賓制度多闕上方欲用文武求之如弗及始以蒲輪迎枚生見主父而嘆息羣士慕向異人並出卜式拔于芻牧弘羊擢於賈堅衛青霍去病倖日得出于降虜斯亦彗時啟筮飯牛之朋矣漢之得人於茲為盛儒雅則公孫弘董仲舒倪寬篤行則石建石廣五則及黯卜式推賢則韓安國鄭當時定八物論

今則趙禹張湯文章則司馬遷滑稽則東方朔枚舉應對則嚴助朱買臣屠數則唐都洛下閭協律則李延年連雲則桑弘羊奉使則張騫蘇武將師則衛青霍去病受道則霍光今日碑其餘不可勝紀是以興造功業制度遠及後世莫不承宣承統纂脩供養亦謂論六藝招選茂異而肅望之桑丘賀夏侯勝書玄成嚴彭祖尹更始以儒術進劉向王褒以文章顯將相則張安世趙充國魏相丙吉于定國杜延年治民則黃霸王成龔張霸弘召信臣韓延壽尹翁歸趙廣漢嚴延年張敞之屬皆有功迹見述於後世參之名臣亦其次也

公孫弘 李德裕 唐

古人稱周公吐哺下士而天下歸心唯周公則可何也文王之子武王之弟成王之叔父於天下無嫌矣故唯周公則可稟上聖之寶邪不得入是以好士不為累也漢武為太子立博望苑使通賓客多以異端進者始皆欲招賢人而天下賢人少小人多賢人難進小人易合難進者鴻臚易合者膠固矣何以言之劉渾有牧豎郭陽不用其言而應高田祿伯為其羽翼劉武有鄒陽安國不用其謀而羊勝公孫說為其腹心劉安行詐德好文辭雖愛神仙黃白未害為善終以左伍賊敗以是而知雖骨肉之親非周公盛德皆不可也班固稱四豪者六國之罪人也今不復論矣呂不韋冒戰國之餘風陳穉值漢網之疎網迫八物論

平觀其武安終以權勢相傾自武安之後天子切齒衛霍改節則公孫弘之為害固可知矣公孫弘起客館開東閣以延賢人與參謀謀非也然謂之賢人非必寵附朝宰交亂將相者矣其時武帝躬親萬幾嚴明御下人自守法不敢為非宰相惟有平津敢出一門自詡無傾奪之勢其食客故人不居顯位未足為朝廷慮也然主六人便言胡方肥饒阻河蒙恬威以逐匈奴賊胡之本公孫弘以為不可朱買臣發十難弘不能得其一又奏人不將秩方等吾與王以為不便上以難丞相丞相屈服則知平津之當客不及天子之近臣明矣雖有客館何益於謀哉况近世東大政者常不下三四百人而輕薄通相門與視柳絮所

評 以傾李為首所謀以勢利為先是魏武安之徒共成禍敗劉班殷鐵之客不相往來又後姦智獻奇計有道其邪徑苟合匪人世道險巇無不由此昔漢武謂田蚡曰君除害盡未吾亦欲除更哀帝責鄭崇君門如市何以欲禁切主上皆賓客之害也余謂丞相開閣謝絕賓客則朝廷靜矣

評 宰相不當私招賓客所關甚大

公孫弘 水旱不對所由

黃道可明

萬世以平津侯弘初對策時不對水旱所由即據策而斥之以幽學阿世嗚呼弘六十餘年人初習春秋著名里閭適汶汶希世寵哉春秋遇水旱必書未嘗曰某水應某事某旱應某事也

人物論

十五

然每事徵驗之說何昉邪昉於洪範範有之曰狂恒雨若曰僭恒暘若孰不謂此說洛龜所錫神禹所次也于是天下後世迂儒執之以諱治術士執之以煽俗流變之要穿鑿附和大亂真而恃理子與所謂盡信書不如無書良有味乎其言之哉弘即非純儒料慨于策久矣彼其牧豕東海謂讀不輟氣何壯也上書于時屢繼屢進志何篤也年至耆老堅不應召守何貞也夫奸經術如武皇弘豈不能附會經傳如毛戴諸人好戰伐如武皇弘豈不能親執銳案如衛霍諸人好通達如武皇弘豈不能問朝野如張蘇諸人弘蓋重舍之也漢以雜霸起豐沛文景承平休養因就簡陋武皇雄才大略復出信漢代而紛紜制

作皇欲四三皇而六五帝者此不希觀與吾而為毛戴諸人也止于經學之臣耳衛霍諸人也止于開邊之臣耳蘇張諸人也止于奉使之臣耳當大有為之時遇大有為之君而不能建大有為之策如素所盟者可水旱之不對所由弘蓋隱然宰相語也當時武帝求才之詔何日不下而隨用隨殺武帝蓋知無可為相者仲舒而膠東長孺而淮陽當之知人何哲哉故弘之策居末而帝親擢諸首不五年以丞相封侯帝固喜得弘弘亦喜遇帝也脫使仲舒而對此必投京兆之事而對矣使長孺而對此必直聲責禹湯而對矣弘曰未聞堯有九年之水又曰桀之餘烈是何其婉而切也乎何其諷而直也乎奚以明其然也曰左不曰禹曰桀不曰湯則知湯禹非名水旱之君也是之謂婉而切又曰堯有九年之水曰桀之餘烈則知堯尚遭水而桀惡且及湯也是之謂諷而直帝也才而狡也固深中弘之對夫夫是以通西南夷舉朝不敢言也弘曰罷帝曰罷徒郭解舉朝不敢言也弘曰族帝曰族武皇朝為相者至於捧印綬而涕泣安得有此不動聲色而立此奇勳也哉平津之侯帝固紀弘之功矣而不欲顯名之言或者曰弘誠賢也而祿得無許乎噫以六千餘年之人不五年舉相封侯郎二世艷羨之而弘之牧豕架熊安能遽忘也以許貴弘不近人情矣宋儒好沒人善故自申公以阿世責弘而宋儒遂曰弘曲學也甚矣宋儒之過也

評 大抵為弘釋漸然議論自高詞藻自條暢

司馬相如

班固

春秋推見至隱易本隱之以顯大雅言王公大人而德逮黎庶  
小雅譏小己之得失其流及上所以言雖外殊其合德一也相  
如雖多虛辭濫說然其要歸引之節儉此與詩之諷諫何異獨  
難以為靡麗之賦誠自勸一猶馳騁鄭衛之音曲終而奏雅不  
已戲乎

司馬相如

蘇軾

司馬長卿始以汚行不齒於蜀人既而以賦得幸天子未嘗有  
所建明立絲毫之善以自贖也而創開西南夷邊君之惡以惠

人物論

其其父母之邦乃復矜其軍服節度之美使邦君有矜先驅章  
詩人致恭桑梓萬石君下里門之羨乎卓王孫暴富遷虜也故  
取而喜耳蜀多君子何喜之有

司馬相如

張獻翼

漢世得人之盛莫如武帝漢廷之才其過相如靈均以來一人  
而已故嗟不與此人同時詩其為造化所限雖相如自謂亦云  
包括宇宙才固難哉觀其幾公為亡志在感五帝三何偉也  
其趙有蘭相如實素王慎微聲生使不辱于諸侯可不謂美  
天壯士哉相如名太子既學慕蘭相如為人更名相如他日諫  
獄則誠以意受教辭則引之辭餘雖夷狄異俗遠殊俗欲

人生制道德之筆聖仁義之統寧非慕蘭而然耶至竊嘗于卓

氏廉潔於市中又何微也怒髮衝冠頭血戰王相如所以揚名

發譽者何自敗已自污以慕之耶曰相如仕宦常稱疾間居不

慕官爵然則卓氏之富號與漢武尚書給札雜與市中廢書哉

顧未肯與公卿之事而自苦如此者豈未以玩世肆志故微其

迫濁其迹而不顧也其所謂子虛烏有先生亡是公三人所云

雖人主之前猶假虛辭說以寄排調何有于臨平令卓王孫

哉即說誰陰校乘矣嚴已夫子之徒更夫結紳先生儼然造焉

者皆視之亡是烏有之流耳故可以傲世市中金馬猿鼻總觀

昔烏有無是之說為之若委瑣握麟拘文牽俗當世取悅云爾

人物論

者誠非其所屑矣故曰偶明已翔于寥廓而羅者獨視于藪澤

不可以容和如之甥乎昔東方生與相如同時雄節邁倫高氣

至至卒至割冬于細君太史公遂以滑稽目之又淳于髡所云

合尊促坐男女同席皆此類也第使後之慕相如者阮公者至

居長追想異騎而還使俗中之士羨之如響抑又過矣雖然相

如亦滑稽之雄也特以曠世遠才免與東方淳于同傳太史公

可不謂知相如哉

陳垣

人物論

漢為事有叔而太武願輸助邊安事南越而式願父子俱死天

下在傳臣財而式猶欲就助公家之費凡式之所樂為者皆

人之所難爲而武帝之所欲爲者式輒揣其意而逆爲之故天下因式獲罪者十室而九而式之棄寵者過自以爲有用于天下及武帝當封禪而式獨以不習文章見棄式乎式乎何不先衆人而爲之乎

李廣利

司馬光

武帝欲侯寵姬李氏而使廣利將兵伐宛其意以爲非有功不侯不欲召高帝之約也夫軍旅大軍國之安危民之死生繫焉苟爲不擇賢愚而授之欲僥倖咫尺之功藉以爲名而私其所愛則不若無功而侯之爲愈也然則武帝有見於封國無見於置將謂之能守先帝之約愚曰過矣

人物論

十八

評 無故而興師爲侯一廣利誠不如無功而侯之爲愈也

桑弘羊

張或

班固稱弘羊擢於賈堅方以版築飯牛且謂漢之得人於茲爲盛又與仲舒石建沒黯日彈等二十餘人並論而談殆不然矣夫君人者務於得時故不隔卑鄙將慮賢者處賤不謂賤者之必賢古者乃欲以伊尹呂尚取類於庖人太公生釣求備於魚叟不亦遠哉且上之所欲人必有成之者故曹伯好曰則公孫獵出陳侯好色則儀行父至商辛淫醜則亞來重進周厲貪寔則榮夷公起漢武殘刻四海則桑弘羊擢其所由來者又奚書曰遷於政志必求諸非道抑爲此也季孫用田賦孔子書而過

之以其論周公之制也而况操臂提掌力爲天下聚斂之人乎聚也者君子之所死生而小人之所不及利也者小人之所趨而君子之所不忍爲漢武必欲行先王之道守高祖之法則烏用桑弘羊欲奪萬姓之利閉生人之資則天下市井無藉之人皆能之矣亦何獨弘羊乎善爲盜者藝愈精而罪愈重盜愈利而主愈害弘羊善心計幹盤鐵折秋毫令吏生販不顧王者之體府庫盈而王澤竭一身幸而四海窮於弘羊之計則得矣漢亦何負於弘羊哉卜式繁已自守不及時政知弘羊罪欲害以致兩孟堅躬修漢史垂法來代奈何以錐刀異類當得人其論一言不智其若是乎

李陵

十九

秦少游

立食之獸不疾而易殺水生之虫不疾而易水行小變不失其大常也如此者可以用兵矣何則用兵之法有所謂常有所謂變什則圖之伍則攻之不敵則逃之兵之所謂常也以寡襲衆兵之所謂變也古之善用兵者雖能以寡襲衆而什圖伍攻之道未嘗忽焉所謂行小變而不失其大常也嗚呼李陵之所以敗者其不達於此乎兵法曰小敵之堅大敵之擒也方漢武帝時匈奴承冒頓之後號爲強盛控弦百萬衆與中國抗衡者青之役每出塞至少不下三萬騎其多至十萬騎又有諸將相與應援然後有功陵以步卒五千出居延行三十日逢後稽山與

年十七八萬騎接戰百數十合安得而不敗哉蓋陵嘗將八百  
騎深入匈奴二十餘里過居延北不見虜而還又嘗將輕騎出  
煌燉至延水出貳師未嘗困絕謂以少擊衆可以爲常不知卒  
之不可以數也昔秦始皇問李信曰吾欲取荊將軍度用幾人  
人而足不過用二十萬人又問王翦曰非六十萬人不可始皇  
便信伐荊既而軍敗復欲使翦翦曰大王必不得已用臣非六  
十萬人不可始皇從之遂平荊地夫王翦豈不知以少擊衆爲  
利哉以爲小變不可恃大常不可失也故田單疑趙奢之用衆  
而奢以爲吳干之劍肉試則斷牛馬金試則截盤蛇薄之柱上  
而擊之則折爲三屑之石上而擊之則碎爲百塊呼以王翦之  
人物論

不能善其氣以取敗根本之讀  
李陵今子卿知否  
王應選期  
子卿之使虜也丁年奉使皓首而歸揚眉吐氣抗節王言其經  
國之忠東身之操十九年如一日若陵之在漢則其心臣虜  
倒風靡有大謬而不然者其別子卿也自陳東面欲子卿知其  
心者豈不以已之提兵而往也出征絕域五將失利陵獨斬將  
兼旗追逐北其功足紀耶豈不以匈奴舉國與師陵獨旅空  
身冒白刃棄妻難御其降非出于本心邪豈不以已之降也  
非其心臣虜將欲乘機建會以取秦綏之功以報漢皇耶噫是  
皆陵之所所以隨其好也臣之事君也直死無三國存與存國亡  
與亡直其爲國之忠也生則樹勳以靖國難亡方秦死則殉家  
身芳蘭於不獲者其自爲忠難也子卿之伐匈奴也寄以專



關佐以五將使能除腐敗肅清疆域以還報漢室遺將之意  
其亡也不幸而兵燹天窮救援不至則其面爭死一戰而斃亦  
可也何至草間求活乞命于虜哉此忠臣義士所以扼腕而不  
平也以陵之臣虜視武之不屈其心迹之判甚矣而欲子卿知  
其心者意以陵事親孝臨財廉與士信常思奮不顧身以救國  
家之難其素所蓄積者也方其爭死以赴公家之難一不當  
意而其母臨年被戮妻子并為虜則國家于陵亦為少恩矣  
陵豈有背君親捐妻子以邀利於強虜哉况醢醢肉譜之奉悲  
而夜月之凄其無不飲血而痛恨者也陵獨非人也邪意獨不  
思臣不可以背君背君為不義將不可以降虜降虜為不忠故

人物論

十卷

二二

臣有功而君錄之錄之其分也而不敢矜無功而君殺之殺之  
其命也而不敢怨陵于此也使能宣威沙漠勦功單于而君殺  
其事戮其母亦付之命也乃晦首逃命于虜度則其逆節著矣  
其答子卿之書意若但患漢之不知己而不自內省殊不知與  
其刺心自明劍頭見志焉若效節致命取信于君與其痛母悼  
其亡君怨國焉若心身守死而紆禍于親也其親臣之慷慨激  
烈捐軀殞命者大徑庭矣而欲子卿知其心哉故子卿知其心  
者豈不以陵之在匈奴也尚以公主任以左弦足以附夷困華  
也終陵之身曾未嘗扣關發矢以犯中土且于武之別至泣數  
行寸足以感武之泣則其忠志不忘故主者其心未嘗一日不

在漢也噫陵之見武也導之使降則子卿之泣陵也豈泣別親  
泣漢之降虜而委身于清堅也觀其留別之辭其傷之也深矣  
先儒曰猶有交情兩行淚西風吹上漢臣未所以刺陵之忘君  
而終陵之非漢臣也子卿其知陵之心哉由陵觀之堅君命挫  
君威不可以言忠屈身於夷狄束手為俘虜不可以言勇義戰  
數年則降家聲于後不可以言智罪追于躬移禍于母不可以  
言孝信如樂天之所譏也然則子卿不足知陵而知陵之心  
者司馬子長也其報任尚書曰陵身雖陷敗彼觀其意且欲得  
其當而報主其所推敗功亦足以暴于天下而謂其有國士之  
風復自以為知陵之心矣不知誣上以濟其私媚友以飾其罪  
則李陵生降既潰其家聲而子長腐刑又罹于國恣陵固不忠  
于君而子長其不直于友矣然則子卿之不知陵也所以為忠  
而子長之知陵也所以為佞

人物論

十卷

二二

評 據拾詳明至以子長為佞尚當別論

終軍

柳宗元

彼終軍者謾譎險薄不能以道匡漢主好戰之志視天下之步  
若蟻蟻之移穴歟而不人之死於胡越者赫然千里不能諫  
而又登踴之已則決起奮怒強賊援漢夫以媒女婦以愚卒  
矣是國知不能斷而俱死焉是無量疆大之遇嗟呀呀而走不  
顧後阻惟旋者之從何無已乎也

司馬遷

班固漢

自古書契之作而有史官其載籍傳矣至孔氏纂之上繼唐虞  
下訖秦錄唐虞以前雖有遺文其語不經故言黃帝顓頊之事  
未可明也及孔子因魯史記而作春秋而立丘明論語其本事  
以爲之傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時  
帝王公侯卿大夫祖世所出春秋之後七國並爭秦併諸侯有  
戰國策漢興代秦定天下有楚漢春秋司馬遷據左氏國語采  
世本戰國策述楚漢春秋接其後事託於大漢其言秦漢詳矣  
至於米經傳分散數家之事甚多疎畧或有牴牾亦其疎獵  
者庸博貫穿經傳馳騁古今上下數十載間斯以勤矣又其是  
人物論

非頌終於聖人論大道則先黃老而後六經序遊俠則述處士  
而進姦雄述貨殖則崇執利而蓋貧賤此其所設也然自劉向  
揚雄傳極群書皆得有良史之才服其善序事理辯而不華直  
而不俚其文直其事核不虛妄不隱惡故謂之實錄嗚呼以遷  
之博物洽聞而不能以智自全既陷極刑幽而餐情書亦信矣  
述其所以自傷悼小雅巷伯之倫大雅既明且哲以保其  
身難矣哉

司馬遷

蔡元儒明

司馬遷之救李陵非失然一言之失遂罹橫禍情亦可哀遷亦  
甚以此自愧故其言曰每念斯恥汗未嘗不發背沾不也然而

隱忍受辱不肯引決者非畏死也英雄之士有所懷抱忍隱先  
人之念不力改改焉名不垂於後世也觀史記一書網羅天下  
摭拾舊聞貫穿經傳馳騁古今或一家言劉向揚雄傳極詳書  
皆稱其有良史之才雖其多疎畧時有訛謬或篇章倒錯或遠  
近乖張蓋由遺逸非罪有所未暇而總其大較直命世之宏才  
信矣予遍觀其文卓犖奇偉雄深雅健出入變化茫無畔岸如  
虎豹之不可羈如蛟龍之不可測讀之令人開心明目神思爽  
朗後有作者莫之先矣而要論文直事核無虛誕之辭此其爲  
不可及也獨其陰險不學疎畧輕信實難免蘇子由之譏米瞻  
翁傑以爲傲而呂伯恭亦不喜其說姑舉一二言之如作亂戾

人物論

十卷

三六

族乃闢止字子我者也而史記遂以爲華我子言之學已聞性  
與天道脫年月天階之喻其進益深而史記述其遊說諸侯  
之功若公孫衍張儀之爲者又列於貨殖之傳與白圭猗頓等  
同科其叙伯夷之無怨通篇皆是怨辭叙孔子世家不得其要  
領謂孔子適齊爲高昭子家臣欲以通平景公是何語也孟軻  
不與孔子同列而廁之淳于髡慎到騶奭列傳之間其見去韓  
愈遠甚他如刺客盜賊之類游俠奸人之雄皆稱之不容口項  
羽之暴虐舉於帝紀陳涉之殺秦王之世家鄧子產有輔相之  
才舉之復更皆無識者則子由之譏亦未爲過班固子固子遠不  
逮而妄非之因循之功易於剗始可輕言其同謂其先黃老而

後六經重勢利而蓋官賤以今觀之皆似未然其先黃老者以當時漢重黃老不知尊孔子之道如其意焉而先之啓問者所由示鑒戒也不然以遷之學識縱云淺陋直不知黃老之不如六經又何以孔子在世家而老子與申韓同傳耶其作僞傳重勢利者非不知勢利之不當重積憤而自傷也觀其與任少卿書曰家貧貨賂不足以自贖交遊莫救左右親近不為一言而寄書罵其志可知矣許氏曰作書以昭公論於天下後世却棄之以已意則不灑然矣此遷末到灑然處斯說最得子長之心異於矮人觀場者世儒又議其本紀叙五帝而闕三皇先非也孔子刪書斷自唐虞至於五帝三皇皆不及焉以其世遠而

八物論

慎所不知也遷遂出孔子之後而乃上述五帝之事雜採諸書已不足信而遷亦自謂百家言帝其又不雅馴猶難言之况三皇乎其後學之不可妄議也

評 史記短長此足盡其大槩

蒯通伍被江充息天躬

班固漢

書放四罪詩歌青蠅春秋以來禍敗多矣昔子墨謀桓而魯隱克棄書攝卻而晉厲弑堅牛奔仲叔孫辛邱伯毀季昭公逐費忌納文楚建走宰誅諸君大差喪李園進妹春申燒上官訴屈懷王執趙高敗斯二世繼伊及坎開宋齊必江充造急太子殺息天作奸東平死皆自小獲大驢踈隔親可不懼哉可不懼哉

田千秋

楊慎明

漢武帝征和二年大鴻臚田千秋曰方士言神仙者甚衆而無顯功請皆罷遣之上曰大鴻臚言是也遂謂天下豈有神仙盡毋妄耳之說當千秋啓之也嗚呼千秋能申矣太子之冤而罷方士之妄亦賢矣世猶以一言取相少之何其不想耶

張騫

神聖侯

張邦奇明

博望侯張騫既失侯為上言西域諸國所有欲以飲動上心得使焉以為功而復厥侯也太史公見而哭之其辭曰嗟來悽望平君胡為富貴足餽而捐其軀越衆人倫而遠夷是國匈奴險狠同兇羆羆狴昆明心性殊西夷賊在西北聞君欲出之亦

八物論

已愚西方昧谷日頭匿陰霍昏里視莫曉崎嶇三池與盤石熱身頭痛行不得迫塞懸度天設阨下臨溪谷峻若壁沉而一跌骨細碎君胡以身蹈不測西域之人誕幻醜鄙狂笑歌舞甚而兄與弟怒而射與虎西域之獸大狗封牛喧喧年年後視挑板視人若仇是其地非中國之所通也不幸而至焉不可以為恒世昔也君嘗一試顛蹄報危更十三載而奔軍以回百人去一人來君胡不自恤而復求使為下式輸粟居九卿相如獻賦身寵禁彼以輕易重且不可而君獨以重易輕惡在其為明耶今天中國之民破產飢居鬻妻鬻子饑寒相望危賊竄起沃壤不賦大獄不理臺而敵之以事遠夷不亦悲乎彼其賊焉辜劍

萬屋幸太師人銅錫王石累不可衣饑不可食而必求之誠損何益剖身藏珠人謀為愚彼之所殘僅乃一軀而况髮身與家國之需以竟侯封厭愚何如嗟來博望乎君既苦其身又失其所以為臣亦獨何樂哉市為是紛紛於是博望侯此類頗頗若取若迷舉手謝過愧而怍怍然惑溺之深終不能改其所為也自是之後天子益向西域好利之臣爭事之蓋始於塞之塞至而其途不可塞矣其故

評 博望私不顧身公不顧國求使西域以博復侯罪誠大矣若聞此詰寧能不悟耶此詰似為附劉瓛而發

戾太子

班固注

八物論 上卷 二九  
巫蠱之禍豈不哀哉此不惟一江兄之辜亦有天時非人力所致焉建元六年蚩尤之旗見其長竟天後遂命將出征畧取河南建元朔方其春戾太子生自是之後師行三十年兵所誅屠夷滅死者不可勝數及巫蠱事起京師流血僵尸數萬太子父子皆敗故太子生長于兵與之終始何獨一孽臣哉泰始皇即位三十九年丙午六國外攘四夷狄人如亂麻其骨長城之下頭顱相屬於道不一日而無兵由是山東之難與四方清而連秦秦時吏外畔賊臣內發亂作蕭牆禍成二世故曰兵猶火也施敵必自焚矣是以若頡作書止戈為武聖人以武懲暴整亂止意安戈非以為飾而與之也易曰天戈所助進順也天

之強助者信也君子信信而順自天祐之吉無不利也故田千秋指明蠱情重太子之冤千秋才智未必能過人也以其銷惡遏亂原因氣激極道迎善氣傳得天人之祐助云

黃鑄明

五子之道不可開天下以易疑之形而示之以其可動之問也形開則天下以疑形疑我問示則天下以有問入說其卒也又情易嚮而猶少易位矣是故善後者必杜形以遠慮固本者必塞間以除奸夫然後可以無禍貳之禍無匹嫡之謀大本定而天下安也大抵人君之舉動不可以苟伺嚮而動惶王之常態也故曰君無見其意君見其意臣將自未異君無見其欲君見其欲臣將自離豕言微之當謹也而况乎國君之威其所係尤重者而可以顯示之形而陰露之問乎我以疑形人欲禁天下之不自疑而動焉不可得也我以問示人欲禁天下之不自其間而入焉亦不可得也昔者有當璧之命至拜歷紐楚其王以易疑之形示棄疾而以其可動之問示群公子也故蔡朝云善其疑諸人因其形抵其間而入之棄疾君矣噫姬在魏太子不得朝夕而視君膳畢落得戚衣偏佩缺晉獻公以易疑之形示義齊而以其可動之問示申莊也故二五耦諸人因其形抵其間而申莊也而申生繼死新城夫棄疾敗教立棄疾非有顯命晉獻之欲立棄疾亦未有益謀也而消道者已能見影知形察微知

八物論

上卷

廿

著則聞之所示也故楚國之立恒在少者人每于棄疾而屬  
月而申生之不克終孤突先友已預規其後矣嗚呼人君之舉  
動其可輕以意嚮示人哉漢武帝中年建儲衛太子據之名策  
告宗廟掃示士民已非一日劉夫人弗陵少子也胡為遽以  
堯母命門哉夫堯嘗帝天下矣劉氏可以為堯母則弗陵亦可以  
為堯噫太子尚在弗陵事也且夫並后匹嫡亂之本也武  
帝獨不聞此義乎胡不引晉恭前事以觀之也而遽輕以其形  
且啓而以間示人乎夫當是時衛太子未有失德也巫蠱之  
未興而弄兵之過未顯也斯門一開而天下有以得武帝之形  
而窺見太子之間諶言高張謗譏朋興銀鐵者衆而文致之罪

八物論

咸武帝雖欲不刈恩斷愛不可得矣人亦有言物先腐而後  
生之人先疑而後間入之言積漸也故武帝之門堯母是用江  
充之本也其用江充是易太子之兆也此其輩不待智者而後  
知之而帝獨不悟耶嗚呼難言哉卒之重靈閣之泣築望恩之  
臺納千秋之說然其悔亦已後於太子何及哉故嘗謂武帝之  
間在門共王之間在壁獻公之間在佩使晉獻不佩玦則申生  
未必危歟于非罪使楚其不斬璧則棄疾未必能光有楚國使  
武帝不名門則戾太子之亡不亡未可知也嗚呼人君之於儲  
貳輕其形而陰害其間則其終必敎故苟可以賢則舍伯也  
而並武王不為戾戾苟可以功則舍宋王成器而立隆盛不

為其常要於其當不可使易焉耳不然則東海立而明帝易其  
位建成立而太宗襲其後視置天下之大器如奕棋然非屬家  
之福也

霍光金馬車

莊園

霍光以結髮內侍起於增蘭之間確然東志詎形於主受撥權  
之託在漢室之寄當廟堂權幼君推戴王什上言因權制敵以  
成其忠當廢置之際昭大節而不可奪遂匡國家安社稷擁  
立霍光為師保維周公阿衡何以加此然光不學無術開於大  
理陰裏和謀立女為后淫溺盈溢之欲以增顯獲之禍死終三  
年宗族誅夷哀哉昔霍叔封於魯晉即河東光其苗裔乎金  
馬車

霍光

霍光

霍光之輔漢室可謂忠矣試卒不能庇其宗何也夫成福乃人  
君之器也人臣執之久而不歸辭不及失以奉昭之明十四而  
知上當棄之許圖可以親政矣光孝宣十九即位聰明果毅知  
民疾苦而光久專大柄不知避位多五五結密光奉朝廷使人主  
當積於生民積怨待許初蓋則且行時而發事得免其身幸  
矣况乎孫以驕移遷之或雖然猶後者善於厥後賞賜富其

子孫傳之今大將軍朝請亦足以彰威德矣乃後任之以政教  
之以兵及軍諸事更加裁奪遂至死體以生邪謀且使霍氏  
之自禍哉亦孝宣寵遇以成之也晉國叔作亂於趙襄王威其  
族而殺之孝宣以爲子文無後何以勸善天以顯霍雲山之  
罪雖重其愛而尤之金勒不可不記使使家親親親者亦少  
恩哉

霍光

陳紀已

有以才而無其節者焉是也若其然而無其才者苟思其  
也文二寸方而二寸方則其少者是二寸寸而小者霍光之  
也光武帝帝之托人者霍光皆得全而無之亦征伐  
人主請

之後公私兩弊而十數年間內雖外服光之功有三焉然以私  
愛冒大義隣於奪矣其幸宣帝知而不事使之爭則未可知也  
賜喪而宣立既不能去又不歸政公之失亦三焉史氏謂不學  
無術闇于大理或以謂人倫逆順雖不學而知之曰礪光胡而  
著忠孝何待於學嗚呼學則明否則教理之常也不學而學者  
資也資可常乎夫義有由之者有畏之者由之者道也畏之者  
學也學而後知畏也畏聖人之言也光之不勝私以其不知畏  
也光善人也使其學而知畏其肯出此乎宣特如此其肯以碑  
爲事乎則除患於未然光之三失其皆出于此乎或者又謂碑  
而不才然保人之幼全人之國天子危而復安此皆才之六者

至其結昏人主與上官以宰相子守關與武庫親同列而霍氏  
有急而求符璽又皆有以過人特其才有能否爾雖中人而  
下亦不能具也或謂前碑不肯納女后宮而光以爲后日碑殺  
弄兒而光降妻爲不軌光之守節誠有不如至其功亦非日碑  
所及也始光推日碑而日碑謂匈奴輕漢此其知有過人者惜  
乎不知學也

霍光

黃一寒

霍光不學無術三尺孺子亦智問其說而忽之焉謂漢自武帝  
五十餘年騷動疲極之餘海內蕭條無所措手足光以弘毅  
開濟之資托六尺之軀身四海之寄託三十年百姓充實四夷  
八物論

霍光復廢昏立明崇金匱無缺之天下以異之是也中興漢室其  
重帝實霍光也彼其出入禁闥三十餘年小心與謹未嘗有過  
每出入下殿門進止不失尺寸屹然天人也故成就之大若此  
雖曰未學吾必謂之學矣且後世泛泛文墨議論若私意小智  
以爲術者能與於此哉故嘗謂三代以後身佩紫衣若博陸侯  
若諸葛武侯若郭汾陽人品雖各不同皆百世不可及若霍氏  
所少獨盛滿之戒耳不然以功論之雖伊周何以尚諸  
霍光  
趙弼  
光事武帝輔孝昭二十餘年小心謹慎未嘗有過特由也厚有  
餘而智慮不足當時會譏群臣立霍是勝於知人也然用其

一言即數其罪而服之因兩言之言即即奉實而立之可見其  
忠厚之心矣惜乎不學無術昧於進退之理向使皇帝即位之  
初即稱首歸政還尊博陸令子弟親枝皆不得干預國政豈不  
保全身名於永久乎乃貪權固位縱妻邪謀卒終三載家族夷  
滅亦可傷也

人物論十卷終

古今人物論第十一卷

蕭中 鄭賢 元直 韓

昭帝

班固

昔成周以孺子繼統而有管蔡四國逐之之變孝昭幼年即位亦有幾望上官逆亂之謀成王不疑周公孝昭委任霍光各因其時以成名大矣哉承孝武奢侈餘敵師旅之後府內虛耗戶口減半光知時務之要輕徭薄賦與民休息至始元元鳳之間匈奴和親百姓充實舉賢良文學問民所疾苦議益鐵而罷權監尊號曰昭不亦且乎

昭帝

李德裕唐

人物論

十一卷

李德裕唐

人君之德莫大於至明明以照奸則下邪不萌矣霍光之失乃霍光也年十四而知燕王之詐復有諸霍光者上輒怒曰敢有諸毀者坐之周成王有慚德矣高祖文景俱不知也成王聞管蔡流言召公不悅遂使周公狼跋而奔東歸錫之詩作矣漢高聞陳平去觀背楚勢捨腹心臣漢文感李布使酒難近罷歸肢肱即疑賈生擅權紛亂復陳賢士皇帝信益誅錯丘餘遂戮三公所謂執狐疑之心來諛賊之口使昭帝得伊呂之佐則成康不足侔矣惜哉霍光不學無術未稱其德然輕徭薄賦與民休息匈奴和親百姓充實議益鐵而罷權監亦信任忠臣之效也綽翁冠而祖功德未盛良可痛也

傳介子

司馬光宋

王者之於夷狄叛則討之服則舍之樓蘭王既服其罪又從而誅之使有叛者不可得而保矣必以為有罪而討之則宜陳師鞠旅明致其罪今乃遣使者誘以金幣而殺之後有兼使諸國者復可信乎且以大漢之強而為盜賊之謀於蠻貊不亦可羞哉論者或美介子以為奇功過矣

介子

張繼唐明

虎豹屈於叢林而陷阱以誘之者必遭及噬之凶蛟龍穴于海藏而釣餌以貨之者必中逆齡之禍夷狄界在邊鄙其成虎豹也其勢蛟龍也乃中國誘之陷阱貨之釣餌而繼之戈戟以制其命嗚呼中華之禍從此烈矣傳介子手無縛雞之力矯不如忌勇不如要難便不如飲飛承皇華之便給樓蘭之主而屠之不啻机上肉不費半糧不煩尺兵而百年遮殺漢使之耻一旦霍制之殆盡嗣是生事喜功之徒鉤章詭句之輩咄咄稱之以為奇彼不見樓蘭之廷有怒髮上指斬馬南牧以為雪忿計而中華無夷患者是以同喝嚕嚕同舌華之命之曰奇功而不知媒四夷跳梁之心於中國無涯之禍皆坐此故也愚請以春秋之義責之隱之二年經曰公會戎於潛有詭計之也懼其長楸之漸也又曰公及夷盟于唐君謹之也懼其交華夷之辨也而介子其末之聞乎樓蘭不殺漢使漢使不斬樓蘭漢與樓蘭兩



無曲直也。對漢使而殺之。曲在樓蘭矣。漢欲遣將以誅之。則不必遣使以問之。漢既遣使以問之。則不當復遣將以誅之。此其理易曉也。今漢既遣使以問之。其罪樓蘭又猶首以服其辜。則樓蘭之曲以謝罪而直矣。是雖整坐之陣列。正正之旗。以叱指乎樓蘭四夷。聞之。且不我直也。則曰。葉殺之乎。且中國之服夷狄與夷狄之爲中國服者。區區有信義在耳。以厚路而啖之。出以血頸而尸之。入是何義何信也。繼自今。若樓蘭而內附者。肯信義我乎。豈惟樓蘭。往海水天東。觀北女聞中華有此不避之舉。肯信義我乎。猶夫也。樓蘭特漢一大縣耳。漢天子特視以爲夷狄耳。當其時。武皇帝東征西伐之威。尚燄衛將軍霍驛駢

人物論

十一

三

之輜畧。猶然爲邊陲重。以故樓蘭之主。飲恨於九原。樓蘭之子弟。吞聲而不敢用耳。脫也。時不昭而家平夷。不樓蘭而匈奴安知不揮戈犯關。度我人民。震駭我君父。以雪彼之忿。哉。兄若茲。是介子之斬樓蘭。祇爲中華立奇禍。熾也。而何功之奇。且使臣以單車之命。出塞萬里。而夷虜君臣動色相禮貌者。亦謂其有信義在也。介子之解升。振而出塞塞也。以勸賜外國爲名。而卒也。懸樓蘭之首於漢闕。信義在何。許手使四夷。聞而怒。怒而以欲報介子者。報之手。他使安知不曲之靈。害困之牧。抵流遷之冷山。以殘其意。哉。兄若茲。是介子之斬樓蘭。祇爲中國使臣樹奇禍。也。而何功之奇。奇初之論。最稱情乎。哉。雖然。介子經

是書矣。幼冲踐祚。漢昭亦無庸責矣。當時之東鉤當軸者。霍子孟也。稱天子刑人。爵人之柄。若霍子孟也。有如今介子。此舉不阻抑之。而且爲之白于上。遽擇關校首。而又使之義陽。是介子之功。子孟奇之也。而吾何以獨罪夫介子。

評 意類司馬而文加絢采末歸霍霍子孟意亦遠

嚴延平

丘 露明

嗚呼延平。此秦燬燬然如秋霜烈日。作史者謂其秦雖殺朝廷。蕭然敬憚之。嗚呼。豈特一時朝廷敬憚之哉。千載之下。讀之者。猶覺其有生氣。呂祖謙曰。大哉延平之奏。自夷齊之後。一人而已。

人物論

十一

四

宣帝

班 固 漢

孝宣之治。信賞必罰。綜覈名實。政事文學法理之士。咸精其能。至于技巧工匠器械。自元成間。鮮能及之。亦足以知吏稱其職。民安其業也。遭值匈奴非亂。推亡固存。信威北夷。卑于恭養。稽首稱藩。功光祖宗。業垂後嗣。可謂中興。仲德。殷宗。周宣矣。

宣帝

張 栻

宣帝。言漢家難伯固其所趨。若此。然自漢家論之。蓋亦不易之論也。自高祖取天下。固以天下爲己利。而非若湯武弔民伐罪之心。據其即位之後。及者數起。而宣之奉利之所在。固其所趨也。蓋其位國規模。大極皆因秦舊。而無復三代封建。井田公

天下之心也其合於王道者如約法三章爲義帝發喪要亦未免有假之之意其誠不孚也則其難伯固有自來夫王道如精金美玉豈容雜也雜之則是亦伯而已矣惟文帝天質爲近之然其蓄意操術亦難於耆老刑名考其設施動皆有術但其資美而術高耳深歎自可見至於宣帝則又伯之下者桓文之罪人也西京之亡自宣帝始蓋文章養民之意至是而盡消靡矣且宣帝豈真知所謂德教者哉而以爲不可用也如元帝之好儒生蓋竊其近似之名委靡柔懦敗壞天下者其何德教之云夫惟王者之政其心本乎天理建立人紀施於萬事仁立義行而無偏弊不舉之虞此古人之所以制治保邦而可垂裕乎無

人物論

五卷

五

疆者後世未嘗其知王道顧曰儒生之說迂濶而難行蓋亦未之思矣

張安世

泰觀宋

張安世匿名迹遠權勢自前史皆以爲賢以愚觀之安世亦具臣耳賢則未也何則有大臣者有具臣者有愚臣者天下之士於道可退則請於君而退於道可進則請於君而進進退在道而不在此道而不從退而不聽有去而已此之謂以道事君不則止大臣者也進賢而不能退不肖而不能必但取充位而已此具臣者也同乎已雖不肖必與異乎已雖賢必據事爲利而已此愚臣也安世身爲漢之大臣與聞政事者當天下進

賢退不肖之節而竊爲匿名迹遠權勢之事進之不從退之不聽也能致爲臣而歸愚知安世之不能也蓋安世與霍光同功一體之人其女孫敬又霍氏之外屬婦也光薨而子禹謀反敬當相生帝雖赦之而安世心不自安顧上微情陸之類乃奪權勢在已是以深恩熟計欲以自媚於上故每定大政已必數移疾出聞詔令乃驚使騎之丞相府問焉讀其長史曰明主在上責不肖較然臣下自脩而已何知士薦之嗚呼其視愚臣則有間矣豈大臣之所以事君者乎哉故曰安世則具臣矣賢則未也昔伊尹之相湯曰阿衡周公之相周曰大宰衡者所以權萬物之輕重而歸於平宰者所以制百味之多寡而適於和惟

人物論

五卷

六

其和平而已矣故爲重爲多者無所於德爲輕爲少者無所於怨衡宰之工宰賢無心也伊尹周公所以事其君者如此曹若安世遠權勢者乎雖號不同而其於有心則一也昔叔向被囚和奚免之叔向不告免焉而朝犯濤被繫繫謂理之滂往候之而不謝管仲奪伯氏駢邑三百沒齒無怨言諸君亮廢康卒李平及亮卒立涕泣平致死嗚呼國之大臣其好賢也如和奚之於叔向霍謂之於范滂其疾惡也如管仲之於伯氏諸君亮之於廖立李平名迹之或居或見權勢之或近或遠皆可以兩忘矣山濤爲吏部被舉進善糾無知儆身致之後太子出其妻於朝然彼知辟賢者善所進而王通致爲愚而不以七年之也嗚呼

知通之不與應則知愚之不與宋世矣

評 以安世爲且臣宋世過貶

路溫舒

丁未明

溫舒自少牧羊取澤中蒲翦以爲牋編用寫書因受春秋通大義而爲名孝廉知法律多訟平反而爲名獄吏其尚德懷刑一書班氏贊其辭劇而首置立有也此書既聽於君而身名並顯厥子及孫皆至牧守大官故曰仁者有後信哉

評 以尚德懷刑爲仁信然

麒麟閣惟霍光不名

陳孝廉明

禮有不出于人之誠心而過爲是象顯人臣之舉者此其意

人物

七

必有所以爲也夫人王之功臣優崇尊顯而不以臣履待之者正以相其時昔之功也然而思其功則必厚其報愛之于其身則必酬之于其後今也保全之者不取于疑忌未露之暇而猥崇之典乃驟用于裁抑太過之後君子固已知其意之所在矣麒麟閣之畫圖形者凡十有一人而獨于霍光不名焉人固知霍帝之假寵于霍氏也而不知帝之意不在于光而在于單于之朝也蓋光之權昭立重功在視視凡其所以爲漢興主漢之所以待霍氏者不惟天下知之何啻固已知之幾矣使其來朝之始首崇是以爲問則帝之心寧不有愧乎是以列之于諸臣之末而待之以不名之禮使其一見之頃必知謙之所以待霍

氏者非群臣之所敢言而夫前日之事非真漢之友恩也猶無可以什夷狄之疑乎麒麟閣惟霍光不名謂謝其意矣委居英名臣于太極君前臣名禮之大經古之人臣雖有大勳勞于天下其君蓋未始不名之如曰宋禹曰嗚呼說曰父義如此皆功崇德厚而見名于其君者也獨成王之于周公舍之于伊尹而特以叔父阿衡目之外是未多見也今而霍帝之不名霍氏豈非以伊尹之禮待之耶然而人君之于臣不名之禮可以爲一時非常之恩至于霍氏竹帛勒之案牘所以昭元勳而垂后裔者正不當以名之爲嫌也成王雖專用周公而書之于史者未嘗不曰周公也夫雖重伊尹而記之於書者未嘗不曰伊

人物

十

吾也霍光之爲臣也其所以爲漢興主漢之所以待霍氏者不惟天下知之何啻固已知之幾矣使其來朝之始首崇是以爲問則帝之心寧不有愧乎是以列之于諸臣之末而待之以不名之禮使其一見之頃必知謙之所以待霍氏者非群臣之所敢言而夫前日之事非真漢之友恩也猶無可以什夷狄之疑乎麒麟閣惟霍光不名謂謝其意矣委居英名臣于太極君前臣名禮之大經古之人臣雖有大勳勞于天下其君蓋未始不名之如曰宋禹曰嗚呼說曰父義如此皆功崇德厚而見名于其君者也獨成王之于周公舍之于伊尹而特以叔父阿衡目之外是未多見也今而霍帝之不名霍氏豈非以伊尹之禮待之耶然而人君之于臣不名之禮可以爲一時非常之恩至于霍氏竹帛勒之案牘所以昭元勳而垂后裔者正不當以名之爲嫌也成王雖專用周公而書之于史者未嘗不曰周公也夫雖重伊尹而記之於書者未嘗不曰伊

矣則帝之所以待尤者何其薄也夫愛其人則必有以全其可  
尊顯其身則必有以安其志子孫豈有忘于其宗廟其祀而  
不忍于書其名哉帝之本心斷不然矣蓋是時呼韓邪單于方  
入朝貢彼雖外夷豈不知中國有惟隆優乎亦族之盛矣心回  
疑帝以爲忍乎安能推愛以數山常之罪而中國明白正大之  
意豈未必能赤白於夷狄也夫中國本以信義服夷狄也今使  
奉珍花幣之始而直問中國有子孫之志否其不取輕于夷  
然乎於是高其尊號而進其功臣十有一人而是聖王之  
正賞且以不名書之侯位之通而進見而曰焉視其爵則皆  
也氏則皆女也名則皆曰氏也而聖王之獨以氏稱而諱其名則將  
八物論

曰霍光有非常之功而漢天子有非常之報齒其形且不敵名  
况親待其身乎謀其子孫而尊崇其身漢之法顧不甚公乎有  
見乎此則彼不待于言此不待于聲而其所謂疑者固已冰消風  
釋矣然則帝之所以不名尤者非爲光諱也乃爲已諱也非諱  
其名也諱霍氏之諱也使帝而果以光爲重則單于來朝之始  
獨不能參德音下明詔以測洗霍氏之毒乎麟閣既廢之後又  
不能捐一爵命一官以嗣續霍氏之祀乎實惠不見于平時而  
禮驟加于一日帝之心吾知其非誠矣抑嘗及獲麟閣而畫之  
車而觀之蓋無一而不爲夷狄設也始之以霍光帝之私也所  
以釋單于之疑也終之以繫武帝之公也所以服單于之心也

於此節十九年不屈於匈奴一日歸自朔庭獲來異類將請  
鴻庭以何祇慶之今也官不過典屬國而位列于十八之下則  
所謂十人者其尤明後世當何如耶折外侮于方明其大漢  
之威聲帝于是乎得之矣后世論麟閣之畫第惟曰爲褒功報  
德計而不知帝之微意固如是其深也吾因因霍氏之事復表  
而出之

評 霍光無後皇帝以恩其不名霍光與蘇武齒形最後皆  
爲夷狄微意當時之見或出於此

淮陰博陸二侯引

王世貞明

漢有太功臣二曰趙王信太司馬太將軍博陸宣成侯光天福  
八物論

秦漢魏取趙定秦席卷天下之下九廢侯立明於茲取時世安  
漢祚之明自劉氏山推之威非信莫爲焉武王土服之勢光昌  
自然而信忠誠是禍明擊秦韓既破五刑復夷王主豪傑及身  
君于不免徒使鍾室之草屋千古而長丹鳳車之輕飛南山而  
不返嗚呼惜哉

評 高宣二帝能無遺憾四六韻譜

遷遂

李 京明

名南國非古今所稱聖牧若耶暴廢遠野聽斷離散沒身而民  
從剪所愛國僑鄭之良也田疇之恒華焉謀施下里彼其總理  
八新述室主德焉嘗不以農事爲先哉大民唯不農史又不教

民庶民安得不盜欲謀民止盜非驅之于農而峻法刻誅其誼  
與我水方壤隄石障其流而衝愈甚焉方駿而驚執彈以招  
之而駭愈急故欲已衝而止駭莫若塞源而真巢欲裕民而止  
盜莫若勸農而足食渤海無孽遂崔蒲之誅行復見于孝宣之  
世矣無見奇標異之治有德澤惠流之化遂宜食牧哉

評 驅民爲農宜糾盜安民之首務也

魏相內吉

班固漢

古之制名必繇象類遂取諸物近取諸身故經謂君爲元首臣  
爲股肱其一體相待而成也是故君臣相配古今常道自然之  
勢也近觀漢相高祖開基蕭何爲冠孝宣中興內魏有聲是時  
人物請

戰陽有序衆職脩理公卿多稱其位海內興於山議見其行事  
豈虛乎哉

魏相

王世貞明

終漢世而稱宇成之宰則無如內魏其秦職見功古君不及相  
者而其人則猶之乎董猶也當博陸侯之下相繫誰其心以相  
逐故車丞相武庫令爲不長者而寔用賊殺不辜事法之非以  
私也本始之代天子拱乎而惟大將軍之爲而相以刺史高第  
入爲大司農又以大司農高第拜御史大夫誰爲用之博陸侯  
用之也侯以地飾養歿而相以夏因昌成君許廣漢極言世卿  
之禍譏切霍氏遂得入給事中去副封而攻顯君之邪謀如發

矣相蓋竊帝之有疑憚於霍而借以脩其郅也夫以博陸侯之  
忠與安社稷之勳猶將十世有之而不能保一豎斂之血衛安  
在其爲漢德乎哉博陸侯之族誰爲族之相族之也趙廣漢材  
臣也其窺見微指而剪抑霍氏與相同之乎伎者也夫以一九  
卿之末披脅丞相私事欲以自救而誅之固當然不有誦川京  
飛之續可火贖乎哉京飛尹奉丞相丞相不以爲望而救之帝  
必爲感動京飛尹免而丞相德益宏矣唐漢之誅誰爲誅之相  
誅之也宣帝之治漢選用賢能吏數名實國富兵強威加於四  
夷固相之材有以稱之然而陰股漢之元氣開倖戚之路以孽  
哀平之亂者相亦不能無一二也若夫寬博長者以不德收德  
人勿命

則吉恢乎有餘地矣

評 相之恢不如吉之厚優秀自見文世奇古

丙魏同心輔政

沈懋孝明

古之大臣有不同其相才而同其相業有何也以其均有公天  
下之心而不以其才相勝也唯其均有公天下之心也故各盡  
其心之所安以共持天下之大體精明果敢者不自以爲才而  
渾厚惇大者不自以爲不足彼豈有以才相勝之心哉無相勝  
是以有可否而無異同故能共成世務而興太平茂烈休聲垂  
之簡聞天下萬世又誰得而優劣之昔者讀班史見漢宣帝魏  
相爲丞相丙吉爲御史大夫此二人者同心以輔政赫赫稱中

窮焉嗟乎蕭曹而下內親有聲尚非有公天下之心而徒以智  
數行之安能輔中興之主聲施後世哉蓋觀宣帝勵精政理  
綜核名實其志已如霆驅雷厲掃六合而一新之矣親相佐菲  
薄除霍氏收攬君權特稱意旨超出群僚之右而毅然條天  
下事才識意氣迥違有時非所謂特達不群者乎內吉爲人乃  
獨退然不伐而已耳穆然淳厚而已耳此其才名之相遠當不  
啻什伯之相懸矣跡其事許其入而曰同心輔政若不可得而  
軒輊者此其故何也吾嘗論之矣夫梗楠桐柏材不同也而負  
荷則同鹽梅參桂味不同也而調羹則同玄黃丹素色不同也  
而經綏則同然則相天下者張弛異用剛柔異宜而同歸于大

八  
物論

十五

十三

細之不可易其亦若是而已夫此二君子者其作用不必同也  
而有吉焉後見宣帝不世出之英主也吾其有中興振刷之才  
又慮其才之過而或至于紛更高帝之約束此其計謀家議蓋  
本始不驢然合也故取漢興以來典章法度更言恭謀父第奏  
行又日取四方水旱盜賊刑獄之事奏進帝前以堅其重筆法  
守之思而默止其紛更變動之意當其時天下之人但見夫君  
權日振賞罰日明名實日審吏治日進民生日安而宣帝之長  
材遠畧視漢家制度如規矩繩墨之不可易則是內親同心之  
誠意百執事不能知而獨史臣知之者也是故毅然條天下之  
事者無智名無勇功曰吾以振舉高帝之約束也而不嫌其爲

廷臣以謙厚自居者不忌能不伎美曰吾以共存天下之大  
體也而不嫌其爲懦相之所行者固吉之意而吉之所持者亦  
相之心有爲無爲不同跡有言無言不同用而輔治之本未先  
後未始不同如材之同于負荷也如味之同于調羹也如色之  
同于經緯也此豈有彼我異同之心哉故曰二君子者均之有  
公天下之心而不以其才相勝者也雖然丙吉尤不可及也吉  
保輔帝躬起民間而登九五其勲且重何如也相新進之臣耳  
後處吉右敢于任天下之事而吉不以爲嫌知利社稷而不知  
有新故之相形知共太平而不知有舒疾之異致故史臣論吉  
之文亟稱其不伐德勞深厚得體而不暇乎其德則吉之善以

八  
物論

十五

十四

勲勞自勝調停斟酌于條案之間者亦庶幾于有同秉協恭之  
義矣而使吉以勞烈自居而相又毅然行之而不顧則二人者  
方如米炭之不入也又何共成治化之有世嘗病吉不問格調  
殺人而問牛喘嗟乎吉于戴公弘化之理亦有見矣彼豈漫爲  
大言而無益于天下之用者乎故兩規曹隨房謀杜斷無不同  
心古之大臣其相容相濟類如此吾觀有宋一代賢相前有富  
韓後有張趙而四人者終不能相容然後知丙親之賢其不可  
及也或者又謂宣帝任刑名寵宦貴倚倚于內親之相案大格  
心之學非伊周不足以當之吾不暇論吾獨惜夫和柔道遠同  
德風微勢相逼則嫌易生才相軋則弊易成不務公天下以爲

心汲汲乎才智之有勝如二君子之同心又安可多得也嗚呼  
三君子之同心善之青史至今燦然有餘榮焉然則英雄受德  
思以壯成天下之治者亦安可有異用之私哉

評 以公天下之心爲首善二公之深者

丙魏同心輔政

孫成名

大臣者爲天下慮者也爲天下慮則心不得不不同爲私慮則心  
不得不異惟其同也則雖各行其意持其見若決然不相能矣  
而卒歸于濟不害其爲同如其異也抵牾乖施外合而中離陽  
成而陰毀雖有同焉不謂大同矣故大臣者以心治天下者大  
臣之同貴同心也昔者唐虞之臣何其同之至也猶耳目手足

人物論

上

上

然各効其官而不遜其職各報其勞而不告其勤各奏其功各  
匡其不逮而不行徵會告誡之繁何者耳目手足殊體而同者  
心也禹稷皋夔殊司而同者堯舜之心爲心也故夔不兼禮夷  
不兼樂皋陶不以典刑自貶益不卑庶垂不耻其爲共工而禹  
亦不以功平四陳位毛百揆爲賢益耳不以聽驕目目不以視  
傲耳而卒未嘗不相助同之至也漢之中興丙魏揚其聲矣彼  
其相本各勿論論相體焉則史所稱同心輔政者庶幾所謂同  
實協恭和衷之風乎何以明之相臣之任鉅也猶執六轡之御  
也齊其轡轍時其羈縱進之鈎鉅惟吾十指之是聽而後善如  
使一人單之不使前一入輟之不使後馬過之而不有逸者若

矣昔並建諸臣惟魯以文謹厚自喜者常謂樹立建明之士樹

立建明之士亦謙謹厚者以爲治治者耳蓋自絲蘿而下已  
然矣丙吉深厚不伐持大體有先臣蓋曹申屠萬石之風而魏  
相嚴毅佐宣帝與綜核之治諸所建置獨稱上意大指與吉不  
啻殊科矣此而同心尤人所難大臣而有體國之忠者豈若二  
公近之乎何者人各爲其私則所見無非異也惟同己者吾取  
焉稍有異焉汲汲乎去之惟患字不先矣人各爲其公則所見無  
非同也雖有異己者吾取焉足以爲吾之所未嘗爲而任吾之  
所當然吾安得而廢之譬之五味焉辛甘燥濕各一其味而良  
庖合之以爲天下調者亦如是而已矣今以二公之樹畫微焉

人物論

上

上

按誅奸猾令行禁止使豪強無所肆其釐去副封條故事核群  
吏之名責使下無所容其奸則相之能吉之所不能也尚寬大  
好禮讓務掩過揚善雖小吏唯丞相車不問矣則吉之能非相  
之能也而二公且同心輔政相頌而不逆則二公之能人之所  
不能也豈若曰蘇好猶伏振天下之神氣使怠者張廉者果非  
相不可保和存厚養天下之元氣而不至階紛更之禍傷漢家  
之體吉其任之若然而安得有異乎故大臣者貴于同而莫病  
于不同莫貴于心之同而莫病于迹之同莫貴于以其異者爲  
同而莫病于以其同者爲同則一人倡之百人隨而  
和之最嚴且瞻口以爲是而百執事莫敢矯其非非國家之福

也。或問曰：丙魏之同，爲大則應之曰：所謂大臣者，理陰者陽，宣而序之和，而使元元百姓無逢其害，斯其務也。牛喘之憂，吉盍近之矣。災無多，素相有焉，則吾所謂天下應者也。大臣之所可稱者也。

忠

評 不同以逆而同以心，二公之所爲大同也。文亦矯健自

蕭曹魏丙相恭評

高拱明

夫相天下者，毋以有已而已。何者？天下事未有不須人而可以已。濟者也有已，則見人之賢而不能以已推之；見人之美而不能以已成之。處人共事而不能以已下之。夫有已之心，不足以

人物論

十五

十七

治三畝之宅也。况天下相乎？史之稱漢相曰：高祖開其蕭曹爲冠。孝宣中興，魏丙有聲。嗟乎！四子之動，爛焉冠乎當時。施之後世，幾與閭天散。宜生等爭列矣。問嘗覽其行事，柳侯以柳平陽以守，高平以嚴明博陽以寬。大奉法順流，與民更始。與天日飲醇酒，巡所請事者不共術而治。總領衆職，甚稱上意。與夫小事不親，掾吏不案者不同。轍而趨要客並時而榮，咸瘠庾世難軒輕也。予不詳詳其大者，則所稱毋以有已。是已好以有已之心。古大臣協恭和衷，師師濟濟之心也。四子即未聞道，迺其相漢蓋世。幾古大臣之用心焉。夫其擇志推賢，不以俗循標，厥盛矣。抑何公也。自以不如兩人，衆事無所變更，一遵約束。客宜稱說。

子皇得諫，抑何明也。一以嚴一以寬，同輔政。公其主兩重之終身不見其卻抑何決也。蓋衆惟其利於國，不必其善法。惟其宜於民，不必其所立寬嚴。惟其過於治，不必其同而無間。此四子所忘私，徇國安主，庇民各展其謀。同濟大綱，勳業垂而不滅。光澤朗而不渝也。向使當推轂而脩鐵介之嫌，則較若之令，不信于後矣。當仰成而持師心之見，則寧一之歌不興于時矣。處比有而操異同之意，則中興之功不闕于世矣。夫相猶操舟然。前者操而左，後者操而右。雖有勁柁利楫，曾不能涉尋常。猶御馬然。一人笑之使前，一人笑之使後。雖有良駒堅轡，曾不能致里舍。何者？獨任者無明自用者，無功相臣有私心則國家

人物論

十五

十七

有奔績也。是故夢龍讓而虞典周召散，而周微種蠡合而越霸。燕副睦而趙強，房杜姚宋熙載于唐家，韓范富歐葉理於宋室。其贊之效所從來矣。予故評其相并及之，以爲相天下者鑒焉。評 新鑑以有已，是善論四人者。公亦有所感乎。

疏廣疏受

胡寅

以官成名，位爲榮而求處危殆，此非君子之高致而疏庸耳。以自居何也？曰：此庸所以加人，數等而古今未之知也。太子年既十二，其資儲志趣已可。緊見親其親政之時，年二十七而猶不省召致，廷尉爲下獄。以至再歷師傅於牢獄而卒殺之，則其情情有素。疏廣疏受之已熟，知其不可，挾持而教詔也。審矣。是以



小者去之觀其語曰不去懼有後悔則其微意可見矣易曰君子見幾而作疏廣有焉

### 二疏

薛應旂明

人臣之事君也有可去者有不可去者何謂可去道不合志不行而無與夫國家之理亂者可去也何謂不可去奉之君任之重而有闕于君德之成敗者不可去也二疏佐在師傳宣任輔養太子而父子受朝廷之知遇其可去乎其不可去乎顧以居成名立為榮後悔為懼一旦稱病去焉為謀則得矣如吾君何如太子何如朝廷天下何伊尹之復政厥辟必待于處仁遷義之後而成有一德抱來米焉不致則顯獲典刑吾之責也可去

### 人物論

乎哉周公明農之志起于基命有密祝留召公則累數千言而不置不然則幼冲有過寧徒伯禽雖三叔流言而不去也若曰周公親親之道固與伊尹固莘野之耕夫何為其然也語曰一人元良萬邦以貞伊周之心為吾君與天下也孝元年十二能遇孝經論語正義以養正之會也兗於廣受之歸而有饒贈之禮刺又知師傳之當尊而可與有為者使廣得教世子之法而能尊為之所則望之下從恭顯之禮權必不見於初元建昭之年矣徐之何其去也若曰帝王之子孫畢集於人而幼冲之年且見則試早成王固帝王之子孫而神明之胃也而類

豈而有過何故卒為成文各主其

評此論自別以伊周責二疏則二疏亦其受責矣其賢於他人也遠哉

### 二疏

梁有年明

宣帝時疏太傅廣父傳愛尚日亡顯帝與太子賜有差都門送者嚴擊觀者有摩咸曰管我二大夫賢者固不可測當時知二大夫之賢矣恐未能深知其賢也說者謂其察太子仁柔不足與繼孝宣之業是以失去斯豈賢者之用心哉而亦何賴於保傳為也愚竊謂國家不可不養和平之福和平則上下安舒而國祚悠遠帝喜刑名尚綜核群臣百姓救過不給雖上下無苟且之音其以方文章休養之澤懸矣故其時屬精之功不足勝

### 人物論

刻數之繁况又當武帝虐耗之後漢之為漢不僕建此元始之日業可知已且以太子之雅重儒術而帝輒目之為亂我家以淮陽王主之好法律而帝有忍不自割之意即太子猶尊弗自安寧復有於二傳况竊鑒不遠霍氏之禍帝方用為總廣父子位尊而地密尊非易生且嘗拒監護太子之請以忤許氏許氏固帝所稱用者宜其感時觸事儼然自遠引也倘亦兩賢乎說者觀蕭太傅望之之敗而益賢知兩疏太賢如兩疏彼固善藏其用即不去亦豈至蹈蕭太傅之轍哉高山仰止景行行止自世而子心向嚮往所欣慕焉贊曰猗嗟世途如蟻趨羶僞若一語謝矣尚賢止是是知殆辱是遠勇退急流寧懷德維重

中興後世目爲胡大夫並辭尊榮粉人自遠智士識微因法  
日思憂鬱於懷然懷顧人命可哀刑餘周名執與佳林鳥也  
其聚鴻飛且更章我大主金龍祿忘情門弟之盛庸聞諸識  
祇標世爭美範聖家若福掛冠若前豈不遠隨蓬蓬其行惟彼  
二賢見幾于早行無報遠風致玄淑孰是齊聖碩人之輔誰與  
興起三徑松菊

評 二疏之去非爲太子不足輔威時觸事而謀遂引深中

二疏之心矣

顧亮无明

二疏引

漢地卸元康之間太子勵精綜核督爲正果亦云盛矣疏廣疏

人物論

受並傳太子上所器重事非阻語過一旦引去而去君不終日  
何哉語曰山林之士往而不能返朝廷之士入而不能出豈不  
以過輔之好榮則無所求而輕人濟主紐之情蓋則有所繫而  
忘天料故拂袖相尋與車罕親茲昔人所爲嘆也且西門市卒東  
陵故便並慕遺榮競稱鼎足然而雨雪之勢既聚衆衣之迹始  
堅執與辱盛而思止足之防蹈夷而登危殆之事屏衛門以避  
功之所極返初服以却名之所歸者哉嗟乎滿則必溢張則必  
弛以博陸之勳帝乘之才而不自全則主智多猜君君難固其  
可知矣矧許史之寵假故恭顯之廢既胡力屏外家心憂後悔  
衆人觀顯智士識微微衆者豈待折腰濯龍老輩侯鐸石千出

和傾都散金娛老一時爲之嘆言半載垂其頌聲並賞向風靡  
痛微損悠悠世情固未足與議也余是以景仰哲人抗言摺首  
蓋亦舉功名之會易易清選之識難及爾

評 此亦羨二疏之能知幾者

趙子國平慶志

班固漢

魏漢以來山東出相山西出將軍時將軍田起鄆人王剪類陽  
人漢興與相王國耳廷書義渠本後廣傳介子成紀李唐李英  
杜陵嚴武上封上官樂趙子國趙子國產張似道辛武實慶志官  
以武勇顯聞嚴辛父子著節此其可稱列者也其餘不可勝數  
何則山西天水隴西安定北地唐勞追近羌胡民倍倍習戰備

人物論

高上勇力駿馬騎射故秦詩曰王子與師倚我甲兵與子偕行  
其風聲氣俗自古而然今之歌話慷慨風流猶存耳

趙子國

楊雄漢

明靈惟宣戎有先聖先嘯猖狂侵漢西羌漢命虎臣惟後將軍  
整我六師是討是震貶臨其域粉以威德宥有守矜功謂之弗克  
請舍其族于甲之羌天子命我鮮陽營早守節屢奉封章料敵  
制勝威謀難九遂克西戎遠放于京鬼方資服罔有不庭昔周  
之室有才有虎詩人歌功乃列于雅在漢中興尤國非武起赴  
桓桓亦紹厥後

趙子國

蘇東坡

始平觀元國策先發匈奴情偽曰何其明也又觀趙驪庫行先  
中皆論阻手武賈先攻單并守便宜不出師書也田十二事專  
務以真信積穀招降以謂此從容以義用兵與夫逆詐詭譎人  
於一戰者絕矣厥末觀其語將校曰諸君皆便於自營爾非爲  
公家忠計也語即中曰是何言之不忠也吾固以死守之語帝  
星使曰吾老矣豈嫌伐一時事以期明主哉老臣不以餘命爲  
陛下言之卒死誰當復言之卒以其意白上云嗚呼使有位君  
子皆用其心如元國則古今天下豈有不治者哉又觀霍帝與  
之上下議論而格排群疑用之遂無勞兵下羌寇不知其能功  
名亦遇主然也時霍帝元國可重也況三代君臣間武楊下案  
人物評

人物評

卷一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

評 專論元國之處心積慮是當臨人物之大者

趙元國

張 概

漢將誠富以趙元國爲最凡將之病患於勇而不詳也元國蓋  
更軍事多矣及聞西羌之事則不敢以遽而以兵難送度頗馳  
至金城固上方畧其不敢忽如此蓋思慮之深經緯之多孔子  
所謂臨事而懼好謀而成者也將之病在於急近功也元國則  
圖其萬全陳屯田十二利將又而爲不可動之計其規模與滑  
上之師何以異哉將之病在於果於殺而不恤百姓也元國任聞

外之實而爲國家根本之意要使百姓安邊圉而西戎坐消焉  
此殆三代之將非戰國以來摧鋒折敵者所可班也及嚴寔其  
規模味其風旨遠大周密衣出倫輩乎謂元國在宣帝時且不  
歎爲賢將殆可相也使其爲相必能爲國家圖面制度爲後世  
慮安養百姓爲邦本計如魏相董仲舒當在其下風耳

評 不急近功而恤百姓元國真三代之將哉惜霍帝之不

任以相也見尤高

韓延壽

司馬光

以孝宣之明親相丙吉爲丞相于定國爲廷尉而趙蓋韓楊之  
死皆不厭衆心惜哉其爲善政之察大失周官司寇之法有議

人物評

卷一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

賢議能若廣延壽之治可不謂能乎寬僥倖之剛直可不謂  
賢乎然則雖有犯罪猶將宥之况罪不足以死乎楊子以韓馮  
謂之測議爲臣之自失夫所以使延壽之犯上者望之激之也  
上不之察而延壽欲求其善不亦甚哉

韓延壽

胡 寅

延壽所以及案望之者由望之先激之也兩人相許上不直延  
壽則有司承望風旨滿得無事而韓張家豈正使延壽有罷於  
法者其爲潁川黃霸因之而大治其爲東郡令行禁止彼罹其  
爲馮翊恩信過於二十四縣而民不恐欺兼是三者不足以贖  
取官銅鑄乃取官錢假借之罪乎而加以棄市之刑孝宣於此

平夫君道矣

評 讀此書爲韓公不平

韓延壽

薛 瑄 明

直道之在人心者無古今特上之人無教化以導之耳教化脩明則民心復古風俗有不厚耶今觀韓延壽之治潁川教以風讓而百姓遵教矣其治東郡令行禁止而斷獄大減矣所至必禮賢士廣謀議納諫諍脩治聲名孝弟有行公之敦教化何如也其入爲左馮翊也即其開閭引咎卒感弟昆畏德化甚於刑罰庶幾乎禮至不爭之化矣古人謂延壽爲一郡三代于是可堅見民心直道歷萬古而不泯也殆于此有徵歟

評 歷數其功則知其死可恨矣

趙孟龍楊功罪辨

張重幸 明

漢宣帝時趙京兆廣漢司隸見韓延壽楊光祿傳四臣不以令死議者衆帝廢帝余則曰不然自有等也廣漢以私怨殺男子禁黃非法也然不以殺婢賜幸相未必死也死之日于關號泣頌代之僕者至數人且曰留之牧養小民則廣漢之所推折者權路耳韓不稱人傑哉是罪不掩功也延壽貴躬則明閭過德化民則二十四縣不敢言辭訟不賢而能之乎韓以放散官歸許蕭望之手遺御史按驗文法吏承望風旨敢美刀筆以曖昧備過尚方等事坐今棄市百姓豈不流涕是罪輕于廣

漢明功又倍之者乎寬能官有附循士卒之恩至其刑餘法律之說尤甚切當然傳賢之說顯似求神無入臣禮自劉北闕下非常意也何足深惜惟性烈喜奸嫉人隱伏其心術險惡者固如是乎甚也以主上爲戲出語悖逆戴美樂之言或未足信于東國之表豈有先乎帝猶然薄治之免爲庶人顧不幸哉更忤雅里閑肆爲怨謗南山之喻以臣毀君縣官之讖以下訕上如此不誅亦表平之世耳其三入之謂何說者以憚而列于四入之中共成一代枉獄非也是故論四臣之功延壽最多廣漢次之寬饒又次之恤四臣之死延壽最冤廣漢次之楊惲最當寬饒次之東法者不可拘持成案而案加乎其臣尚論者不可因仍舊說而盡九乎其主哉

元帝

班 固 漢

臣外祖兄弟爲元帝侍中語臣曰元帝多材藝善史書鼓琴瑟吹洞簫自度曲被歌聲分判郎泰窮極窮取少而好儒及即位徵用儒生委之以政貢薛韋匡迭爲宰相而上幸制文義優降不斷孝宣之業褒焉然寬寬私下出於恭儉號令溫雅有古之風烈也

評

元帝多材藝善帝王之所尚即號令溫雅亦其末節委

曲稱譽而長短自見

元帝

李德裕 唐

漢元帝習武帝游宴後庭又隆好音樂與弘恭石顯圖議帷幄之中進退天下之士史臣贊曰優游不斷漢宣之業衰焉余以班固之言未盡其詞此蓋儒而不才權移所變非不斷也

### 元帝

孫明復 宋

儒者長世術俗宣教化之大本也宣帝不識帝王遠畧故節之曰俗儒好是古非今眩於名實不知所守何足委任及夫元帝即位徒有好儒之名復無用儒之實雖外以貢薛韋匡爲宰相而內以弘恭石顯爲腹心是時天下之政皆自恭顯出貢薛之徒言不必行計不必從但具員備位而已自恭顯殺蕭望之京房之後群臣側足畏氣畏權懼誅賄朝廷之失刑政之濫莫

### 人物論

十一

七

彼敢有抗言於時元帝昏而不悟尊信恭顯是故姦和日進紀綱日亂風俗日壞災祥日見孝宣之業職此而衰矣而史固贊稱上少而好儒及即位悉任儒生委之以政而上率制文義優柔不斷孝宣之業衰焉噫史因所謂率制文義非儒者之文義乎昔宣帝嘗怒元帝言用儒生曰亂我家者太子也今觀史固之贊宛是元帝用儒生亂其家者也此史固不思之甚矣向使元帝能納蕭望之劉更生京房賈捐之之謀退去憮人進用碩老與之謀求治天下爲心則邦家之休祖宗之烈可垂於無窮矣安有衰滅者哉史固筆則論定善惡之際何不書曰上即位登用儒生不能參之以政率制依幸優游不斷孝宣之業衰焉

如是則衰敗得其中矣吾大懼後世繼體守文之君覽史固之贊以爲自昔儒生之不足爲用也而委任依倖以致衰亂禍不淺矣

### 評

爲儒者樹赤幟班生有愧色矣

### 王貢兩龔鮑傳

班固 漢

晉武王伐紂遷九閩于維維伯夷叔齊之餓死有陽不食其祿周猶稱盛德焉然孔子賢此二人以爲不降其志不辱其身也而孟子亦云聞伯夷之風者貪夫廉懦夫有立志當乎百世之上行乎百世之下莫不興起非賢人而能若是乎漢興有國公綺里季裴黃公角里先生此四人者當秦之世避而入商雒深山以待天下之定也自高祖聞而召之不至其後呂后用留

### 人物論

十二

廿八

便計使舍主太子早歸東帛致禮安車迎而致之四人既至從太子見高祖客而致焉太子得以爲重遂用自安語在留侯傳其居谷口有鄭子真蜀有嚴君平皆脩身自保非其服弗服非其食弗食成帝時元舅大將軍王鳳以禮聘子真子真遂不諂而終君平卜筮於成都市以爲卜筮者賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依義爲言利害與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠各因勢導之以善使吾言者已過半矣竊日聞數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子傳寶無不通依老子嚴周之指著書十餘萬言楊雄少時從游學已而仕京師顯名數爲朝廷在位賢者稱君平德杜陵李膺李舉李雄

又之爲益州牧書謂雄曰吾自得廉君平矣雄曰君備禮以待之彼人可見而不可得謂也疆心以爲不然及至蜀致禮與相見卒不敢言以爲從事乃嘆曰楊子雲誠知人君平年九十餘遂以其終蜀人寵至今稱焉及雄著書言當世士稱此兩人其論曰或問君子疾沒世而名不稱或勢諸名卿可幾曰君子德名爲幾梁齊楚趙之君非不富且貴也惡乎成其名各口鄭子真不繼其主耕于巖石之下名震于京師豈其卿且其卿楚酌壺之望其清矣乎蜀嚴莊真不作苟見不治苟得久幽而不改其操雖隨和何以加諸舉故以旃小亦實乎目園公綺里季聚黃公角里先生鄭子真嚴君平皆未嘗仕然其風聲足以激

人物論

上

上

上

上

貪黷俗近古之遠民也若王吉貢禹兩儒之屬皆以禮讓選

王貢兩在鉤質

班固漢

易稱君子之道或出或處或默或語言其各得道之一節譬諸草木區以別矣故曰山林之士往而不能及朝廷之士入而不能出二者各有所短春秋列國卿大夫及至漢興得相名臣僕祿耽寵以失其世者多矣是故清節之士於是爲貴然大率多能自汙而不能治人王貢之才優於韋鮑守死善道勝實有焉

蕭望之

班固漢

蕭望之歷位行相精師傳之思可謂親昵亡間及至謀泄際間

說和構之卒爲便嬖官整所圖衰哉不飲望之堂堂折而不抗身爲僞宗輔佐之能近古社稷臣也

蕭望之

司馬光宋

甚哉孝元之爲君易欺而難稽也夫恭顯之譖蕭望之不肯就獄恭顯以爲必無憂已而果自殺則恭顯之欺亦明矣其中智之君孰不感動奮發以匡和臣之罰孝元則不然雖涕泣不食以傷望之而終不能誅恭顯總得其免冠謝而已如此則姦臣安所懲乎是使恭顯得肆其和心而無復忌憚者也

蕭望之

張枋

蕭望之劉更生輔元帝初政以元帝天資之弱而外有吏高總

人物論

上

上

上

上

朝廷之輩內有恭顯制樞機之權二子居其間可謂孤弱之勢危殆之時矣所以處之之道要當艱深其慮正固其守誠意隱惻以廣上心人材要收以強國勢謹其爲勿使有差客其機勿使或露積之以久上心開明人材衆與群心歸而理勢順庶幾有可爲者此在易屯膏小貞之義也而二子處之蓋甚疎矣其綱緼經理未嘗有一日之功也遽曰罷中書宦官其機蓋已盡露而無餘策既不象信用而中外小人並起而爭之身之死固不足道而當時之事遂不可復救甚矣二子之疎也况其所爲自多不正用人要當公天下之選而二子者不惟賢惟其附已不知小人迎合於外者詎可保耶故以鄭明之預邪而使之持

詔至於華龍之汚穢亦欲人其黨彼豈有以召之也在易有之君子之遠小人而不惡而嚴所謂厭者厭其在我也二子處群小之間而不厭如是其可得乎表安任視當梁巽之時非惟不能加害而卒能去之以安視所處之歲故也故史稱安視素行高柔無未有以害之斯言誠有味也二子曾不知此耶至使外親上表事與子上書則又其甚矣予觀二子所執雖正然微誠之意不篤勢利之念相交以天下之公義而行之以一己之私益不知學之弊也吁可惜哉然而昔人未可以一失斷其平生若更生經歷憂患晚歲氣象殊勝於前慶王氏之際庶幾為憂國故為者矣

人物論

十一

廿一

蕭望之

尹起莘元

望之謂日以無罪兄黜固當引身而退高蹈丘園為明哲保身之計可也賜爵而朝朔望果何為哉去就不明以及其身有愧二疏多矣八見幾之君子乎

班固

班固漢

詩稱抑抑威儀惟德之隅宣卿侯翰躬履方擇地而行可謂敬人君子然卒死於罪不能自免豈說邪交亂良被害自古而然故伯奇放流孟子官刑申生堆經屈原赴湘小舟之詩作離騷之辭與經曰心之憂矣涕既隕之馮太姊亦云悲夫

匡衡張禹孔光

班固漢

有孝武興學公孫弘以儒相其後嚴義章魯成匡衡張禹方進孔光平當馬宮及當子曼成以儒宗若宰相位服備衣冠傳先王語其醞藉可也然皆持祿保位被阿諛之訛彼以古人之迹見繩焉能勝其任乎

駐弘翼來論

劉亮誨明

推測之學在陰陽家其亦小道之有所據者也而崇此者往往依托易書春秋以成其議漢之乎其說經也矣聖人之經有必不可易之道有隨時變易之法其法固所以從道也君臣父子中外夷夏此萬世不可易之道也有時焉故或禪或代或繼或放或世及或徙都或以下誅上或以臣納君或以中國而避外

人物論

十一

廿一

狄總之無成法也聖人非能為時能不違時耳天之變日月星辰地之變山谷木石時至斯應數及之則刑焉故日月薄蝕五緯凌犯陵谷震易在天地則有自然馴至之曆數而在推測者可以按圖運圖於千百載之前而占知千百歲之下也禮曰國家將興必有祿祥國家將亡必有妖孽與亡數也妖祥亦有數也祿祥能見國家之興而不能為興效孽能見國家之亡而不能為亡親祥而知興乘而興焉可也親妖而知亡順而亡焉可也乃若行不順以微祥妄改以厭妖而冀其有益於興亡焉此庸人俗客之所以亂經誣道以亡其身而不知也漢至昭帝嘗有起於民間而帝者哀平祥記當更始而徙都也此數也時之

必變者也而立石集鳥鵲枯起柳山崩地裂泉涌館災此所謂微也可以見興亡而不能為興亡者也雖弘通欲昭帝差天下督者種以帝位而退守百里以圖行冀奉適欲元帝因天發從都而與天下更始以後夏負良等租用忠可之術亦謂漢曆中表當更受命而欲哀帝改元易號更增刻漏以應之於乎亦惑矣以人力之僞巧而改上天之定命其行能乎當時昭帝從其議而宏賢種位不差及於腋廢之孺子病已不帝而天命未有所屬則太山之石上林之柳必不改應於所索之賢而昭帝之退封仍無改於聖人之受命也成周雖從都矣而所與更始者誰耶奉欲使元帝之為高宗也奈何桀光武之不世祖耶且

人物論

十五

廿三

天將崇王氏之惡而族之必不假手於居勢之元哀方欲終西漢二百年之運必不自元帝而始也此所謂知興而不能乘知亡而不能順推測之小慧而不可語於君子之大道也弘通其良等之死也宜也向使元帝從冀奉之說而東出函谷數十步吾見奉之內且立盡矣又焉能成乃欲附會聖經以恣臆說何其妄也是故君子之於天下其於安筆授代之際非不察也顧君子可畫者道而必不可為者時因時以從道而不可取道以徇時亦不能逆時以伸道也商運既訖微子唯有抱祭器而往耳以泰伯之至德方周時之末至也則亦通其迹以存其身而況於他乎太平災祥地呈靈異非天地之所能為也數也天地

且固於數矣故凡有形之物皆無形者制之衆芳歇而鵲鳴微陽升而候鴈北大風未搖而衆鵲先噪靈雨未降而八蟻出遊物類且知其有一定之數矣漢高帝知四十年之後東南有友者必薄也而卒以呂王之晉人知畢萬之後必大而卒以魏封之此所謂善知天也靈康之遷其所必都也亦猶漢之必東將以開光武而為之元成哀平固所以足西京之末數而不可以當更始之元運也故推術者貴於知道以道怠術則術亦道也不知其道而為術用焉則亂耳亡耳無益於天下國家而祇自辱也

陳湯

秦觀宋

人物論

十六

廿四

本觀漢公卿論東漢矯制斬劉玄官其守常不通者則曰是不當當且開後奉使者來危微幸生事重戕而奇其功憤其為庸臣所屈者則稱其賢說大功不錄小過大美不究細瑕宜尊寵以勸有功此余得以論之也夫奮不顧身決計出奇以孤軍取單于之頭鼻之臺街自連擊匈奴以來未有如此者而以一切矯制生事請之有罪而赦之不使有尺寸之賞此天下皆知其不近人情而人不服也然湯之還使朝廷遂厚賞之一不問其矯制如受命討伐而有功者則亦不可使人臣不待命而有功恃其功以要後則亦為國者之病也劉向之論善矣而未盡也元帝遂從而賞之愈於不賞可也所以為說則終亦未有以服



惡矯制者之論惜夫未有以余說告之者矣所惡太賞矯制而  
開後事者謂其功可以相踵而此有也陸山之北凡幾單于自  
漢擊匈奴以來得單于者幾人自漢以來獨一陳湯得單于耳  
匈奴之衰乃五分其國而其常則未有二單于也其不可常徵  
倖而立功者又寡少如此則既裂地而封湯乃著之今曰有能  
矯單于如陳湯者無罪而封侯意漢雖欲再賞一人焉雖數  
十年未有繼也惟其爲說不明若擅興而有功皆可以求賞相  
繼是故阻功之說所自而起使必如陳湯者乃使五單于而盡  
是侯者五人而止何還有邀功生事之憂哉上足以尊明陳湯  
之有功顯褒而不疑而下不畏乘危生事要功之論天下之善

人物論

卷十五

廿五

計者也古之善爲政者行法而不失人情當夫事實而不使之  
不可繼凡若此而已昔者魏國車河其守邊之臣起徙而夾之  
趙魏王大喜賞其臣以十縣其相諫曰守邊而徙河侵官也徙  
而賞之王之臣無守戰者矣魏王笑曰子憂過矣是實陳湯之  
論也有功於魏者有大徙河者乎魏無二河則徙河之賞無也

井陳功罪

李廷機明

夫主之所以不得展布其四體而天下之事往往無成者亦持  
議者之苛也凡事幾之來也不可逆睹而去也不能須臾也  
于斯之際自非越拘率之見以便官行事則不足以有功惟其  
冒然爲之而無功也然後無辭于天下乃功立矣而持議者猶

挾文法從旁譴議之洗垢而索其纖以毛而求其疵則與功之  
臣何相焉郅支囚殺漢使者至不敬也中國之千夷狄絕不使  
通則亦已矣既已通而戮辱吾使耻孰大焉渙之則損威討之  
則勤民有能因利乘便設奇制勝無亡矢遺鏃之費而可以雪  
中朝之詬詈芟夷之胆此固英主之所相解而求志士之所抵  
掌而快也彼其不請而發亦勢然耳絕域之表數千里外功伐  
在俄頃而機會交斯須緩則誤動則泄古人云臨道躊躇坐失  
千里即請而得也事已後矣况不必得乎以縣駭聲街巷祠如  
廟之日而媒孽其短者猶比肩而立况欲取進止于公軍候節  
制于塞外非常之功庸主所懼其不爲道旁舍者無幾矣古之

人物論

卷十五

廿六

命將者曰聞以外將軍制之都護校尉之受命而之西域也西  
域之事亦彼制之矣機權隨其伸縮而不從中受也卻衆听其  
指麾而不從中掣也使即爲其所制則何矯之有以其爲諸國  
兵及屯田吏士而始不免于矯也然而不矯則不可發不發則  
所部火而不足以得郅支矣夫法之罪矯也恐天下廢將其上之  
令而口實于矯以外枝隙而內就私也如矯上之令而以就上  
之功則何不可之有韓之害秦也下今日能得秦王者衆人與  
之國大夫諫曰賞不可以若是其重也韓王笑曰且得秦王矣  
衆人其愛無國孰觀之患河也其患遠臣決而徙之趙魏王大喜  
賞之十邑其相諫之曰守邊而徙河犯官也徙而賞之臣

不中取者矣。曰：子夏過矣。魏之功有大于徙河者乎？魏無二河，則徙河之實不再也。此二志者，其陳之類也。凡當事者，貴相機宜而已。字株，凡論事者，貴嚴功實而嚴膠柱，是故子囊北而金楚北固，不可以為庸然，而取其全楚可也。弦高誑而存鄭，謬固不可以為恒然，而錄其存鄭可也。不然，無功者既以無功責之，而有功者又以文法營之。此長材異能之士，所以踴躍而不得展也。彼石頭者，功功害能之臣亡論已，以圭衡而亦附會止說，不亦陋乎？吾固有取于劉何之議，若以為功罪不相掩而欲除實並行此，又首鼠兩端之說，不可用者也。

評

靈俗之實榮景抑之惜無以此論告之者，假令明皇裂

人物論

十一

十七

地定封則將帥制閭閻樹異日未必有東京之禍

古今人物論第十二卷

南中 鄭賢 元直 輯

班固 漢

成帝

臣之姑充後宮爲婕妤父子兄弟侍帷幄數爲臣言成帝奢侈  
容儀升車正立不內顧不疾言不親指歸朝淵默尊嚴若神可  
謂穆穆天子之容者矣博覽古今容受且辭公卿稱職奏議可  
沐禮世承平上下和睦然湛于酒色趙氏亂內外家擅朝言之  
可爲於邑建始以來王氏始執國命哀平短祚奉承篡位蓋其  
威福所由來者漸矣

成帝

顧充 明

成帝嗣統變異紛紜在漢世爲特甚而五男同日封侯王氏一  
姓乘朱輪華殺者二十三人五侯皆過乘與王鳳尤爲顯赫廷  
臣沮氣公論閉口是田氏復見於今六卿復起於漢也帝不能  
見形察影以彰新德而較儼於長楊關雞走馬擊狐伐兔挺身  
晨夜嫖嫖荒唐使宿衛之士執十戈而守空宮虛關窓趙禍不  
滅火皇后廢黜治道顛錯言之可爲於邑雖儀容穆穆尊嚴若  
神於治也何補

王南史丹

班固

自宣元成表外戚興者許史三王下傳之家自重侯貴爵顯貴  
極富見其位矣未見其人也陽平之王多有才能好事慕名臣

勢不盛曠孰最人然至於奉亦以養國王南有剛毅節廢黜以  
憂死非其罪也宋丹父子相繼高以重厚位至三公母之輔道  
訓主操惡揚美傳會善貴雖宿儒達士無以加焉及其歷房闈  
入卧内推至誠犯顏色動穆方秉籌材大謀卒成大子安母后  
之位無言不讎終獲忠貞之報傳書守節不傾亦家後凋之實  
東平陰會禍福速說

劉父孫劉向

班固

仲尼稱才難不其然與自孔子後綴文之士衆矣唯孟軻潛况  
著仲舒司馬遷劉向楊雄此數公者皆博物洽聞通達士人其  
古有補於世傳曰聖人不出其間必有名世者焉豈近耳乎劉  
氏世傳發明大傳著天人之應七畧剖判藝文摠百家之緒  
三統歷譜考步日月五星之度有意推本之也嗚呼向言山  
陵之誠于今祭之哀哉指明梓柱以推廢興昭矣豈非直諫多  
聞古之益友與

劉向

楊時

初孝宣猶武帝故事招置名儒劉更生以通達晉屬文與逢中  
可謂過王矣其後上復興神仙方術之士而更生得淮南枕中  
鴻寶秘書獻之黃金可成其所爲未免長君之過也其後  
世猶合而爲之與抑年少學猶未能無惑於是端輿其後輿望  
之楚王立守朝爲對小側自更王乃令外親上變事其家

要在哉夫子小人相爲感慕蓋天地之大業也消息盈虛天地且不能不以其漸况於人乎且詩史恭顯之於漢也微藉私昵寵辱之恩非一日矣其培根深其滋蔓遠非可以朝非而暮罷而君子之去小人又非智謀之足恃也亦有吾之仁義和之彼方欲肆欺以罔吾之信爲數以敗吾之素而吾且欲失而云之而自爲不信其是棄也不亦宜乎予讀更生傳見其慷慨於其君未嘗不爲之嘆息惜其不知奉命之歸故一蹶而不振悲夫

劉向

胡寅

世之議者以屈原劉向皆同姓之臣忠言者於當時文未表於八切詩

後世未易判其優劣以愚觀之向固優於原也向歷事三帝前經恭顯擅朝後值五鳳專政殺戮中諫之時上則正言讒刺諫懷納忠下則官雖不遷禍亦不及豈非德言有子周身無闕耶原則偏介悻直上忤君心下取衆疾昧於不可則止之道怨刺強聒無乃容身懷沙赴流智斯下失離騷之作誠曰妙才向所擬效固不能及然論篤是與華蓋學者乎質駁者乎

劉向

王錫命

宗臣視國不憂其身之福而憂其國之衰三閭大夫豈不衆忠自許而不能與上官子蘭競其短長信而是諫忠而被謗卒稿乎汨羅之中疏浚昏不知方且援離子之請願虎狼之秦亡其

僂國爲天下笑向之時何時也五侯擅房幃之柄群臣誦申論之忠則所謂帝者固已如弁髦而大司馬大將軍已倒衣阿三持其柄矣當其時屠烟滔天數鋒中人向直以一八臂射干聞則固彼之樂攻而無難者趙孟韓楊華帝之烈固其筆非之成規不則重江都賈長沙之行亦其後行之遺誨也則雖有洪範五行之傳特爲殃身之孽雖有十二封事之奏斯爲亂跡之媒安得以投閒置散之身塞群枉之門而悟君心也然則向之不爲三閭大夫者固三十年不湮之故哉噫亦足以見向之幸矣

劉向說苑序

黃輝明

八物詩

十二卷

劉向說苑二十篇故亡逸過半曾鞏氏始爲鬼校序而傳之至于今有完說苑者華力也當周之衰諸子各以其說鳴大要意所欲出激而爲詞詞盛氣厲旁傳事變而自莊子古今之間以必後世之不吾廢乃說死不然微事者十九傳音者十一意若不必已創而顧籍事起頗類韓博士與之說詩也而其咄咤不盡者若曰古固有之來者獨多而不然吾姑臚列其實而俟之世且自有專漢者而焉用畢子詞爲也山澤之富衡虞之籍飛動指發使人目佃而意漁彼誠邊吾之所爲地而入終不虞乎無所獲而出向之說所爲以死自名歟而曾鞏氏詞說焉曰博而不精忘其枉已而徇物夫引繩扎孟下稽子政豈不甚正然

不細論其世而深原其意則吾永知向之必屈也當漢中徵太尉李廣官鄰金虎安煇命訓向自以劉氏宗正拓落不柄事而後天祿幾等一言之悟王凡所爲校述數十萬言皆是物也其篇之目首看道次臣衍次建本而終之于文質之故大指亦足以觀矣必欲以精微求多子向則石渠同異六籍聚訟人主顧不狎聞之邪夫言不精微要之適務旨不新微要之中致人固有在言而格屈言而入者說在野人之遠繁駭也詳向所撫引驢駁談詭誠不一軌于正然遠稱先民下逮耳目其間世代之升降上下之咨陳權奸之專擅謬倭之播煽辨說之移奪亦足以喟然而遠鏡矣思在其爲徒傳邪又按向所自爲奏蓋典

人物論

十二卷

五

校中書雜事除去重複及終前淺薄者條列篇目以類相從爲可觀而已非欲爲一家言明白道術也而筆必識之至文亦以枉已嗟乎以子政之才稍向色增厥則不丞相御史大夫容準不紹父侯邪而踴躍望之堪猛之間孤危自老者何也或曰向誠精忠胡不直以意列上而屑屑繁取以自溺厥指爲曰向諸封事言不啻直矢而旦夕不施用懷抱紆紆憑塞而無所出以爲一目的之羅不可得爲則多張而廣侯之是以其爲說委蛇汗漫而異其一中益五觀其所語陳子公者至不得已而自託于騷歌之餘如曰狗漢重而爲漢枉乎即子政其之矣子政重爲序如此

張禹

李德裕

夫枉殺之計安危之機人主不能獨斷者必咨於所飲之臣然臣有忠邪時有險易又有淺深豈有厚薄況雖山東之匹夫也入虎狼之秦嚴不測之險可謂交味義薄雲天而能專昭王去穰侯開秦伯業之基以安國復祠可謂忠於昭王矣夫歟斷者英主也古人言謀之欲多斷之在敬重爲此矣天有震雷之怒龍有逆鱗之狠是以人君在於能斷耳然親戚之際恩義之重斷之於已可也張敞所謂明詔以恩不聽群臣以蒙固爭而後許而令明詔自親其文非秉之得也漢文帝詔薄昭斷則明矣於義則未安也周 申伯有孔碩之詩晉康遂文侯與如存之

人物論

十二卷

六

感况太后尚存惟一弟薄昭斷之不疑非所以慰母氏之心也漢成帝車駕至張禹第辟左右親問禹以天驕禹以年老子弱與曲陽有隙乃言新學小生亂道誤人宜無信用帝雅信蒙禹由此不疑王氏致漢室之亡成王莽之篡皆因禹而發可謂漢之賊也國之妖也雖蛇聞於鄭鶴退於宋妖不甚於禹矣朱雲欲以上方斬馬劍斷佞臣頭斯言當失其臣可以危雖爲師表張禹爲鑒戒

評 歸罪張禹致王氏亡漢得老吏斷獄法

王 薛宣朱博

班固

薛宣朱博自起佐史歷位以終宰相宣所在而治爲世吏師及

居上位以苛察失名器誠有極也博驪騁進取不師道德已亡可言又見孝成之世委任大臣假借用權世王已更好焉吳前樓附丁傳稱順孔卿事發見詰遂陷罪周斛窮情得仰藥飲鴆孔子曰久矣哉由之行詐也博亦然哉

梅福

羅隱

漢成帝時綱紀頹壞先生以書諫天子者再三夫大政雖去而創發間健者猶數百位尚不能為國家出力以斷佞臣頭後何南昌故吏憤憤於其下得非南昌遠地也尉下僚也苟觸天子網突倖臣牙止於煙一狂人噬一卑族而已彼公卿大臣有主殺喜怒之任有朋党蕃衍之大出一言作一事必與妻子謀苟

人物論

十五

七

不便其家雖妾人婢子亦撓撓相制而况親戚乎况骨肉乎故雖有憂社稷心亦嚙而不吐也嗚呼寵祿所以勸功而位大者不語朝廷事是知天下有道則正人在上天下無道則正人在下余讀先生書未嘗不為漢朝公卿恨

評 與梅福而恨漢廷公卿則當時之大臣愧矣

朱雲

王元之

朱雲折檻之說凡知畫者悉之矣咸謂諫而必折影忠節也折而不理雖直臣也靜徵殷由孝成未得任賢去邪之道何以旌其直臣哉張鼎身為帝師手執國柄一人仰之為規矩諸侯係之為機舒內不能舉百揆之綱外不能振兆民之領縣邪道若

前疏進巧言如魃孺家君視聾聵帝聽錮天下之良臣擁天下之諫口元延永始之間災眚屢見當時識者鮮不以王氏為讒帝乃幸與之私第謀國之政事問其一言以為機範禹不能陳正道以禦災祥殺佞臣而安社稷反以罪言舍不語怪為正德致成帝無慮王氏益驕洎民出謗辭上有憂色則必整衣冠露著祭卦吉則音兆吉則悲此豈翊贊之道耶乎決覆亡之機肝開絳逆之路是可忍也孰不可忍也于時雲為直臣身在下位觀養之將亂嫉禹之不忠乃蹈白及之危輕鴻毛之命鼎革弗顧宗桃是齒請上方劍知不從也異方一而從之斬佞臣矣折天子檻知失禮矣異再三而諫之悟時君矣幸成雖聽慶忌之言不能戢安昌之罪徒得折檻又何益哉向使誅禹於兩現之前升雲於百工之上邪佞路塞忠諫源開新奉之禍何由而興乎

評 雖隱梅福碑亦是此意

谷永

劉孝綽

谷永因憂陳戒觸忌犯顏展意而無所避至今讀之琅琅然國名家大疏也當成帝之末時元舅王氏之權重於趙李而王氏包藏積漸之禍深於趙李主太后之威重專制其機不獨在人主也而谷永乃舉一時大變民亂災稷震條而當之于人主之一身而以階禍致譴之由舉屬于趙李群小之輩其言豈有所

稔也夫成帝輕身於群小而流酒嫖嬖孽字亂服其於人主之體藝也甚矣趙李佞微職尊寵天所不饗也既寵其身驕其親易撥展炮烙之威椒房玉堂之盛果足以致天怒而昭譴告然其本不在是也王氏席寵世祿招權納嬖以奔走天下之人主今三世矣雖以谷永杜鄴之高才咸羅而置之門下此其意將欲收人心以從民望不但已也其所以攻劫朝紳排擠他姓者果爲劉氏也耶假斥逐君側之公以成人主孤立之勢藉直言納讎之節以行其新約群下之威使天地之變感于用人愚以爲宜當之於鳳凰晉也谷永欲吞策于王氏必不能辭衣危論于成帝之前欲頂首于移門必不能剖心刑足于廟堂之上引

人物論

十二卷

九

評 讀此論誅奸諛於既死當用時外戚之勢不重可畏哉  
王昭君 桂 雲唐  
帝見毛嬙美召延壽書曰君欺我之甚也延壽曰臣以爲宮中  
美者能亂人之國臣欲宮中之美者遷於胡庭是臣使亂國之  
物不遷於漢而移於胡也昔閼天獻美女於紂而免西伯齊遣  
女樂於魯而孔子行秦遣女樂於戎而開由余是豈曰遷其惡  
者遣之美者晉之即陛下以爲美者是能亂陛下之德也臣欲  
去之將靜我而亂彼陛下不以爲美者是不能亂陛下之德也  
安能亂彼謀哉臣聞太上無亂其次去亂其次遷亂今國家不  
能無亂陛下不能去亂臣爲陛下遷亂耳惡可以彼爲美乎帝  
不能省君子曰良畫工也明諫其言哉  
人物論 十二卷 十  
評 若延壽以此對成帝亦將何辭以罪之  
班固  
哀帝 哀帝自爲藩王及充太子之宮文辭博敏幼有令聞昭考成世  
祿移王室權柄外移是故臨朝屢誅大臣欲疆主威以則武宣  
雅性不好聲色時覽下射武戲即位痿痺末年寢劇享國不永  
哀哉  
哀帝 蘇 轍  
哀帝自諸侯爲天子方其在國好禮即僉知成帝優容魯家權  
奉於王氏及即位收攬威柄朝廷肅然幾於治既而傳太后

侵侮王后僭竊名號始失天下心帝後繼任幸臣董賢位至三公當攝帝室雖欲貶損王氏而身既失德朝無名臣所以此之者多矣詩曰無競維人四方其訓之有覺德行四方其訓之二者帝皆失之其若王氏何

平帝

顧充明

哀帝既崩太后尊王莽迎立平帝莽繼四父專權國柄知漢中外碑微生其姦心改風俗更制度網羅天下異能之士誦事母后以市其權延見吏民以致其忿怒而擊劉氏之天下玩弄於掌股之上斯時也龔卿辭職而去逢明冠而逃梅福棄家而隱通鑑奏志不超燭照數計而龜卜奈何舉天下之衆但知助人物論

至而自行獻瑞稱功頌德者四十八萬七千五百七十二人諱諱雷吼曾不敢一誤奉色而加安漢公如宰衡加九錫以遂其姦噴奉以謙恭下士豺虎之不噬也漢臣不登為之傳其姦焉則飛入宮擇人而食必至之理也由是不用寸兵尺鐵而步雍容攝帝受神宮中安珠婦殿上逐嬰兒而火傷灰矢紫色蠟聲餘分間位罪成西漢亡秦不若劉氏子孫宗室載屠籍者十二萬人無復齟齬向微劉崇翟義建義旗討莽孰為漢宗條之倡哉

孔光

胡寅

孔光以經學為帝師尊重無比縱不能如申屠嘉之摧辱卻通

猶當明言於上勿令以倖臣僭爵足卑朝廷辱宗廟則師道粗累矣今乃降躬賤禮如見所畏拜謁迎送不敢少忤尤自誇賤可也如大位何前與王根不平已為身後之慮今見董賢有寵又形媚悅之態先聖不云乎鄙夫寡失無所不至又曰血氣既衰戒之在得光何忽遺以及此耶傳稱其不布旨苟合不結黨友宜其少而自強老而變節耶

擊君實

司馬光

王莽篡竊君實一名詠以專詩聲祿劫以淫威重勢而必致之君者不勝逼迫絕食而死班固以董賢之語譏焉未聞有為辯之者也可不大哀昔者紂為不道毒痛四海武王不忍天下困

人物論

十二

窮而征之斯則有道天子誅一亂政之匹夫耳於何不可而伯夷叔齊深非之義不食周粟而餓死猶隘如此仲尼猶稱之曰仁以為不殞其節而已況於王莽篡漢累世之惡固其繼嗣衰絕歸詐偽而盜之又欲誣誣清士以其臭腐之辭祿耳言謹禮期於必致不可以智免不可以義攘則志行之士舍死何以全其道哉或者謂其不能黜芳華名保其天年然則虎豹之得何以異於犬羊之轉庸人之行孰不如此又責其不說辭曲對若薛方然然則將未免於誦豈曰能賢故君看遭遇無道及此窮矣失節之徒排毀忠正以遂己非不察者又從而和之太史公稱伯夷叔齊不有孔子則西山之餓夫誰識知之信哉



評 龔君死其當重賞之議非也

龔勝祁漢

尹起莘

孔子曰邦有道設邦無道殺也當是時秦賊竊柄篡勢已成從之則有失節之羞違之則有殺戮之討二子在漢雖位非三公然亦食其祿矣扶顛持危無所用其力歟有從容引退庶幾保全臣即爾細目書曰大夫龔勝祁漢能歸者所以見二子之去非朝廷逐之乃二子自去也然則二子可謂有見幾之智累身之美異乎孔光輩所為矣

王莽

陳垣

莽拔於族屬繼四父而輔政時人未之信也於是刻心勵行以

人物論

十二卷

十三

者其即禮賢下士以鈞其名分布党與以承其意誦事母后以市其權延見吏民以致其恩意上下之勢而人皆知有莽矣於是力為險異之行以煥耀當時封邑不受位號不居視天下爵祿若將浼焉天下之人見其苦心如此遂以為無他而謂伊周復出故其避下傳也莫不稱其賢其能歸也天下莫不訟其冤一辭米邑而諸闕上書者以千數辭益封而吏民上書者八千人辭新野田而前後上書者至四十八萬蓋當時唯恐莽之一日去漢舉國以授之惟恐其不受大莽子質之才賈誼之智見曹之愚安婦之行徒以軀委庸人籠絡小孺媚事婦人女子可也而乃掩竊大物豈非尼會然與

楊雄

班固

雄之自叙云初稚年四十餘自蜀來游京師大司馬車騎將軍王蓋其文雅召以為門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦倖為郎給事黃門與王莽劉歆並蒙帝之初又與董賢同官當成東平間奉賢省為三公權傾人主所薦莫不接權而雄三世不從官及莽篡位談說之士用符命稱功德獲封爵者甚衆雄復不侯以耆老久次轉為大夫恬於勢利乃如是賢好古而樂道其意欲求文章成名於後世以為經其大於易故作太玄傳其大於論語作法言史篇吳善於倉頡作訓篆或吳善於虞夏作州賦賦莫深於離騷及而廣之辭莫麗於相如作四賦皆斟酌其

人物論

十二卷

十四

本相與放依而馳騁云用心於內不求於外於時人皆負之唯劉歆及范滂敬焉而桓譚以為絕倫王莽時劉歆甄豐皆為上公秦既以符命自立即位之後欲絕其原以神前事而豐子尋歆子棻復獻之莽誅豐父子投棻四裔辭所連及便收不請時雄校書天祿閣上治獄事使者來欲收雄雄恐不能自免乃從閣上自投下幾死莽聞之曰雄素不與事何故在此問諸問其故乃劉棻嘗從雄學作奇字雄不知情有詔問然京師為之語曰惟叔度自投閣麥清坤作符命雄以病免復召為大夫家素貧酒人希至其門時有好事者載酒有從游學而鉅卿侯

今學者有權利然尚不能明也又知主何吾恐後人用覆轍說也雄笑而不應年七十二賦五年卒侯邑爲起墳喪之三軍時大司空王邑納言嚴尤聞雄死謂桓譚曰子嘗稱楊雄書豈能傳于後世乎譚曰必傳顧君與譚不及見也凡人賤近而貴遠親見楊子云祿位容貌不能動人故輕其書耳老聃者虛無之言兩篇薄仁義非禮學然後世好之者尚以爲過于五經自漢文景之君及司馬遷皆有是言楊子書又義至深而論不詭於聖人若使遭時君貴聞賢知爲所善則必度越諸子矣諸儒或議以爲雄非聖人而作經猶秦秋是楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也自雄之後至今四十餘年其法言大行而文終不顯然篇籍俱存

楊雄

尹起莘元

所貴乎士君子者以其審於出處之際明於去就之義者也武王行大義平殘賊舉天下莫或非之伯夷叔齊乃獨奮然耻其所爲不食周粟而死楊雄在哀平間固嘗出仕於朝與重輩主蓋筆比肩並列當莽篡國之後雄以前朝舊人不於此時張引而退避重勝雄乃不欲將明諸賢並驅爭先乃復貪亦爵祿隱忍不去雖位非通顯然亦既立其朝而臣事之矣雄以一身事二姓大節已虧况於稱存功德與夫劇秦矣新等作又君子之所病者固且特筆深貶之也或者顧謂雄家業貧苟不仕奉朝

何以自給豈知士君子當先於義命不當以苟活爲心誠使通跡立園饑餓而歿不辱其貴所獲多矣

楊雄論

張元汴明

藝文志載劇秦新論稱門下中郎大夫大臣楊雄上云爾按桓君山傳稱譚數從楊雄辨疑異今所著新論具在也然云雄作耳泉賦一首始成夢腸出收而內之明日遂卒與史文不同漢書永始四年正月成帝幸耳泉宮雄從幸還奏賦風之李善耳泉賦注連引而增其文曰乃卒然則漢書所載耳泉已後訛舛寔多善豈非有證於新論耶子雲識古文奇字而思深湛宏書太玄淵奧奇澁較其軀裁辭氣區別焉有所謂同功異曲者乎

人物論

二二

上六

谷子雲最稱筆札兩子雲同賄金稍後谷子雲者永也豈不家續書米顓未精誤谷爲楊乎至於校書授閣之事亦殊可疑且從閣自預豈有生理既云位待即給筆黃門又何爲營之拒落不觀非聖之事何爲復作符命前後自相抵牾然始四年壬午東政初不與一傳同時課其生年雄卒丙辰未嘗得事哀帝下至丁丑二十二年春乃篡漢爲奉大夫校書授閣者果何人耶雖然誤與誤未可必也稍康傳高士雄本與董仲舒同科康雖事二姓者而首以養大夫爲高士乎劉知幾曰太玄深奧難以探順既絕類驗改致譏謗子雲獨悲夫矣之不遇耳假說託依謗以厚誣雄法書比善於阿衡者皆是也悲夫楊雄秀有言班

因經術不如揚雄則誣以阿諛嗟夫固豈必誣雄固書所叙與  
與籍不合若衡條上之惜哉衡所條者不可見也雄書衡所以  
爲經其必不使雄受證明也惜哉衡所條不悉見也

評 惟考其生卒之時則子雲之誣可辨矣以子雲多賢而  
有萬古不決之疑儻哉

楊子雲始末辭

集 疏

子雲古以比玉荀自宋人始號謗之企甫十固皆有辨然其劇  
泰美新之作未有以解也近泰和朝正甫辯證甚悉以聲若雷  
無所置喙矣止甫之言曰往子閔楊雄仕奉投閑劇稱美辭而  
綱目書泰大夫雄雄以俊其才而顯奪心竊鄙之後見程子

人物論

卷之六

七

取其愛厥靈根之語惜曰雄乃有是語乎又韓退之邵堯夫司  
馬君實諸君丁咸稱引其說往往怵予心已乃取法言讀之其  
細六經綱孔頗義甚深又嘗高飯顯子祿隱雄不題屈辱而辱  
斥公孫弘之亦且曰如誦道信身雖天下不可爲也予則嘆曰  
世之論雄其然豈其然乎終無以決於心最後讀雄傳稱雄有  
大度自守泊如仕成帝哀平間未言仕養獨其贊謂雄仕奉作  
符命投閑年七十二天鳳五年卒余考雄至京見成帝年四十  
餘矣自成帝建始改元至天鳳五年計五十有一歲以五十二  
合四十餘也近百年則與所謂年七十一者又相抵牾矣又考  
雄至京大司馬王吉其父而書靈祐始初年則雄未必在成

始之前無疑然則謂雄爲延於泰平者妄也其云媚養妄可知  
矣蓋子懷此久矣今年春按部郵縣而雄卿人也讀其邑志得  
於鄉人蘭公紹芳辯證尤悉聞引相譚新語曰雄作其泉賦一  
首夢腸出收而內之明日遂卒而祠耳泉在永始四年雄卒亦  
始四年王莽篡向遠而劇泰美辭或出於谷子雲以子校之奉  
自平帝元始間始號安漢公今茲言稱漢公且云漢興二百一

十載愛自武帝至平帝未幾其數矣而謂雄卒永始亦未必然  
計雄之終或在平帝末則其年正七十餘矣因雄歷成哀平故  
稱三世不從官若復仕泰詎止三世哉豈足知雄安無仕奉投  
閑泰新之事而簡公謂班孟堅早世曹大家輩傳其言豈不

人物論

卷之六

八

然哉當平帝末泰已有都四海代運室之形矣而雄獨稱漢道  
如日中天力不能回泰而假託言以諷切之雄之言至矣雄其  
媚養者乎諒乎叔子之言曰閭百尺未必能投曰然則史不足  
信乎曰太史公記子貢學我二以爲游說一以爲叛亂亦足  
信乎而孔子主禮祖由里季自魯魯義在當時之言比比也何獨  
雄哉予非守道君子豈誣逮千載故因簡公之言而畢其說

人物論

卷之六

八

評 集之辨與張相類可爲楊子雲雪耻

讀楊子

王世貞

余讀楊氏書其稱則先哲辭道者寡矣顧其文劉歆嚴而閭  
習溫忽剽奪之跡紛如也其或其有章上言之也聖人之於文

也。無意以達其所本有而不容秘耳。故其辭隱言之而愈深。  
也。深言之而不秘也。隱之而曰是乎徐之而太甚。玄酒設房其  
疇矯天就矣。世之病楊氏以道也。余之病楊氏以文也。雖然文  
則又奚病焉。

人物論十二卷終

古今人物論第十三卷

南中 鄭賢 元直 輯

范燁 南宋

光武

光武長於民間頗達情偽見稼穡百姓病害至天下已定務用安靜解王莽之煩家還漢世之輕法身衣大練邑無重綵耳不聽鄭衛之音手不持珠玉之玩宮房無珍愛左右無偏恩其以手迹賜方國者皆一札十行細書成文勒約之風行於上下故能內外匪懈百姓寬息然建武永平之間吏事刻深嗟以諛言單詞轉易守長故未泮數上言切諫而鍾離意亦規諷殷勤以長者為言而不能得也所以中興之美蓋未盡焉

人物論

光武

范燁

炎正中微大盜移國九縣賊匪三精竊塞人厭法詐神思及德光武定命靈親自甄沉幾先物深畧緯文尋邑百萬貔虎為群長數當野高鋒雪雲豪威既振新都自焚虔劉庸代紛紜爭趙三河未澄四關重振神旌乃顧通行大計金湯失險車書且道臺慶既故人謀威贊明明廟謨軒軒雄斷於赫有命系隆我漢師不必衆也而効命者克士無皆勇也而致死者勝古之人有以衆而敗有以寡而勝者王尋王邑以百萬而敗於三千之光武曹公以八十萬而敗於三萬之周瑜符堅以百萬而敗於八

光武

何去非 宋

千之謂多是也夫率師百萬以臨數千之軍者必勝之軍也然

千之謂多是也夫率師百萬以臨數千之軍者必勝之軍也然有時而至於敗者驕吾所以必勝而以輕敵敗也提卒數千以當百萬之衆者必敗之道也然有時而至於勝者奮吾所以必敗而以致死勝也夫兵多在敵者智將之所貪而愚將之所懼也兵寡在我者愚將之所危而智將之所安也多固可懼而我貪之恃吾有以獲其驕也少固可危而或安之恃吾有以激其奮也提數千之兵以抗大敵使之人人自致其死而忘其為數千之弱者易能也連百萬之衆以臨小敵使之人人各効其命而忘其為百萬之強者難能也何者弱則思奮而強則易懈故也弱而奮則奮者其氣也強而懈則懈者其情也於氣則易乘於情則難率因易乘之氣而激之故有以寡而勝者矣就難率

人物論

上卷

之情而驅之故有以多而敗者矣是以古之善論將者必知其所以勝任之多寡焉非所勝任雖多而累矣雖信以高祖之所勝將者十萬耳而其自謂則雖多而益辦也是以古之善將者其用百萬如役一夫分數既定形名既歸即制素明威賞素著有術以用其鋒故也趙括一用趙人四十萬束手而莊長平之坑者敗於衆也王翦必用秦軍六十萬然後取勝於荊者辦於多也漢高祖嘗一大用其軍矣劫五諸侯之兵合六十萬以攻楚也而項羽遽巡以三萬之銳起而覆之澠水為之不流此將達其分而謹信之所憂也曹公之於孫也巧諺奇變離合出沒

其應無窮自於兵未嘗不以少敵衆也卒長赤壁之師而周瑜劉備之名者驕荊州之勝恃水陸之衆而敗於懈也方是邑百萬之衆以厭見陽其視孤城之內外者皆枕上之肉耳然而光武合數千之卒申之以必死之誓激之以求生之奮身先而搏之則其及視尋邑之衆者皆枕上之肉也是以勝之雖然其役也人知其爲光武之能事而莫知其所以爲能事也唯諸將觀其生平見小敵怯見大敵勇也皆竊怪之而不知光武爲是勇怯者乃所謂能事而皆以求勝也夫怯於小敵者其真情也勇於大敵者其權術也蓋敵小而怯怯而戒戒而勵勝之道也敵大而勇勇而決決而奮亦勝之道也於敵之小而示其真情是以不易勝之也於敵之大而用其權術是以不畏勝之也光武非特能以少敵衆也固又至於多而益辦也嗚呼光武之於取天下者亦何者不出於真情之與權術歟顧人莫之測耳始伯升之結賓喜士規以誅莽以復劉氏而世祖乃獨事田業勤稼穡而已故伯升比之高祖兄仲而人亦以謹厚目之不意其有他也及其部勒賓客絳衣大冠而起於宛則勇決之氣又有過於伯升者嗚呼光武意之所以在莽者豈一日之間耶然於莽之世而爲伯升之所爲者蓋亦危矣是以光武之獨事田業爲謹厚者其權術也卒然而起絳衣大冠者其真情也故伯升自事而光武收之嗚呼英雄若世祖者爲難及也

人物論

上卷

三

評論小敵怯大敵勇見高千古而氣雄萬夫

光武

章 懋明

漢光武以赤伏符即位由是深信符命之說其惑甚矣爲史氏者宜以正論裁之庶幾可以破萬世之疑矣夫何蔚宗之史也歷叙光武生而神異以及舂陵佳氣合南火之屬累數百言謂其受命有符不然則無以乘龍而御天嗚呼是不幾於語怪也耶夫人事適天道遠舍人事而言符命非知道者也昔舜禹之受命也以朝覲訟獄謳歌所歸湯武之受命也以後后来禘八百諸侯不期而會蓋卜諸人心而已安有所謂符哉王氏之暴民心思漢久矣光武以仁厚之資濟英雄之志其行司隸也則舉舊章而識者屬心其鎮河北也則除苛政而吏民喜悅又能納鄧禹之策延鮑鮮于高祖之業救萬民之命以君所爲其興也勃焉雖無符命固將乘龍而御天也今皆不此之論而一歸之於符使天下後世皆廢人道之所當爲而倖覲於不可知之天道也而可乎

評 光武之興以人心所屬非符命之故作史者舉此而遺

彼誠失之矣

光武

顧 克

慨自漢鼎移新卯金刀絕歷載三六天下蟄動原野厭人之肉川谷流人之血民之謳吟思漢非一日矣文叔自謂劉秀爲

天子而與其白水發跡春陵御群虎以捕不道漢在公四會堂  
是除穢槍旬始群凶靡餘而漢官威儀復見於今日是時摩  
竊發私盜名字者不可勝數秀至河北除莽苛政親臨平伍被  
堅執銳崎嶇於封豕長蛇之間一時禁龍附鳳之輩轉其鋒至  
以兵煙死灰於復燃攻耶耶而王即授首命馮異而盆子歸降  
擊銅馬而關西後投委焉漢而江淮悉平遣耿种而張步躬款  
征隴西而隴西穴破攻巴蜀而公孫頑亡雪霜被而刺棘枯穢  
網振而逆鱗掃而日月所照皆臣妾矣且慨卿大度同符高祖  
手不持珠王之玩耳不聽鄭衝之音夢想賢士側席幽人物色  
嚴光乎士卓茂閉王閑謝西域視太學巡狩太山戮乎英而散

人物論

馬牛皇代之遐跡帝者之上儀罔不畢舉故建武之政號爲止  
戈之武東都之業炳炳鑠鑠動兼在昔業作西京惜馬陵被護  
於義以而勳臣爵絕公宗識兆於河圖而修志心東封內寵溺愛  
於麗華而嫡子迂位爲盛德之累雖燭火無傷於大明而微塵  
纖埃非全鏡所宜有也

齊上續

范曄

大丈夫之鼓動拔起其志致遠矣若夫齊武王之破秦厚士  
豈游俠下客之爲哉其應將存乎配天之絕業而痛明堂之不  
祀也及其舉發大謀在金卒提擐之中使信先成於敵人殺  
彭以顯義若此足以見其盛矣全高麗遠隔所忽嗚呼古人

以蜂蟻爲戒豈畏此也詩云敬之敬之命不易哉

公孫述

范曄

昔趙佗自立番禺公孫亦竊帝蜀漢推其無他功能而至於後  
亡者將以地遠處遠非王化之所允乎述雖爲漢吏無所縛資  
徒以文俗自喜遂能集其志計道未足而意有餘不能因隙立  
功以會時變方乃坐飾造幅以高深自安昔昌起所以慚魏侯  
也及其謝臣屬賓駭與之命與夫泥首衛王者異日談也

隗囂

范曄

隗囂援旗糾族假制明神迹天創圖首事有以識其風矣終於  
孤立一隅介於大國隴坻雖險非有百二之勢區區兩郡以禦

人物論

堂堂之鋒至使窮廟策竭征得身發衆解然後定之則知其道  
有足懷者所以樓有四方之桀士至殺死絕亢而不悔者矣夫  
功全則舉顯掌謝則覺坐回成喪而爲其議者或末聞焉若囂  
命會符運敵非天力雖坐論西伯豈多嘆乎

隗囂

蘇轍

隗囂初據隴坻謙恭下士豪傑歸之刑政修舉兵甲富盛一時  
竊據之中有賢將之風矣然聖公秉義之敗獲衆入關君臣  
倉卒不改盜賊之舊敗亡之勢匪夫匹婦皆知之矣而囂舉大  
兵束手稱臣違方望之言隔諸父於死地僅以身免及光武自  
河北入洛政修民附賢士滿朝群盜十去六七而囂慨既往之

楊方擁兵自固爲六國之計謀臣去之策失之而晉與王元王捷一二人以死守之始從聖公而不疑終皆光武而不悔去就之計無一得者至於殺身亡國蓋不足怪也

鄧禹

范燁

夫變通之世君臣相擇斯最作事謀始之幾也鄧公嘉猷徒步觸紛亂而赴光武可謂識所從會矣於是中分麾下之軍以臨山西之陳至使關河響動懷赴如歸功雖不遂而道亦弘矣及其威損桐邑兵散宜陽梳龍軍於終朝就侯限以卒歲榮悴交而下無二色進退用而上無猜情使君臣之美後世莫關其間不亦君子之爲乎

人物論

七

劉禹

胡寅

蕭王之至鄴也禹杖策追及從容書策不如子房陰難出奇不如陳平餉食補卒不如蕭何攻城畧地不如曹參繞一將兵出關又爲赤眉所敗而二十八將禹固居首當時無異議後世無貶辭光武何取於禹而禹何以致之也曰禹初見帝觀其延攬英雄務悅民心立高祖之業救萬民之命此數語自李通耿弇賈復吳漢皆承之實言任使諸將各當其才此固禹出諸將之上一日帝披輿地圖曰天下郡國如是今始得其一如何禹曰古之興者在德庖薄不以小大是又非諸將所能及雖伊周之徒啓告其君者不過如此嗚呼光武之所深知而禹之所以自

許者乎以此而圖形雲霧藏名太室爲東京元功其無愧失

寇恂

范燁

傳稱喜怒以類者鮮矣夫喜而不比怒而思難者其惟君子乎子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用布於寇公而見之矣

寇恂

丁奉明

寇子翼爲漢元臣而始終保全者有九善焉識光武而先歸之一也守河內而比蕭何二也聽董崇而避權龍三也斬賈遂而定潁川四也爲國奉而屈賈復五也能使潁川之民感恩而備寇六也斬皇甫又以平高峻之亂七也所得秩俸厚施諸父故人及後吏士八也素好學修鄉校教生徒九也范燁於斯衆善之中獨以屈賈復一事替爲夷齊之不念舊惡可謂知人也乎

人物論

七

耿弇

范燁

淮陰廷論項王資料成勢則知高祖之廟勝矣策河北定計南陽亦見光武之業成矣然會自冠拔全齊而無後尺寸功夫豈不懷將時之度數不足以相容乎三世爲將道家所忌而耿氏累葉以功名自終將其用兵欲以殺止殺乎何其獨能陰也

吳漢

范燁

吳漢自建武世常居上公之位終始倚愛之親誅由質簡而還力也子曰剛毅木訥近仁斯言漢之方乎昔陳平智有餘以見疑周勃質朴忠而見信夫仁義不足以相懷則智者以有餘爲



舉而朴者以不足取信矣

馮異彭豐復

范曄

中興將帥立功名者衆矣惟岑彭馮異建方面之號自函谷以西方城以南兩將之功寔爲大焉若馮異之不伐公之兼信乃足以感三軍而懷敵人故能克成遠業終全其慶也昔高祖忌栢人之名遠之以全福征南惠彭亡之地晉之以生史豈非慮自有明惑將斯數使之然乎

馮異充國

陳于陛明

爲臣者無以有已也古之人建立功名同其慶功異者此皆計慮深遠急國家而樂盡人臣之道也夫人臣奮身而事上孰不

八物論

十二

九

鳴鳴願效其尺寸然功立而安危居之則員守盈之戒讓而不居則猶已以蒙其上顧所遇之時與其心何如耳心誠先國家而不私則時可讓也讓之而非沽名時可自言也言之而非好大以徵君寵吾子馮異充國之事有感焉異從光武行間累樹戰功每行賞衆爭陳勞勛異獨屏樹下人目爲大樹將軍蓋其不伐若此迺充國則不然宣帝時平羌婦也浩星賜勸其歸功兩將軍而不自言充國寡言之是二臣有何其識量相越哉今之言者曰功高不賞古所訓也異惟不伐故人莫與之爭焉而不尤貴而不滿保躬衛族之術也庶幾哉謙謙君子乎人曰極身不二處盡公不顧私臣之誼也充國功若丘山何敢隱其情

而猶推遷之名殆古所稱論大事不計私嫌者矣若然則異之能謙所以爲智充國之不欺所以爲節以能謙爲智是充國欲恣驕而競勝無所顧也亦以不欺爲節則異亦沾沾市直有耳要之二臣之時所遇不同迺其心皆先國家之急而後乎私者不可不察也高祖開基待功臣寡恩韓彭之慘志士扼腕而嘆憤人矣白水真人應符而起天下桀驁附驥之士雲合霧集豈不欲番名竹帛間智者角謀勇者角力孰肯遽巡自失者使異獲臂其間以功相競且將爲主上所有功而見忌則既難不遠天祇難非臣所宜避也其如國家負薄待功臣之名何此異之所入懼不獨爲保躬衛族計也宣帝在位先零爲患非一日也

八物論

十二

十

詞在廷誰可將而充國曰亡踰老臣其志何決也及至金城圖不果爲九屯以困夷是時破羌韓歆兩將軍並主言戰贊充國議于中獨一魏相耳即宣帝亦不知二策者孰爲得也及先零平定然後勝敗之形見而攻守之得失洞若觀火使充國復歸功兩將軍不以自明則帝將曰吾向固疑之平羌之績曰不白非充國所慮也假令他日疆場事有類此者啞戰攻之士議論雖有若其瞻能定之故必欲直任金城之功而不敢避也充國之爲漢累蓋至深遠也當異破赤眉入長安時人有譖之者光武詔曰君臣恩猶父子何嫌何疑而有懼意向非異其能不伐其概蓋下楚梁二王哉故光武守射鉤中車之約而不忘游花園

甚之恩者非光武能然也。異便之也。漢自世宗大興邊塞海內  
虛耗過半。宣元之際。戎旅驟息。四夷亦稽首闕庭。嘗者見文國  
金城之效能修飾附遠。而言戰者無所容其喙。邪然則謂異為  
沽名充國為好大。以微君寵可乎。不可乎。是故不伐以全漢恩。  
自言功以定國論。其心先乎社稷而不私二臣所同也。寧狙目  
前之利。而以過貽于君。寧取尋常之名。而以惠授于國。非二臣  
所忍為也。至于當中興草創之時。其功不得不退讓。值衆論紛  
紜之會。其功不得不自明。此又異之事難施于孝宣而充國之  
言不可陳于建武者也。大抵人臣處天下之事。當撤拘牽之見。  
黜忌避之私。自持其是不拘于迹。如郭李治軍寬嚴異而皆能  
人物論 十三卷 十一

與唐郭李善治軍。異而皆能服夏。然則異與充國居功不同。  
其求利國家一而已矣。嗟乎人臣事君亦在熟慮而圖之哉。  
評二君遭時不同。所以居功亦異。要之無以有己之心則  
一也。二君千載有知已矣。

馮異充國

劉曰寧明

人臣之義有益于國者則為之。有益于國則讓功可也。居功亦  
可也。不然則居功者為招寵。為邀君讓功者為沽名。為避禍。二  
者雖有間而要非人臣之義一也。漢之興也。高祖所與共逐鹿  
於咸陽。固陵之拔者。非韓彭。張敖。無畫。戴先死。獨生豈必皆  
其君之過而獲廣主之功。乘之以亡之。氣勇悍。驍驚持此安

難。譬猶太阿不返。其匣必缺。與折而後無患。勢使然也。馮異樂  
擊南陽。附翼長原。流離澤沱。無憂乏。間厚德。宜故解。淺哉射鉤  
樞車之情。臣主兩不忘矣。而一男子妄上書。則嫌疑懼畏。熱為  
交集。向非明主降書親慰。勞則雖父子君臣安得遽謂無他。  
也。故大樹獨屏。不敢稱功。豈直持成保終之道。宜然而吾一念  
謙抑貶損之忠。默有以感入主尊賢禮舊之誠。夫使國無復費  
臨夷之賜。功臣無復歸祖。臨之痛矣。故吾謂馮異之不伐。馮異  
之所以益世祖也。此易喻也。論人者如以謙為是。必以不謙為  
非。而又安知充國之言功不可以馮異論哉。何者。其露神鼎承  
熙紹洽之年。非若地鳳更始。雲擾霧滂之秋也。震于戈。發于矢

人物論

十三卷

十一

一旦解而試于疆場之間。非彼長鋌短劍。攻伐未偃之勢也。天  
子不習征伐之事。在廷不諳奇正之術。喜事者逞雄心。于一劍  
而不顧異日之安危。非若提兵奮起。親角群雄。而為之君名主  
列侯。皆握勝算。惟吾所用者也。先零罕開。亂境上非若四海  
沸沸。神器未定之際也。而苟以是時輕率宣謀。漫取凶器。軍事  
而嘗試之危矣。故充國之始與宣帝度。亮也。輒曰。無踰老臣斯  
以偃然。無所顧慮矣。又曰。兵難進度。百聞不如一見。則其視滿  
朝之謙。無所用之矣。屯田之議。先後蓋數往復焉。而卒不少奪  
振旅而還。此豈破羌強弩之力。而安用浩星賜之策。為哉。凡浩  
星之說。依回浮沉於世之言也。此王先生所以教罷還者也。杜

稷臣則不能矣彼其計天下之安危不啻若一身之要譽計經國之遠猷不啻若保身之小節今吾君已服矣國家已解嚴矣而吾所以不奉詔進討之意不可一日不自吾心所以明吾計之是也明吾計之是所以示天子講十三軍之政萬全之術而非可以苟且輕動爲也向也反覆論詰于萬里之外執與今面陳可否之便而安得循循爲家人語哉不然則主上輕事善功之心必不盡釋而吾老成持重之術必不盡授惜有不測誰執其咎吾安得安然而已也不然吾豈老耄而貪功爵爲骸骨榮哉惟充國之心如是故言功可也非邀君也非招寵也安得以馮異論也蓋人臣之義有益干國者則爲之而功有所不得以馮異是也有益于國則爲之而嫌有所不必避若充國

八物論

是也馮異之爲國大弊處者深故約已而愈早充國之爲國大計謀者遠故功成而不避然爲馮異易爲充國難故人臣之道富而不驕高而不危易冒可疑之迹以進求利之忠難無怪乎借口馮異而不顧國家之計者衆也嗚呼人臣如是即功蓋社稷勳勳旂常亦徇死背公流耳而何貴于臣哉又嘗因是而論之馮異不伐誠有功而不伐也若充國言功又無功之功也夫發財官徵武士出師萬里獲甲什軍斯漢之所以謂功而充國獨自見且羌難服斯萬世之所謂無功也而充國以爲功老臣謀國豈以赫赫有功爲已乎哉有苗之師三旬弗克而虞帝不

謂萬無功且以不矜不伐爲勳蓋賢于古人千軍旅之事如此嗟乎斯盛世之所謂君臣也

評 爲馮異易爲充國難千古確論

王霸

劉朝歲明

聖人言人不言天自古創業之主國爲天所佑而人謀居多霸之說言也果能必水之合否世祖雖膺天眷亦詎能必天之果佑我哉蓋霸之所募者市人耳欲且前阻水則劬敵在後河水在前進而協力一戰庶幾可以得生退而北走不支則亦河中之瘠耳而是流之漸也其能飛渡耶衆之至是也死果獲免耶王霸之謀國淮陰之故智也淮陰不肯水則驅市人以戰亦將

八物論

以師子敵矣王霸不阻水則市中之所募者亦將烏合修散豈肯爲我干城股心以濟一朝之難哉孫子曰能萬士之耳目王霸有焉故吾于水之合不爲世祖幸而深爲王霸與也

邳彤

范燁

凡言成事者以功著易顯謀幾初者以理隱難昭斯固厚情比迹所宜推啟者也若議者欲因二郡之衆建入閭之策委成案臨不測而世主末悟謀夫豈同邳彤之廷對其爲幾乎詩曰一言可以興邦斯近之矣

邳彤

蘇轍

王郎反河北獨鉅鹿信都爲世祖擊平世祖既得一郡議者以

謂可因二郡以自送還長安惟郅彤以為不可若從此東事徒空夫河北必更驚動三輔公若無復征戰之責則雖信都之兵猶難會也何則公既西則邯鄲之兵不肯捐父母皆成王而千里送公其離散逃亡可必也世祖感其言而止蘇子曰此東漢風亡之決郅彤可謂漢之元臣也是德報之役群臣皆欲避狄江南西蜀萊公不可武臣中獨高遵與萊公意同公既爭之力上曰卿文臣若能盡用兵少利公曰請召高遵已至乃言避狄為便公大驚以理為悔也已而從言避狄固為安但恐庸懦之士中路逃亡無還俱西南者耳上乃大驚始決意北征環之言大略似郅彤皆一時雄傑也

人物論

卷一

十五

卓茂

范曄

建武之初雄豪方擾應呼者連屬嬰城者相望斯固憊不暇給之日卓茂斷斷小宰無他庸能時已七十餘矣而首加聘命優辭重禮其與周然之君表閭立館何異哉於是緼憤歸道之賓越閭阻捐宗族以排金門者衆矣夫厚性寬中近於仁犯而不校隣於知率斯道也怨悔曷其至乎

戒告

范曄

中興之業誠艱難也然敵無秦項之強人資附漢之恩雖懷重紆故陵州縣殊名號號千隊為群向未足以為比功上列也至於山西既定威臨天下戎羯喪其精膽群帥鼓其餘壯斯誠

公心尚武之義光志氣壯之日當習馬武之捷機鳴劍而抵掌去馳於伊五之北矣光武奮黃石存包桑開王門以謝西域之質卑辭幣以禮匈奴之使其立防蓋已私深豈其鎮沛平城之圖忍傷怒王之陳乎

實錄

范曄

實錄始以豪傑為名後起風塵之中以投天際遂蟬蛻王侯之尊終膺卿相之位此則邀功趨勢之士也及其爵位崇滿至乃放遠權寵恣恣恣似若不能已者又何智也嘗獨詳味此子之風度雖經國之術無足多談而進退之禮良可言矣

班彪

范曄

人物論

卷一

十五

班彪以通儒上才傾側危亂之間行不踰方言不失正仕不急進貞不違人數文華以縉國盟守賤薄而無悶容彼將以世運未私非所謂賤焉耻乎何其守道恬淡之焉也

鮑永

范曄

鮑永守義於故主斯可以事新主矣恥以其象受寵斯可以受大寵矣若乃言之者雖誠而聞之未聲豈苟進之說易以情納持正之忤難以理求乎誠能釋利以循道居方以從義君子之樂也

馮衍

范曄

夫言者負勢而騁人才士負難而遺行其大者然也三子不其

終乎馮衍之引挑妻之孽得矣夫納事皆知堅言已者而取士則不能何也豈非及妬情易而妒義難光武雖得之鮑永猶失之於馮衍夫然義直所以見屈於既往守節故以彌阻於來情嗚呼

來歙

范曄

世稱宋君叔天下信士夫事使乎一國之間豈祇詐謀哉而能獨以信稱者良其誠心在乎使商賈俱安而已不私其功也

宋弘

范曄

中興以後居台相總權衡多矣其能以任職取名者豈非先達堂後小節故惠公造次急於鄉射之禮君房入朝先奏覽太

人物論

范曄

之令夫器博者無近用道長者其功遠蓋志士仁人所為操心者也君子以之得固貴失以之失亦得矣宋弘止聲聲戒淫色其有閑雅之風乎

宋弘

劉朝威明

言者心之聲微者著之漸貴易矣富易矣先武雖則為公主謀皆而本心已發露于此兩言矣宋公之對雖所以却昏實所以防微杜漸而破帝之膏肓也卒之寵陰廢郭則言蓋左券乎故子陵嘗與帝同學本心親暱之妻蓋諒今日知遇宋必猶貧賤之時也羊裘不屈得無意哉於乎糟糠之妻既已下堂則貧賤之交亦可以忘子陵其知幾矣

評觀後日郭后事弘亦似有意著刺骨之論

宗彤

范曄

祭彤武節剛方動用安重雖條侯極其之倫不能過也且監守偏海政移猶俗徵人請得以立信胡貊數級於郅下至乃卧鼓邊庭威降幽障者將三十年古所謂必世而後仁豈不歎哉而一貴之故以致感憤惜哉畏法之敝也

郭伋

丁奉

郭伋侯初事世祖為尚書令數納忠諫爭是誠直臣也出守中山次守漁陽又次守潁川又次守并州皆安民戢盜累奏厥功是誠良牧也乞骸骨而終年八十六帝賜宅賜財以養其老賜人物論

馬援

范曄

馬援騰聲三輔邀遊二帝及定節立謀以干時主將懷負勇之願蓋為千載之遇焉然其戒人之禍智失而不能自免於諂諂豈功名之際理固然乎夫利不在身以之謀事則智慮不私已以之斷義必厲誠能回觀物之智而為及身之策若施之於人則能恕自察其情亦明矣

伏波將軍碑

蘇軾

漢有兩伏波皆有功德於嶺南之民前伏波卻離路侯也後伏波新息馬侯也南越自三代不能臣伏雖稍通置吏後復為夷

祁離始伐滅其國開九郡然至東漢一女子側二反嶺南震動六十八縣時也祖初平天下民勞靡兵力方閉王門關以謝西域况南荒何足以辱主師非新息苦戰則九郡左社至今矣由此論之兩伏波願食於嶺南者均也

馬援

胡寅

梁松坐馬援書叩頭流血帝所親見也而使之棄驛首援代監其軍何慮之不精也且援請營壘頭耿舒請從文道而事但上帝從援議尋復聽舒外援失利誅隨之言又自松口帝平日料敵制勝明見萬里之外乃於此舉廢矣事非得非春秋既高智有所困耶不然有臣如援而不保終其為君德之累豈小小哉

馬援征五溪論

李廷機明

昔伏波將軍從世祖定天下為漢家勳矣五溪之後復自請行擬轍顧盼以示可用諺者壯之吾以為援之不能抑其勝心也夫人惟其無長也也有所自多其長則必跋焉而思展人惟其無勇也也有所自負其勇則必躍焉而思奮人惟其無計也也有所自智其計則必炫焉而思吐斯所謂勝心也勝心存於胸中故其遇事常喜其見功常慕至於長已展矣勇已奮矣計已吐矣而其跋焉躍焉炫焉之思猶時動而不能自己蓋勝心之難抑也如是夫援自奉書洛陽而知帝王有真則留侯之識也循畫隸石虜在目中則淮陰之策也西鋤先零北出塞漠南平交趾則

檣船貳師之累也龍已見於天下矣曾不以此時守成定功鮮執釋甲脩馬客之內行效廉東之養重猶然枉金平之亮樂汗馬之疲且非有根本之憂要臺之梗也雖然小醜偏裨可定而不勝其趨避諂諂之意竊竊羅羅馬惟恐後時不亦僕乎且是時帝久苦丘閭厭銜枚之事脩儒雅之業慨然嘉與功臣刻侯共鑒太平之福蓋不欲以鞍馬煩之久矣援之請行帝憫其老未之許也援願急欲自試何哉蓋自古智能猛悍之王往往急於自暴其技以求銜帶彼其志固欲登壇使鉞執醜獻傳有奇策材力之譽下之亦思親身荷戈願得一障而乘之故廉將軍老矣猶思用趙人王剪以老而為秦強起伐荆李廣自求髮征

人物論

李廷機

援可其從大將軍出塞也請獨當匈奴趙充國先零之行自請曰無難於老臣者免蓋其銳心猛氣至於老而不休功成而不休聞烽火燦燦則起距而作援臂而謀蓋自昔然矣當獨伏波將軍哉吾之所惜於伏波者喜馳驟之功而忽止足之戒樂躍躍之名而聞歛藏之義壯馬革之志而棄明哲之圖遇其事若有所便於邊徼而將以自封若故梁松之口得行而意以之誘不免主眷不終滅西案菲援固有以召之也夫馬刀渴矣而御者猶求焉不已此泉野畢之馬所以必敗也去楊葉百步而射百發百中矣而不以善息至於氣力倦弓撥矢鉤前功盡棄此秦由基之射各所為欲效之者也今援之所處得無與求馬不

已不以善其素類乎是故君子惜之也大抵勝心難抑抑之在  
乎恭肅者周公跌折破今天下不以爲好其詩曰周公東征  
四國是皇哀我人斯亦孔之將太公有度東斂天下不以爲善  
功其詩曰牧野洋洋檀車煌煌維師尚父時維鷹揚二公皆以  
其筆出制閭外然皆追之而後應強之而後起及其罪人既得  
則勿事銜枚會朝清明則戴聲兮矢始終無勝心焉彼固養之  
粹也紀渚子之養難也三日猶虛憊而恃氣末也至於望之如  
木鷄而後曰其德全矣若伏波將軍蓋稍有虛憊之氣焉必如  
紀渚子之術則惟二公哉

評 抑勝心在於養有味乎其言之也而筆力高古跌宕更

人物論

自可苦

薛方逢南嚴光周黨

范曄

漢室中微主基養位士之縉纓義憤其矣是時劉冠冠嬰兄相携  
持而去之者豈不可勝數楊雄曰鴻飛其宜矣者何晏焉言其  
難慮之遠也光武則席幽人求之若不及旌帛蒲車之所徵育  
相望於巖中矣若薛方逢南嚴光周黨王霸至而  
不能屈群方感遂志士懷仁斯固所謂舉逸民天下歸心者乎

周黨嚴光

湯君昇 明

漢光武皇帝赤伏符起於陵不數載而曜矣劉建庸庸大賢下明  
望重玄綠微服南嚴光詣闕下親結萬象以禮下之論者謂

兩處士且果釣聘帝金封對辭人身處窮巷既聞金版六韜  
之畧未親軒將塞旗之旁未堅攻城拓地之績倏加以徵聘惠  
以寵光使榮華殿陛之名富世豈祇禍懷寶者耶抑以什巾襲  
燕石者耶且帝果以天下厚故交如用南陽人之過計耶噫此  
光武所爲提綱挈領首獨大計而藉此兩人以磨礪一世之氣  
節而培植百年之命脉也蓋上求也下影也上聲也下響也表  
正則影隨聲出則響應上鼓則下答不鏘鏘然也故人心何常  
聽上陶甄耳風俗何常聽上轉移耳西漢不愛高爵厚祿以鄉  
羣豪傑故士比肩輩輩而委蛇變化陰陽人主以保寵榮者直  
偽符命誦功德羽翼狼狽而不爲波流風靡問克樹立不振刷

人物論

十三

十二

視回之安所底止光武思焉謂國家隆替其發繫焉世風而世  
風汚隆其樞鍵又屬上人所好尚待整飭頽靡而漫無所旌異  
使晉陳功見能筆與削符折主則天下亦重爭陳功見能以  
微知遇而欲冀砥礪名號彈翼富貴者道何諒道何諒爲足下  
蒲輪之聘提履穴之老降黃屋之尊禮不賔之士朝耕釣于草  
澤夕坐論於巖廊且倚衡門而棲遲基拱天子而抗志獨隆此  
兩處士哉又豈直以恩澤而私厚一布衣交哉將令都人士之  
待下風者復然詭心藏然企踵覆然不式而傾伏趨倍退之操  
而昆超踵逐者將們心退矣頽俯矯之行而蒲伏尾全者將屈  
首下矣塞高節獨行之士而倪仰遷移如脂如膏者將改絃易

職以多上意見卒先而舉樂和標植而樂足誠倡之也故  
吾東漢朝閣不希光影穆其泰餘其刻休倚道藝以就其聲  
價者雖多矣世不貴結綬金馬之庭而貴則名道家之儔不貴  
王朝鉅灼之急綱而貴高賢月明之清議迨晚節末路雖幼后  
握它巨奸縮樞而左竅右提不敢竊移神品謹者謂一系重九  
鼎則烈士扶持之功而光武褒崇表之明效也第其重名之  
過不核中局王良應對而嫻於東海友人樊並就聘而雲山蒙  
其耻靡士率競詭激以傳名高而屈尉倭及標榜成風扞文罔  
以醜陳黨錮之禍千載於邑則始末當不匡世振俗而後陵夷  
衰微也噫士期日振後耳商俗披靡而伯夷之節不改晉室清

人物論

十三

十三

發而下子之忠自尉詎可卑論僭俗與世浮沉以待上之鼓舞  
而後驟然思奮故至若身陷賊朝又不必拘守局曲避地獨留  
焉者彼無輒翼當世之寶而長貪賤語富貴者又兩處士之  
益也

評 文字雖華緩末不乏風趣有江左之餘風

嚴光 鈞堂評

梁 肅

當哀平之後天地既閉先生齟其光隱而不見光武及正靈霄  
既定先生全其道而不屈治亂之際表舒夷曠之域如雲  
出於山游於天後歸於無淵固不可得而累也則激清風發高節  
以遺後世先生之道可見於是矣或曰人倫大統莫大乎君臣

崇德致用莫盛乎富貴而子陵以賤為貴以臣傲君二者其笑  
於教後君子曰不然天降哲王之道一動一靜動而用者功濟平  
當時靜而不用者化光於無窮故計由於弃先生於漢嘗不易  
乎位游方之外俾後之人聞清風而擢舉焉蓋道有會事有行  
伊品遇湯武而立大功子陵遇世祖而立大名去就不同同歸  
于道焉

嚴光

范仲淹

先生漢光武之故人也相尚以道及帝握赤符秉六龍得聖人  
之時臣妾億兆天下孰加焉惟先生以節高之既而動星象臨  
江湖得聖人之清泥塗軒冕天下孰加焉惟光武以禮下之在

人物論

十三

十四

繼之上九象方有為而獨不羣王侯高尚其志先生以之在屯  
之初九陽德左亨而能以貴下賤天得民也光武以之蓋先生  
之心出乎日月之上光武之量苞乎天地之外微先生不能成  
光武之大微光武豈能遂先生之高哉而使含大廉儒夫立是  
大有功於名教也歌曰雲山蒼蒼江水泱泱先生之風山高水  
長

評 曲盡君臣之美而文自高古

嚴光

胡寅

先君子有言曰創業垂統而猶光前烈之君待過臣下其體雖  
一然嚴威儼然常施於爪牙介冑之士以折其驕悍難使之氣



蔡興讓裕常施於林藪退藏之人以勵其廉靖無求之節故能  
駕馭人才表正風俗漢高祖世宗光武三君者內平四海外擊  
百蠻可謂英雄豪傑之主矣然高祖之威能行於暴秦強楚而  
不行於四皓世宗之威能行於匈奴西域而不行於汲黯光武  
之威能行於尋邑王郎而不行於嚴光周黨何也威有所當如  
勢有所當屈加於所當加以立威則強屈於所當屈以忘勢則  
昌及是道者難免於亂世之禍矣

評 贊光武能禮子陵則子陵之高處自見

嚴光

黃洪憲

嚴先生光武之故人也少與光武同遊學光武龍興南陽以物  
人物論

訪先生先生固自歸隱蒲輪三返乃始至至又弗屈帝不能  
下竟遂其志去釣桐江以光天下至今大光武之量高先生之  
風群然嗟異以為三代後所未有而不知先生之所以為心者  
固自有在也嗚呼先生豈苟為高而已哉夫士固為天下用耳  
懷抱利器枕樓山谷僅僅一身之圖而忘乎天下民物之待命  
於我此莊生所稱許由下隨務光者流也洗耳投淵識者方病  
其過而乃欲以享大名於來世其能乎使先生苟為高而已將  
與數子比行雖修不堅於大道即其才卓卓盡一世美稱焉吾  
聞知先生非苟為高而已者也夫先生遠跡羣衆使車臨里門  
再三然後乃肯一來帝即日臨視引入共卧先生偃蹇橫足至

于是象帝之情有加矣念精如帝先生卒去之且曰士固有志  
則又安知先生之不為高乎是不然先生之復保霸書曰懷仁  
輔家天下悅大仁義道莫大乎安民濟世欲使天下胥悅亦  
非予自私自利其身之事所能辦也先生豈固以無諸身者責  
帝哉彼其所志誠有在焉而帝則不能使之昔也夫先生之從  
帝遊也自有髫髻之年矣帝之為令豈不甚知其遲滯于丰稷之  
隱也蓋有以藉帝之微矣詔命三下不得已乃至以察帝之視  
往昔何如而或度幾乎有遇焉是先生意也逮夫夜榻之談諫  
諫之授先生之心殆必有慨然而悔來者矣何以知之方先生  
之始至也君秀折柬招之帝不罪其癡語迺侮之曰此狂奴故

人物論

能懷去將語猶作咄咄聲其所施於賢者即位之品司先生  
固不能一朝居也况二千石秩乎先生天下士固不計官資踈  
薄顧後官為小官屈僕僕居君房簞下其何以堪之此先生所  
以去也而謂帝蓋強於往則先生所以去帝之心可測矣何者  
明者觀未然豈待著哉帝不久廢郭后易太子意必有幾微先  
見者而先生殆已覺之矣先生不去則廢后易太子之事必廷爭  
之爭之而不得而後去則是世之所謂賢人者而已矣是故先  
生之來也蓋猶有望于帝焉其必去而不可挽也則帝固不能  
使之留爾不然先生視軒冕若浮雲而屑屑往來不憚煩如此  
其藉光寵以自炫如世之所以為隱者乎吾故曰先生非苟

為高者也。而或者乃以光武不屈先生以為盛節夫新莽時  
無所事事而虛文縉纓徒以煩太史之奏掌故之記此帝之無  
禮於故人非先生末意也特先生高雅至於晚年猶不却其諫  
諍之祿以成帝之美故世未有能窺之者但勸其一時相遇之  
述以為盛華而不知先生仁義之志不及一試余方為先生惜  
且為漢惜哉不然砥礪一生名高山斗迥其清風所被僅僅成  
東京之氣節而不過于用則亦何以為嚴先生故曰先生非苟  
為高者也嗚呼斯言也非先生之所欲言而或先生之所為心  
也

人物論

評 先生初欲就光武非苟為高也及光武待先生有許多

未盡處故先生必去而帝不能留矣抑揚交獲足以發

明先生心事

富春山

郭子章明

富春山古傳嚴子陵釣灘處也層巒聳翠岫在溪畔風霧時臨  
水波湧興真隱島真樂境首陽之盛際若增而高渭溪之勝跡  
若觀而快故富春時飄飄於芳巾裴林以追乎湖山之浦眼以  
即乎魚水之相親蟹溪坐臥茂林樓閣有何可一二道也而孰  
與夫子陵爭光哉且味子陵之為人以觀其志焉脫然於漢之  
計得貌然於漢之物色區區讓讓何足驕耀我名譽不屈根

帝王若昔常朋而加足假則雖異微時同寢席之歡也是故為  
意功名炳情隱遯水之洋洋可以樂饑野之泄泄可以復運舍  
乎此則朝廷之矣邦國之矣處朝廷必憂其君處邦國必憂其  
民進而憂不若退而樂瀟灑風塵之表長為山林中之一居士  
魚蝦我侶麋鹿我友木石我居窮達者雉兔者與我嬉遊凡動  
植潛翔於大漠之乾坤內者皆我等精神而娛耳目者也當春  
風舞翠曾點志樂天矣冥鴻商陽四皓志安雲矣富春山之志  
母亦羽化而樂天夢雲者類乎長竿倚雲浮一綸聖江陰採藥  
飲芝癯風吸露而若嘉嘉派派天造地設適足以資隱者為高  
其志耳嗚呼昨夜客星犯御座明朝白雲聳隱家視卿相之富

人物論

肯不常過照照也於人子焉得勢之維之有客宿宿有客信

信乎嚴氏子陵不世出之翁其所由殆與主良華異矣范文正

作嚴陵之祠堂記曰雲山蒼蒼江水泱泱先生之風山高水長

其盡子陵之生平也乎其盡子陵之生平也夫

評 插出春山情境乃與范文正祠堂記並傳

嚴光

陵明汝

子陵非高士也子陵光武之罪人也非光武之故人也光武非  
子陵之故人而子陵之君而赤帝子之中興孫也王素即真乾  
坤書聯斯時有臣子心者日夕欲燬死及幸光武應運而興收  
復舊物彼蓋取高帝之天下還而歸之高帝之後人也子陵高

士乎是猶高帝之遺民奚獨不欲臣高帝之後人也于陵但  
為計則雖秦不族劉不交請豈故人老布衣可乎當可為之時  
遇有為之主而汶汶然以一竿一輪寄傲烟水是寔無能為之  
具也無其具而不出此不過枯槁沉溺之徒何得為高士天生  
仁聖賢人君子豈使之棲遲世外優游塵表已也謂光武求之  
未誠則既物色者幾而中興天子之躬下夷一介聘幸以後寥  
寥此風此猶不出則必為天子者將奈何而可安軍之迎加足  
之慢物色之往羊裘之披帝負于陵耶于陵負帝耶帝不忘貧  
賤之交而于陵竟違夙昔之好于陵自處亦薄甚矣故于陵非  
光武之故人而光武之罪人也且漢之天下非自光武開之高  
帝開之也又非自高帝開之天開之也天運未殄祖德猶烈苟  
其子孫不祭不辛人臣有世世世而況中興天子由此以言  
于陵得罪於高帝又得罪於天寧獨光武之罪人也考之史傳  
絕不迫其宜宜之修又不紀其赫赫之列而獨以客星犯座一  
事遂相修說以為芳躅嗟乎懷寒傷懷益直草野狂能言非真  
懷仁輔義非真不阿意不承旨其所布者更出此耳彼以為愈  
迫愈逃則清名歸我捐一時之厚遇費千年之清名此又貪天  
之尤者自漢以來幾千年他為其所愚者不足道而窮理之儒  
乃亦有以得聖人之清之名歸之者嗟矣是清名也胡為乎至  
哉而何西山以後多聖人也惟小范為此言斯于陵之心事矣

乃曲為覆護者且曰方于陵與帝窮交時已逆窺其刻薄少恩  
夫不任三公惡聞直諫皆即位以後之事于陵既與帝必  
不以恩厚終獨不料未與帝帝必不以窮交終乎夫帝王自有  
真識者蚤見之于陵果見及此則昔也友誼今也君臣踴我故  
人光我故物而後歸我故鄉明良之稱當垂于宙吾以謂即欲  
求名而求名之計不出此而出彼亦何止愚且早也若謂幾年  
交情一日執入澤之分吾不為為則相武撫成古人為之彼其  
家庭骨肉之間視布衣破席之舊當更有親昵者魯以此少有  
避諱哉率天下人而為果為抗為矯激皆于陵作俑焉于陵者  
聖人也其薄夫之行襲往夫之迹臣公與夫之心以竊高士之名

人物論

卷三

三

三

于天下故吾謂此一舉也上欺其君中欺其故人下欺將來之  
淺儒是則于陵之所以為高士者而己雖然希聲逐利之輩當  
不得稱跡於富春山前矣吾懼天下後世有好奇為果為抗為矯  
激者踴躍踴躍於烟水茫茫之鄉也故誅于陵以謝光武

評 意獨高奇詞或已甚

鈞臺賦

宗臣明

恭承帝命以南邁兮拜吾節於富春修微霜之頰百草兮何方  
杜德非非其襲人肺腑嚴陵之舊里兮鈞臺鬱鬱而嶙峋也飄風其  
相摩兮吹石瀨之礧礧宿莽搖落而變衰兮余又安得問天白  
髮又慷慨而酸臆兮蹇吾馬之逡巡而不前豈以沉淪之

位最劣乃不得以揖高士而執權懷安偏之中天而興乎紛乘  
幸之雜糅以比有何佳人之奉效以抗衡乎乃獨抱孤貞而自  
全表寬輔殿之玄以章芳森鬱愛矣幸乘炎鴻鵠之翔翔乎聊  
寄吾跡於汀洲昔傅巖之廢築兮武丁肯形以資厥猷非熊之  
惕帝夢兮清曼起而佐周何帝之手詔以梓橰兮亮獨愜憂而  
夷猶故人之不忘舊歡兮情彷彿而至乎帝庭何帝廢遽以足  
加兮太史奏之客星咄咄于陵之不肯為理兮帝何獨惜夫沉  
冥其何高蹈而不顧兮乃長揖以謝夫天子朝發輅於漢宮夕  
稅駕於江止有君如此其忍有兮森 豈忘親夫厥旨彌彰彰  
之竟以吾醯兮物何辜而卒不免乎夢里念盛名奇績之不可

物論

十三

以善終兮是用私情而惜此蘭芷風凰之回翔而不肯下兮豈  
網羅之所能施使蛟龍可得而常服兮又何以卑牛馬而下之  
睇江河之趨下兮嘯高風日逝而不可追撫故迹而連繫兮蒙  
吾生之獨後時往昔既已不可復兮巢來者之猶可為委余佩  
之陸離兮掛吾冠於南斗之墟聲長虹以為木兮拾青靈以為  
瑤托微忱於浮雲兮森其攬瑤華而遙予望美人而不見兮亮  
獨立以踟躕亂曰維江有蘭美人植兮白雲茫茫歸何處兮平  
楚落日愁青楓兮獨來乎山中吾與汝嬉以嬉兮

一評 多感慨

未序

范曄

吳起與田文論功文不及者三朱買臣雖公孫弘十策弘不得  
其一終之田文相魏公孫率漢誠知宰相自有體也故曹子曰  
君子所貴乎道者二遷豆之事則有司存而光武明帝躬好吏  
事亦以課殿三公其文或失而其體稍薄至有誅斥詰辱之累  
任職責過至於此追感賈生之論不亦篤乎朱浮議諷苛察欲  
速之慙然矣烏得長者之言哉

鄭玄

范曄

自秦焚六經聖支矣滅漢興諸儒頗修藝文及東京學者亦各  
名家而字文之徒滯固所與異端紛紜互相譏議遂令經有數  
家家有數說章句多者或乃百餘萬言學徒勞而少功後生疑  
而莫正鄭玄括囊大典與計能衆家所裁繁無刊改漏失自是學  
者莫知所歸王父豫章君每考先儒經訓而長於玄常以為仲  
尼之門不能過也及傳授生徒並專以鄭氏家法云

桓榮

范曄

伏氏自東西京相襲為名儒以取爵位中興而桓氏尤盛自榮  
至興世宗其道父子兄弟代作帝師受其業者皆至卿相顯乎  
當世孔子曰古之學者為己今之學者為人為人者患譽以顯  
物為己者因心以會道桓榮之累世見宗豈其為己乎

桓榮

沈一灌

士之所貴乎學者貴徒取譽名親厚利已哉為名與利而學其

為學也。隨失相學。陳車馬印綬以示諸生。而自誇其積古之力。大學既以車馬印綬為足誇。而示諸生子弟為子弟者。亦皆以車馬印綬為足誇。而視諸朝廷則為已之風息。稽古之志荒矣。率天下而禍大學。必榮之言也。東漢承大亂之後。制度草創。孝明稱意。而苛察當是時。豈無一牧政可更矣。德可言者。平聲為五更則憲老乞言。茲其會也。榮上之能匡格。君心裨益。化理為申公力行之規則可次之。能數陳時弊。獻替可否。為買誼治安之疏。則可下之。能鋪張發烈。潤色鴻猷。為鄭玄桃拾之像。公帶明堂之圖。楊馬讚述之體。則可又不無議不合而去。為王吉之請老時不可而退。為嚴尤之高蹈。是亦稽古者之所安也。數者人物論十三卷

評 車馬印綬之誇。相榮誠陋矣。議論氣格自高。

張堪廉范

范 燁

張堪廉范皆以氣俠立名。觀其振危急赴險阨。有足壯者。堪之臨見范之志施亦足以信意而感物矣。若夫高祖之召范布。明帝之引廉范。加怒以發其志。就戮以延其寵。聞美能從。誠君道所尚。狀情理之樞。亦有開塞之感焉。

廉范

丘 曄

廉叔度者。廉頗後裔也。守雲中而破匈奴之寇。守蜀郡而興五格之誅。此特宣業之常。爾其平生懿行人所難及者。有二焉。早

十五迎父喪於蜀。蜀郡守乃其父故吏。厚資送范。范不受。扶父棺同渭水。得故僅免一也。為鄧融之功。融被獄。范變姓名為獄卒。衛侍融至死。竟不言。而又葬融乃去。二也。案師薛漢坐楚王謀反。事誅。真敢視者。范獨往。飲之至。顯宗之怒而扣辯。以免。三也。噫。范之孝義。可謂其愚不可及矣。但依托實意。得無愧哉。

評 廉君三不可及。藉此為之末見。

人物論十三卷終

古今人物論第十四卷

明帝

蕭中郎 鄧粲 元直 輯

明帝善刑理法令分明日晏生朝臨廷必達內外無倖細之核在上無矜大之色斷獄清情號居前代十二故後之言事者莫不化建武永平之政而鍾離意末均之徒常常以察讐為言天以弘人之度未優乎

明帝

屠隆 明

孝宣精閱吏治毋選牧守輒經明堂天子親謀焉誠重之也至元成內闕外戚繼踵用事權傾主上一時民牧非此曹之親

李則其所斷斷手易者也卒使關耳實顯所軼為實近西京矣治日結卑卑而孝宣之政無復存時後又編於倡優則貴人御之矣復和愛不賤所則上客不暇夫今公模遠斯地之天抱開傳信之子終為大夫思為締紳翹然立於黔黎之表而據此重祿縱不為吾民靈寧無羞朝廷而輕名器乎明帝去此事絕兩世耳安得不重懲之也嗚呼後於韓彭之公而賢者都萬貫危一切罷重懲於元成之亂而親友公主之子不能干一節明君之慮慮深為戒至有大較然也

評 激昂感觀非徒溢美

丁鴻

范曄

孔子曰泰伯三以天下讓民無得而稱焉孟子曰聞伯夷之風者食大廉慍夫有立志若乃泰伯以天下而遠周伯夷家素清以去國未始有其讓也故泰伯稱至德伯夷稱賢人後世聞其讓而慕其風徇其名而昧其致所以激諱行生而取與妄矣至夫節彫剝體讓其弟以取義使弟受非服而已厚其名於家本亦淳乎君士立言非苟顯其理將以啓天下之方悟者立行非獨善其身將以訓天下之方勸者言行之所開塞可無慎哉原丁鴻之心主於忠愛乎何其終悟而從家也異夫數子類乎徇名者與

鍾離意寒朗

范曄

左丘明有言仁人之言其利溥故晏子一言齊侯省刑若鍾離意之就杜請過寒朗之廷爭宮獄駕寒乎仁者之情也夫正直本於忠誠則不詭本於諛諛則絞切彼二子之所本得乎天故言信而志行也

東平王東海王

范曄

孔子稱貧而無諂富而無驕未若貧而樂富而好禮者也若東平憲王可謂好禮者也若其辭至戚去母后豈欲苟立名行而忘親遺家哉蓋位疑則隙生累近則喪大斯蓋明哲之所為嘆息嗚呼遠隔以全忠釋累以成孝天豈意王之志哉東海恭王遜而知廢為吳大伯不亦可乎

東平王

戴溪

夫為善之人從容中道明無入非幽無鬼言浩然天地之間俯仰無愧心平而氣和神安而體舒天下之樂莫復有大於此者余悲夫世之人以憂為樂而卒莫之知也憂樂聚門樂去而憂隨之漢諸侯王大抵皆驕佚放恣夫其為驕佚放恣者豈不以為樂哉豈未幾何身死國亡其禍慘矣豈非前日之樂乃所以為後日之憂乎善夫東平王之言也豈獨善保其國而已哉雖懷道致美之士隱約窮閭明於利害之故繫於人情之變熟於天下之義理深沈默靜灼然有得於心者其論亦無以過此也

人物論

班超

錢養廉

漢紀載平陵人班超仲升奉宣帝命攝司馬假旄櫜馳使西域入都境中適匈奴使者來多設問語為漢齟齬超會從事三十六人乘夜間起驅匈奴使者都善王大懼不競請稱外藩累要東即西域外數十國靡不南望稽首順于輸服示無以圖彼超所云探虎穴得虎子言若著上而符合也事亦大奇其矣第議者多口而譚已事輒詆超為外微啓舉功不賄過呼嗟盛內事外聖賢所禁吾即不敢為班生禮然綜覈其事果誠如議者之說耶吾不知盡然也夫自入漢以來蓋世有匈奴之禍參高皇帝神武英傑不階尺土以泗上布未提劍而收祖龍之

籍職重墮之夫至白登一困七日不食賴而逃獻秘策厚賂諸氏累換之厄始解呂后一憐憐女子耳以隱憂卑辭亦侯王大臣之族不啻承鸞而據書相屢重愈差乎不平諸臣錯愕相顧藉口豺狼未聞有操一矢赴酒泉張掖之間者而起以博當使臣乘機伺隙取虜屬而鯨鯢之是一舉而上刷高皇之耻下酒呂后之羞頤不備與即徵論此武皇帝大畧准才睥睨一世而衛長平霍驃騎李比半輩皆所稱虎臣飛將也然而今日寇朔方明日犯代右無歲不有匈奴之患即天子自將登單于臺亦第以空言恐喝未能堅京觀而麥成功而馬邑一役真今天驕嫺笑為中原羞甚之貳師將軍操八十萬衆出燉煌僅得大宛

人物論

十四卷

國善馬而士馬物故且什五焉超乃不煩領甲不費半粟自被金戈弄辟胡于版圖之上斬刈而震疊焉直令毳裘褫魄露肱降心壯士伸眉吐氣耀邊裔而輝今古亦漢庭一大快事也安得而俗責之也故吾謂謀者之說未盡然也然議之者將母曰王者不治夷狄惟是信義綏之而仁恩結之也嗟乎以和親加縉之日而律以舞干因豐之風詎得稱諸干時勢者耶夫漢之匈奴視唐之苗周之崇朝悍何如也縱謂夷夏畫疆而國不毛驪脫得之無足為武然彼蒼狼鴟張情欲巨測王關難開能安然忘南牧乎即稱者武皇帝威靈且時若虜雖有信義安所行之是超之此舉出萬外之計消百年之憂固鄭莊公所云是適

保此郡以固圍者耶蓋昔李牧之年雁門也匈奴易而犯之使  
推牛餐士前呼奮勇一入創之而匈奴屏迹不敢獨趨者積數  
十年起之謀倘亦牧故智乎超通西域留而鎮撫番三十年及  
上書請老詔以戊巳校尉校之適任尚聞超平易寬容之說目  
為平無奇糾持過猛未幾而西域畔者蓋起是向之處置適宜  
非超之開臺而貽患也余觀超女弟伏開妮妮累數千言迄今  
讀其始末猶令人愴然有悲心焉集令超而食功始禍固宜一  
旦遽叔胡云捐去并里羈處窮荒差宜種種短矣然後乞骸骨  
還遂一載而遂以即世回視去百里外願婢子語刺刺不休者  
其為人豈不肖何如也故余即不敢效腐令嘈嘈為班生左袒

人物論

十加末

五

而安敢隨俗附和猥以議者之說為盡然也雖然超之功即不  
朽然亦姑試而偶獲之也當是時益掩匈奴之不備且幸西域  
無人耳今復有知勇者此背城借一與超從事超得復舉三十  
六人橫行匈奴中以歸報漢天子不然而從牧海上幽而置之  
若困子卿者然超亦安得懷通侯印勒景鍾而銘太常哉而兩  
者超幸得以自免亦武皇帝餘威為之先聲在矣嗚呼涉水蹈  
虎自昔戒之君子而欲成超之功益先戒超之幸也

評 終篇謂班生立奇功末歸于幸議論無遺

班超

范曄

時政平而政德用而武畧之士無所著其方能故漢世有班超

張膽舉實自於羌狄以要功名多矣察形張東啓匈奴之機在  
超梁懷舊西域之畧卒能成功立名享受爵位薦功祖廟初無  
子後亦一時之志士也

耿恭

范曄

余初讀蘇武傳感其茹毛窮海不為大漢羞後以見耿恭疏勒  
之事喟然不覺涕之無從嗟哉秉重於生以至是乎昔魯男子抗  
所於柯盟相如申威於河表蓋以央一日之資異乎自必之地  
也以為二漢當疏勒高爵有十世而蘇君恩不及嗣恭亦敢填牢  
尸追誦龍蛇之章以為歎息

章帝

范曄

人物論

十加末

魏文帝稱明帝察察章帝長者言帝素知人歷明帝許察事從  
寬厚感陳寵之義除慘獄之科深元元之愛者胎養之令奉承  
明德太后盡心孝道劉宋名都以此崇廷周親平從簡賦而人賴  
其慶又體之以忠恕文之以禮樂故乃藩輔克諸群臣德讓請  
之長者不亦宜乎在位十三年即國所上祥瑞合於圖書者數  
千百所嗚呼懋哉

章帝

彭汝賢

名實易消是非難辨故察廉聖之吏易察俗吏難察寬猛之吏  
易察俗吏難何者車旃稱類金章為茅乃自古恨之矣况其所  
謂矯飾焉者方且冒名聲以昭惡貽昂奇詭以愚上下人主稍



不數貫一有雷同鮮不以銀錄最惆悵矣夫布帛華於錦繡  
粟貴於珠玉實用也王厄華而不醕雕龍飾而不兩言虛名  
也務名尚實之效大都似此矣故所謂安靜之吏月計不足歲  
計有餘者有殊乎言之也嗚呼吏可監以不煩稱乎實訟盈度  
者託恩過矣案牘盈閣者託財理矣姦宄縱不載者託捕獲矣  
當是時天下多情錄之夫而斯馳之才捫心退矣噫說在平左  
氏矣政猛則民殘殘則濟之以寬政寬則民慢慢則紂之以威  
此千古治道之衡也史稱章帝長者自是而漢業遂衰謂帝寬  
仁之過夫帝承明帝苛察之餘能與天下休息所謂救沸而去  
薪者也若帝之後正用威之時失使其子若孫能一振刷之以  
人物論

權權除奸則金之杵豈其靡靡至爾哉而玩愒之仍愈趨愈

敝乃後之人尤也非帝尤也

評 前惡俗吏後言章帝以寬仁承苛察不為過而過在後

郭躬

范曄

曾子曰上失其道民散久矣知得其情則哀矜而勿喜夫不喜  
於得情則恕心用恕心用則可等往直矣夫賢人君子斷獄其  
必生於此乎郭躬起自佐史小大之獄必察其情其平刑斷斷  
庶於勿喜者乎若乃推己以議物捨狀以有精法家之能廢延  
乎世蓋由此也

陳寵

范曄

陳公居理官則議獄緩死相幼主則正下僭寵可謂有宰相之  
器矣忠能承風亦廢乎明慎用刑而不爵獄然其臨廷易殺人  
開父子兄弟得以代死斯大謬矣是則不善人多幸而善人常  
代其禍進退無所措也

第五倫

范曄

第五倫峭嚴為方非夫愷悌之士省其奏議惇惇諄諄寬厚將  
懲善切之整使其然乎昔人以弦高為佩蓋猶此矣然而君子  
修不脣上儉不偪下尊尊臨千里而與牧圉等庸乎詎非矯激  
則未可以中和言也

人物論

十品卷

和帝

范曄

自中興以後逮於永元雖頗有弛張而俱存不極是以羣民歲  
增闢土世廣偏師出塞則漠北地空都護西指則通譯四萬里  
其道遠三代術長前世將服叛去來亦有教也

和帝

胡寅

孝和幼冲即位年十有四而能誅黜寬息自是大有柄在手威權  
不失後十六七年間亦無大過舉專信儒術友愛兄弟優禮賢  
者兄納嘉言四夷希侵中國綏靖方之章帝實乃過之而作史  
者未能鋪張揚厲顯顯多矣帝既崩太子有痼疾少子生始自  
日於是乎迎立清河王慶豈不善哉而太后有異心焉斯可恨

實憲

范曄

衛青霍去病資強漢之衆連年以事匈奴國耗大半矣而猾虜未之勝後世猶傳其長將豈非以自名自終耶竇憲率羌胡邊雜之師一舉而空朔庭至乃追奔穆落之表飲馬北轅之曲銘石且臨馬告清廟列其功庸甚茂於前多矣而後世莫稱者草末業以降其實也是以下流君子所甚惡焉夫二三子得之不過房帷之間非復搜揚側陋選舉而登也當青病奴僕之時竇將軍念舊之日乃庸力之不暇思鳴之無晨何意裂膏腴享崇號乎東方朔稱用之則為虎不用則為鼠信矣以此言之士有懷琬琰以就灰塵者亦何可支哉

實憲

胡寅

竇憲刺殺諸侯罪狀已白太后宜遵用漢法顯加刑戮則外氏謹飭宗族安全乃信憲言俾伐夷狄憲之物計將以免死幸而克捷總可贖死今乃大行封爵貴寵赫赫然前日所犯不復追理使憲無所忌憚罪惡貫盈太后不能保兄弟之恩和帝不能全甥舅之好何厥所謂愛而不教猶饑而食之以毒可為米世之鑒矣

實憲

趙弼

竇憲之過惡在章帝時已不容貸矣至孝和立愈加強橫公卿

大與皆畏竇憲言蓋以太后為主主內親黨根據于外也帝且憤然震怒盡收憲等下獄收憲印綬追令自殺遂使千餘年深根固蒂之強臣一朝交戒殆盡以彰天子之威權以實朝廷之號令以動天下之耳目以服大臣之心志可謂剛明雄斷不愧孝昭之烈矣惟可憾者當時未安任隗囂三公之位帝不與之謀而乃與鄭衆謀之竇氏雖除而幸人之權從茲盛矣諺曰前門拒虎後門進狼此之謂與

班固

范曄

司馬遷班固父子其言史官職難之作大業燦然者矣諫者咸稱二子有良史之才遷文直而事覈固文賅而事詳若固之叙

人物論

上書

上

事不激訛不抑抗賄而不蔽詳而有體使讀之者當量而不厭信哉其能成名也彪固說遷以為是非頗謬於聖人然其論諫常排死節否正直而不叙殺身成仁之為美則輕仁義賤守節甚矣固傷遷博物洽聞不能以知免極刑然亦身陷大戮知及之而不能守之嗚呼古人所以致論於目睫也

班固

胡寅

班固史筆自司馬遷而後莫與抗者其見古人行事得失成敗之迹不為不傳人物志分九等聖賢愚不肖之分不為不詳若外戚禍敗之變則又置置皆前日事固乃為憲儆象以致殺身可謂短於諫而長於文輕主德而急於進自占文人才士鮮不

以此說者是故君子每懷而野不為華而史也

安帝

范曄

孝安雖極尊卑御而權歸鄧氏至乃損徹膳服克念政道然令自房帷威不逮遠始失根統歸成陵牧遂後計金枝官移民逃冠推舊台斷以答天青既云哲婦亦惟家之索矣

樂恢何敞

范曄

永元之際天子幼弱太后臨朝竇氏憑盛威之權將有呂霍之變幸漢德末袁大臣方忠袁任二公正色立朝樂何之徒抗議柱下故能扶幼主之斷勦奸回之偏不然國家危矣夫竇氏之間惟何敞可以免而特以子失交之故廢黜不顯大位惜乎過

人物論

上列卷

十一

失計

宋安

范曄

陳平多陰謀而知其後必廢邵吉有陰德夏侯勝識其當封及子孫終陳掌不侯而邵昌紹國雖有不類宋可致語其大致歸然矣充公黨氏之間乃情帝室引象雅正可謂王臣之列及其理楚獄未嘗鞠人於賊罪其仁心足以量乎後昆子孫之盛不亦宜乎

王充王符仲長統

范曄

百家之言政者尚矣大畧歸乎牢固根柢草易時敵進天遺運無常竟見獨難故是非之論紛然相奪嘗試妄論之以為世非

居庭人非微飲化班高臺預故明生雖周物之智不能研其性

變山川之異宋足見其紆游則應俗適事難以常條如使用書

其道則殊塗同會才異其分則一毫以乖何以言之若夫玄聖

御世則天同極施舍之道宜無殊典而損益異運文什遞行用

明居轉回於義時豈戈陳祖參差於上世及至戴書產服絲

木豐薄不齊而致化則一亦有有公族監國儲寬修巨禮而防

非必同此其分波而共源百慮而一致者也若乃偏情情用則

枉直必過故易舉權籍牧田崇儉楚楚不服戒在窮奢疏禁厚

下以尾大陵勢飲威峻罰以苛薄分崩斯曹魏之判所以明堂

國風周秦末軌所以彰於微滅故用舍之端異敗資為是燭繁

人物論

簡惟時寬猛相濟刑書鑄鼎事有可詳三章在令取貴能約太

叔致猛政之褒國子流遺愛之師宣孟改冬月之和平陽備畫

一之法斯莫抱集之弘致可以徵其統乎數子之言當世之失

得貨矣然多謬通方之訓好甲一隅之說貴清靜者以席上

為廣議求名實者以柱下為証辭或推前王之風可行於當今

有引教繁之規宜流俗長世稱之篤論將為教矣如以舟無推

陸之分惡能常謂之言不跟局以疑遂不拘玄以妨素則化樞

各管其理理可待顯官焉

仲長統崔寔

郭子章

大治世之術猶未始有也夫當此之時在彼和遇險則斯其極

厲曰各得其說程世道以為權而虐之王道類偏也王道準乎太始噫噫代用慘舒得衷適平之風出焉委神於安和則謂取精黃老矯意於振厲則謂藉口申韓其較近世有是耶昔以仲長統崔寔二子之言讀之可嘆感激激率以拘筆古法為各而顧遺天下更始是何不避奇多受名而以繩束自附有蓋權世變之故也當皇漢李固路艱蹇天子之神靈不奮而奄人戚里弄威福於掌股之間習俗頹靡豪習自逞峭幽既傾究洛亦救豈復文章時哉崔生謂梁肉不如藥石而仲氏尤隱懷於嚴斷吏人鉅滑輕於犯禁於是欲後肉刑投地不均素封者滯財為長於是欲修閭井未作活巧農桑無所勸或相距數百里始

人物論

卷四

十三

已焉於是欲立天太倉之積塞瘠薄無開私門於是欲定賦稅事歸臺閣使人柄用以釀成禍災而公孤虛受其責於是欲專任三公是二子公世城俗將一切修飭行之謂是救弊之術豈獨為竊有不故盡然者夫孝文除肉刑一詔仁意藹然至今誦之使窮民有足食且人臣將恩德是導而乃肅之刻乎國家既多事矣多設官何為有民安其樂欲強增損之若之何其不相切愚謂二子之論大都皆急激而過者也其所可者在任三公致教學嚴多藝修武備遺時定制制度耳抑又考其時勢大槓下移神詔振動東漢幸已獲矣其不用二子之言也固無救即用二子之言亦無救不用其言是定也如所書蠶獸之事矣用

其言而操平如東漢復虐階禍夫王道調劑隨時率矯偏若此之甚哉故二子者憂時則切而於治道則偏也

評 二公持論之偏類能服之矣然憂時救世之心不可不諒如任三公救事鑒已可行是得褒貶之公者

仲長統崔寔評

葉向高

昔漢仲長統作昌言崔寔著政論用以剖摶機要切刺世主詳哉其言之矣世之論二子之言得失不同大率其得者均切中當世之膏肓而其失者在統或迂濶而遠於事情在寔則感憤而不究其正也統之言曰賦役且增也肉刑且復也并田可行也敦井節儉長偽之風也夫輕徭薄賦帝王之盛節文景之所

人物論

卷四

十四

以宮饒鎮武帝之所以虛耗其已事可徵也統將石武而左文景乎天三代之法書然有云之而便者文之除肉刑是已有行之而不便者莽之議并田是已拘拘於墓古之名將莽之是而文之非舛矣乃其以儉為偽也儉而偽直公孫然耳然一狐裘十年而稱賢佚也蠶蠶積白金而稱賢王也胡為也夫不禁天下之奢而儉是惡統之迂濶而遠事情多此類也此統之失也寔之言曰為治不能純任八法宜參霸政且証以春秋之褒桓懿文又云文帝以嚴治非以寬治帝王霸如水炭乎惡寒誰能參之春秋無霸之書也即劉氏有定論是欲伸已見而誣聖人何貳秦之暴而漢承之也非文帝當在休息至武而朕斬矣

又治雖本黃老乃其資竟以仁厚勝竟見東漢之削萌欲矯之以嚴至引文以復其說是之感憤而不究其正多此類也此是之失也乃其得者固多矣統以漢世不任三公事歸重閣制致官官外戚竊待其柄賢否混淆遠舉賢易下傷百姓之心上失三光之明其言蓋洞切而有餘非空言也世政多亂貸如聚斂而馬駘街方將鉗制輶輶以救之其言蓋為五侯用事政虐熾威與黃門以權而發此皆漢室傾頽之大原而時之所繫口卷舌而不敢吐乃二千據慨發之蓋謂統言至國家精神明于婁近輸權重于婦黨是梁肉藥石之喻真切中當世之膏肓者也故使先武而不廢三公之權即賦不增刑不肉田不并不害

人物論

治也章和安順之世而母藉官戚以神叢即繼孝宜之權霸用文帝之寬仁不害治也而二子親其一隅而失其大方伸其欲款而忘其嗆嗆甚且抹蹴于此駕登于彼快心于持論踈戾于政經此所以得者固多而失者亦不能掩也要以天下事勢有所防必有所警救弊之說有所激必有所偏防實繁嚴防嚴整寬防二公而整嚴戚防官戚而整蕃鎮防藩鎮而獎制勑自三代以至今茲通相矯也通相弊也憤世激俗之君子亦姑就其愚之所由生而為之藥其言之不能盡軌于中正亦無足怪者愚獨惟外戚之禍止於漢而宦官之禍至更歷代而不能去其族何也母亦世主權近習大地近宰相太蹕更重之勢所見嚴

之用失致然微嫌難參之稱公理也公理之嘆息嗟乎其也其微意固已慮之矣夫論治而要其極則處是之九德用官之八政尚矣三代而下識時達變者二子亦安可少哉評駁二子論治矯枉過偏獨其箴中官外戚之意切中肯肯未掩天下事勢具論之跌宕奔騰直追秦漢

廣論

胡寅

廣論二科所募以常理論之皆常法所當治者取一時之用平難平之賊譬猶以蠶夷攻蠻夷也又使此三科之人因立功得以自新一舉而數利焉若非馬稜知詔之賢寬其轡策使無拘閑詔亦無以自見矣故世未嘗無才而用之為難鄧隱能存李卻楊震矣乃以異同之議失之於詔憎而知其善果不易邪

人物論

左雄周舉黃瓚會琬

范曄

古者諸侯感貢士進賢受上賞非賢貶爵士升之司馬辨論其才論定而後官之任官然後爵之故王者得其人進士勸其行經和弘務所由久矣漢初詔舉賢良方正州郡察孝廉秀才斯亦貢士之方也中興以後復增敦朴有道賢能直言獨行高節廉直清白敦厚之屬舉路既廣般般難裁自是竊名偽服漫以執權門貴士請謁繁興自左雄任事限年試才雖頗有不吝固亦因議時宜而演理胡廣張衡崔瑗之徒沉滯庸方互狂詭

十餘年間得爲得人斯亦效是之微乎順帝始以童弱及政  
豫令自出知能任使故士得用情天下嗚呼仰其風采遂乃修  
玄纁王帛以聘南陽樊英天子降寢殿設壇席尚書奉引延問  
失得意登賢之舉虛降已之禮於是處士鄙生忘其拘儒拂巾  
袒裼以企旌車之招矣至乃英能承風俊又咸事君李固周舉  
之淵謀弘深左推黃璜之政事自回桓焉楊厚以儒學進崔瑗  
馬融以文章顯吳祐蘇章種嵩張巴牧民之良幹龍參虞詡將  
帥之弘規王龔張皓虛心以推士張綱杜喬直道以糾違郎顗  
陰陽許都張衡機術特妙東京之士於茲盛焉向使廟堂納其  
高謀疆場宣其智力帷幄容其策詞舉措畢其成式則武宣之

人物論

十四卷

七

軌豈其遂而詩云靡不有初鮮兄有終可爲恨哉及孝桓之時  
碩德繼興陳蕃楊秉皮稱堅字皇甫張段出號名將王暢李膺  
彌縫家關朱穆劉陶獻替匡時郭有道蔣鑒人倫陳仲弓私道  
下邑其餘宏儒遠智高心潔行激揚風流者不可勝言而斯道  
莫振文武陵隊在朝者以正議嬰戮謝事者以黨錮致災往車  
雖折而來軫方適所以傾而未顛決而未潰豈非仁人君子心  
力之爲乎嗚呼

楊震

范曄

孔子稱危而不持顛而不扶則將焉用彼相矣誠以負荷之寄  
不可以虛冒崇高之恒憂重責深也延光之間震爲上相抗直

方以臨權枉先公道而後身名可謂懷王臣之節識所任之  
責遂累載德繼踵宰相信哉積善之家必有余慶先世當平  
方之茂矣

楊震

李東陽

故人知君若不知故人有厚地方上有蒼昊縱不吾知予  
心有神金獨何爲兮至吾門吾聞吾門云省吾身

評 發前人所未發

楊震

華向高

伯起富王密之饒惴惴焉畏天地人我之知而卻之其風清  
節厲震動人矣弟密敢懷金以覬則伯起之擇未必如寒露之  
王靈未必如峭壁之凌霄令其冷然毅然不可向通躡攀則懷  
金之客將有望門而嚴憚矣故與直卻于既覬之頃孰與令人  
諒吾之守而不敢致也其畏四知而卻之孰與令人畏我而不  
敢犯爲不卻之卻哉未傳飲之介奉觀以謁陳師道知其貪穢  
金餉之及接其貌聽其言論竟不敢出口震得不若師道乎  
代而李也苟直公行錢神肆橫求如震之知畏者何可多得哉  
九原可作吾願爲之執鞭

楊震四知

顏竣

愚嘗謂人以貌然之身爲形于天地其所退藏慎守之者獨性  
此心而物欲之在天下雖然並至奪得入其中而搖之趨赴之

形過乎奔馳潰決之勢過于湧泉傾側之謀險于山海機械之用便于轉圜救過之深密于城府是故天王求金則紀法不守重器有賂則算計可俟鄙人歸璧則許田可假賓客受間則松栢之歌聞華陽納賄則奇貨之謀售千金為壽則侯累之頭破廷尉受遺則絲侯之族全狐白柔獻則主當之囚脫官錢可盜則匡衡之名除其失利之能溺人也又况投之以無所復存之地媚之以私恩品報之言致我以不可辭之名使非名某某斷慎獨不欺之君子未有不與濟俱沒者也關西楊震東漢之翹楚是也方其居家授教絳帳燃燈其用古書矣研究六籍義利兼心其用功密矣家貧鹽水寒無完裘其操履清美冠雀含鰾三

人物論

上四

下十

公致應其自負達矣晚歲登朝就徵鄧陽其自過幸矣而時之所值乃多變迷心之安帝也其夙夜殫殫正色危言將欲激揚風流澄清仕路蓋終夜撫枕當饑忘食者也茂材王容果何為者也而能奪之哉當震之出鎮廣陵道經昌邑乃夜懷黃金十斤以遺之是欲以苟直我也也是欲以金穴我也甚夜無知之言之其謬尤甚善乎楊震拒之之言曰天知地知我知我知何謂無知噫甚矣震之能不放暗室不愧屋漏而可以語慎獨之學矣圓規掛劍東顧之風真千載一轍延及于孫四世清德為當代所宗其敬慎之餘流而漸溢之乎關西夫子其不特漢廷之人物也其後宦官竊權權以私害公以賄成十九侯之門競開

三不惑之風復息西園之錢滿貫而四知之節不聞奸穢殖而忠良瘁銅臭聞而慄金集其無策以風之乎雖然震能卻千金之遺不能投簪于三公之貴能忍王密之心而不能鉅爵于王聖嬰之惡能矯持于暮夜之時而不能善處乎明夷出門之日以一乳母之故太尉之章三上而不能去道之不行可知矣猶欲抗言正色強聒之于主德方昏之朝群奸竊據顧影無憐其知不足稱也已未幾策杖印綬飲行官露棺道側之悲海內皆為流涕豈君子保身之幾哉苟非天變之作呂強之奏深為桓帝之聽則窮鳥之悲當何如矣若震者亦君子而未純者與

人物論

上四

下十

黃憲

范曄

黃憲言論風旨無所傳聞然士君子見之者靡不服深遠去疵客將以道周性全無得而稱乎余曾祖楊侯以為憲隱然其處順淵乎其似道浸深莫臻其分清濁未謀其方若及門於孔氏其殆庶乎故當著論云

黃憲

宋黃明

破巢毀子則鳳凰不游于郊焚林剪羽則靈芝不產其域何者物因擇所托也而况人乎故閱風有对我之音易綠老遊尾之屬明哲保身察士所以先幾戒頑臨首蒙夫由之踰難得久之

途斯其判矣使叔度當時虎踞龍門餘波瀾尾吞龍虎雖遠  
靈平則一時功名富貴誠有之矣但陽梓里亦不免與諸君同  
朽腐安得流光今日蜚騰于茲若是哉噫叔度雖未得為漢臣  
其所以震奸激懦深根固本以延澤華于垂亡即曹操聽終猶  
不敢顯暴叛者未必非其負孤之節有以默揮之也吾乃知  
名節之重於勢位故于叔度有餘思焉

### 黃叔度祠記

孫繼舉

汝南故有黃叔度祠歲久不飭且壞某君以職事薦築于祠  
下周覽太息乃始葺而修之蓋東漢之世距今千三百年其人  
與骨朽已久矣而其祠輒壞輒理其名猶若新也夫俾叔度與

### 人物論

十四

廿一

當世之賢家比跡而論烈則慷慨不若李范外國不若陳實蓋  
史亦謂其言論風旨亡所未見而胡以沒而祠祠而至今不絕  
也嗟夫方漢之季士爭慕卓詭之行相矜以聲相高以充當是  
之時服新楊齒刀鋸其心而不悔者蓋肩相摩踵相接也其祠  
至於正人畫而杜稷從之識者以吐亦外諸賢之少激矣叔度  
何不足為善為武為庸為滂顧以為捐吾生亡救於天下而又  
趨之吾弟忍也吾既不能以一木支大厦之顛而又沾沾百里  
以為愚使天下猶得而窺其淺深若夫丘胡陵者吾又弗為也  
所謂憤然其流頗淵乎其似道者真知叔度哉後世遂申之天  
以為叔度名跡兩輝此特善自匿者嗟乎勸季和之賢也郭林

### 人物論

十四

廿二

宗之鑑也戴良之高才也著舉之盛名也咸匪樂自損而主譽  
人者而靡不退然深服遠去疵吝叔度之長豈直善自匿也乎  
哉假令叔度而遭時得從其建堅必在當時諸賢之上何者善  
藏者必善用倏而雖屈倏而能躍自千載之下喻度之其辨此  
也必矣惟其實能辦之而其言論風旨又一世所見此其蓋處  
濁世者適叔度所以賢也雖然叔度非其當時之名與迹欲晦  
之而後之人乃匿區尸而祝焉豈叔度之情乎蓋名以濁世晦  
者必以清時顯士之賢迹若數而垂穀米標者非一也則叔度  
之久而獲祠於其鄉也固顯晦之理也哉且使後之人游於其  
祠而更考其八錄其人以求其意庶其有風乎則某君之為是  
舉也知政本失余故記之以詔來者俾永勿壞

### 度者

### 桓帝

范曄

前史稱桓帝好音樂善琴瑟饒芳林而考濯龍之宮設華蓋以  
祠浮圖老子斯將所謂聽於神乎及謀策冀書威怒天下猶冀  
其休息而五邪嗣厓流衍四方自非忠賢力爭屢折姦鋒雖顧  
依對流風亦不可得矣

### 桓帝

南宮靖

桓帝以來政選五倖刑滿三獄數知肆虐流衍四方暨惠清



是非逆置可謂亂矣然猶綿綿延延不至于絕者上則有公劉大夫陳番李固楊秉杜喬之徒而折廷幸用公議以扶其危正則有布之士符融郭泰范滂許劭之流鳩衆論以救其敗矯激成風放言成俗士有不談時事則羞矣牧豎豈得以呼之是故政治雖濁而風俗不棄惜夫黨錮諸君子生茲不辰適丁亂世就絃解組陰邪得路天下大勢如長江大河不可復返而諸君子欲以區區之口舌障其流而回其瀾嗟枯吹生揚清激濁御李膺候林宗待范滂顧登龍門顧同仙丹顧就下生顧與月旦評三君八俊之名八顧八及八厨之號私相品題自立楊的而扶彈標弓者已睥睨於左右矣天地一網罟高麗竟何益

人物論

十四

廿三

卒之禍連朋友殃及無辜諸君子其自取夫若夫黃叔度之氣象溫厚圭角渾然卓卓乎鴻鵠在燕雀之群非復東漢間人物下此則郭有道之謨高量洪才優薦遠陳大丘之憂心持平天容最善亦有可稱者焉

桓帝

顧充

梁冀欲長保貴迎立靈帝意氣如山操行不軌勳德比周公食縣比鄧禹禮儀比蕭何甲第比霍光紆青拖紫朱丹其數窮被深恩榮寵甚高天下責門後世外戚之驕未有若是者使帝顯明其罪與衆棄之則不出中夏大計可定而功乃出於五侯七貴豹虎在於虎場豺狼亂於春園是猶解酲當以酒也由是

左回天貝獨坐徐卧虎唐兩壁並作妖孽養養放橫斯時也夫毒異地吐妖國家有三空之厄正人主焦心毀顏之時而乃聘心輿馬之觀弄行老子之祀負比干之忠者或幽於清室張如簪之巧者或卧於廟堂終身暗惑未有勝政害毒四流在人骨髓呼桓之為桓可勝嘆哉李膺范滂諸君子生于是時踴高天踴厚地猶恐有鎮壓之禍也乃欲以坏土而塞濁淫握石而補崩山嗟枯吹生自為標榜品數公卿裁量執政立的於此使人得以考弓而射卒之一戰不勝公議敗績大豈伺隙而海內人舉激為黨錮之禍人之云亡如邦國之殄瘁何

梁統梁商梁冀

范曄

人物論

十四

十四

順帝之世梁商稱為賢輔豈以其地居允滿而終以恩謹自終者乎夫宰相運動樞極感會天人中於道則易以興政垂於務則難乎御物商協回天之勢為彫弱之期而匡朝恤患未聞上衍樞樞之旨載諸人口雖與衆盈門何救阻饑之厄永言終制未解尸官之尤况乃傾側孽臣傳龍凶嗣以至破家傷國而豈徒然哉

梁冀

尹起莘

梁冀之死桓帝特以恩橫怒而殺之爾非能計有罪而正王誅也然當其擅權之時誠有未易然者迨其既廢無復顧慮漢朝諸人益亦申告于朝紂舉本初鴆毒之禍顧明大業計其不救

之罪殘其身汚其名庶幾討賊之義暴白於天下而當得則弗暇也吁誠可嘆哉

張衡

范燁

崔瑗之稱平子曰數術與天地制作倖造化斯致可得而與推其範圍兩儀天地無所繇其靈運情機物有生不能參其智故智思引淵微人之上術記曰德成而上藝成而下斯思也豈大藝而已哉何德之損乎

李固杜喬

范燁

大稱仁者其道弘矣去言踐行臣徒狗名安已而已哉將以定去就之舉正天下之風使生以理合死與義合也夫專為家則

人物論

上書

上書

人物論

上書

上書

傷生專為生則害義專為物則害智專為已則損仁若義重於生舍生可也生重於義舍生可也上以殘聞失君道下以篤固盡臣節臣節盡而死之則為殺身以成仁去之不為求生以害仁也順桓之間國統三絕太后稱制賊臣虎視李固楊賜位持重以爭大義確乎而不可奪豈不知守節之禍禍恥夫覆折之傷任也觀其發其詞及所遺書雖機失謀幸猶憂而忠而不能已至矣哉杜稷之心乎其顧視胡廣趙廣猶冀其也

李固杜喬

張拭

李杜二公精勤忠節不憚殺身百世之下凜然猶有生氣其視胡廣趙廣成軍其不啻如美玉也但恨於機會節目之間應之未

盡要於春秋提綱之法講之不熟耳李固方舉於朝即就舉商之辟商雖未有顯過然如固之志業其進也將以正邦殆不可以苟也一為之屬既涉梁氏有參事必有牽制者矣此其失之於前也方廣帝之祇也固為首相又廣帝忍死有語之以被毒之事則任是責者非固而誰廣帝既不幸固便當召而盡發其姦正大義顯言于朝則忠臣義士孰不應固冀雖執姦名其為賊逆順理殊蓋可誅也此固不容髮之時而固味夫大幾獨推究侍醫等舉動迂緩使固得以措手大義不白人心以懈弛其幾既失固身傷大位當大權持大義而反聽命受制於賊豈不失哉此其失之於後也夫以冀之悖逆而固且奏記與議所

人物論

上書

上書

立固豈不知冀心之所存哉失大阿之柄而陵遲至此其度固之不自發冀罪非冀梁氏也恐事之不成無從欲隱忍以待清河王之立庶幾可扶社稷而不知天下大變已為冢宰理實明象以正之事之成與不成豈非所問况如前所論順逆之理冀必無以逃死耶固之隱忍乃所以成冀姦謀殺身不足道而社稷重受害矣若固者盡其忠國之心而無克亂之才可勝惜哉杜喬在九卿中若懷是見必贊固為之矣及繼固為相已制命於冀矣相與就死嗚呼悲夫

荀爽

范燁

荀爽鄭玄申屠蟠俱以隱行為處士累徵並謝病不諱及董卓

當時復備禮召之婦玄竟不屈以全其高節已黃髮矣獨至焉  
未十旬而取卿相者疑其乖趣舍全竊傷其情以為出處  
子之大政也平運則弘道以求志陵失則濡迹以匡時苟公之  
急自勵其濡跡乎不然何為遠貞至品而獲虎尾馬觀其遜言還  
都之議以救楊黃之禍及後唐圖氏兌保國命所謂太丘若  
屈道固委蛇也

荀爽

劉鳳鳴

夫龍神物也時而泥蟠時而天飛凡以奮靈德而澤蒼生故稱  
神耳苟氏何人顧棄美焉以八龍稱哉爽又何人顧燁燁焉以  
無雙稱哉藉令其畜出處之機時不可為則潛于深淵大澤時  
人物論

可為則起而佐天子霖四海系帝龍之屈伸惟時也奈何爽也  
于草草之召隨即赴焉未十旬而取卿相當是之際舉年已黃  
髮美會不辭此且居位又悠悠唯憂無寸樹惡在其為龍也  
胡以得此聲於穎川問哉得無乃商陵君之陵鯉也者夫亦好  
名者父相標榜存於矜衛之過也黨人之禍從此釀矣倘所謂  
戰野玄黃之偏乎

陳寔

范燁

漢自中世以下閭閻擅權故俗遂以通身矯激放言為高士有  
不談此者則至天牧豎已耳時之矣故時毀彌憐而其風愈狂  
惟陳先生進退之節必可度也據於德故物不犯安於仁故不

難奸行成乎身而道訓天下故竟邪不能以獲奉王公不能致  
貴驕所謂聲教於上而風俗清於下也

陳寔

蔡世遠

先生令元精之和應期運之數重資九德總修而行於鄉黨則  
恂恂焉彬彬焉善誘善導仁而愛人使夫少長咸安懷之其為  
道也用行全藏進退可度不微計以干時不遷怒以臨下四為  
郡功曹五辟豫州六辟三府拜辟大將軍宰聞吾年歲太丘之  
年德務中庸教敦不肅政以體成化行有謚會遭黨事參劾二  
十年樂天知命湛然自逸交不諂上愛不噴下見幾而作不俟  
終日及文書放宥時年已七十遂隱丘山懸車告老四門備禮  
人物論

關心靜居大將軍何公司徒袁公前後招辟使人曉諭云欲將  
表便可入踐常伯趙補三事紆佩金紫光國垂勳先生曰絕望  
已久歸巾待期而已皆遂不至弘農楊公東海陳公母在哀職  
群僚賈之皆舉子曰穎川郡陳君絕世超倫大位未躋慚於文  
仲竊位之負故時人高其德重於公相之位也

李膺范滂

范燁

李膺振拔汙險之中蘊義生風以鼓動流俗激素行以恥威權  
立廉尚以振貴執使天下之士奮迅感慨波蕩而從之幽深牢  
破室族而不顧至於子休其犯而母憐其義壯矣哉子曰道之  
將廢也與命也

人論論  
十  
君子處世甚無樂事其有激也激則人得以報我我則其害也且其禍于國天下君子非處世之難也處世而能節節行之難也亦非處節行之難也砥節礪行而能匡扶世運之難也亦非砥節礪行而匡扶世運之難也道愈尊名愈顯便天下陰受其福而已不尸焉之難也苟徒以名相高互相標許昭昭乎若揭日月而行卒之招謗集禍不能保其身而國隨之則李膺諸君子是已昔東漢末年李元禮擅人羣之譽天下翕然宗之士榮其接遇至比之登龍門云噫此元禮所以不能拔擢存之衆而身其國俱頽也夫元禮風節矯矯者為八俊有愈富將

人物論

十

廿九

所積譽是以執鞭為幸其人品詎不卓然寡儔哉雖然斯善乎君子謂能變俗謂能保身謂能弭亂而名高不與焉自光武復漢漢世衰崇節義有封豕食豕之風是海內雖然猶風一洗西漢脂膏渙然之陋則人非望名望檢之患患在矯矯者之易缺耳李膺諸君子即不宜與世訕沒要當拔擢久之習而還之大雅養天下和平之福且宜復矯其波而揚之也且君子小人若薰猶若素然則君子不為愛世變俗之行彼小人猶且思一中以逞而况乎若是之峻峻也乎要貴乎內朗而外開行峻而語遽使君子與我際交而無其迹而彼小人者亦無所憤怨不平於我而思中以禍獨奈何元禮諸君子之示人以峻而身之

賈然然

不也且君子特為身乎特為天下乎如其為身也以旦夕之命傳千古之譽亦足愆失而要非所論于聖賢之道也如其為天下也吾身享孤高之譽而使天下蒙慘酷之禍又寧無寒心哉蓋小人之肆毒于天下常成于有所激君子固不得數方是合側足權倖要在固之胞與之內徐觀其機而潛為之制苟徒予焉務以名于天下使彼小人者常指髮而怒裂堂而視思以甘心于我而我禍且中于國矣彼曹節王甫之亂漢也則陳蕃李杜諸君子激成之也其罪豈獨在官堅我善乎老氏之言曰和其光同其塵挫其銳解其紛夫和光可以參俗同塵可以保身挫銳解紛可以弭亂則老氏不盡醇于道欲用之以處亂世

人物論

十

廿

可以見于禍郭林宗殆庶幾乎而奈何元禮之不諱于此也故自模楷之人傾動海內而建室之禍業已胎胎醞釀于其間高明之室鬼神且驅之則所稱龍門者固誇之附也故曰士君子其無害乎其有激也然則杜欽公永光孔楊雄之流為愈乎李膺諸君子平靈獻不君炎烈之祚不絕如縷驚如鳥校如操獨然顧與清謀脾睨而不敢動則皆三君八俊之所留也語有之身名俱存者上也身試而名存者次也身名俱喪者下也然則與其為子雲我寧為元禮

破柱取朝信乎過嚴問留之然食不可平後來黨錮之

人物論十四卷終

古今人物論第十五卷

莆中 郭賢 元直 輯

郭泰

范燁

莊周有言人情險於山川以其動靜可識而沉阻難徵故深淳之性競于情貌則哲之鑒惟帝所難而林宗雅俗無所失將基明性時有主乎然而孫言危行終亨時晦而善導使士慕成名雖墨孟之徒不能絕也

郭太碑

蔡邕漢

先生誕應天象應曆明哲考公而宗行篤慈惠其器量弘深姿度廣大浩浩焉汪汪焉自不可測失若乃砥節礪行直道

人物論

正辭貞固足以幹事隱括足以矯時遂考覽六經探綜圖緯周流筆夏隨集帝學收文式之將暨極微言之未絕于時纓綬之徒紳佩之士望形表而影附聆嘉聲而闇和者猶百川之歸巨海介鱗之宗龜龍也爾乃潛隱衡門以朋勸誨童蒙賴焉用扶其蔽州郡聞德虛已備禮莫之能致群公休之遂辟司徒又舉有道皆以疾辭將歸鴻慶之遐跡繼果許之絕軌翔區外以舒翼超天衢以高時稟命不融享年四十有二凡我四方同好之人未懷哀悼靡所置念乃相與惟先生之德以謀不朽之事會以為先民既歿而德音猶存者亦賴之於具述也今其知何而關斯禮於是樹碑表墓昭銘景行俾功烈奉于百世今聞顯於

郭泰

評 蔡中郎自謂平生碑文惟此為不愧信然信然

郭林宗

陳涉男

夫郭林宗者東漢黨人流也而獨不惟于黨人之禍吊古者遂比之大雅之義曰既明且哲以保其身林宗有焉噫林宗其果足以稱是哉吾且以為幸免耳夫兩漢之世宦豎之禍非小也其害中於一君子則天下已為之駭愕目以為非常之變卒未有若東漢之季與靈鋼之獄盡羅一世之豪傑而置之死地者也此其禍卒成于秦時焚坑之列哉然吾以為其罪不專在宦豎也縉紳士豈有以激之相排而自入其阱也當其時最甚

人物論

者莫如李元禮范滂輩猶公之乃林宗何一事不與元禮共哉縉紳之所甚榮者惟龍門宦豎之所甚嫉者惟龍門林宗與元禮共也縉紳之所甚榮者惟仙舟宦豎之所甚嫉者惟仙舟林宗與元禮共也以至太學諸生互相褒重則林宗為之冠而元禮次之俊顧有號矣則元禮首八俊而林宗首八顧林宗何一事不與元禮共哉一旦元禮被禍而林宗免若于遂謂林宗以明哲免林宗果以明哲免哉吾以為是且百步五十步之相笑也然則林宗奚以能免曰幸也元禮仲舉王博諸君皆任于朝而親仇宦官故宦官惡之特甚而禍最酷林宗雖名不亞於諸君以無位而免又其餘諸君子皆傳相告引而及於禍林宗

則最爲諸生所尊信者諸生卒死於王法而不敢引之故免其  
後元禮輩俱已擯死宦官之怒少殺必發其獄則恐併及其子  
弟故林宗終得以免然則林宗者所謂已觸三面幸以一目見  
虎者也明哲云乎哉史曰林宗雖好臧否人物而不爲臧否  
禍是以獲免嗚呼諸黨人豈盡由危言取禍者乎亦不過好臧  
否人物互相標榜致之耳彼以陳太丘視林宗何處應德讓君  
子也而以未離其類猶且不免林宗安能諱勝于太丘也我故  
曰林宗之不惟于黨人之禍幸也或曰漢之黨人盡一時奇儒  
卓犖之士皇甫規自以不與黨流恥爲三川豪傑而孟博之母  
亦不悲其子之就僇而深幸與李杜齊名林宗即不幸而與其

人物論

十五

三

禍猶不失爲林宗也嗟夫昔鮑宣子之別于齊也仲尼讓之以  
爲其知不如蔡天生我七尺之軀將爲天地扶植世教乃不知  
自愛而驕首而死于宦豎之手獨何心哉林宗輩不足貴也必  
也其族乎則申屠蟠徐孺子而已吁使天下猶知有申屠蟠徐  
孺子也亦爰爰矣他日輩皇之辟二子之不爲蔡邕氏亦幸也

評 重責備林宗

郭林宗

沈客賈

古之所爲士者非苟爲高尚而已必其道術之深有足以與世相  
印激而不亢者夫是以其名彌高而身彌不挫夫飭行之士耿  
介拔俗嚆不自致策區外而亭亭物表哉顧其抗憤矯激之思

往往獨一世而聲其身於是詭俗而一流于峻天下得以四起  
謀其後而名題爲君子甌天惟遠識之士志意行舉外園內朗  
不以身之皎皎受物之汶汶亦不以身之察察挫物之黷之是  
用脫羣羣而名高於廉風而不毀而身名俱全故曰乘德而處  
萬物不能害其身處心以遊當世不能操其度於乎庶幾焉者  
其郭林宗乎今夫草木之落也必於待黃之秋而衡門之高獨  
茂塵埃之沛也必于會風之候而寒谷之雲不飛彼其附全者  
高所托者遠則固存而不毀于時叩時而不挫推然動于物故  
夫古之君子志意脩而驕富貴道義重而輕王公室祭居而傲  
百氏數澤就而泥金組夫豈徒默立高山之頂憔悴江海之上

人物論

十六

四

與製裳裹足之士枯槁赴淵而已蓋悅矯天睢盱而矜嫻者抗  
塵走俗倪仰尊貴而爲是矯矯者以振而維之也是故天下方  
呶言慄斯嗷嗷嗚呢以汙生于是超然高舉以存真天下方安  
梯滑稽如脂如膏以望極于是廉潔正直以自清天下方譏  
與雖等輩今于是嗚嗚與黃鵠比翼天下方之若鴻鵠與波  
上下于是昂昂若千仞之鶴矣以其體然矯俗之思必不瑣瑣  
焉從俗貴貴浮沈世故而之教者一有感于其前則必祖歸諒  
蓋而不覺其峻矣竊行不可一朝居于是天下病君子之激而  
君子亦未免以其舂舂者激天下掛冠採藥旌幾筵山之節而  
辱行一涉至流清冷以自潔劇讀讀上似商山之風而沐猗

一請至其再錄以如飴字宋遜賜吳傲魯之迹而清議一橫  
至燭衣冠于烈燭故曰傲傲有勿汙峙者易然言傲計之頑  
也又曰鴻飛冥冥之人何慕言遠也方未壽延建之  
廖大將軍翼舞士口蔽主聽而太尉廣司徒續司空朗輩雖  
屬要而其政誰何于是大尉壇藉稍持風裁維其間而范孟博  
李元禮陳仲舉王叔茂公孝諸君子繩引而起畫諾生嘯則  
卻公卿之論議而不顧憂善紆遠則戮合往之聞望主而不恤  
指俊秀則尸已宥之宮戚而不忘而傾肩後及則結南北之部  
黨而不變大都以其個個款款之思濟其俗俗矯世之念而郭  
林宗有迥獨翔區外以舒翼超天衢以高峙彼其高賢欽于陳  
人物論

不及嗟嗟使當世諸君子皆若林宗庶幾哉鴻雁之遐跡也  
之絕軌清談流而身名全矣而何孟博知稱林宗其遠親絕俗  
已其矧顧厨俊及輩文誰不危言激論踰躐于世而重取禍也  
即夏襲衣閤二子稍稍得免而突烟毀親至同傭人偃卧土室  
妻子莫關其胥易技係勞形怵心抑又其美而孰有如郭有道  
之縱志舒節慨遺物從容于無方之外而不與物相繫轡也  
哉於乎歟其道術深矣夫夫水清至燭鬚眉察廢理然而升之  
於雲則雨施沈之於地則土潤體清以洗物則不亂于濁受濁  
以濟物則不傷其清故水者善清濁之間者也老氏有言上善  
若水然乎哉

人物論

茅容

方應選明

余嘗讀東漢史附紀載烈士偉人其行誼燭然不滓蓋亦卓卓  
矣若茅生者固士之雋與夫生事史冊不甚覓見迹其邈近林  
宗出草蔬相飯一事何其奇也林宗無容喙矣若茅生者其亦  
紹林宗之懿矩而無愧者與傳曰惟賢知賢惟德知德士君子  
苟非意分之投則其志不孚而其交不入姜桂同氣薰蕕不共  
處何者其意分固然也故伯楷倒屣於仲宣子敬書裙于羊欣  
仲舉下榻于孺子真長推轂於張憑非其名行相尚則其節義  
之相推擇偉哉千古遺芳也然必有何如人哉東都諸君子望  
重山阜名動馬臺而林宗固其魁也識叔度於稠衆鑑孔融於

賢勳勤師事於魏昭稱孝名於元禮推隱君子孟博勤思慕  
用巾欽高賢於重範其清標蓋可想矣彼孝生者吾不知其何  
計人顧一見林宗而奇之而投分結契若故人然若書生亦林  
宗之儔儔其所為風雅之操不愧林宗者與吾觀生之食母與  
所以款林宗也其家庭之間子母相融融然庶幾哉古孝子所  
為遺素懷食者而友朋之誼殆不忝把臂入林投轄倘蓋之交  
者已夫人之行誼有以一節而卜其平生矧以生雅度翩翩若  
爾生信非儔人伍而何足以聆林宗之聲咳也張范之刺不齒  
於有道生信儔人伍而何足以聆林宗之聲咳也張范之刺不齒  
里神合王戴之交經宿命駕生之觀林宗固素所欽慕亦其其

人物論

上卷

味之同者生信非儔人伍與雖然道未合乎中庸非聖賢所貴  
語曰君子見大則曲行為細東都諸君子其志嚮於行高而其  
意氣太激所謂激激者易汚曉曉者易缺諸君子蓋不免焉林  
宗之行誼吾不敢苟訾然不能脫然東都之責而生也野合之  
次即惟洽無悖若是者乃林宗之嗟行足以登其志然然則  
謂生濁世之佳士則可謂生中行之士則不可

徐穉

張九齡

先生受天元休舍道傑出生知而上貫之以一體嘗清純動適  
玄妙知道之將廢乃窮則獨善賡耕取資非力不食鄉落所處  
率化無訟在漢之季遭時濁濁不抗迹以疵物故退居山林不

苟利以辱身故進無祿位五辟宰府四察孝廉文學有道就  
太原太守皆辭板不起延嘉二年尚書令汝南陳蕃僕射南郡  
胡廣相與上疏極言先生宜為輔弼協和人神漢桓帝猶能安  
單玄纁備禮致聘而竟不屈志知時之不可支也然而諸公嘉  
招雖不之屑就及聞竟卒徒步弔祭禮有所尚是雖不盡意有  
所加生為貴士之感義是衰世之有補人而見德俾後生之  
可尋其廢中權行中慮皆此類也昔者夷齊介潔而遠去沮溺  
野逸而難群顏回整環以遁逃接輿狂歌而流激此誠作者或  
類治名夫有所必為至則編也無適不可用之極也先生則既  
絕在心而經脩於世純儉以存戒博愛以體仁應物以會通全  
已以歸正漢廷所以宗其德天下所以服其行豈獨彼數子直

人物論

上卷

道進而已哉

徐穉

魯子固

漢自元興以後政出臣者小人挾其威福相煽為惡帝材顧望  
不知所為漢既失其操柄紀綱大壞然在位公卿大夫多豪傑  
特起之士相與發憤同心直道正言分別是非黑白不少屈其  
意至於不容而羅織鉤黨之獄起其執彌堅而其行为彌忘雖  
不就而忠有餘故及其既沒而漢亦以亡當是之時天下聞其  
風慕其義者人人感慨奮激至於解印綬棄家族骨肉相抱赴  
死而不避百餘年擅權大亂非草莽者相屬皆遠迹而不敗發漢



以亡爲存蓋其力也。孺子於時豫章太守陳蕃太尉黃琬皆不就舉有道拜太原太守安車備禮召不至蓋嘗已以爲人與獨善於隱約其操雖殊其志於仁一也在位士大夫抗其節於亂世不以死生動其心異於懷祿之臣遠矣然而不肯去者義在於濟物故也。孺子嘗謂郭林宗曰大厦將顛非一繩所維何樛樛不遑寧處此其志亦非自足於丘壑遺世而不顧者也。孔子稱顏回用之則行舍之則藏惟我與爾有是夫孟子亦稱孔子可以進則進可以止則止乃所願則學孔子而易於君予小人消長進退擇所宜處未嘗不惟其時則見其不可而止此孺子所以未能以此易彼也。

申屠蟠

超然見於評論

黃道月

天下有烈士有高士二士何敢軒輊哉論者睹烈士之危而必伸高士謂其見先天下獨立應表不與汶汶同波亦不與赫赫同萎嗟乎此有傷于烈士而故墓平高士也愚則以天下必有烈士之名節而後高士得優將以順直葆素何也自古及今天運豈皆泰乎君王豈皆明聖賢良方正豈皆徵用奸邪篡竊豈皆屏息昆蟲豈皆順長九筵八埭之外豈皆納款接化天既不能保其常如此也于是忠臣義士扼腕而叱咤流涕而悲鳴捐軀命而就戮及上酬皇天中報國家下謝海內蒼生使九廟之鼎懸于一絲而繫于泰山僭竊之徒終身垂涎其側而不

敢肆此其爲事近激其成風近活聲華而其維持之功則止耳且遂執于時有超然者出當禍幾未兆而先覘其禍之必至于毒縉紳壺高廟引身而退以山林自老卒之禍來一一如其料而若人者自全而名晦識尤而道尊毋怪乎談往事者痛烈士亡辜而賞高士之先見也然愚必欲拂而置喙者則有說也革變出則策許可洗耳周召出則夷齊可首陽鄧賈出則子陵可桐江故朝堂之上有人憂其憂而後江湖之間有人樂其樂既使天下無一人有荷無一人有拾而必欲環蛇龜伏而造方外稿體灰心而憐萬世輕重貴之名吾知宇宙如彼其廣蒼生如彼其衆竟付之誰氏子也往亡論已東漢自尤武反正明章繼

人物論

之崇獎名節士類嗚呼通嚮往者更僕未數亡何母后相接陪朝昏幼接之外版當道當是時也顧厨俊及之名未立太學生使之衆未盛宦官威福之權未張申屠蟠乃嘆曰處士其將橫議乎不去桐將及人乃變姓名入山人無知者至黨錮獄起李膺范滂輩盡三木蒙頭血汚賊臣之手而蟠獨先去以藏迹超然得免於評論哲哉蟠也可謂高士矣彼視膺滂諸賢爲誰而死耶死漢風視膺汎失噫蟠亦漢臣子也彼黨錮諸賢爲誰而死耶死漢也爲漢而死不可以死耶死而寒奸邪之膽壯忠良之氣即不免于評論不得死所耶又何害于超然耶彼免評論者爲超然此不免評論者爲超然此于制其子奴微子六鈞三仁也故諸

賢不死則天常不扶人紀不振而亂臣賊子將比肩接踵各逞其無忌憚之為申屠蟠不去則清風不揚孤節不淬而貪夫利徒且抵掌咿口而誦天下無好修之士是有諸賢之烈所以顯蟠之高也有蟠之高益以成諸賢之列也苟一以烈律天下則蟠遜于偷生一以高律天下則諸賢遜于傷勇不偷生不傷勇而惟取裁于理之中較量天國家之重則死者之不免于評論也無超然之隱身而有超然之名節雖謂李膺范滂諸人與申屠蟠同一道可也昔禹稷過門不入顏子陋巷不堪孟子斷之曰同道正有見于出處之太義也夫信乎士君子在天下各行所志不必去則俱去久則俱死也不必以評論者為是而以人物論

不免評論者為非也使漢家之所藉重者止一申屠蟠而不在死難諸賢則自有天下以來逆節之臣孰為阿瞞者而終身不敢睥睨神器果蟠先去之力乎抑諸賢久難之所留乎論人至是則以身死漢且愈于以身去漢者也故曰天下有烈士有高士不可輕為軒輊也雖然孔子作春秋而罪我之謀且自任之孟子好辨而曰子不得已彼聖賢且不免于評論且幾中評論之禍如之何而徇儒曲士輒七諫吾黨鋼諸君子也何也傳庸曰天下有道則士可危言是危言固有道之徵而危言以危身則君相之罪也若申屠蟠之免禍則較之諸賢為讓一等者而子又何謀謀效莊添園輕誕之譚云

楊喬贊

方遜志明

富貴不可輕也然人不能輕富貴則不能處富貴捕虎者未嘗畏其為虎故帖耳安尾而惟吾之擒知其為虎而畏之則必為所噬矣人惟內有所重故視外也輕天下之物舉不足動其心然後可以用天下之物一為物所動將為物役之不暇而何暇用哉東漢固多節士及其衰也貪懦者處大位而君子皆困于下故小人得志以至于亡不然當時之士皆王佐才也得一人且可鞭笞海內之賊盜况若其聚乎楊喬不在郭林宗徐孺子之列然吾觀其人不為子下蓋其志可尚也人有慕人之財而挑其女以逃者為利所役視富人若王侯將相視其家若

釣天帝宮而不知其為可恥也由君子觀之苟不以義則富貴遠矣猶張穴然挂組之貴與且嗣無以異也何足顧乎高乘之主天下之至貴也妻帝之女人臣之至榮也為惟恐為所汗飯死而必辭此其心豈可以較利奪義使喬不死命以大臣屬以天下漢猶可興也桓帝不為天下屈而為一女計可謂不知人矣喬之賢豈可以女子誘哉然桓帝雖不知喬而知愛其才則後之不如桓帝者多矣獨喬難遇耶吾常喜孺子為人饑不可得而食寒不可得而衣以為孺子與林宗猶夷與喬雖不可以優劣而孺子尤可慕蓋漢季一人而已及觀喬事壯其志喟然嘆曰吾求友于古人舍孺子與喬而誰取耶世皆知孺子而不

知喬可恨也作楊喬贊使人知重喬者目予始

發曰人之器量有小有大或盜一錢或讓天下天下雖大一錢之積觀其用心大者可識蓋謂楊喬可為三公屈以非義義鍾不從易由知之有大人即帝女不娶利豈能奪其申所重在義與道視卓操謹守之盜伊誰可方孺子之倫未言尚友卓哉二人

仇香

焦 竑明

教化者民之趨向教化者而姦邪止者趨向定也教化廢而姦邪洶湧刑罰不能勝者趨向失也五鼎無案其波流而尋其原本畧其誅伐而示其趨向一切嚴威慘戮之用豈置弗行而惟其

人物論

十四

十三

戒諭者勸導者儆懼而休嘉者則日勸無敢怠慢悖逆之天安知良心善性不感觸覺悟而日以興起乎上無追捕之旁下無痛楚之恨而惟為陳人倫孝行卒及其初則導愚教陋視之姦奸摘伏者大有徑庭矣故導民以德教者德教洽而民風樂驅民以法令者法令極而民風衰衰樂之感非鷹鷂鸞鳳之致與吾因是有以知仇香之心矣使誠以天之生人其孝弟純朴之性無弗賦無論聖賢即山陬海澨至愚極陋之民孰不與焉而豈高於陳元且亭長雖小吏乎吾幸備位于此非能勸宣德化止邪未形至令民母子不相悅大傷風俗咎在上人深愧無鸞鳳之德為斯民觀矧敢搏擊刑驅如鷹鷂之逐鳥雀耶其甚香

之為循吏也噫嘻謂斯言有安得不凜然乎老鷹之猛而啖然于風德之衰

果鴻

梁 肅唐

君得天元純誼宜生知括囊道妙而游於世遭漢微缺澆風遂物君以為道不可拘時故安節以高蹈高蹈不可以激俗故登却以作歌作歌不可以遺愚故適施以遐邇遐邇不可以不粒故寄食於汴曰是以孟氏悅其道而妻之伯通尚其風而種之安夫大其道其細忽乎語而順乎默樂則行之憂則違之斯可謂高世之逸民矣原夫天之運也曰明與晦人之道也曰否與泰達人知否與晦之不可為也故耦而耕狂而歌鑿井以遁祈

人物論

十四

陳蕃

范 曄

桓靈之世若陳蕃之徒威能樹立風聲抗論儉俗而驅馳險阨之中與刑人腐大同朝爭衡終取滅亡之禍者彼非不能潔情志遠埃霧也愍天世士以離俗為高而人倫莫相恤也以過世為非義故屢退而不去以仁心為己任雖道遠而猶厲及遭際會協翼寶武自謂萬世一遇也懷懷乎伊望之榮矣功雖不終然其信義足以樹持民心漢世亂而不亡百餘年數公之效也

評 陳蕃心事范公始為表奏後若尚論者附說則朝廷無  
人其能免於亂乎

陳蕃

蘇轍

易曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成是故  
為相者必匿其形非以智御物而事不得不爾謀未發而使人  
知之未有不殆者也陳蕃將與宦武共誅宦官蕃自謂外人  
望內有德於實後事無不克乃先事露章曰臣聞言不宜而行  
不正則為欺乎天而有乎人危言極意則辜亮側目禍不旋踵  
酌此二者臣寧得禍不忍欺天今道路洶洶皆言侯覽嘗節公  
東聽王甫鄭璆等與前夫人諸女尚書並亂天下若不急誅必  
人物論 十五

生變亂傾覆社稷領出臣當宣示左右令諸姦知臣疾之太府  
不從聞者莫不震恐謀未及發而節等矯詔殺之時蕃七十餘  
矣聞難作將官屬門生八十餘人承天門擁臂大呼適逢  
王甫甫收殺之於平天之王亡漢耶蕃一朝老臣名重天下而  
倡狂暴虐乃與未嘗更事者比幾乎暴虎馮河死而無悔者斯  
豈孔子所謂賢哉

陳蕃

張枋

嘗武陳蕃據權處位而事當至難主弱一也改在旁關二也  
者盤錯其勢已成三也試等推漸引類於朝而根本三也  
太后之心未明禍亂之原下則中外之情未識朝廷之難

之謀但欲速決為誅小人之計夫當時宦者雖有罪然豈無  
先後輕重之倫乃一槩欲施之舉動草草今日誅數輩明日誅  
數輩輕重失其權先後失其序非天討矣且使之人人自疑反  
歸其黨與而連其奸謀善處大事者顧如是耶觀朱瑁所謂中  
官放縱者自可誅耳我曹何罪而當盡族滅使蕃武施之有道  
行之有序則雖此曹蓋亦有心服者矣鐵殿巨魁脇從罔治此  
待盜與小人之法而亦天心也况其所自處者又自有失方是  
時非眾志允從其何以濟事宦者竊柄已久人知有此曹而已  
為大臣者要當深自刻苦至誠惻怛舉動無失然後人有以手  
信而趨向于我人心向信則執戈立而形成然後可以消弭禍亂

人物論 十六  
而武於當帝發祿之初一門三侯妄自封植如此其誰心服乎  
故王甫後來亦得以藉口則可見此曹平日之所竊謀而眾志  
之所不平者矣及難之作雖曰忠義而無或應之以張奐之賢  
猶且被紿而莫知逆順之所在則以我平日所為未有以慰士  
大夫故也蕃雖辭爵而不能力止武之封是亦累身之為耳任  
天下之重顧止如是哉然乎每讀蕃辭爵之疏未嘗不三復嘆  
息其詞達其義正東京之文若此者蓋鮮亦足以見其忠義之  
氣也惜哉

嘗武何進  
范曄

嘗武何進藉元舅之貴攝輔政之權內倚太后臨朝之威外迎

群其乘風之勢卒而事敗聞賢身及功類為世所非豈智不足而權有餘乎傳曰天之廢商久矣君將興之斯宋襄公所以敗于泓也

### 霍武何進

楊時宗

桓靈之間昏弱相仍女后臨朝權移近習矣王甫曹節以臺廟之賤便嬖寵昵之私竊弄神器固天下之所同疾也霍武倚元舅之親操國重柄招集天下名儒碩德布在王庭相與伏象協謀勤戒克類正猶因迅風之勢以揚槽批耳豈不易哉然而身敗功類貽國後患者幾事不密而禍成於猶豫也方武之不受詔馳入北軍營召會北軍五校士數十人勢猶足以有為也

### 人物論

十五

十七

霍武北州人豪素非中人之當可以豪動也不能乘機與果我為已用而乃遲回達旦使逆賊得與魚爭合豈不惜哉何進親見霍氏之敗而不用陳琳鄭公業之諫躬蹈覆轍引奸兇而授之柄卒成移鼎之禍進寔兆之也范曄乃引天廢商之言豈不謬哉

### 何進

康海明

董卓廢太子即位官官奏碩莽欲誅大將軍進而立陳留王協秉紹因勸進誅宦官進曰太后不聽紹又謀召四方猛將使並引兵向京師以脇太后進然之曹操聞而笑曰然一微軍豈也何至紛上召外兵乎吾見其敗也康先生曰操之言是也此

測之所以下也獨史臣不能識其意而妄為之難爾曰若盡誅之事必宜露此何言也凡欲除天下之大害必先有以度天下之大義苟蒙有所屈而事或安焉君子寧諱事而信義兒事與義但不污者春秋之時諸侯皆城成周而宋仲襄獨不受攻晉人執之于京師此以王事討有罪也而春秋以為刑因執人之事大司寇之職晉人不告諸司寇而擅執人于天子之側則復霜之漸暴弑之萌也故特書而深罪若彼嚴也何進不勝宦官之亂乃大召外諸將之兵使之挾持京師以誅其衆當是時測之危猶一綫也乃又以諸將無嚴之兵絕而墜之耶此于春秋之法蓋元惡首罪必誅而不赦矣而况其事又未為安也宦官

### 人物論

十五

十八

少海漢自恭顯而來若是其諫也奏碩趙忠張讓之徒微廢帝而立協遂太后而誅進若是其固也進于是時既不能修明漢家之法亟收其權枉暴弑之路又不能聲昭名義屬之誦諫以誅其尤顧乃區區以徇衆總之謀文耳曰太后不從而計絕矣乃優游以待諸侯之兵乎李固之謀奏申君也先伏疾士以待棘門之內故不勞而奉申死焉此奏碩之徒所以勝進也進車入閣之後燔熾熾宮室奏廢天子薄折民庶其孽禍萬倍於臣官也使進而在文將誰召以除之邪夫外諸侯之兵猶虎豹犀象不可入人之室也有丈夫者憂其家之為崇禍也收虎豹之屬入於室而厭之至則盡噬其家人此于崇禍何不勝顧矣必虎

豹犀象而後能也況于車之無所忌憚又甚于虎豹犀象者而使之操兵以入室乎易曰開國承家小人勿用言必倍棄而傷教也天下之事苟使倍義而傷教者為之則未有不誅其虐矣其社稷者矣人主之初也為之師傳教導以增發其聰明不幸而有孽人窺覬于側亦必有以從容擇殺潛消其志意則在我者可不勞而定而在彼者不刑而革也田氏之子齊其欲奪而有之豈一朝一夕也晏子方安舒和悅裁之以禮使勿自甚其所為當是時以晏子之顯名顧不足以攻而滅也其理當如是至高國之屬則倖倖然歟而作夫姜氏之廟由是不祀焉彼南國者有以啓之也子謂漢書至竇武陳蕃之死曰嗟乎漢之七

人物論

十五卷

十九

也其是以基之子乃其基未遠也而進遽效之古語有曰莫視其先視其後以蕃武之賢猶爾也彼進者何足以知其後而視之乎

評 漢之亡兆於董卓之入朝卓之入起於何進之召諸侯

窮極亂本論正而格調高

張魚

王廷相明

陳蕃實武謀誅宦官不克被禍史謂張魚負欺於豎子王子曰此不然也周靖張魚實宦官爾非被欺也靖乃匪人不足言於兵則可惜大將軍微起天下名士以匡救漢至海內權倖仰其風旨莫不延頸企踵思奮其力矣多讀書號稱賢良朝廷事

勢顯顯在人非顯至漏屋不可窺則者謂之不知可乎大將軍固不知也王甫曹節竊美威權濁亂朝政子弟在列專行食聚天下洵洵魚可謂不知乎大將軍事敗即林宗哭於野而嘆曰人之云亡邦國殄瘁夫以田野之士尚知陳實之忠而為之同列者顧獨昧之此可以欺人乎由是觀之内外清濁判也久矣王甫之徒一旦以及逆權游手仲舉之禍即信然從之可乎故曰非被欺也魚有所德創而然也初辟於梁冀冀敗以故吏部官禁錮數歲諸文種莫敢罵及後數年邊功當封以不事官不獲夫始終不覆其節惟有道者能之志於富貴利達者一遭其顛沛輒輒不覺其行而附時汙者鮮矣魚久絀抑于外非遷

人物論

十五卷

二十

世無悶之節是以一懲于外戚一懲于中官而正義遂銷阻矣謂之見欺得乎哉使果被欺不知耶國之大變非園秦可以從事為魚者當其矯說之時即率五營軍士而誓之曰大將軍及魚與若等未得狀勿輕動以速不義惟魚是從得其狀未晚也復報武曰曹常侍傳詔以大將軍作亂當誅魚令陳兵朱雉門為主上除亂大將軍有謀伏辜不當冒白勿關壯軍以速夷滅復請于甫曰大將軍及狀軍士與魚未和願得見太后主上請狀如此勢既在我則內為所挾而不敢邊動外有所恃而得以自明大將軍之事不中目而定矣或曰魚不如詔即罹害奈何嗟乎此豈君子之志哉計利害而忘節義有道者鄙之矣與格

此猶謂非可死之時乎不渝其義不比於邪激烈之氣足以拒  
士卒光明之心有以並日月魚子此猶謂非可死之地乎楚白  
公將作亂欲得子甲乃以兵劫之曰與我則共富貴不吾與則  
殺子甲曰子嘗謂我義矣今子行不義而以兵威我我不忍為  
也子行子之威我明我之義乃就於佛胎以中年叛劫田單以  
鼎鑊單曰義死不避斧鉞之罪義窮不受軒冕之榮無義而生  
不仁而富不如死乃塞本就烹君子曰單也甲也不以生言義  
不以不義言智可謂烈士矣夫使魚之志不成而為兩等所害  
直節正氣可以無愧於古人自未於後世矣惜乎以鬱上無聊  
之故而奪其剛正不撓之節卒使大將軍之事無以藉手而漢

人物論

道以之陵夷是誰之咎與欺與不欺又奚足論

朱穆

范曄

朱穆見比周傷義倫黨毀俗志抑朋游之私遂著絕交之論蔡  
邕以為穆貞而孤又作正交而廣其志焉蓋孔子稱上文不誦  
下交不瀆又曰晏平仲善與人交子夏之門人亦問交於子張  
故易明斷金之義詩載驪朋之誼若夫文會輔仁直諒多聞之  
友時濟其益紆衣傾蓋彈冠結綬之夫遂隆其好斯固交者之  
方焉至乃田實衛霍之消客廉頗翟公之門賓進由勢合退由  
衰異又專諸刺卿之感激侯生豫子之殺身情為愚使命緣義

輕皆以利害移心懷德成節非夫交際之本末可語失得之原  
也穆徒以友分少全因絕同志之求當侯生救而忘得朋之義  
蔡氏孤貞之言其為然也古之善交者詳矣漢與稱王陽貢禹  
陳遵張鍊中世有廉范慶鴻陳重雷義云

朱穆

汪道昆明

朱公叔華資文武自樹忠清祿仕數十載布衣蔬食無餘資  
在冀州所辟用者皆清德長者嘗著崇厚論以刺薄絕交論以  
矯世其巨諫梁冀也倦上懇上而不能用其疏除閹宦也至於  
憤懣發疽而卒可謂貞而孤矣然其始進不審失身於賊冀之  
辟安在於為賢也哉

人物論

朱穆崇厚論

李穆亮明

或問朱公叔崇厚論於人情盡然乎曰然曰記短則難折其長  
敗惡則併伐其善惡上皆是豈可稱也固矣至稱仲尼不失舊  
於原壤田蚡力救罪於安國合風致嗟伐木與思其有所激也  
夫若是乎人心之滋薄也曰吁公叔幸不生今時耳藉今見此  
當恨性論之未盡也可得聞乎噫世變江河孰為砥之人心山  
川誰忍測之已矣無盡言及復吾厚也曰時事日非聖賢太息  
挽回世運則吾輩亦與有責焉隱忍緘默率為厚德乎嗟夫天  
下出虫狙詐颺起士習陵夷交誼掃地拙者坐而待巧者為而  
趨君子重足小人據臂豈為記短兼折其長今且記人之長也

而此加之短豈為貶惡儔代其善今且不樂人之有善也而樂  
誣之以惡情爲比昵雖肝人之肉者可稱為采薇之夫一中脛  
賦雖食蟪并上者盡指爲雅理之筆論諸說此惟意所向飛沉  
榮辱遠恤後言敦厚之道斷至矣矣夫瑕疵人所時有羅過校  
失於友猶有厚望矧雌黃任口黑白喧嘩胡爲肝胆胡爲胡越  
彼瑣瑣嗷嗷嘖嘖之夫又切影影竊竊得而甘心焉人心之薄  
至如公叔所云尤然可嘆者吾人之薄者顯而放于厚道之外  
今人之薄者陰以惠於厚道之中若豺狼然飽則相休饑則相  
噬不勝其跳而幸猶有能避之而制之者陰匿其薄者則如射隼  
笑負翳而居伺便而發陽招陰網鮮能出其彀中况其耿介如

人物論

五卷

十三

雉者耶嗚呼嗚嗚乎左之客孟不味人也哉嗟乎人各有心豈  
好京德迷而不復勢使之然誠去自便之途明公乎之路沈名  
利之舉敦道德之好真是真非不敢枉民之真意善揚善不欲  
盡人之情則朱公所謂道豐積盛名顯身榮者豈虛語哉  
評 痛今世之險進古人之厚可爲世風一流涕

朱穆厚論

舒弘志明

昔文忠先生爲崇厚論余讀其稿未嘗不廢書而嘆曰嗟乎白  
王毀爲珪璋純樸殘爲璧得離淳敦敦府自漢已然月異歲殊于  
今爲其今俗之薄也甚于萬神荒神之澆漓甚于千朝市語  
曰女無美惡入宮見妬士無賢不肖入朝見嫉余始異之于今

楚信論其著者則有七焉夫展大夫直道有三黜卒元得指  
一世公卿高其矯節縉紳貴其令聞于是有譽廉諒諒利口  
蛾眉之善淫笑理喻之有玷畫影無形鼻無獨過信拾塵之  
疑攘臂撥蜂之逆將今忠正之士思投珮其泉明智之臣圖隱  
藏實類世俗之薄者一也麒麟之用不捷于走飛千里之駒或  
時有奔踴物誠有之士亦宜然今或居官任職無以喻人而嚴  
藏獨云弘振教俗或尚行刺意悖乎中庸而灼然王舉蟬蛻埃  
嗟世乃有執鵠泉而笑鳳麟處簞下而嘲達足擲據諧語以肆  
雌黃巧爲竅語而變白黑使西施以善毀敝好申椒以逐臭繼  
芳世俗之薄者二也司馬巧宦達人所羞長孺僂偃哲人尚致  
人物論

十五卷

十四

方今乃議拓落爲尸官諸連處爲宰位則張廷尉十年不用母  
乃而寧劉于政之二紀不遷焉用恥夫世俗之薄者三也古大  
臣有過亡不斥言君子擬人各于其黨故衡軸之臣則論其遠  
者大者什伍之官則論其近者小者今或無昭昭之過而索其  
宜勞之行以一瑕而掩柄臣以細故而議卿執侍子微之寵歷詆  
當雲承恭顯之指傾危正士馬貴大臣家誇于非羣機變險王  
搏擊以立威世俗之薄者四也昔曹丞相長于庶職龐士元過  
于揚善良以誹謗之風關家正之路今攻人之惡則踴者瑕  
毀人之善則能者短謂聖人有斯德爲善者懼矣謂賢士無技  
能負才者殆焉世俗之薄者五也古者青雲之交莫逆之交河



岳鉅移膠漆不解楚越雖異肝膽比隣處則叔牙分金于夷吾  
進則王吉彈冠於貢禹死生易而有分宅之仁隱顯殊而無  
朝之喻近世有松阮風流曹王臺俊相與把臂入林結綢繆于  
杯酒登壇建幟共娛樂於斯文千里如期無負范張要約方丹  
共涉何殊李郭登仙相與過于惠莊相死同于辛左已而彼我  
異勢貴賤殊室顯者無班荆之仁隱者掛臺語之清嚮者相慕  
之誠後來相背之疾豈非勢傾則絕利盡則散乎張陳凶終蕭  
朱隙末世俗之薄者六也富貴顯榮天有大命行使止凡人何  
能為世有既放之臣蒙耻之吏嚴風飲河亦已滿腹國狗之喪  
猶將及噬已則不天而分謗于上則難為上矣德則不兢而市

人物論

色千果同儕者惡焉世俗之薄者七也嗟呼濁世陵夷祖詐  
起傷人之言戈戟不足殉其深惜人之心山川不足喻其險陰  
賊深藏同舍沙之射影邪曲害正類蚊蚋之噬膚耳而目之則  
漂山疾雷豈不震駭徐而察之如浮漚空華都無實義日擇機  
則其谷成脂夕失勢將門庭羅雀曾無曾存故之仁寧有義  
王騎發之德嗚呼君子交絕不出惡聲厚施薄德其事好還苟  
可以明吾之節成吾之名雖躬自菲薄猶之不可本欲棄人之  
節而吾因以失節本欲毀人之名而吾因以喪名語日報報之  
友墨墨之化譏問惜于蓬尾稍禍重於丘山故留人者人亦友  
留之留人者人亦友留之是以厚者自厚是人與已兩得之也

薄者自薄是人與已兩失之也故明智君子超然遠覽淵然探  
思毋令全德之士以流言令垢獨行之夫以矯節蒙防士無藉  
薪之疑朝無投鼠之嫌納污藏疾以勸善也慎始善終以全夫  
也去國無愠以遠怨也誠告奸之俗反致麗之風國無蔽賢人  
有厚行廢其可乎夫西京之初將相耻言人過東京之季薦紳  
就相腹誹當今之世人思嫁禍士多幸災爭名者相軋爭位者  
相傾斷斷焉悍悍焉朱紫共色粉墨雜陳雖有曾史之行無自  
解免夷惠之累目為跖蹻當其流喙雙屈則陽附脫驂及其龍  
升驤奮則陰為圍鑿此亦非唯薦紳之禍亦宗社之憂也朱益  
州發憤于漢李固其然乎語曰君子度已以繩接人用樞度已

人物論

以繩則已處其厚接人用樞則遠怨於人何憂乎朝市何病乎  
澆漓余既感文忠之識辭又悲當世之俗薄乃續貂于後  
評 七 謙切中時弊而高調蒼詞尤堪整飾  
靈帝 范熒  
本本紀說趙高說二世指鹿為馬而趙忠張謐亦給靈帝不得  
登高臨觀故知亡教者同其致失然則靈帝之為靈也優哉  
靈帝 顧克  
靈帝既立黃巾有輩以卑品賤人搖弄國柄舉動回山海呼  
吸變霜露一朝群臣已如河中之水而陳蕃袁詡欲與爭漢  
豈不思潛處錄謀以定大策而舉事草草一跌不以后顧歟

革食以無忌義疾惡賊弱佞嫫諍綱橫警放毒人物此何等  
時也崑山之矢賦伏皆殫良主者可不自愛乎當賢不能北山  
之北南山之南含華應難測迹迴聲以高棲其志而據危蛇之  
頭踐虎狼之尾致利重計損公五屬僥倖悼心智愚同痛天  
地板蕩宇宙乖離其誰授之帝方父母張趙奴隸公卿號爵貴  
官後官列肆惟日不亡而進有餘方之於桓桓又其焉是時唯  
難仁為雄青地見御座青虹見玉堂黑氣圍溫德殿災異紛如  
累無寧悟自此黃巾之虜救而不寧而漢室之難又甚於實急  
梁冀之世矣

馬融

人物論

十五卷

范曄

廿二

馬融辭命鄧氏後巡隴漢之間將有言於居貞乎既而蓋曲士  
之節惜不肯之軀終以奢樂恣性黨辭成議固知識能匡欲者  
鮮矣夫事者則於全之情薄生厚故安存之慮深登高不懼者  
存靡之人也坐不垂堂者千金之子也原其大畧歸於所安而  
已矣物我異觀亦更相笑也

馬融

方孝孺明

馬融以通經術稱名儒既事梁冀後為作章奏請誅李固即蒙  
夷敗而不惜蓋其心在乎利祿也然卒不免冀手木幾疑皆從  
朔方二者無一得而徒取惡聲孰若不食冀祿之為高哉前謂  
事冀為不獲已當其欲享李固杜為之初毅然引大義而爭之

此得罪死有餘榮曲附姦回以圖身利而終歸夫禍豈不  
為愚失者之戒乎

盧植

范曄

風霜以別草木之性危亂而見貞良之節則盧公之心可知矣  
夫懿範起懷雷電駭耳雖貴育荆諸之倫未有不先豫奪當者  
也當植袖白刃嚴關之門追帝河津之間排戈刃赴斬折首先  
計哉君子之於忠義造次必於是顛沛必於是也

皇甫規

范曄

孔子稱其言之不怍則為之也難察皇甫規之言其心不怍哉  
夫其審已則于祿見賢則委位故于祿不為貪而委位不求讓  
釋已不疑伐而讓入無懼情故能功成於戎狄身全於邦家也

人物論

十五卷

廿二

申屠蟠

司馬光宋

天下有道君子揚于王庭以正小人之罪而莫敢不服天下無  
道君子囊括不言以避小人之禍而猶或不免黨人坐廢亂之  
世不在其位四海橫流而欲以口舌救之臧否人物激濁揚清  
擿魃蛇之頭踐虎狼之尾以至身被淫刑禍及朋友士類殲滅  
而國隨以亡不亦悲乎夫惟郭太既明且哲以保其身申屠蟠  
見幾而作不俟終日卓乎其不可及也

申屠蟠

漢平

黃道月明

舉陶出則巢由可洗再周鼎出則夷齊有陽都買出則子產

可相江故朝堂之上有人惡其憂而後江湖之間有人樂其樂  
欲使天下無一人負荷無一人收拾而必欲蟬蛻龜伏而遊方  
外稿體灰心而憐萬世經營貴之名吾知宇宙如彼其廣蒼生  
如彼其衆竟付之誰氏子也竄銅獄起李唐亂漢三不蒙  
頭血汚賊臣之手而獨獨先去以滅迹超然得免於計論哲哉  
蟪蛄也可謂高士矣視彼唐諸諸人不啻鸞鳳視唐鳳火噉蟪蛄亦  
漢臣子也彼黨錮諸賢為誰而死也死漢也為漢而死不可以  
死耶死而果奸和之膽壯忠良之氣即不免於評論不得死所  
耶又何害於超然耶故諸賢不死則天常不扶人紀不振而亂  
臣賊子將比肩接踵各逞其無忌憚之為申屠蟪不去則清風

人物論

十五卷

廿九

不揚孤節不濟而貪夫利使且狀掌咄口而謂天下無清修之  
士是有諸賢之列所以顯蟪之高也有蟪之高益以成諸賢之  
烈也奈之何而可軒輊為哉特諸君子才且過為矯激焉耳  
評 此未于般有三仁之說也各遂其志而已

蔡邕

范曄

意氣之感士所不能忘也流極之運有生所共深悲也當伯皆  
抱鉅耻徒幽裔仰日月而不見照燭臨風塵而不得經過其意  
豈及語平日俸全人哉及解刑木鼠齕越藩丹江怒不知其遠  
疑步深林尚苦不密但願其首肯且歸骸先摧文可得乎章草  
一旦入朝辟書先下分明枉結信伯三遷居學政申狂僭屢辱

實同人之先發得此叟之後福得此慶幸者夫宜無懷君子斯則  
尚或為之不譽况國恩金革慶不先圖於情來客而罰同邪黨  
執政乃追怨于長謗書流後於此為戮未或聞之典刑

蔡邕

蔡清明

伯皆曠世逸才博通墳典辯計登於柯亭識美員於蕉尾悟殺  
心於聽琴書石經於成均著志識三五疏七事應基而馴  
撥連理生則遠近歸其孝同居三世不分財則鄉黨高其義  
斥宦官至於亡命江淮遁跡吳會而不辭奈何重享一辟叔之  
以威即翻獄應命信宿三遷奉之座上之嘆獄中之死弗獲  
焉邕之懷恩附逆罪難逃矣而父之滅紀嚴血謂之何哉

人物論

十五卷

廿

評 邕座上一嘆而已允之罪似浮于邕結有此意

蔡邕

喬世寧明

邕之博學文詞班固張衡之儔也便得乎成漢矣即司馬遷以  
後世雖其人矣此宜以德業施於後世何至卒罹罪籍身名俱  
滅也嗟乎既負才美又保姓名者豈易得兼哉觀邕之著釋  
論也足以自明其志矣至對詔金馬又數以直言受禍是果甘  
心依附者耶顧不幸而類其跡君子有餘慨焉嗟夫大以高才  
禍身潔白之汚若此也當是時重章扶策主之威嚴群疑之際  
志欲亟取時望以要結人心耳豈復為邕計哉大當之舉于卓  
與奇或之辟于操一也金馬與邕之終不得為或也豈所謂處

死者難與人之責也曰出賣亂世不審時機制奸人不早決斷是則暴矣而罪以為黨餘禍有則非其情也

評 豈非其心三休附可謂知能矣餘不必論

### 趙苞

方孝孺明

趙苞為遼西守鮮卑劫屠其母而攻其城苞曰昔為子母今為王臣義不得顧私恩力戰破之母遇害余曰苞善守官矣然而未知義也千金與盈尺之璧孰重人必曰璧重而璧之積與千金孰重人必曰千金重璧固重于千金矣以璧而敵千金不可也君固有重於親者親亦有重于君者使守一城而君在焉城存則君存城亡則君亡趙雖劫母以脇降吾且盡死以存君之物論

可也苞之所守者漢之君待此以為存亡乎抑土地而已乎如土地而已土地者譬稻之類也固不宜以此易母而不救也漢善為謀者未必失君之土地乎彼鮮卑者衆多而可以計取雖貪而可以利誘其質母而攻城也所欲待者貨財耳能出數十萬賂之而以母為請彼樂得吾之利未必不從者也苟利未矣及其心則求而避之彼雖得吾城吾徐以計攻之未有不勝者也此之圖而使母死於寇手雖可以存天下君子猶不忍也況一城乎義者合乎道而宜乎人心者也不可以固而不知變也葉母以全城與全母而棄其非家則一然不若棄母之愈甚也權其輕重使合乎宜上不失親次不失軀惟達於義者能

忘情乎苞不足以及此也

評 棄母以全城四句見苞亦有不得已者實財以賂鮮卑亦是一策

### 皇甫嵩朱雋

范曄

皇甫嵩朱雋並以上將之暑受服倉卒之時及其功成師元威聲滿天下值竊主蒙塵廢放命斯誠葉公投袂之義翟義輔承之日故梁衍獻規山吏連盟而舍格天之犬業雖臣失之小諒至狼狙虎口為智士矣豈天之長斯亂也何智勇之不終其乎前史著于原華嶠稱其父光祿大夫表每言其祖魏太傅歆稱時人說皇甫嵩之不伐汝豫之戰功歸朱雋張角之捷本之人物論

於虜道取名欽策而已不有為蓋功名者世之所甚重也誠能不爭天下之所甚重則怨禍不深矣如皇甫公之赴難危亂而能終以歸全者其致不亦貴乎故顏子願不伐善為先斯亦行身之要與

### 徐幹

黃省曾明

學詩魏文帝與朝歌令吳質書席長懷文抱質枯淡然有其山之志謂之好聲則可謂知已則未也蓋席文所修者質極之樂附誅者帝王之經所祇者三六之德所覽者寧和之治蓋尼淵之宗尊非段園之必遁也洙魯之遺儒非輿綵之長往也登庸之門軌非嚴海之迹雖也而謂其無念陸沉忘情好聲豈理

也哉奇賞周行可嫌元憎時恨其處擬發龍之器而不遭時難之朝如獲自棄之寶而莫察陰情之運生茲叔漢皇亦已徂龜背相抵州延鼎鼎萬東轉達於戎馬之林天子奇命於姦臣之望我相此邦無不潰止故賢才丁逢其時方欲以春觀魏周則無卷阿之可頌將以瞻隆庶獨則豈有清之甚汚所以處嚴整必進退維谷信惟照日懷莫識人是故名彥無學生之心考哲尚論全之圖即如傅長君章已又方雄強召非其本懷先賢行狀忘其輕官忽遠不覺世崇識哉也其在魏廷身曳章裾止如秦棘軍謀諺而靡獻士文割而弗臨高標遐邁僅乃托之芳翰換為中論以俟萬年玩其言澤海世不忘激刺之情慨慨而

人物論

見有如表伊尹之積素無過秦也昔周公之備物議冒錫也祇秦始之倚高危獨任也溺燕噲之飾譟漏陷移也以至特戰要王者民之不歸施凶報吉者天之靡忒稷下空招秦朝徒所以綴青立素爲其胸臆而披其鬱憤者不覺臨文而屢發其厥穢王德深矣豈居效宣美以服肱于誨師之臣哉不然則穢敏如修惟慳如或何足並也以及賄處五官之幕游七子之苑文昌復關嫌猶獄行也與輸秦從策猶株送也筆綠秦傳案猶程結也并瓜李管猶茶苦也觀之金匱朱續王爵鼎成而徐陳應劉明年盡遊賢人憤死之志良可憫矣彼魏文者徒提其陽其之隅而不覺其龍變之震而目曰區外之喬松蓋淺矣

此論童年所習每一敷把痛寐與夢明知爾心有復舍而不立則黃初以來未有品者此僕所以嚙其潛光舌之後賢也

史論

陳海明

靈帝崩太子即位宦官蹇碩等欲誅大將軍進言曰陳留王協素紹因勸進悉誅宦官進曰太后不聰紹又謀召四方猛將使並引兵向京師以脇太后進然之曹操聞而笑曰此一獄更事也何至紛紛召外兵乎吾見其敗也康先生曰操之言是也此漢之所以亡也獨史臣不能識其意而妄爲之辭爾曰若盡誅之事必宣露此何言也凡欲除天下之大害必先有以度天下之大義苟義有所屈而事或安焉君子寧誅事而信衆况事與

人物論

義俱不得者春秋之時諸侯皆城成周而宋仲幾獨不受功晉人執之於京師此以王事討有罪也而春秋以爲刑因執人之事大司寇之職晉人不告諸司寇而擅執人于天子之廟則穢霜之漸繁秋之萌也故特書而深罪之若彼嚴也何進不勝宦官之亂乃大召外諸將之兵使之挾持京師以誅其衆當是時漢之危猶一綫也乃又以諸將無嚴之兵絕而聖之邪此于春秋之法益元兇首罪必誅而不赦失而况其事又未爲安也宦官之毒漢自恭顯以來若是其速也蹇碩趙思張讓之徒欲廢帝而立協遂太后而誅進者其固也進于是時既不能修明漢家之法亟收其權杜繁賊之路又不能聲昭名義屬之司諫

以誅其尤類乃區區以徇米紹之謀及再白太后不從而計絕矣乃德優游以待外諸將之兵爭李園之謀春申君也先伏死士以待棘門之內故不勞而春申死焉此碩謀之使所以勝進也董卓入關之後蟠熾宮室寔辰天子高折民庶其孽禍倍萬千宦官也使進而在又將誰召以除之邪夫外諸將之兵猶虎豹犀象不可入人之室也有丈夫者爲其家之爲崇禍也收虎豹之屬入于室而厭之至則盡殺其家人此爲崇禍何不除虎豹而使之操兵以入室乎易曰開國承家小人勿用言必悖義而傷教也天下之事苟使悖義而傷教者爲之則未有不誅

人物論

世五

其若夷其社稷者矣人主之初也爲之師傳教導以增發其聰明不幸而有孽人窺覘于側亦必有以從容得蔽潛消其志意則在戎者可不勞而寢而在彼者不刑而卒也田氏之於齊其欲奪而有之豈一朝一夕也晏子方且安紆和悅裁之以禮使勿自甚其所爲當時以晏子之顯名顧不足以攻而滅也其理當如是也至高國之爲則悻悻然怒而作矣姜氏之願由是不祀爲彼高國者有以移之也子請漢書至宣武陳番之死曰嗟乎漢之亡也其是以基之乎乃其事未遠也而進趨效之古諺有曰其視其與先視其變以審武之賢猶爾也彼進者何足以知其變而視之乎

評 何進召外兵罪有所歸

漢黨人論

鄭 曉明

嗚呼君子未嘗一日忍忘其君故胸中賦外以敦壬事命名歟近以完國體皆以致吾心而植吾義也周公何人方其君臣相孚傳儕相親風義龍騰發盡而海已而三叔閔垣四國裂處成王含哀召保帛憐罪魯驟張羅織臣僕弱則命訕盜淫死則危疑驟變周公於此有去而已而曹錫之間奎家鬼車禍且不測殆夫天道動威王心悔悟系縲西歸國是稍定旋復東征斯斧破缺君臣之際若斯之難也苟時不可爲勢不敢爲聞望不能爲則避養時晦撫機順應可也又不幸則避難遠俗甘心白首

人物論

世五

可也是故元愷逶迤於凶凶阿衡寶璣于三覆空玄披髮于狡童仲尼脫冕于婦口柳下躊躇于望國伯王恭懷於舊邦石碣乞老于綠衣李友假詞于執紼先茂避禍于適秦子矣辭榮于遜魯陶朱倫丹於烏喙子房辭爵於赤松進不結難董元以忤嚴龍之怒退不招朋游譽以于勢嫌之嫌盤桓委曲不迫不徐可行可止靈臺偕時何其明且智也苟狗名既急熱心外慕辭疑衆難自隱而起壁侯張失集標起風推君子怙焉自謂得志快意常近一時流聲千古而小人磨牙礪齒刀戟森然圍而刺之廢谷可坑濁泥可投機發立死而莫之悟其不愚哉是故君子寧愛身以明道無寧辱身以徇人寧聊名以乘機無寧昧名

以速謀盜令章以示拙無益勉言以實直率約行以說時無寧  
抗行以歛怨嗟乎此非達時大觀知天樂道藏然於進退存亡  
得失之際者不能與於斯也叔向數言晏嬰憂魯治諫陳正  
先計秦忠則忠矣謂之知道則未也况其下此者乎東漢受銅  
諸賢何其諒也甘陵二千有客編謀何開國事遂成世網危今  
元職千竊吏權事起即已逐流學曹豈是時苟有遠覽深識之  
道隨閣拔石堅磐力阻示以中庸導以兄弟動以危言感以血  
誠則清瓜包杞飛鳥桃虫尚可救藥而郭林宗賈偉節李元禮  
陳仲舉諸人皆夙有時譽亦止倡和朋徒之盛烈於周房附從  
之勢廣于公滂亦且巧評激論顛倒豪強舉袂抗顏頽挫卿相

其徒三萬動搖四海軍極變起名盛禍隨張成異脫機縱交結  
宦閣露章上聞天子震怒謂其誹訕朝廷竊亂風俗移貳良方  
肩成詭怪別入衆勢集則惡逆易染并死輕生則殘暴難避人  
言可成王聽可移於是丹青下迫金購凌承督責郡縣守相停  
祿勾校姻姪生收降伍鈐捕偏于章終釐片鞠為囹圄繫頭備  
道檻車相望詞連逆黨者二百餘人已而霍尚書當校尉表請  
再三帝怒稍解聞氣張善淑既消陰邪遂熾龍龜禍轍永白  
原野昔以披莽今乃需血耳以高口今乃剝膚當是時雖痛心  
改轍揮淚自懲亦已晚矣猶且恬不覺悟益肆標榜謂曰君俊  
我曰顧及暨之雷霆震裂之時而笑戲謔諷不知敬畏奇禍再

起大變斯舉張儉發於朱平曹節參於侯覽判章落捕跡斷  
擊李膺筆死獄者百數十人仇怨相計報復睚眦其盛歟人未  
嘗識而交言者盡罹直網死徙靡常又六七百人治夫曹輩  
救須命槐里於是凡諸黨人生徒吏屬多罹內外總覈之親苛  
在仕籍盡是景錮又不啻幾千人矣由是下蓄憤憤士積刑滯  
干動天和鼓琴人怨箚巾倡亂搖動四方呂強因事進規稍得  
赦有卒之賊盜蒲山繡斧不能禁持帥不能戢校湯烈於袁周  
典刑絕於高李董卓首捷鍾虜前鋒遂移尚龜諸君子當時忠  
義之腸今安在哉嗟夫諸君子不悟指蒙之眾堅于金石勝說  
之困棘于樊篋進退迫於執縛行止迷于狼孩覆巢而不知兩  
人物論

雪覆霜而不知堅冰乃欲以區區語言回九河于充海起萬仞  
於蟻蟻計亦左矣坑誅之禍兆于橫議誹謗之律始於反辱以  
乎漢之失德其漸已久矣螻蛄覬覦稟精微中閭皇父家伯矯權外  
府戚里無丁公申伯之賢師尹有節山嶺禹之陸賦後繁重杆  
抽其空刑微苛急操果出上議人父亂發笏道梁貪人敗類通  
風執執治其末年宮星掩帝忠臣烈士欲投共廟之約則困于  
車墜之幸人欲避其苦之失則懲於揚園之求伯君子於此苟  
悟進退乘除之理身名緩急之倫上取之奈何憂不給四壁之  
饋何患不飽經學不明為人己甚舍田云田所得者布所失者  
大矣善乎叔度注澤淺深其則猶一耕稼者舍無間美醜顯面

楚趙圖形于龍漆工儻然絕迹雖與實鑄諸君並店於世而莫  
名俱全余有取矣

續志林東漢論

王維慎明

光武遭漢中衰紹漢前緒征伐四方日不暇給而乃敦高經術  
賓延儒雅開廣學校修明禮樂繼以明章臨雍拜老橫經問道  
有公卿大夫至于郡縣之吏咸選用經明行修之人是以教立  
于上俗成于下自三代以來風俗之美未有若東漢之盛者也  
君子曰國家風化之成非一人之為一日之積也為之非一人  
故行之也無幾積之非一日故守之也有素此所以既成而益  
隆愈久而不替者也周之有天下也始干文武崇道德隆禮義  
勿命

十五卷

十九

設辟雍泮宮以教陳禮樂絃歌之化教人倫止夫婦天下莫不  
曉然論孝悌之義傳萬之行故仁義之道滿天下繼以成康持  
盈守成世世萬世處常其時風俗之隆比屋可封蓋垂裕乎八百  
年之久此豈一人之為一日之積哉成周之後言風化之厚者  
無如東漢矣然非光武躬行于其先明章繼志于其後者敦尚  
經術脩明儒學以為務則其效之所至亦豈能底于盛極乎是  
故自建武永平以至建初永元而朝廷下而鄉閭莫不以  
名節相砥礪而不有一毫苟且以自詭相師成風翕然無間此  
其俗習之美雖比隆成周可也及乎光武以後關鑿擅政小人  
操其威福相頡為惡中材顧望不知所為而墮以失其操柄綱

紀本樂矣然在位公卿大夫有若安楊震李固杜喬陳蕃李  
膺之徒皆豪傑特起之士相與發憤同心戮力用公議以扶其  
危有違正言分別是非白黑不少回撓至于勢有不容而繼繼  
鉤黨之獄起其執彌堅其行彌厲志雖不就而其忠則有餘天  
下之士聞其風慕其義者人人感慨奮激如符璽如太妃滂許  
劭之流咸之移黨以救其敗關而其甚者至干解印綬棄家旅  
骨肉相勉趨化而不避或且以不得與其死為耻以故自餘年  
間擁兵專地者雖互相吞噬而猶莫不以尊漢為辭雖以曹操  
之奸雄擅強大觀非也乃至發身不敢背漢以自之豈不以名  
義有在知所畏避而自抑乎嗚呼尚論兩漢之賢者西漢必曰

經術東漢必曰名節抑豈知經術者固名節之本而名節之為  
效其有係于國家天下為尤重耶是大程子之言曰後漢名節  
成于風俗非自得也然一變之則可以至道矣司馬之言曰教  
化國家之急務風俗天下之大事惟明智之君子深識長慮然  
後知其為亟之大而收效之遠也至其言乎其政治之龜鑒乎  
勿命

十五卷

四十

東漢節義

李載贊明

太言西漢明經術東漢重節義以今觀之西漢之節義一何多  
也又有梅福逢萌王君公徐芳李膺陳仲舉嚴光周黨王  
烈黨之輩節義素生諸王嘉仕永建信劉茂郭舉許揚皆年死  
而不有仕莽與公孫述者故後世每以見西漢之節義尤



多也但西漢之宜節隱于下東漢之宜節憤于上隱于下者本圖免死又或不免于死或不免于全家俱死憤于上者自必死以救同類之死以冀慈黨之不敢肆而惡黨齊肆同類竟死况一身一家乎吾以是觀之處衰亂之世當見危亡之朝或上或下皆未有可者也然則亦任之而已且漢自孝安而下固宜亡矣而卒不亡者何居則以賢人滿朝居子接踵虎視雖號而虎口常探龍戰難傷而龍鱗屢逆百折不回九死靡悔李杜感而李杜復繼之繼不以十野之血玄然普照嚇嚇可畏而終絕之假使何進能聽太后之語不召外兵以討諸閹則袁曹雖難亦何害而袁乎蓋至于光緒專國二十五年終不敢發袁自立

人物論

十五卷

十一

則孔融雖死其所俾于漢帝者私矣終其身無益于君已勝于老死臙下者萬萬况有五千君耶西漢安平未甚失德也而王莽從容焉飾智德廉以取之向使終身謹恭下士不改漢家舊制則潛移嘿運不覺矣故知虎豹在山藜藿不採非虛語也吾又以是觀之東漢諸賢之憤于上非得已也然上焉可也憤然不可也正已而不求人以潛消其非僻之心正已而物自正以坐收其不顯之益斯善矣雖然此必學焉而後可也世之學古而後入政者能幾人哉嗚呼不憤不發矣于嘗曰殺身以成仁矣于亦曰舍生而取義矣畢君數身比萬世律令也此而不發憤待何時而後發憤乎若夫明哲保身之云豈謂不在其位

者發非謂居高食厚者發也慎勿錯引聖語以悞後世可也

一評 節義諸賢于斯有光

人物論十五卷終

十五卷

十一

古今人物論第十六卷

簡中 鄭賢 元直 輯

獻帝

顧允

靈帝崩皇子辯立大將軍何進總攝威權兵要龍驤虎步高王在心於此而除穢勦豪猶鼓烘爐燎毛髮因迅風揚糠粃耳乃紛紛召外兵以除閹宦之根及致頭顱墮地天子流離重圍而東社灼蠹而焚株又何咎也董卓入朝敢行專制帝因西遷繼陽一大驚其大臣亦其百姓擁其天子海內騷囂有謂室之風於是關中諸侯共以誅卓為名雖能市耀騰聲而終為州郡權架公孫瓚舉軍於幽州劉表雄視於荆土孫權虎踞于江東

絕稱強於河北袁術僭號於豫春劉焉遂據于巴生靈塗炭子諸郡群雄岳立連城帶邑二人尸土帝無獲焉老瞞挾天寶之重威以令諸侯試母后僭殊禮因就仗義稱執天衡專為最雄除忠室是緒董卓之端而熾之也劉輕曹重曹更重而性炎炎之室其棟將頽麥秀之歌文聞蓋于先正云亦帝于火熾四百年天厭其熱洎獻而盡信矣

董卓

范燁

董卓初以鷹犬為情因遭崩剝之勢故得驅藉委倫戮列衆服夫以剝肝析趾之性則群生不足以厭其快然猶折意縉紳遂疑凌辱尚有盜竊之道焉及殘寇乘之倒山傾海亂罔之公自

茲而焚殿蕩之篇於焉而極嗚呼人之至也難矣天地不仁其

董卓

高適

昔漢祚陵夷桓靈繼德宦官用事國步多艱宗社有綴旒之危宰臣非補衮之具董卓地兼形勝手握兵鈐而不扶禍則先倡與晉陽之甲君側未除入洛陽之宮臣節如掃至乃發掘園寢逼辱妃嬪太后之崩豈稱天命弘農之廢號謂人心敢諷朝廷以自尊貴大肆剽虜以極誅求焚燒都邑馳突放橫不冠凍餒死倚牆壁之間非庶因窮生膏草莽之上於是天地憤怒鬼神號泣而山東義旗復興快爭起連州跨郡皆以誅卓為名故兵

人物論

性於孫氏氣奪於袁紹僭擬車服黨助奸邪驅促東人賜帝西幸誅刑以逞有湯鑊之甚要一糜爛剝剔畢端乃謂漢鼎可移鄙焉方盛殊不知禍盈惡稔未或不亡故神重允誠天假布手母妻屠戮種族無留骨肉灰燼不其快哉今狄道之人不慚卓之不臣而矜其為鬼苟斯鬼足尚則漢室可得而神聖豈可得而廟堂實父子可享於江鄉爾朱兄弟可祠於朔土嗚呼仁賢之魄寂寞於丘陵義烈之魂沈埋於泉壤何馨香之氣用之於

袁紹

秦少游

天下之禍莫大於殺士士之人欲有為於世者雖負其家後惟

持之才機強大不可拔之勢疑若殺一士不足以為損益而和始不亡者何耶士國之重與社稷安危之所係四海治亂之所屬故師者主友士者勳臣士者強失士者辱慢士者危殺士者亡世之論者皆以袁紹之亡係於官渡竊以為不然紹之所以亡者殺田豐耳使紹不殺田豐雖有官渡之敗未至亡也何則昔楚漢相拒於京索之間高祖本此狼狽甚於袁紹者數矣而卒有天下項藉以百戰百勝之威非特曹操比也而竟冠東城其所以然者無他士之得失而已故高祖以為張良韓信蕭何三人皆人傑吾能用之所以取天下項羽有一范增而不能用所以為我擒以楚漢之事言之則知紹之亡果在於田豐不

人物論

在於官渡也且紹之械聚田豐也何異高祖械聚裴英敏於廣武乎高祖圍于平城而還以二十石封敵號建信侯紹敗而還新豐而殺之嗚呼人之度量相遠一至於此哉傳曰善敗者不亡故楚昭王軻越王勾踐皆潰於絕威而復續紹雖敗於官渡而冀州之地南據大河北阻燕代形勢之勝尚可用也向使出豐於獄東向而事之間以計策卑身折節以撫傷殘之餘親執金鼓以厲奔走之氣內修農械外結英雄縱不能併吞天下豈遽至於亡哉方紹與董卓異謀橫刀不應長揖而出及起兵勦海遂有四州之地連劉焉之眾威振河朔名重天下不可謂非一時之傑也然殺一田豐遂至於此則天下之禍其有本於殺士

有乎文君曰袁紹布衣之雄耳能聚人而不能用于竊以為知言也

評 高祖封畫敵袁紹殺田豐與空自判且以殺士為戒尤

為名言

袁紹劉表

范燁

袁紹初以豪俠得眾遂懷雄伯之圖天下勝兵舉旗者莫不假以為名及臨場與敵則悍夫爭命深資高謀則智士傾心盛哉乎其所資也韓非曰很剛而不和懷過而好勝適于輕而廢于重斯之謂亡徵劉表道不相越而欲計收天運操蹤三分其猶木偶之於人也

人物論

袁術

范燁

天命符驗可得而見未可得而言也然大致受大福者歸於信順乎大事不以順雖疆力廣謀不能得也謀不可得之事日失忠信變詐妄至矣况復苟肆行之其以欺天子雖假符僭稱歸將安所庸哉

劉虞公孫瓚

范燁

自帝室王公之胃皆生長脂腴不知稼穡其能厲行飭身卓然不群者或未聞焉劉虞守遺墓名以忠厚自牧美哉平李漢之賢公子也若虞瓚無間情共力針人完聚橋保燕趙之饒繡兵昭武以臨群雄之際舍諸天運微寸人文則古之休烈何遠

之有

田疇

黃天全明

其處亂世之難也身爲濟世之具矣果得大名不祥且必擇主而事然仁者未必武而英雄或有和心將洗晦以自全主冠盜竄起且夕巨測伊欲身名俱全誠未易爲策也子春弱餘應劉慶之辟獻未漢帝以群雄惟虞爲正耳反命而虞已覺於公孫瓚時何以爲心哉哭墓焚詔氣誼渾然發會以威卒不爲屈去而隱於徐無山既忠且智矣居數日從者五十餘家後固知田生之雄略良足以庇之也略略與學校期月而道不拾遺縣早遣使問謁此豈可以廢哉哉又數年烏桓張其傳謂之不克暗爲之也但而後重言不爲操用賢於苟或遠矣

評 忠智雄勇賢於苟或田生其人係執

管寧華歆

丁奉

窮視其所不爲貧視其所不取此觀人之要法也吾嘗以此觀寧歆之見金矣寧也揮之而後寧歆不顧歆也捉之而矯情于一柳二子之出處其即此而遂寧寧避曹操渡海居遠及歸田之後年八十四而竟不食魏朝之一粟即揮金之志充之也歆事曹操收伏后后閉門入壁中歆破戶發壁而入父子並位三公此即投金之念滿之也然則一子窮貧雖相爲友而晚節

東漢書判別失

管寧

蘇

試宋

操既得志士人屢聚歸之自文為盛名猶為之經營謀慮一星少異便爲謀殺程昱郭嘉之流不足數也孔文舉奇說博聞志大而才疎每所論建輒中操音況肯爲用然終亦不免恒溫謂王述曰人不可無勢我能駕卿太温之才百倍于嘉所以云爾者自知其陰賊險狠不爲高人勝士所比數矣管幼安懷寶遠世就閑海表其規曹操父子直穿箭半宮而已終身不屈亦不可得而殺余以爲賢於文若文舉遠矣

王允

范曄

人物論

士雖以正立亦以謀濟若王允之推董卓而引其權伺其間而救其罪當此之時天下懸解矣而終不以猜忤爲憂者知其本於忠義之誠也故董卓不爲失正分權不爲苟冒伺間不爲徂謀及其惡濟意從則歸成於正也

臧洪

范曄

雍丘之圍臧洪之感情壯矣想其行既且號東申請舉誠足憐也夫豪傑之所趨舍其與守義之心異乎若乃締謀連衡懷許軍以相尚者蓋惟利勢所任而已况偏城既危曹東方穆洪徒據外敵之衝以紆倒懸之會念憤之師兵家所忌可謂慷慨秦之義利則未聞也

臧洪

秦少將

臧洪以袁紹不救張超絕不與通至於敗死以予觀之洪實壯俠之靡也豈臣子之義哉何則夫欲生而惡死天下之真性也然古之君子或捐軀命棄親族不為苟得者非不欲生以其所欲有其於生而已詩曰既明且哲以保其身君子之常也傳曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁君子之變也不得已而為之者也世衰道微士大夫講學不明于是始惑於輕重取舍之際徒知保身之為易殺身之為難而不知妄死之與苟生其失一也齊有管氏之難其臣死者十有餘人晏子獨以為君臣為社稷死為社稷亡者若為己死而已亡非其私軀誰敢任

人物論

十六

之以晏子之豆脯之洪為張超而死者果何為也夫曹操已布皆漢之姦臣然方是時操扶天子其勢為順布背朝廷其勢為逆使超去逆就順紹弗為救猶或可責矧叛操而歸布安能責其不救乎夫張超袁紹之於洪雖交有故新遇有薄厚然受其表用則皆主也使管主為新主所殺洪絕之而致死猶或近家別戚超若曹氏也得與紹為讎辜由是觀之洪為張超而死者果何謂也孔融嘗為管所困太史慈為突重圍求救於先主先主從之遂解都昌之急蓋是時俗尚名節其笑天下之士惟以然語不終為魏禍亂不解為耻嚴志有在死生以之故事成則為太史慈不成則為臧洪以臣子之義身皆罪也豈楊子

以要難為殊蠻之靡敢改為壯士之靡判刺為刺客之靡耶子曰可以死可以無死傷勇若數子者可謂傷勇矣亦可悲

孔融

范燁

晉諫大夫鄭昌有言山有猛獸豺狼為之不採是以孔父正色不容弑虐之謀平仲立朝有紆餘之望若夫文舉之高志直情其足以致義而鼓雄心故使移鼎之迹事隔於人存代終之規啓機於身後也夫嚴氣正性覆折而已豈有負屈委曲可以免其生哉懷懷焉嗚呼為其與現王秋霜比貞可也

孔融

方遜志明

甚矣習俗之足以移人也人情愛生而惡死者莫婦人若也而習俗亦有以移之不亦異乎初張儉之投止也孔融不告其母而自匿之以召家門之禍其死有辭焉舉不必死以養其母可也然猶可言也其母亦欲自當其憂則無謂矣豈非習俗如此故雖婦人亦以輕生為尚耶萬一朝廷竟坐其母則二子亦何以自立於世而或皆賜之死則亡身及親之罪又何以自解於天下哉

孔融

蘇軾

文舉以英雄冠世之資師表海內意所干奪天下從之此人中龍也而曹操陰險狠特鬼域之雄者耳其勢決不兩立非公誅操則操害此理之常而前史乃謂公有其尚氣志在靖難

而才疎意廣說無成功蓋當時小人奴婢論公之語公之無成  
天也使天未欲亡漢公謀操如殺孤免何足道於世之稱人豪  
者才氣各有高卑然皆以臨難不懼談笑就死為雄操以病亡  
父子滿前而唯嚶涕泣留連妾婦分香膏髮履歷本物平生未  
偽死見直性世以成敗論人物故操得在英雄之列而公見謂  
才疎意廣豈不悲哉操平生畏劉備而備以公知天下有己為  
害天若存漢公使備誅操無難也予讀公所作楊四知贊嘆曰  
方曹害公復有魯國一男子慨然爭之公庶幾不死

呂布

蘇洵

君子之勇貴乎以義若匹夫大撫劍疾視者其如義何亦必不能  
久也也觀布一匹夫御良馬馳驟擊刺後將斬其勇固無比  
也然雖操無謀去就無善既不能用又不能為人用或附此而  
傾彼或攻彼而舍此暴橫驕凌衆共垂之而卒為曹操所擒也  
若使能用其勇擇主而事則天下固可圖矣

先主

陳壽

先主之弘毅寬厚知人待士蓋有高祖之風英雄之器焉及其  
果國托孤於諸葛亮而心神無二誠君臣之至公古今之盛軌  
也操權幹各不遠親武是以規字亦狹然折而不撓終不為下  
者抑換彼之憂必不容已非惟競利且以避害云爾

先主

胡寅

司馬氏以昭烈於中山靖王族裔疎遠不能紀其世數名位是  
非難辨遂抑之不得得紹漢統則未知其去取之意也自司馬  
氏至三國七百餘年固不能詳先主之世數而謂其公去中山  
靖王統三百餘年尊盧傾蓋之時即稱玄德為帝室之貴豈憑  
虛無據而云爾哉若泰始重明為不常之子則耶王是顯著  
小更年金所生司馬氏尚繫諸葛不革而正之乃推其前或  
實有曹操至謂操取天下於盜盜非取之於漢室而抑退漢之  
昭烈不少假借於孔明尤更又以入寇書之亦獨何哉

評 是為司馬之偏處

先主

人物論  
三代而下惟漢得天下為正誅無道秦討逆賊羽傳折踰四百  
年尺地一民莫非漢有至靈桓不君董卓燭禍英雄競起而攻  
之卓既誅殺則天下固漢之天下也曹操乘時擅命脅制天子  
朕殺國母義士為之嘆憤有一夫倡義於天下皆君子之所  
平先主室室帝室之曹英名世者子不既篡立漢祀無主昭  
烈正位屬漢親水大統名正且順本無可疑自陳壽志三國全  
以天子之制于魏而以列國待漢故通鑑因之以魏紀年至綱  
目始以昭烈承獻帝之後紹漢統取春秋之美以示天下萬  
世之正論也

評 司馬氏昭烈之干漢雖稱中山靖王之後而族屬疎遠

不能紀其世數名位繁不食掌曹操之記臣賊子平傳  
正統者當以綱目為正

先主

南陽時一第

蜀漢之興昭烈實中山之裔因獻帝為曹丕篡漢即位於成都  
武擔之陽觀諸葛亮當時勸進之詞曰曹丕篡漢天下無主大  
王劉氏苗裔宜即帝位昧斯言也名正言順漢賊逆順之勢判  
於此矣帝寬仁大度能得人死力知人待士蓋有高祖之風英  
雄之器焉迹其崎嶇戎馬之間如神龍之在波濤無所因而飛  
騰也降於呂布歸于曹操借勢于袁紹為客於劉表兵日以弱  
迹日以孤而氣不少挫志不少懣雖艱難而信義愈明勢  
人物論

由于危而言不失迫追景升之顧則情動三軍悲壯家之士則  
耳與同敗屈體五相要結同志推阻勸敵因敗為功當是時也  
孔明佐之方其躬耕隴畝抱膝長嘯自比不下管樂及昭烈枉  
駕三顧草廬則慨然從之此曹瞞下荆州所得者韓高剛趙和  
冷王柔之徒而天下第一流乃為昭烈所有是以避逆之初好  
同魚水一時遇合直君臣也其在巴蜀治兵講武分兵屯田以  
給兵食又長於巧思木牛流馬皆出其意推演兵法作八陣圖  
咸得其要天下奇才敵入桓之科教嚴明賞罰必信違不拾遺  
強不凌弱下至橋梁道路并寬闊潤無不修繕市無醉人止盜  
象副大嚴發至今與峨嵋劍閣爭高加之當時又有關羽張飛

為之牙爪法止為之主謀許靖張南雅為之賓客諸葛亮有社  
稷之器焉趙雲文武之資董憲之勇冠三軍龐統之冠冠南州  
此皆一時之名臣董和董權李嚴董劉璋之所授用也其時  
觀劉璋之姻親也彰美劉璋之所排擯也劉也宿昔之所心恨  
也威權居顯尊至其量能策賢戮力上下同心奄有巴蜀君臨  
一隅亦云隘矣及其托孤之際君臣肝膽相照無纖不形迹何  
其盛也方之曹操沉命留連妻婦之態實天壤之不若而謂昭  
烈敵哉昭烈謂權曰勿以惡小而為之勿以善小而不為惟賢  
惟德可以服人言哉斯言皆可師法則知玄德天姿既高兄已  
亦力共從廬植陳元方即康成將改告詳至弘益多矣  
人物論

先主

顧充

玄德以中山靖王之後劉漢室傾頽夜投涿郡欲信大義於天  
下左龍右鳳仗鉞西南東北之魏東之吳宰割山河三分萬時  
敵以急備以其寬敵以暴備以其仁敵以諂備以其忠厚樹恩  
德新附翕從擢用賢才人思曰効值權之子王更姓改物世濟  
其凶於是同人思之謀建位易號存復祖業竊怪孫權終非好  
相識信荆州索荆州奪荆州分荆州戰其所可親而使偏亭之  
役為少年書生所折辱也噫高祖由漢中而出定天下昭烈為  
天下而即位漢中高帝斬白帝子以開荊昭烈入白帝城以托  
孤是非天耶

評 宋歸於天事亦甚奇

先王

王世貞

說者以昭烈取劉璋為孔明之謀或曰孔明未嘗入蜀也蓋羅  
說之也或曰昭烈之入蜀劉璋迎之也至蜀而後有疑乃如  
成師焉愚以為不然劉焉者雖帝宗也而不臣嘗為乘車服御  
物絕音賦矣曹氏欲挾帝以討之而力未及劉璋之嗣有地也  
非漢意也其入蜀也以道其用兵也以却何傷乎且是時荆州  
半與吳共之其勢必不足以立國有蜀而始可存漢之緒而進  
足以計賊愚以為孔明即與謀可也且取天下與存天下者異  
存天下不得已而權以濟之猶勝於亡而失天下者也昭烈之

勿論

十六

十四

不殺璋佩其將軍印與其財物而使之居公安處之善者也

評 蜀不取於先王則必取於操且取蜀可以存漢取之固

無害於義此論甚妙

關羽

王世貞

關羽之失荆州以為羽之失余以為非羽之失而昭烈之失也  
昭烈之失在委羽以重權而而不為之後繼也其不備吳則次  
之夫操猶慮也劉天下之三番而以我馬據其吭羽雖勝獲千  
楚七軍能保據之不自至平操至羽保其能勝乎即勝能孤軍  
乘而深入乎不勝其何以退乎夫勝而不能退是自絕敵也不  
勝而不可以退是委羽敵也俱非所以有荆州之道也當是時

昭烈或自出或以委孔明畢德率三萬之衆而駐荆襄為羽聲  
援則進而可以藉其威而脅操退而可以有所就而不壞故  
然奪蒙遜之狡謀而西陵固於大山失夫以昭烈之明孔明之  
智而計不及此孰非天也夫敗襄樊而因以北掩洛東蹂許其  
賢于祁山斜谷不百倍哉故曰天也

評 先王不為羽後繼定直矣矣孔明何慮不及此且取荆

襄以掩洛蹂許其得勝算

關羽報效曹公

王世貞

下邳之重雲長處此亦其難矣使玄德無百口之托吾知羽之  
必死耳其不得已而隱忍於三從者誠非羽之心也當時操將

勿論

十六

十四

假義以籠絡天下之人必不肯失信于亡國之大夫羽蓋有以  
窺操之深故也然使羽不復為操少立尺寸功操亦安能卑辭  
厚餽為將吏蓄以甘心于雲長之自去耶故操以智術羈羽羽  
亦以知術堅之報效非雲長之得已也知其不得已之心可與  
論雲長矣或者徒據其迹以為羽之德操誠厚乃責之曰玄德  
謀率衆以攻操羽從而殺之是忍殺劉之將而不忍背漢之仇  
使羽殺良以報操紹亦殺備以謝良是羽收功於曹而假手於  
紹時責之誠是也但謀者獨不思以身為雲長當日地平方操  
之取羽於三約也獨難其萬里尋君之一事既又勉強從之操  
豈智于前而愚于後也據亦計之預矣以為吾陽許而陰圖之



不便立德存亡之故得通於羽雖欲相從於萬里無由也故方其來降禮之雖隆遇之雖厚來稽數內外防檢出入非其心腹不在羽之左右者誠計之耳羽何以知玄德之在紹耶虎牢關車之後十八國戈甲紛紛朝朝暮暮敵愾忽而至方其進兵解陽攻圍白馬操尚不知為玄德之謀也羽何知耶操縱知之亦必不以告羽耳羽身既又于曹方踟躕于玄德之想欲去而無從適值其白馬解圍之一事羽心固曰是可以報曹公脫計而去矣是故慷慨任之而不辭也豈知叔功于曹及將假手于紹以危其若于虎咆之吻哉向使羽知玄德之在紹而敢於殺其將是必與為操臣而後可耳此也布所以事重車者書長今日之

人物論

十六

在曹他日又胡為而去哉是必不復以玄德為君而後可耳矣李陵所以不敢歸漢者密衷今日之棄劉他日又胡為而歸哉其後頗良既亡密書言始至羽遂密嗟嘆息拜書告辭悲夫蓋至是而知羽固不能無伯仁良友之恨也羽亦無如之何矣雖然使羽當日知玄德之在紹亦必棄曹而奔劉否乎曰書長雖厚于報德于此必有以權其輕重也書長今日之報效無非為他日歸劉地耳今來德已對豐矣彼豈不知操之不能一日忘圖已之心又何德操之甚耶惜乎羽既不知玄德之歸來而當時求報之中亦無有以意示之者而徒按兵不動以待羽之自降此則玄德謀紹之隱而非雲長謀備之失也或曰羽能以玄德

歸來之故而辭白馬之後或可以感動奸雄之心噫使羽知玄德之歸來吾又知羽之不辭也羽必受命而出以示操之不疑而後漢軍連兵之計可執矣使辭之不聽而益以落操之疑案何故曰書長不辭也或者又曰使羽當日足以殺操殺之可矣噫是又徒知操之不能一日忘圖羽之心而不知操亦不能一日忘羽圖已之心也孔明稱操用兵彷彿孫吳使操能為羽所殺亦非操也許田之獵羽尚不忍其情願以誅操況乎連節既成機會在我羽豈區區於當購一醉飽之恩而遂矢此大計耶羽即不惜以其身為刺客而易操之一歎然操可殺也而不其復立矣玄德之有口且不保也貴州之音問文不知也羽亦徒

人物論

十六

為溝壑之經耳果何益哉此論者所以宜為書長當日地也雖然白馬之役固非所以責羽失然羽密終無責也曰吾兄之獨責于羽者重容之遇錫赤壁百萬之役以決劉魏之雌雄而羽以素負失之此則書長報効之過而不足於或者之論也卒之其于吳也又不得不忿忿以釀成荊州之禍怨乎其所不當忍而不忍忍乎其所可忍漢業不立其誰為之屬階乎蓋雲長英雄節義慷慨千古而未嘗學問故終騰人之口說云

評 雲長不知玄德在紹處故斬頗良書長之心白然然重容之報似失之過是以千古有遺恨焉

解白馬圖

鄭邦彥

按漢史周郎與曹操相拒赤壁曹操托病辭說之降瑜指曰去  
夫處世遇知己之主外託君臣之美內結骨肉之恩且行計從  
禍福共之假使蘇張更生能移其言乎嗟周郎固非三國第  
一流人物且不為奸雄所動乃爾別雲長何如人者非所謂英  
節凜凜窮壤間一完人耶何曰馬解圖一事持論紛紛千古不  
決也議者曰羽委身玄德既與玄德相失便宜有外無感不再  
辱也何至托身於操其失一也况玄德借紹之衆以修怨羽適  
殺其將解其圖助操以剪紹主之羽翼其失二也主謀其衆以  
攻之為臣者又曷其將倘老紹猶其為計命殺玄德以謝顏良  
文丑於地下其亦何辭若輩於為操而輕棄故主其失三也嗚  
呼論則似美試觀其顏本有大相度若方下利軍值時操以重  
圖困羽乃使某遠進說當此時雲長豈不能下山血戰即不勝  
豈不能舍大尺軀以報玄德顧玄德自口之重方寄於羽羽可  
死也如百口何故不得已隱忍其間與操設三約且曰一聞故  
主即當千里相尋此其忠肝義膽奸雄聞之亦竦然縮舌嘆也  
嗚呼雲長豈盡一青髯侯為老瞞下哉至其解白馬圖尤有  
不可名羽者玄德雲長俱奔敗下即兩不及顧况以操之狡  
猾嚴為提防玄德固不知羽在操軍羽亦何由知玄德歸紹白  
馬之殺其不料為玄德計亦其彰明較著也獨計以為身難逃  
履心悲故主本有所報效何以伊爾約脫操而去故一聞白馬

之圖方幸機會之偶遂奮然以其重任之刃其將開其圖  
若操若將若若三軍靡不相傾錯愕以為一時偏錯由是吾可  
有辭於操操不得有辭於我於是計金解印一書別操十里獨  
行五關斬將而出許褚張陽華洵洵不平操方目為義士而不  
追羽竟得奔玄德於紹軍然後知此一役也羽非為操計也非  
為身計也為歸玄德計也為玄德保百口計也為藉此身以待  
玄德用計也為謝那炎之禹計也奈果筆而議者謂曰云云則  
感肅大節之雲長反出一周郎下輔明主續漢統之良臣反不  
若區區江東君臣之相結喻不為將幹下羽乃為某遠動也假  
使羽果感操寵厚恩少為動志則白馬解圖之後且終其身  
人物論 十六  
依操何一聞故主所在即不辭艱險而歸沒齒與孤弱之玄德  
相周旋焉嘗向操一睜目此是窺公之心事為落後可與日  
月增光可與秋霜比潔無纖毫芥蒂足以窺公者吾獨惜大後  
日華容道上不快操以婦放虎中原卒使傾軔漢室常為千古  
英雄留恨耳雖然足舉乃曹劉與廣大開也而獨不筆於綱目  
豈諒公之必不為此而出於陳壽之傳訛乎嗚呼許田受質雅  
已不能容操何不認於此竟噬臍無及意者昔人所謂差違四  
百年大厭其熱淚歎而盡非人力所能挽回也哉嗟呼使大意  
不欲作操也豈不可操何足  
評又謂圖之殺羽於不知猶在素軍知之必不殺其羽

殺良總或殺備則奈何此皆不知羽與紹也當時羽正  
夕欲奉命方幸此舉以報效即知亦必殺良以一良易  
玄德之百口備亦且甘心焉紹故漢中軍校討討誅宦  
官以安漢且史稱其實雅有局量豈有因良而殺備之  
理此固羽之所熟計者何必以不知為羽解也

### 關壯繆侯贊

嗚呼甚漢有瞞也成瞞篡奪權也瞞名漢臣也實漢賊也權陽  
瞞敵也陰瞞翼也公批元於前而不慮敵於腋七軍甫澄六師  
隨尼便永安之恨不在許昌而在公安建興之師不出樊城而  
出祁山安樂之陵與歸命之壁而相後先惜哉雖然不以開關

### 人物論

而廢元第不以亂離而廢君臣其峙如者山嶽澄如者川流而  
炳如者日月星辰嗚呼此其所以百萬古而猶神也耶

### 關羽張飛

陳壽

關羽張飛皆桓萬人之敵為世虎臣羽報效曹公飛報效顏  
並有國士之風然羽剛而自矜飛暴而無意以短取敗理數之  
常也

### 張飛廟記

曾子固

關州於蜀為巴西郡蜀軍驍將軍司隸校尉西鄉張侯名飛字  
翼德嘗守是州州之東有張侯之墓至今十有餘年而廟記不  
廢每歲大旱禱雨輒應昭祐中比數歲連旱關人以為張侯之

賜也乃相與率歲治其廟舍大而新之始侯以智勇為將號重  
人敵當蜀之初追魏將孫權相拒於此能破卻軍以安此土可  
謂功施於人矣其殺也又能澤而賜之則其食於關人不得而  
廢也豈非宜哉

### 諸葛亮

孫熊鷹

赤帝子大纛四百年天厭其熱消漢盡矣武侯獨憤激不顧收  
死灰於蜀欲噬而再燃之艱乎為力哉是以國稱用武岷雍間  
地不尺潤抑非智不周天意炳炳也夫以武侯之賢聖聖其  
不可耶蓋微倫隆中以天下託不欲曲私安穀終見女子乎將  
驅馳死備志耶由是觀之武侯之所為殆庶幾矣然漢西南一隅

### 人物論

與吳魏抗國母年幾何結縛乎去死無我托者是亦善為其矣  
史壽以為短於處變真抑武侯哉俾武侯不早入蜀地曹之君  
臣將奔走固圉之不暇鍾鄩寧能越岷嶺兵決勝指耶是并絡  
之野與武侯存亡俱矣天賦武侯其不愛劉愈明白矣其姜維  
何力焉姜維南陽時人不與仲毅伍洎受社稷寄擅刑賞稱會  
心不愧畏人不疑豈苟意氣明信之卓卓也武侯死殆五百載  
許金鼎漢之民歌道遙列廟而祭者如在其愛於民如此而人  
也獨謂武侯之治比於燕廣彼屠齊城令諸侯下矣  
評 出為三顧而功業未竟者則天之欲正劉也豈其短於  
處變哉且大節在後主遺愛在人心管樂似未可並駕

也當矣當矣

諸葛亮

羅從參

西漢人才可與過道東漢人才可與立三國人才可與權杜欽  
谷永可與過道而不可與立故附王莽陳蕃實武可與立而不  
可與權故困於宦官至於諸葛孔明然後可與權夫人人才至可  
與權而不可以有加張良近太公之才畧諸葛亮近伊尹之出  
處欽良佐高祖論其時則宜語其德則合亮處三國則材大任  
小情狀

諸葛亮

朱繡

孔明高卧而陽自比管樂時人莫之許也余竊論之孔明王者  
之佐伊尹之情也管樂之北時王莽撥亂繼統之志一時自寓  
之言耳若陳壽者奚足以知孔明哉夫孔明之於伊尹所遇雖  
異處心則同夫躬耕有莘而樂堯舜之道躬耕南陽而吟堯父  
之詩同一隱晦也聘幣三往而後起枉駕三顧而後從同一出  
處也一夫不被則有納溝之耻漢室末復則為一己之責同一  
自任也伊尹往來湯桀之間一國不以為間就桀而復伐之天  
下不以為叛相太甲而復放之復太甲而終相之天下不以為  
專孔明兄弟分事三國國人不足以為一勸昭烈伐劉璋而迄取  
之後世不以為貪昭烈令輔後帝曰苟不可輔公自取之孔明  
不以為嫌專國二十二年後帝不以為僭果何修而得此哉

子曰伊尹耕于有莘之野非其道也非其義也祿之以天下  
顧也繫馬于馴弗視也豈非其素所不屑有足以取信於人故  
方孔明蕭然草廬之中資來食於耒耜之業擁膝長嘯不求聞  
達顧豈有一毫富貴之念迫之而起憂為天下大義撥亂繼統  
耳其肯以天下動其心乎其肯負其主以利其家乎其肯為不  
義以利其身乎

評 即平生自處而擬於伊尹孔明可無愧色

蕭何孔明

王維祺

孔明之不能一天下才累之也而未親大體出師未出而像  
之土修詞之子皆捫心退矣夫牛流馬出而技匠之徒執斤僅  
而求售其巧者皆攬指退矣八陣圖出而誦鬼令之書習習石  
之畧者皆批頰退矣夫使諸投客字人皆退而不敢前引以為  
弗如而不肯仕則亮不得不旁勞則不得不嘔血而功不就夫  
蕭何木蠶人耳出師二表何不能為木牛流馬何不能制八陣  
圖何不能解獨以無文而用文無制而用制不解而用解遂以  
佐成大業而享有令名寵冠而慶流苗裔也故蕭何之役諸將  
也似乎無能而能于諸將諒乎不足而足于諸將彼孔明者有  
奇而且見其奇耳所以奇者不為用也此兩公之別與

諸葛亮 八陣圖

楊慎

諸葛武侯八陣圖在蜀者二在夔州之永安宮一在成都之

彌年鎮在蜀者蓋侯從先主伐蜀防守江路行營布伍之選制  
新都為成都近都則其恒所講武之場也武侯之人品事業前  
哲論之極評不復勦同其說獨其八陣有重可慨者史論侯推  
演兵法作八陣咸得其要目今行師更不覆敗深識兵機者所  
不能洞了蓋勝之于多寡而出之於萬全非借一千竹城而僥  
倖于深入也惜乎其方銳意以向中原而溪蠻洞蠻左跳右跋  
以裂其勢外寇方殷內境自憊使夫八陣之妙不得加於二曹  
之景敵而乃止試於七縱七擒之玉璽天威神算不勝於中原  
王者之區宇而僅以服南蠻巴賈之偏方事機既已遲精力又  
已虧勇賈其餘師用其分以為大舉聲之逐盜敵大之家提刃  
決水猶恐不及而內有惡賊自相乘機肱腋助燎則雖有傍人  
之智力亦自無如之何侯之不幸勢正賴此天之所壞誰能支  
之柞去矣塞不待隕星而後知矣嗟呼國之興亡天也而千載  
之下君子獨遺恨於蜀漢之事者非以武侯故耶至其故壘遺  
墟獨為之愛惜不已乃其忠義之激人不獨其法制陣伍之妙  
也不然當當堂勒八陣以繫勾奴晉馬隆用八陣以後涼州是  
在侯前已有之而後亦未嘗下也功既有成而後世猶所罕稱  
述况能傳其遺迹至今乎慎當放舟過夔門吊永安之宮羣陣  
圖之跡雖時移物水勢正殺自山上俯視下百餘丈皆聚細石  
為之凡八行六十四點工人言夏水盛時沒在深淵水落依然

如故在吾新都者其地象城關西更中列土壘約高三尺新築  
或刻平之經旬餘後突出此乃其精誠之貫天之所重而不可  
壞者豈非獨人愛惜之耶已耳廣陽鄭玄大之以進士書吾  
邑始至拜侯之荒祠以觀遺壘幸有感焉謂慨曰之別業饒熟  
紫姑石藝焉爾人不足稱也愛其藝者不泯其迹矧侯之地而  
可忽諸今陣圖在蜀者有和跋獨孤之記少陵東坡之詩四方  
約知而此頗浪焉無所表諸侯往來不載樵牧者不禁非缺與  
祠宇行當新之陣圖所在欲伐石樹道左書曰讀蜀武侯八陣  
圖碑陰之辭子宜為之夫崇賢存古以示嚮往焉循良事也推  
表山川考記往昔則史氏職也遂書之使刻焉

人物評

評 孔明數年不死則此圖復在中原矣據懿輩何為哉天  
之所廢人如之何

孔明

程敏政

或曰昭烈伐吳乃千古之失策而孔明畧無一字之諫當時武  
臣若趙雲者乃有國賊曹操孫權之言然則孔明之智未足以  
及此乎曰非也伐吳之失策孔明諫之不聽而昭烈悔之不及  
人時未之知耳何以知孔明之諫孔明之初語昭烈曰孫權據  
有江東已歷三世國險而民附賢能為之用此可與為援而不  
可圖也孔明之初意如此後之為謀可知矣何以知昭烈之悔  
未幾之語曰是年十月備薨於永安國賊篡位大事且昭烈左

敗子孫權其意憤以圖再舉不言可知而托孤之際乃令權統  
不意必孔明之諫有如雲之為者故昭烈至是乃悟其言而始  
恨謀之不臧也帝是而謂孔明之智不足以及此乎曰昭烈之  
於孔明嘗有魚水之喻矣即是觀之則孔明之言昭烈固有不  
能盡用者哉曰豈特不能盡用而已蓋所謂十不一試者也孔  
明之言曰荆州用武之所上不能守此殆天所以資將軍  
也使孔明處此蓋必曰而昭烈追景升之顧蓋舍之以去反  
為逆據之資赤壁之勝雖幸得其半而終不能守蓋非孔明之  
初意矣又曰益州天府之地劉璋闇弱將軍既帝室之胃若跨  
有荆益漢室可興矣使孔明處此亦必有策而昭烈乃聽法正

之謀謀襲取成都雖得璋而理不直又非孔明之初意矣孔明  
所以興漢之策蓋蓋定於草廬三顧坐談之頃其大者則取荆  
益而援益推而昭烈固無一之見從後世乃歸之天不祥漢豈  
不過乎曰孔明嘗自嘆法孝直在必能制王上東行然則孔明  
之智不逮正矣曰非也孔明嘗勸取益州昭烈不聽而思其人  
也正言難入說謀易從雖大賢君子有所不免而况昭烈乎  
評 孔明之遇玄德公人以為魚水之歡矣不知君臣之間  
亦有相違而不相信任者惟程公能推見其至意

擒孟獲

劉朝威明

孔明計孟獲七縱而七擒之說者謂其釋吳魏二國賊而虜

于小醜釋文則不獵猛獸而狐兔之逐不問其待盜而捕壯  
者流也關于孟獲嗚呼英雄大慮豈淺膚之士所及劉哉蓋  
巴蜀為國接地南夷棄之獲祭豈得夷落心有如玩不為討而  
一日誘眾襲難擒我邊陲雖我四境則孔明雖欲治兵遂討亦  
安得安門庭之寇不恤而越在邊境哉故將六師以比伐許冀  
下甲江左心非不日夜籌畫而後發之先緩急則必平定  
南中以為根本計然後方為北圖斯定策也不然漢賊不兩  
立語在出師表中顧其忘情蜀魏也乎說者猶病其擒而縱縱  
而擒則其威衰慮其擒而縱縱而不可復擒則其技窮噫周公  
瑾司馬仲達豈不稱智識士哉猶隱其計畫中而真敢角何論  
人物論

一么麼之獲且欲聳伏蠻夷之心而今邊徼不寧則益論七縱  
七擒之為聚也世儒徒君子口而執迹以梗談英雄直覺說耳  
評 七縱擒以伏蠻夷之心伐蠻夷以為北伐之地諸葛之

心事瞭然矣

孔明自比管樂

楊守陳

人若不自知既知矣而或大言以誇世或卑言以自謙皆寄信  
其言而不究其實則未有不指鵠以為鳳視上而右之者耳曰  
圭自以為愈於禹荀卿自以為賢於子思孟軻崔浩自擬于左  
而今之人懷片善負寸勲輒以古聖賢豪傑自期斯皆不自知  
之過也東坡滑稽之雄耳而自謂勇若孟貴便若康惠康若

觀其信若尾生又謂漢廷群臣若保舊制而司馬遷之屬也皆能舉之此非其不自知也特太言以卷世耳孔子大成至聖也而自比老彭自同丘明又謂不如陶陽田子此不待智者而知其謙矣若夫漢之諸葛孔明方其躬耕南陽之時嘗自比管仲樂毅人固謂其才蓋世耳至其出佐昭烈節將相幸山河勳業揚于天下今名垂于後世手是郭仲謂其有跡管樂陳壽謂其管蕭之亞也後數百年王粲之杜子美乃謂其見伊呂而失漸曹文若百年至宋之諸儒亦謂出處近於伊尹又謂其出師二表與伊訓說命相表裏而世乃有折衷論之曰孔明才兼管樂之亞而其道德則伊傳之倚也以余觀之其才兼人物計則過於管樂而道德視伊傳或少焉夫齊桓燕昭皆已定其國教年而後管樂為之將相管因人之心之慕周惡楚也而為尊王懷失之舉舉固齊洛王之昏亂也而破其七十餘城此其時勢皆易為者至於昭烈雖漢室之昏亂而實無一民又土人心天命去漢久失魏另皆已立國而昭烈極極呈呈于其間特一旅人耳其時勢莫不可為而孔明以蓋世之雄才偉畧乃為一荆定鼎而國之南平夷虜比討魏賊虎視龍驤宜欲混一四海而復四百年之宗社此猶築斷壁而城之吹灰灰而燃之也若管樂則猶增城障燬人燭耳且趙成不惟于曹操田單智勇力不強于司馬懿也管不能首趙愍王之罪而孔明能指操為賊聲其

非而討焉樂為田單所困而孔明於懿生能辱以巾幗死猶表之其才良過於二子而自以為比者非謬言也耶陳壽因而評之非其實矣抑管仲樂毅之所羞比者也而孔明乃自比之雖曰謙言其亦賢乎西之見矣顧其出處言行之大即誠無愧于伊傳而夷改其他則未能一一伊傳如也故程子曰孔明王佐之才道則未盡又曰孔明天民之末粹者蓋王佐之道而為天民之粹者非傳而誰孔明誠不能無少劣也張融有言鴻飛天表越人以為鴻楚人以為鴻世之擬孔明者郭仲越人而陳壽猶人也唐之杜子宋之諸儒其應門之人耶嗟呼知孔明者猶必待數百年之久而後有知之明論之當留者士而祇行立名顯而不惑

欲以一時之毀譽為前却可乎故君子之道必自世以俟聖人而不惑

評論孔明者無論此篇千古之定案也

孔明自比管樂

何茂竹明

時未可為而君子必欲為之有不可與俗人言者以不可與俗人言者而姑取古之似以自况此殆難以其倫擬也夫君子志抱先憂詎不欲一出其身為天下試予以興復勸建格天之勳乃時謬不然而此志磊隤誰則能曉故比古之當為此者降寓微意徐擇君而酬之使後有智者出則必能吾諒如或徒聽其辭妄施昂抑以品其孰優一不得當即喋喋然肆議於是

子之志始不自於天下蓋至於君子之志不曰子天下則又蓋貴於喋喋者哉孔明自比管樂吾將孰是論馬庶幾有其有取乎世嘗稱孔明有作必異有言必信如出師二表其規模之畧至銳也木牛流馬之制其巧通靈其用便捷至神也八陣之圖分列節看上合天文下合地理至變也愚則謂猶其小耳出處之際轟轟不羈真有揭日月照乾坤方駕伊傅且嘗曰吾心如梓不能為人作輕重又曰淡泊明志寧靜致遠又曰開誠心布公道又曰臣死之日不使塵有餘粟庫有餘帛是澹養完粹正大光明振藻擢高隱然於言未易每讀至此未嘗不色勃背溢有慨乎其言想見其隱居所求富亦不在伊傅下故二表所陳

人物論

君子謂與伊訓說命相未理至所自比乃屑越于管樂夫管樂何如人哉懿惟非節也遁逃非美名也脫魯囚以相齊假魏節以仕燕非待聘之正也逆如之篇多設推謀報燕之書猶舍怨對非忠義之讓也少有志者且有不屑况挾王佐之才者乎以王佐之才而屑於自比此其故可知矣彼見夫漢獻不綱老瞞竊命五合六聚端據以便捷隴岡抱膝既心繫而目營之顧瞻天下誰可以此言告老瞞退思古昔皆陵殘立等敵仲之餘烈在焉汶汶庸庸望諸君之遺蹟存焉祿祿祿祿有與復之焉而二子能成興復之功吾今獨不得是君而佐之乃借以自慰焉故方曹聯之聘也自陳恬隱之據其真恬隱哉將擇君以圖

興復也及玄德三顧始可與有為矣遂隆之以帝室之尊躬親以經營之敵豈是時魏吳皆已建國而昭烈未也卒乃三分天下鼎足而立觀其廣厲豪傑猶欲滅魏斬獻帝還故居與諸子並升假令指麾一定豈不能酬此夙心以復漢四百年基業崇之何渭上之規畫成將星之精光指遂使黃皓以奸巧蠱弄維以騷擾致寇劍閣失守安樂討封是時君臣魚水之歡徒成畫夢由是觀之則其自比管樂之志尚有未慊者後儒區區較才德之優劣謂孔明雖謙言亦異乎魯西之見何其淺也彼作史者輒以為管蕭之亞匹又何謬也傳曰甄式甄式惡睹夫龍之志也若此類其亦所謂甄者歟昔者嘗觀南令之詠虞卿似

人物論

有眼目語難之氣彼蓋悼身之亡聊思逞於一劍耳真慕家於軻者又相感曾公故墟慨然悲歌殆亦欲與平原之甲以洗腥膻之穢視孔明自比管樂豈有同者乎或昧孔明之志此一事者亦足以觀矣噫管樂得志於齊趙天也武侯奮志於魏吳天也乃曹叅二臣亦竟寥寥是何天幸之難逢而英雄之多寡哉故曰所能者人所不能者天有以也矣

評得武侯心事而詞堪然

趙苞徐庶

孫樓

趙苞守邊西而鮮卑質其母以攻城徐庶在漢而曹操獲其母以要康也則曹氏以金城康則棄劉而奔母諒有與曹氏而



禮處謂三子之事不同於其當而當之時也季康而為君臣則致身之義當於其國不當於其家將則母不得以私致諸子子亦不得以私離諸母其執也有物而已失其死也有事集而以死報之而已失其夫職守邊西而邊境恃之以為障無遠西則無遠邊則天下潰不可支身係其重而敵亦自其所重者攻之此所謂不以一人故病天下也時而或求生之或身降之則是身已係諸敵不為之謀則死於虜為之謀則死于君兩無完策守死耳母死於義不死於悞楊以誣其子死于忠不死於黨敵以累其母死于忠忠也死於忠而母有光焉且奉戎命孝也也之所處亦審矣若庶也庶之遇則非君也將人切論

者也若老母也親視之則母君親之則臣矣若母全其養者苞之心也天下之重敵與三子之母有若父之心也而苞之親猶有不能自遂其心者固非能視以奉命者此也若庶也進退在我母重則母不曹則劉歷有母在此身未可以許人也是故原三子之進則苞近於逆而庶近於順死三子之遇則庶易而苞難論變者當以身處之心懷其無愧於理斯已矣則是苞無冤獄庶不辜美殊途而同歸者也若進苞也退庶也則貪夫而犯名者將焉方焉進庶也退苞也則全生以亡國者將奔走之此非通論未可以準名實也若庶者又不足議矣夫三子不同道而三母皆賢母曰孝事漢王苞母曰母忠忠義庶母則篤子之歸以死故卒成此三人廢以功苞以忠庶以孝若母者可以死矣

評 獨為趙晉洗冤獄苞死不恨矣

龐統法正 陳壽

龐統雅好人流經學思謀士時刑免謂之高俊法正者自成敗有奇畫策然不以德義稱也擬之魏臣統其勇或之仲叔正其程期之僑便耶

漢後主 徐庶

劉禪王也賢主也劉關二嫂成都獻帝舅也惟其王為公世且比于下國也謀修李壽開主實不實說大也止之

事有幸有不幸而耳食皮相之夫往往因事一成敗而論議于  
五雄之後舞管弄筆輕如旋風徒以快一時書生之見至使英  
雄飲恨抑有九京之下而氣不得伸何敢望于區區之後主  
而猶令寬答之也語云天之所興雖龍廢天之所廢誰能興  
之後主之亡天也非人也昭烈有雄才少好讀史論他事即  
其讀史而曰勿以惡小而為勿以善小而弗為又曰惟賢  
惟德可以服人夫帝問關羽曰與武夫老革半鎗肉子今  
戈鐵馬之間乃其相相訓子即朱備從從談論權衡登壇登  
壇而髮為白也武誰能及帝之兩言哉且後主非獨得帝力也  
武侯滄泊明志少休休下奉鹿門龐公之教故其出處獨正而

人物

卷之五

三

其所以訓導太子者非三代伊呂之旨所不敢出即將軍而  
非駢駢之雲龍則相桓之召虎也內有昭烈之賢父外有異  
魏之敵國而前後左右有武侯諸君之注家拂士彼後主者縱  
不肯猶蓬之在麻矣其若曹丕吐離蟲之魏文孫亮辨鼠矢之  
小惠武帝則時太子才十七且以氣氣沖子而當國家新喪但  
吳彪魏塞本而蜀峨山漢水之傍兩家諶而用謀方思得其間  
幾流言之之君臣相疑謗譽中起在姬公不能免於孺子低行  
人不能免于未差而丞相雖忠能免于後主乎不然以夜即扶  
餘僅處海中之二勺猶得易置其將吏而握縱其生殺丞相雖  
忠能禁後主之不奪其所憎而與其所愛乎能禁不以新進之

上而積薪成之上手為希蹤祥以來內外官府一切機務帝  
不敢自裁而曰以問丞相誠當更說當恭軍說當大討說當  
屢從說當影說帝不敢自裁而曰以問丞相渡瀘水軍折山修  
好東吳雖敗績街亭師老糧盡帝亦不敢自裁而曰以問丞相  
蓋數十年主少國疑上不猜下不忌進不跋胡退不啞尾擬謀  
談笑于樽俎之上而從容指麾于羽檄交馳之下嗟乎異哉不  
難于丞相之用後主而難于後主之用丞相不難于先帝之君  
臣交懷而難于後主之親丞相若父嚴丞相若師也丞相而在  
猶曰得以雄驚其手足丞相歿而若璠若允若操若維猶得終  
身布帷幄之謀竭軍旅之事此豈故耶信昭烈而因信丞相信

人物

卷之五

三

丞相而因信丞相在服之諸人斯又難之親者也詩云不愆不  
忘率由舊章孔子曰其不改父之臣與父之政後主之謂矣貂  
璠黃皓此不過掃除去臣卿以俳優畜之如孝文黃頭奴耳不  
若丞相且立碎之死諸葛尚能走生仲達何有于麼刀錐之  
餘哉丞相之寬之而不以剪也有以也說者乃言蜀的暗亡非  
也天也矣劉之燼光武揚之昭烈吹之二君以景帝之後而食  
孝文寬和之報武帝好嚴近西京而漢絕天厚文藝二百  
年而又委其尾子若續若絕中山靖王之裔屈指先後主又幾  
半百矣且居更年走有各復國祚之數有盈有虛天豈能常在  
卯金刀乎夫太史公曰吾適過大梁之墟墟中人曰魏以不川

信陵君故國前弱至於今天方今秦平海內魏雖得門衛之佐  
易益乎嗚呼此可以論後主矣天之興也雖以如皇主輕靈劉  
裕之無賴收天下而有餘天下之雖以晉武穆之勇復乎本  
相陸秀夫之忠誠誓天下而不足劉黃下第李廣不保李支斯  
健倡優後錦格桐焦于疊下是生持乎黃鏡天下事幸不幸賴  
如此者獨一天亡之後主乎哉經載十二而年名不重意旅屢  
興而故不妄隆毒非良史猶然稱之帝誠天下之賢主也有如  
天不去漢則以此地誰之列漢南巴蜀之險二夫當關萬夫莫  
開雖百郭文其如漢何或以魏作蜀扶安樂公喜咲目若諸臣  
脾睨詭為闇夫嗟乎此非帝之闇也後見亡國之君靡身入手

人物論

十六卷

三五

如檻後能為不能不飛而無益于若况陰如昭賊如元庸詎知  
姜伯約後立之計不先入其耳哉故任驚怪喜以示其闇卻正  
不容教以西非笑其目失孫皓欺黃口之餘沫作爾汝歌及種  
種虛誕以調其君臣其不死若倖也音先主聞曹失名而今後  
主亦微其故智以得脫于司馬凡上之尚噫哀雄猶虜故有種  
哉

評 先主曰嗣子可輔則輔之不效若可自取讀此足為後

主吐氣

魏延

沈淮

古之將之成功關外者易也其以奇計勝哉誰陰不聖而機

取奔魏主而破蜀霍然輕騎而越魏之岷山重甲夜渡而  
入魏州之城今是欲持數十之旅入無人之境出得中循春傾  
莊子午撤西侵繼而西與丞相會于秦中彼其計豈不謂奇而  
與四子等持式而何孔明之不用也噫此固孔明謀事之厚而  
常慮天萬全之地也與夫其由間道而襲長安不過出其所不  
意也其率輕兵而掩其後不過攻其所不守也然孟達之反新  
城不八日而司馬扼其謀却昭之守陳倉屢數旬而孔明窮於  
計事之不可以輕敵必勝類如此謂延之計而可必其成哉且  
其計可進而不可退奇出而不可入可成而不可敗使人有以  
料達者而料延先為之備以待延之至蜀必無延矣又不欲兼

人物論

十六卷

二六

嬰城以守遠延旬日如陳倉之不可卒破蜀亦必無延矣延之  
敗不足惜而所以張魏人之威挫我軍之銳孔明其何辭焉此  
其計之未必可行者也如必執用奇以无持正則李陵之敗非  
明驗與當陵之顧以走卒五千橫行匈奴中計誠壯而卒甘心  
虜辱為天下笑非陵之智勇哉于魏延而兵行若道且獲禍歟  
則延可知也武帝不能必之於陵而孔明乃能必之於延哉或  
曰延有友相孔明知之早故他日韓門之星方預而叛漢之謀  
立見則不用其計者且恐其橫戈及噬也嗚呼庶幾近之矣

評 奇計未必成及形亦可恨思深哉孔明乎  
梅堯臣書

陳壽

蔣璠方整有威重常帶寬帶而博愛感承諸舅之成勳固循而不違是以邊境無虞邦家和一然猶未盡治小之宜居靜之理也美維粗有文武志立功名而詭衆駭旅明斷不周致致殞斃老子有云治大國若猶烹小鮮況於區區蕞爾而可辱獲乎哉

美維

尹楚宰明

美維屢衆伐魏進寸退尺而用去不已當時智識之士如華周東化華皆為之陽安然繼目無貶辭何也用兵以討蠻賊固非貪忿私慾之衆若立國賊而不問雖可苟安猶為深恥明乎此則知春秋乾時之戰雖敗猶塞而討賊之衆無一日而可忘矣

北地王諶諸葛瞻諸葛尚

徐元黨

美維身都將相喪師處境黃龍冠一時殄民誤國漢祚顛覆偷生苟免至于死節之臣乃在于傳食諸葛瞻父子及北地王諶而已是時鄒支孤軍深入使漢之君臣能竭方死守未必遽爾賊亡帝梓庸才既不知國君死社稷之象諶周諸人友輕以其國予賊其視諸同死社稷之臣與夫哭昭烈之廟而死之節

北地王諶諸葛瞻諸葛尚

尹楚宰明

美維身都將相喪師處境黃龍冠一時殄民誤國漢祚顛覆偷生苟免至于死節之臣乃在于傳食諸葛瞻父子及北地王諶而已是時鄒支孤軍深入使漢之君臣能竭方死守未必遽爾賊亡帝梓庸才既不知國君死社稷之象諶周諸人友輕以其國予賊其視諸同死社稷之臣與夫哭昭烈之廟而死之節

曾大疵之不若嗚呼諶雖已死其言至今凛凛猶有生氣權之有子如此而不能聽用其言可謂上愧乃父下愧乃子矣評入蜀者昭烈諸葛公之榮而死蜀者昭烈諸葛公之子孫百世之公諶雖亡猶存

人物論十六卷終

魏 曹操

自董卓肇亂，惟祀文攻天子，奔走荊棘中，未聞有勤王之事。今年車駕還洛陽，操始入朝，其謀固欲挾天子，令諸侯而已。初非真有翊扶帝室之心也。夫洛邑宗廟所在，不幸殘毀，正當脩復，經理使斯民復見漢官威儀之盛，庶可少塞臣子救君父之責。今乃棄其故居，宮室移駕，至許何哉？操之無君罪，不勝誅矣。

評 帝在洛陽，則猶為共主。遷帝於許，則將玩弄於掌股中矣。

魏武 弑君之罪，信不容誅。

陸 機

元康八年，機始以臺郎出補著作，游乎秘閣，而見魏武帝遺令。慨然嘆息，傷懷者久之。夫始終者，萬物之大歸。先生者，性命之區域。是以臨表殯而後悲，親陳根而絕哭。今乃傷心百年之際，興哀無情之地，意有無乃知哀之可有而末識情之可無乎？機答之曰：夫日蝕由乎交，分山崩起於朽壤，亦云數而已矣。然百姓嗟焉者，豈不以資高明之質，而不免乎濁之累，居常安之勢，而後憂傾離之患，故乎夫以迴天倒日之力，而不能振形骸之內，濟世夷難之智，而受困穢閣之下，已而格乎上下者，藏於原

之末光於四表者，豈最尔之土，雄心權於弱情，世圖終

表志長，筆屈於短日，遠跡頽於促路，噫，豈特晉史之異閭，然聚之怪類，岸乎觀其所以顧命家嗣，貽謀四子，經國之累，既遠隆家之訓，亦弘又云：吾在軍中，持法是也。至於小忿，怒太過，失不當效也。善乎，達人之諫言矣。持姬女而指季豹，以示四子曰：以累汝，因泣下，傷我，曩以天下自任，今以愛子托人，同乎盡者，無餘而得乎亡者，無存然而嬖嬖房闈之內，網繆家人之務，則幾乎容與。又曰：吾嬖嬖姦人者，者銅雀於臺堂上，施八尺牀，施錦帳，朝脯上脯，構之屬，月朝十五日，輒而帳作妓女等時，時登銅雀臺，望吾西陵墓田。又曰：餘香可分與諸夫人，諸舍中無所為。

人 物 評 坐作履組賣也。吾歷官所得綬皆著藏中，吾餘未裘可別為一藏，不能者兄弟可共分之。既而竟分焉，亡者可以勿求，存者可以勿違，不其兩傷乎？悲夫，愛有大而必失，惡有甚而必得，智惠不能去其惡，威力不能全其德，故前識所不用心，而聖人罕言焉。若乃繫情累於外物，晉曲念於閨房，亦賢俊之所宜廢乎？於是遂憤薄而獻吊云爾。

曹 操

元城劉氏謂馬永卿曰：溫公退居洛，一日語某曰：昨夕骨一國志識破一事，因令取三國志及文選示某，乃理會武帝遺令也。公曰：遺令之意，何如？操曰：曹公平生急至此，盡放臨死諍諍作

曹 操

司馬光

志識破一事，因令取三國志及文選示某，乃理會武帝遺令也。公曰：遺令之意，何如？操曰：曹公平生急至此，盡放臨死諍諍作

此令也公曰不然此乃標之微意也遺令者世所謂遺囑也操操要言語傳囑子孫至若纖細之事則或不暇矣且操身後之事有大於操代者乎今操之遺令諄諄一日言下至分香賣履之事家人婢妾無不處置諄諄盡無一語及操代之事其意若曰操代之事自是子孫所為吾未嘗教為之是矣以天下貽子孫而身享漢臣之名此遺令之意歷千百年無人識得此固窺破之公似有喜色且戒其曰非有識之士不足以語之或曰非溫公識高不能至此曰此無他也乃一誠字耳惟以誠意讀之且誠之至者可以開金石見此虛偽之事一看即解散也某因以此歷觀曹操平生之事無不如此夜臥枕貞梳嗽野葛至尺

許飲酒至一盞此意也操之負人多矣恐人報已故先揚以聲以特使人無害已意也然則遺令之意亦揚此聲以誼後世云

評 曹操生死心事盡為司馬元城看破前此未有識之者

曹操論

程敬政

曹操之在漢人服其智而操亦以之自況曰吾置四目執但多智耳以子觀之操豈足以言智哉操之所以不即敗亡者夫幸也夫操之圖張繡於穰城攻劉備於徐州也田豐嘗兩說袁紹以襲許矣其拒絕於留渡也孫策又嘗定卻署以襲許矣其追東船擊烏桓也備又嘗勸劉表以襲許矣使三千之計一行則

操之敗亡豈待旋踵而未創不能盡人之言孫有具容之福之非天幸可乎或曰操雖虛國遠征亦必有居守之臣留此之矣以備非常之變則襲許之策烏能保其必勝哉是大不然方關羽之取襲攻桓也操固已相視無措惟議徙都以免其鋒銳然則明知敵乘不能起為之所而況於出奇制勝者哉操之危蓋屢矣而猶以多智自詡吾誰欺乎古之智者必以誠為主而動不失正無欲速之心而有萬全之道蓋若操之幸勝苟免特所謂幸翁之雄耳烏足以言智

魏論

郭子章

操以姦丕之篡亂世人入得而討之無容喙矣古今篡逆之賊人物論

十七卷

君莽不保其元裕溫不昌其胤而魏歷五主享國五十餘年玄德仲謀荆莽未幾梓潼登廢述殞家問而不植之文灼燦千古厥之明克嗣祖武豈天道既澄至親而夷乎愚嘗微弄曹氏父子於不可原之中差有可原者君莽身為大臣首既人國謀篡神器漢之既非操首手佛於常侍嬖以黃巾烈於千里草燎於市布諸兇操剪滅安拔民稍安輒謂操乘亂而也既心則可謂操首亂漢則不可操當獻時即自帝惡乎禁之而終身比面竊安漢之號以標其篡說者謂畏名義而不敢取夫畏名義則猶賢乎不畏名義如君莽裕溫者也篡逆之罪不無從末賊獨失已爐山陽猶實然保首領以存漢祀比之漢平晉恭唐昭之

誠猶爲彼善於此使不當時終臣節蓋父兄外召玄德孔明其授王室則權必不敢帝江左而終臣漢天下不三未可知也而曹瞞分香賣履之詐可歸爲其平舍此忠孝大節不爲而止焉慕逆故司馬氏父子之殺天惡之恭而奪之也不見弟父子之智且文天子操之不恭而昌之也或曰操篡以心不篡以迹春秋誅心操爲首賊嗟乎行盜者終與操謀而未行者殊科操雖劇盜猶未行也天益有以權之矣聞雲長惡惡極嚴華容相遭不發一鏃司馬公是非最公帝魏繼漢昭然簡用使操果一無足取也二公何如人肯輕以予之乎

評 謂稍後未滅則可耳

人物論

曹操

王世貞

全讀史至魏操未嘗不惡其巧而惜其拙也身佐漢而相之扶天子令諸侯已收四海之權而爲魏矣既陰奪而又陽卻之曰吾以臣道終于何其巧也然而天下莫心與也後世莫口與也舉而名之曰篡呼嗚嗚篡矣當獻帝時董卓廢拉然土崩海內之欲爲所欲爲者何限有操亡無操亦亡亡等耳有操後亡則曷不脩諸葛之政將之以忠純推陷廟清寓宇莫又人心而無忌漢也則漢人心而戴漢德魏也則魏不亦明白坦遂哉而顧狼其臂抓其髮屢戮之信教廢儀節至於弑后辱主而後已噫又何拙也雖然魏雖篡足言也吾所惜者劉裕裕非操比也博

國於桓玄還已失之番而後奪之豈無裕已不柱矣寒陵之亦可以已乎不害山陽公裕害懷陵王其後裔之亡也亦如之嗚呼孰謂無天道哉

評 操曰吾以臣道終巧於欺人然親弑后辱主則又甚拙巧不能逃其拙也末言曹孟則裕則亂賊者俱矣

劉放孫資論

劉鳳明

放資並以奇謀秘計內典機要外結軍國於時兵爭方備強弱勢懸而能辨表曹所向擇主而事則於部下群材可不謂識去此之分手以操之雄猜沉鷲而能言則見從動相參決非則不能然乎苟或賈述一特之賢其所題品未嘗失也一見深賞

人物論

王世貞

謂其無以效之則不可失計畫之士乎願進用而從容遠勝受任腹心更歷三世莊簡寄深至能不疑也既當信任朝夕萬端間隙之權終不相染故其忿憤無敢以之議時有所建驅馭將率各盡其用其於功名亦有所樹矣雖管中畫而能讓事勸典辟下參畫有謬過輒爲引分蒲籠徐選皆公諒不阿能爲開解譖毀此豈忍恃作威者乎於昔所妬害者既無纖芥卒薦達之是寬身之仁也不賢者能之乎特以持祿或過骨鯁似之使剛方之士以雙臣相遇概亮之論以恩倖見黜其哉君子之於進退其可浮沉自容隨世無所取舍哉至謂景物之際末命洛度緣於所付以啓大變此雖天之所授而人主宜親忠正務抑近

私可爲鑒矣

荀彧

范曄

有遷帝西京山東騰沸天下之命倒懸矣荀若乃越河冀關開以從曹氏察其定舉措立言策崇明王畧以急國難豈云因亂假義以就達正之謀乎誠仁爲已任期紓人於倉卒也及阻重船之議以致非命豈數也夫世言荀君有通鑑或過矣帝以爲中賢以下道無求倫智勇有所研疎原始未必要末斯理之不可全詰者也夫以衡賜之賢一說而覽兩國彼非滿於仁而欲之蓋有全必有長斯又功之不兼者也方時運之也適非雄才無以濟其漸功高勢強則皇器自移矣此又時之不可並者也

人物論

十七卷

七

蓋取其歸正而已亦殺身以成仁之義也

荀彧

杜牧

荀彧若爲魏操畫策取兗州比之高光不無閑中河內曹叅不令還許比趙漢成單凡爲籌計比議無不以帝王許之海內付之事就功畢欲遠名於漢代委身之道可以爲忠乎譬之教盜穴墻毀樞多得多金王已復不再同策得不爲益乎

荀彧

蘇轍

荀彧若之於事公則漢高帝之子房也董昭建九錫又若不欲曹公不能平以致於死君子惜之或以爲文者識之未定歟以爲文者欲終節於漢氏者非文者之心也文者始從曹公於東

致其策畧以擁威群雄固以帝王之靈寄之矣豈其晚即復疑而不予哉方是時中原畧定中外之望屬於曹公矣雖不加九錫天下不歸曹氏而安往文者之意以爲胡而取之則我有力爭之嫌人懷不忍之念徐而俟之我則無嫌而人亦無憾要之必得而免爭奪之累此文者之本心惜乎曹公志於遠復不悉數年之頃以致文者之死九錫雖至而禪代之事至子方遂此則曹公之陋而非文者之過也

評 文者從曹公已在曹曹不爲漢文者立不知耶九錫之

先非死漢也盡之矣

荀彧

汪道昆

人物論

十七卷

七

子房起布衣徒夜以三十古爲帝者師當謀松計轉股爲成出於困急之中者救矣故高祖配蕭何稱爲三傑而後世隨之無改議焉或儒人斯乃嗟然以是擬之嗟嗟此操之純節已草甲於任彧之始矣想操心以帝嚴不綱是即亡秦子嬰而文者奇才智計庶免於子房策畧也吾將以興漢高皇之駿業佐命元烈非彧伊誰是故一接而哈喜之甚揚謂之深司馬之命且下矣不然古謀臣策士紛不可枚數也而必顧顧於子房比倫係以吾之一言何哉雖然老瞞薄賊無咎喙矣何怪文者聞操子房之比不以醒悟而栖栖其幕下爲之效籌畫耳心焉則憂願以子房自視而視操子嬰視漢天子矣彧詎得爲漢室純臣



而謂其使操隨於不知也即置百家其何說之辭  
評 矣若有知當復愧死

荀彧死漢室

陳 陝明

荀彧者翊嗣清世之名流也爲曹氏謀臣定天下半而卒飲藥以死君子悲之曰荀彧死漢室而或者數之老彧謂宜以此一蓋彧與萬世春秋斧鉞也余採二家之論而察其本末者非無志于天下者也始病于智而終不得成其志也夫才若八龍子須其乃祖乃父皆爲當世宗傑謂其全無輔漢之志乎不然矣獨怪其不當以此匡復之業望之曹氏也彼徒見其蓋雄大義鮮有正壽而初不評之月旦也故曰諄諄焉以大器大德大義

人物論

十

之說陳於操前而操亦且以周文上爲解以愚一時羽冀之士則文若之重曹氏術中久矣卒之九錫之受參謀始驟矣若然後釋然於心謂曹氏非人矣吾失所從矣居冢何以對祖父入廟何以見二十四帝書之信史何以解後世口舌耶于是快然決一死明志而已而孰知董狐齊太史且執簡而隨其後也嗚呼惜哉曹氏援漢天子以招徠四方一時名士從曹氏者不獨一才若也向悲孔文舉楊彪諸人不得其死乃今觀之一君子之死已脫矣我幸何又死于二君子之後乎吁才者悔之何及哉才若身在曹氏左右幾年矣曹氏東征西討豈有一日帳中無才若者乎今年且五十矣一旦與曹氏有隙而死乃欲告

于天下曰我爲漢死其孰信之此才若無聊不得已之情雖死不暇者也後之君子必欲奇貴之謂以此一死欺天下後世固不可謂無據獨不念曹氏今日受九錫明日受受禪壇曹氏爲佐合元執事者三公矣向日所從曹氏之言謂何棄此成功不辜而規取死後之餘名蓋足潤枯骨哉才若之謀諒不出此矣或曰赤壁之敗爲蜀方張才若知不得爲漢死益從二氏輔以威寬何如吁才若而方從曹氏可去也非曹氏軍臣可去也彼其髮且種種矣又曹氏所親信當表告張子房也去而何之去之不足以成功格爲天下笑矣才若嬰兒不爲此也然則爲才若者宜何如曰不能擇所輔子始及其不可輔也亦末如之何

人物論

十

也已矣區區一死猶勝于舉歡黃湖諸人也况以操之垂涎漢此疑且不日即真而終其世猶爲漢臣則未必非文若之一死有以美之也蘇子曰荀彧者聖人之徒其才以張子房道似伯夷則吾不敢信也才若者志以當仲而不才不達心似召忽而道未聞雖然非楊雄比也後數十年而符泰有王猛于荀氏爲近之

評

操之策謀豈待九錫而後見哉后及皇子豈不聞之

又評

來儒來者事楊山衡深罪之是曉才若之愚者備

中志以警世而不才不達心似召忽而道未聞其得後賢

之正

平諸桓詩至憂調怨歌贈白馬浮萍等篇觀求試嘗舉筆美  
未嘗不泣然出涕也曰嗟乎植其音窈其情危其言憤切而有  
餘悲殆處危疑之際者乎於是知魏之不競夫先王之建國  
也重本以制外敦睦以序理然後謀威有等治且可張故曰九  
族既睦平章百姓又曰至於兄弟以御於家邦魏操以雄詐智  
力盜取神器王席父業逼殲操乃不越時改行效重本敦族  
之計而以凋剪枝幹委心異族有弟如植俾之危疑禁錮親事  
施適至於長嘆流涕轉徙悲歌不能自已嗟乎予於是知魏之  
不競矣且以植之賢稍自矜飾奪儲特反羣耳而乃縱酒刻鵠  
人物論 十七卷

以明已無上兄之心善乎文中子曰陳思王達理者也以天下  
讓而猶東顧其自若迫歿身主金笈豈之哈嗟吁之歌令人慘  
不忍讀不之於兄弟誠薄矣嗟乎此魏之所以爲魏也夫接植  
春景表不權之所在雖疎必植勢之所去雖親必輕乎嘗撫卷  
嘆息以爲名言其又曰取釋者田族分晉者趙魏意若暗指司  
馬氏有殿號明主乃竟亦不悟卒使植憤悶廢疾以死而或以  
爲扶蘇殺而襲成卒杜痛而弟亂天之意非爲扶蘇季札將以  
戒殺而亂葬也若是則魏之不能用植固亦天事之矣然予又  
獨怪操之能生植豈亦所謂不係世類者哉  
評 一則曰予於是知魏之不競二則曰予於是知魏之不

競三則曰此魏之所以爲魏也皆植之故也未則曰魏  
之不能用植固亦天棄之矣至若親植魏未可量故曰  
天也文跌宕宕出奇矣奇矣

華陀

劉禹錫

史稱華陀以恃能厭事爲曹公所怒荀文若謂曰陀術工人  
命係焉宜讓能以宥曹公曰愛天下無此風華即遂接見陀至  
愈爭病且危見醫不能生始有悔之嘆嗟呼以操之明見幾  
然猶輕殺材能以是文若之智力地望以酌然之理攻之然猶  
不能返其志真可恨諸亦可惜諸原夫文若之書于問也是使後  
之人竟能看之刑納賢者之論而懲暴者之輕殺故自恃能至  
人物論 十七卷

有悔患書焉後之者後用是謂中實悲哉大賢能不能無過苟  
宜於理矣或必有寬之之請後主人皆曰愛天下無材耶曾不  
知悔之日方痛材之不可少也或必有惜之之嘆彼主人皆曰  
譬彼死矣將若何曾不知悔之日方痛生之不可再也不可謂  
大哀乎夫以隆不宜殺昭昭然不足言也特病夫史書之義是  
將推此而廣耳吾親自曹魏以來執死生之柄者用一恚而殺  
材能衆矣又烏用書陀之事爲嗚呼前事之不忘期有勸且懲  
也而暴者復藉口以快意孫權則曰曹孟德殺孔文舉矣孤於  
虞翻何如而孔融亦以應泰山殺孝廉自譬仲舉近霸者才棄  
有高名猶以爲德爲故事刻他人哉

評是借筆阮爲喻戒殘暴之君旁害忠良者後雖有悔晚  
何及矣

曹丕

陳壽

文帝天質又深下筆成章博文強識才藝兼該若加之曠大之  
量廟以公平之議適存道克廣德心則古之賢主何遠之有

曹丕

立漢

嗚呼此後世權惑過君篡國之始昔者帝堯禪位於舜帝舜禪  
位於禹蓋承天意以勳賢也曹操睥睨神器非一日矣志未克  
遂而天殛之不獲其故智以成其素志不欲其遂故假禪代之

八物詩

卷十七

名以文飾其惡勸進辭讓至于再三登壇燎祭曲盡儀文顧謂  
其子曰舜禹之事吾知之矣彼所謂知之者謂知其禪遜之事  
也不知舜之所以事堯禹之所以事舜如其父子之所以事漢  
帝者乎漢帝之所以禪與其位者亦猶堯舜之所以承天意以  
與賢乎噫已實奪之而謂之擇持誰欺乎非獨欺人蓋欺天也  
自不爲此舉世之權惑遂假此以爲常例而欺人之狐疑以稜  
奉其國家者接踵於天下不之父子非獨漢世之罪人乃千萬  
世名教之罪人也綱目去其舊文而以自稱書公使其舊而加  
以過之一辭蓋不殺其實所以著其惡以示天下後世使其不  
敢竊經言以文奸假聖人以欺世耳

評此論大有裨世教曹父子森雄肺肝如見

曹丕

南宮靖上

大者雅好文學以著述爲務嘗作皇覽凡千餘篇下筆成章博  
文強識議論經理侃侃忘疲于時蜀漢北伐孫氏爭強文帝懼  
兵息民不願征伐此其規模似有可取者然其篡漢之時又以  
舜禹受禪自比遂開後世亂臣賊子傳亂之原爲萬代首惡悲

曹芳曹髦曹衡

陳壽

古者以天下爲公惟賢是與後代世位之子以適若過嗣不繼  
則宜取旁親明德若漢之文帝者斯不易之常準也明帝不能

八物詩

卷十五

然情繫於愛撫養嬰孩傳以大器託付不專必參校族終於曹  
真誅夷齊王階位高貴公才慧夙成好問尚辭蓋亦文帝之風  
流也然輕躁急驟自蹈大禍陳留王奉已南面輔宇執政仰遵  
前式將讓而權遂享封大國作賓于晉比之山陽姁寵有加焉

曹髦

立漢

魏主髦之被弑司馬昭賈充之計也特假成濟手耳昭弑之以  
欺世追誅今亦以昭誅書之以示戒萬世使人毋爲姦臣所  
欺也蓋以君臣之義根於人心人人有之而不以貴賤而有異  
世昭之官雖尊濟之官雖卑然皆魏之臣子也昭固不可以有  
恃之之心濟豈可有刺之之理哉書之于冊以示萬世之爲人

臣者使知所去就人人不為權姦所用則彼亦安能獨以我一人之智力為之哉

評 歸罪有惡昭亦何辭貴元成濟何疑何論哉

曹叡 陳壽

明帝既殺斷議任心而行蓋有君人之志舉為千時百姓所美四海分朋不先幸論顯祖開拓洪基而遽追秦皇漢武官館是營格之遠歎其殆疾乎

曹叡 孫盛

魏明帝沉殺奸斷優禮大臣開參善直雖犯顏極諫無所權戮其人君之量如此其偉也然不思建德重風不固維城之基至人物論

使大權隔攝社稷無衛焉夫

鍾會卸父 尹起莘

夫恃強凌弱奪人土地使不得有其人民毀人宗廟使不得奉其祭祀非至不仁者莫之忍為也思蜀昭烈君臣間閭雖仇家討賊不幸天不祚漢逆賊通誅其子承襲一方少延赤帝之祀鍾父設謀動衆戕民鋒鏑之下自謂不世之功未及受賞豈有亦其族然後知天道昭昭特假手誅夷以償滅漢之罪矣

評 呂蒙害關公未受封而遽士鍾御滅漢祀未受賞而亦族天道昭昭其可畏哉讀之惕然

諸葛誕 方遜吉

諸葛氏兄弟第三人仕於三國才氣雖不相類然孔明之下達與調亦入彀也其當司馬昭傳禍之時拒曹元之說起兵討之事雖無成身不失為忠義豈非慷慨大丈夫乎世俗乃以是皆之謂蜀得龍矣得虎視得狗為斯言者必曹元之使自以蜀國統君取富貴為得計論人成敗而不識逆順是非之辨者也豈非楊子雲所謂舍其沐猴而謂人沐猴耶

評 誕雖不及孔明一點忠義亦自可賞

管輅 丁奉

漢之嚴遵魏之管輅其可以術士目之耶孔子謂學易其可以無大過二人其頗得矣遵之卜筮惟以忠孝教人而輅之勸何人物論

節也有曰位峻者憂輕豪者亡有曰謙則眾多益寡壯則非禮不獲以易追教人者同也遵日得百錢開肆下簾而不受友人之賂輅自知年壽絕意當貴而不就富貴之寵此易道保身者同也夫術一也善用之則為遵為輅而得以令終不善用之則為京房為郭璞而適以自斃故術不可不慎也

司馬懿 尹起莘

司馬用兵如神美無遺策未易敵也然每與丞相交鋒輒被敗此是以其徒有畏蜀如虎之說然亮將畢果有大過人者而陳壽乃以將非亮所畏貶之則其妄肆說評不攻而自破矣上以成敗論人若壽輩者非一可勝嘆哉

司馬懿

丁未朔

仲達用兵如神謀無再計也顧於畏蜀如虎之譏婦人巾幗之辱而安受焉者豈其怯懦之具情耶抑去非以爲亮之行軍利在速戰仲達持重不應以老其師而求乘其弊故被譏可也彼斥可也而不悻然憤怒之師書曰必百忍其乃有濟其仲達之謂矣是以創有晉作而超越曹劉之業去非之取之者蓋自有見也予亦曰以是非論則孔明千載之豪傑以成敗論則仲達一世之英雄

評 仲達自非孔明敵去非之論爲仲達釋慚耳孔明不死

渭濱之也懿將何以爲策耶

人物論

孫堅孫策

陳壽

孫堅勇悍剛毅拔敵發逆逼溫戮卓山陵杜塞有忠壯之列策英風傑骨猛銳冠世覽奇取異志陵中身然皆輕桃果踴躍身致敗且割據江東策之基兆也而權尊崇崇未至子止侯爵於義儉矣

孫堅

何去非

昔曹操漢董卓之豪傑相視而起於中州者若袁曹劉呂皆其姦豪之豪求因時乘變以濟所欲獨孫堅激於忠勇投袂特起於區區之下郡裔以誅卓雖卓亦獨悍而遜之情乎三失大憾而功業不終卒以輕敵遂殞其身由無謀夫策士以贊其賢

應之所不及故也始堅以義從之士起於長沙北至南陽表已數萬南陽太守不時調給堅資以稽停義師按軍律而誅之人太震服南陽民籍且數百萬兵強食卓而堅不遽援之以治軍整卒令一偏將西起武關以震一輔身扼成阜而宛軍洛迎天子而奉之仗順討逆以濟其志乃返棄去而袁術均以起而收於羈旅之中以爲已資遂以驕肆此堅之一失也夫董卓之強天下畏之袁紹曹公相與歃血而起者凡十一將皆擁振州郡衆合數萬然無敢先發以向卓者術曹公與其偏將邊遂以敗北而堅獨以其兵起之合戰陽人大破其軍梟其銳將卓深震悼乃遣腹心詣堅和親令疏其子弟勝刺史郡守者悉表用之

人物論

十七

十八

向使堅陽合而陰圖之蓋其宗親苟勝軍事者皆列跪與焉使各得揚土藉兵以大其勢徐四起而廢之則其取卓易於反掌不知出此乃怒辱其使誓必誅卓使之憤懼遠發洛陽劫持天子西引入關以避其鋒而窮其毒此堅之二失也夫兵以義動者其勢足以特立則何至於附人苟惟不能而有附必其德寡足以爲天下之所歸往者然後從之袁術徒應藉世資以役天下其驕豪不武非托身之主也堅已驅卓而脩復洛陽之殘壞不能阻山河之固因形勢之便以觀天下之變乃還軍洛陽應役於術爲之崎嶇轉戰以搏術桓卒殞其身於葉漢之間無異士伍此堅之三失也夫一舉事而三失隨之則其去功業遠

評 三為孫堅策甚當事幾特欲陽交董卓而陰圖之恐令  
其攻卓者未必不以之攻堅也天又可慮

孫堅棄權

南宮靖 宋

是之為國自據一方既無存漢之心又無吞魏之謀上不係於  
漢祚之存亡下無關於曹魏之強弱君子尚矣論焉然其割據  
則實自東漢之末孫堅舉兵於江東破張角誅區星勇義剛果  
當時鮮及觀其導溫董卓不許和親汧櫛陵殺平塞餐掘可謂  
壯矣其後為善不終受表術所使以擊劉表卒斃於天下不死  
於勤王而死於助桀惜哉孫策以孱然童子提一旅之衆揮馬  
奮併江東如拾芥者師宿將狼狽失據關地千里其奇才也然  
人物論 十七

孫權

陳 壽

得保一隅幸也

孫權屈身忍辱任才尚計有勾踐之奇英人之傑矣故能自據  
江表成鼎峙之業然性多嫌忌果於殺戮暨臻末年彌以滋甚  
至於說說殄行胤嗣廢斃豈所謂貽厥孫謀以燕翼子者哉其  
後葉凌遲遂至覆國未必不由此也

孫權

胡 寅 宋

三國分據雖志相吞滅然孫策之命權保有江東而已北并許  
洛西取巴蜀固非吳所能辦徐盛之言不亦泰乎夫有志於上  
猶止於中有志於中所成斯下必許洛謀取巴蜀乃所以能  
保江東也若將吳越之衆三江之固施施然宴安朝夕而不為  
遠圖則天限難廣一葦可航耳魏使稱曰草大張昭書之吳主  
人物論 十七

屈以受盟徐盛耻之國有人焉使二三臣幸於無事敬待使客  
胡其類人以爲憂喜豐饒賄賂賄賂惟恐失色則那貞自擊吳  
之可圖知所以與之矣

評 孫權原無遠志當得三臣以保江東足矣

孫權

權藉父兄餘烈而得諸英俊之輔故能推破勑敵成鼎峙之業  
然其見義不明弗能繼述父兄之志盡心漢室輔昭烈討賊以  
取中原興復高光之業且不爲忠諸侯乎乃苟且自圖甘心臣  
於曹氏以保江東不思名義之爲重此文公先生所以謂其真  
漢賊也與

權肯助劉老瞞未必能得志惜哉

孫權拔刀研案

蔡茂春

按漢史曹操治水軍八十萬衆會獵於吳吳人震响失色是時張昭等勸迎降周瑜不可謀拒之權乃拔刀研案誓諸將無得復言迎操用是拒操大破之嗚呼天下之事患於志之立而不立而畏敵之過也志立則氣奮氣奮則事可舉而天下之禁然突然者始不能爲吾捷旋敗謀事之忌也好謀而成兵之害也審機握策則樹牽而立功懦弱無斷則殺身而陷國况敵方壓境爲危急存亡之秋乎凡國破戒非蓋兵不利戰不善病在無斷無斷則玩賊玩賊則失機破滅之道也故非大智不得而謀非

大勇不得而斷漢自帝嚴不若王綏解組梁園之鳥甯好其音千里之草蔓延天下於時豪傑並起操以奸雄之姿奪合之智無事其間然天下諸侯出延漢高虎視中原隱然有段王敗步之吾交夷辟雖遠破荆州威震四海當是時其所爲敵者蜀吳也吳居江東藉父兄安世之資而謀臣將士可與曹抗蜀勢不逮吳而其起事則正以王堂之背扶大義於天下天下寔易以從而操心憚之故操之不敢偃然稱帝者以有蜀在也其所以不敢遽剪平蜀者以吳爲之黨也威吳則可以得志於蜀蜀士則人不敗復立漢幟而遂可馳騁乎天下此操之本意也固是以圖蜀而吳之存亡亦蜀之所與同禍福也吳人於其

人物論

十七

廿二

孫策東下至震响失色則其氣已爲老瞞先聲所奪至謂地勢共長江之險張昭建迎降之議則失計甚矣嗚呼操何人也而可迎之乎夫孫氏與曹同舉事於靈獻之際蓋兄弟之國也非素相比面者不能出死破敵而遂臣服之可乎是耻其先人矣當其時集吳之兵雖空國而戰可也即不幸不勝一敗塗地猶當卧薪嘗膽如會稽之樓可也顧乃計不出此而遂迎之可乎楚莊王伐鄭鄭伯肉袒率羊以迎雖若可爲者然鄭非有關於天下鄭亡則必有封鄭者出而周室固存也吳非即比吳亡則天下折而入於操而漢亡矣此天下一大機也幸而瑜言之權聽之與備合兵併力操操亦望一火操兵失利使疆土不藉於人

許洛三吳不臣於魏人二喬不鎖於銅雀鼎分之業割天下之半而王之皆所棄定之也氣奮而志斷謀決而事定權其知變者乎三軍之士敗二心乎不然人情洶洶辟疑蒲腹黃蓋無燒走之謀昭烈虛焚口之望操共一入則江東爲俘矣噫權亦幸賴有此也不然舉江東之衆決機於兩陳之間與天下爭衡卿不如我將如討逆之所料矣雖然此姑就權論之耳而以君子之道律之則未也分莫大於君臣事莫大於忠義權之土地甲兵皆漢有也使權有天下之大智則當糾率義旅掃除奸孽肅清玉室樹嚴振軌立齊桓晉文之業可也奮其勇爲卯金先後奮物噓發光於既燼旋帝脉於如綫俾光武明章之化復見於

時而身爲漢元獻別名露臺之上繪象麒麟之中使人稱其功臣豈不毅然夫哉碩不爲此而爲彼是以賊攻賊也春秋之義以賢治不肖不以亂易亂悲夫權之不知此反歎老賊之欲廢漢自立而不自知欲篡漢者不滅於老賊也盜有竊主人之物者而攻其僕僕亦因竊主人之物而又誅於人曰甚矣盜行不義權之事何以異此

魯肅

本少游

魯肅勸吳以荊州之地借先主先主因以取蜀吳主悔之歸客於肅夫以肅之善客過人而其味有至於此乎以臣觀之吳主雖不欲借荊州以資先主不可得也肅之策善矣何則是時曹

人物論

十五

十三

氏已據中原挾天子以令天下毅然有并吞諸雄之心袁紹曰布皆爲擒城其能合從兵力以抗之者獨仲謀與玄德耳此所謂胡越之人未嘗相識一旦同舟而遇風波則相應如左右手勢便然也吳人雖欲不借荊州以資先主其可得乎且權不借荊州則先主必還公安不然則當殺之二者皆不可也昔高祖入關與秦父老約法三章秋毫無所犯秦民大悅項羽雖徙之於漢中而高祖還定三秦如探囊中物耳何則秦民之心已繫於漢也方先主東下荊州之人歸者十餘萬或勸速行以據江陵先主曰舉大事必以人爲主今人歸吾何棄去是時先主若在本公安妥爲佐也夫以章卓之非上通於天王充以罪誅之而

李惟郭沁糾金黨豈猶能爲之報讎何則卓雖兇逆亦一時之望也先主以宗室之英名蓋當代士之歸者如水之赴海烏林之役曹公以百萬之衆沿江而下非其雄略則周瑜水軍豈能獨勝耶吳若殺之衆傑四面而至必失孫氏之亡可立待也由是言之先主借荊州之事拒之則爲仇殺之則招禍因而借之則可以合從并力而抗曹公肅之爲吳策者豈不善乎然則瑜嘗欲徙先主置吳盛爲策當多其美女好死其策何如又大不可也先主嘗見其皮肉生慨然流涕嘆功業之不建其在許也曹公與之出則同輿坐則同席竟亦不留此其志豈以美女玩好老於吳者耶史稱曹公聞孫權以土地借備方作善善事於

人物論

十五

十四

地彼知先主得荊州輔車之勢成天下未可以遽取也由是言之借荊州之事豈惟劉氏所以取蜀亦孫氏之所以保吳矣一評 荊州之借實保吳良策肅何短哉

魯肅

唐子西宋

漢時荊州之地爲郡者七劉表之歿南陽入于中原而荊州獨有南郡江夏武陵長沙桂陽零陵備之南秦劉琦以江夏從之其後四郡相繼歸附於是備有武陵長沙桂陽零陵之地曹仁既退關羽周瑜錯處南郡而備領荊州牧居公安則六郡之地備已悉據之矣其所以云借者猶難信之言假也雖欲不與得升魯肅之議正合良平雖足之機而周瑜獨以爲欲壘勝之策



果不可預料歟哉

許 似借非借言爲定論

陸遜陸抗

陳壽

劉備天下稱雄一世所傳陸遜春秋方壯威名未著推而克之固不如志乎既奇遜之謀畧又嘆權之識才所以濟大事也及遜忠誠懇至憂國忘身廢幾社稷之臣矣抗貞常籌幹戚有父風奕世載美具體而微可謂克構者哉

諸葛恪

蘇轍

任人莫難於託國漢武帝因文皇后廢之後任用其民厚自奉恭征伐四夷兼表天下逮其晚歲託國於霍光光知用兵之害

人物論

罷均輸權詒與民休息而天下復寧凡武帝之所以得靜賢者者惟霍光故也蜀先主知嗣子之闇弱舉國而付之諸葛孔明孔明又屢李嚴爲我援將死費備而殺之政雖後主不明而守國三十餘年君臣相安蜀人免於塗炭之患過於魏吳遠甚矣文帝方其任屬賢將抗衡中原曹公憚之及其老也賢臣死已畧盡善諸葛之勁悍越衆而付以後事恪乘其用兵勞民之勞繼起大役兵抑於外既歸而不能自克將復肆志於僚友恪以之以表難而孫氏因之三世絕統吳越之民陷於炮烙之地因之以亡夫以進取之賢用進取之臣以微一時之功可耳至於託天下之孤寄百里之命而亦屬之於斯人其勢公

古今人物論第十八卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

宣帝司馬懿

唐太宗

夫天地之大黎元爲本邦國之貴元首爲先治亂無常興亡有  
故五帝之上居萬乘以爲憂三王以來處其憂而爲樂說  
害大小相吞強弱相襲迷于親室三方鼎峙于戈不  
氣竊交飛宣皇以天授之安應期佐命文以續治武以援威  
用人如在已求賢若不及情深阻而莫測性寬綽而能容和光  
同塵與時舒卷戰鱗潛翼屬風雲歸忠於已許之心延安於  
將危之命觀其雄畧內斷英猷外決珍公孫於百日擒孟達於  
蜀旬自以兵動若神計無再計失既而擁衆西舉與諸葛相持  
抑其甲兵本無閉志遺其巾幗方發憤心扶節當門雄圖頓屈  
請戰千里許欲示威且秦蜀之人勇懦非敵夷險之路勞逸不  
俾以此爭功其利可見而及閉軍固壘敗軍鋒生怯實而末  
戰先疑虛而猶遁良將之道失在茲乎文帝之世輔翼權重許  
昌同蕭何之委崇華其霍光之寄當謂竭誠盡節伊傳可齊及  
明帝時終棟梁是屬受遺二主佐命三朝既承忍死之託曾無  
殉生之報天子在外內起甲兵陵土未乾遽相誅戮貞臣之體  
寧若此乎盡善之方以斯爲惑夫征討之策豈東智而西愚輔  
佐之心何前忠而後詭故昔明掩面恥欺偽以成功石勒學

吳好國以定秦古人有云積善三年知之者爲惡百日開於  
天下可不謂賢乎雖自隱過當年而終見咄後代亦猶竊鈴掩  
耳以衆人爲不聞銳意盜金謂市中爲莫親故知貪於近者則  
遺遠溺於利者則傷名若不損己以立人則富禍人而福已履  
理而暴易爲刀背時而動難爲功况以未成之音基逼有餘之  
魏祥雖復道格區宇德被蒼生而天未降時實位猶阻非可以  
智說不可以力爭雖則慶流後昆而身終於北面矣

景帝文帝司馬司馬懿

顏師古 唐

世宗以獻畧創業太祖以雄才成務事殷之迹空稱剪商之志  
彌遠三分天下功業在焉及踰劍鎔氣渾淮韓魏桐宮晉楚或  
所不堪若乃體以名臣格之端揆周公流連於此歲魏武得志  
於茲日軒惡之樂大啓南陽師擊之徒於焉北向壯矣哉包舉  
天人者也爲帝之主不亦難乎

司馬昭

尹起莘

曹髦之須本以輕舉無謀而兄及夫偏逆者賈允抽戈者成濟  
今但歸獄於昭畧不他及何哉趙穿觀衆桃園之難而春秋正  
色書盾况昭又孫國命特借成濟之手而已雖奚以王禮夷素  
三族天下豈可以父欺子王經始諫其主終罹其禍况得其所  
宜乎縮自以全如子之也

吳武王司馬司馬懿

唐太宗

武皇承基誕膺天命提綱御宇敷化導民以佚代勞以治易紀絕縶綸之貢去雕琢之飾制奢欲以愛儉約止澆風而反淳朴雅好直言帶心未擢劉毅裴楷以質直見容稽紹許薨雖仇讎不棄仁以御物寬而得衆宏器大度有帝王之量焉於時民和俗靜家給人足孝修武用恩啓封疆決神策於涼衆斷雄圖於議表馬隆四伐王壽南征師不延特使虜削跡兵無血刃揚越爲墟適上代之不遵服前王之未服頑悍踴應風教肅清天人

人物論

之建立非所委奇先才志欲就於升平行先逆於禍亂是猶將通越者指沙漠以遠途欲登山者涉舟航以尋路所赴愈遠所尚轉勝南北倍殊高下相及求其至也不亦難乎况以新集易動之基而無久安維拔之慮故賈充兇堅懷義志以擁推揚跋豺狼苞禍心以專輔及乎宮車晚出諒闇未周蕭翰變親以成疎連兵競滅其本棟梁回忠而起僞擁衆各舉其威曾未數年綱紀大亂海內版蕩宗廟播遷帝遣王猷及居文身之俗神州赤縣綱成披髮之風棄所大以資人掩其小而自託爲天下笑其故何哉良由失慎於前所以貽患於後耳知子者賢父知臣者明君子不肖則家亡臣不忠則國亂國亂不可以安也家亡

不可以全也是以君子防其始聖人闢其端而世祖或奇最之姦謀迷王渾之僞策心屢移於衆口事不定於己國元海可除而不降卒今擾亂區夏重帝可廢而不廢終使傾覆基夫全一人者德之輕極天下者功之重棄一子者忍之小安柱稷者孝之大况乎資二世而成業延三孽以喪之所謂取輕德而捨重功畏小忿而忘大孝聖賢之道豈若此乎雖則善始於初而垂令終於末所以殷勤史策不能無慷慨焉

司馬炎

孔穎達

武帝明達善謀能斷大事承魏氏奢侈刻弊之後百姓思古之遺風乃厲以恭儉有司嘗奏御牛青絳韜斷詔以青麻代之平

人物論

吳之後天下久安遂息於政術耽於游宴寵安后黨習貴當權大臣不得專任臺章本奏請謁行矣既而廢疾彌留揚后輒爲詔以楊駿輔政中朝之亂實始於斯

晉武帝

司馬炎

顧允明

司馬懿之仕魏也謀無再計氣作溫涼間視太口手秉魁柄加以子如狼狽知虎染指曹氏重誕二世借其要路以逞廢立之謀碑書有金而炎遂享皇極焉即位之初矯仁儉而朝青麻火雞頭而焚錦繡得君子作法於涼之意而命師建業孫氏奉土梁坤爲誰仁風遐揚至有天下無窮人之謠當三國于戈爛熳之餘而能通前代是不通厥前主之風也

然操治之虛方設而官之風遂形幸天下之既一而素州之倫悉羊車之機而三楊之尊親賢遠出海隅實錢盡入我室述其施為特美之相靈耳是時竹林曠達之解皆傲視萬物一無用情盡極法如土梗視義理為桎梏而風俗日淪於空虛蕩寂之地其最為人策者雜夷之種茹血食腥本非人器實剖巢燧父毒為之所顧乃處之以內地而江統郭欽之謀下行是種荆棘於良田養狼虎於靜室而士其血人於牙也是以日食三朝天重天異災變仰至史不絕書開創太業而未得經國遠猷不惟杜預大計吾已知治止及身而亂可立待矣

司馬孚

褚遂良

安平風度宏遠器宇高雅內弘道義外開忠貞官治高貴號組則枕尸流勸陳晉統圖則拜辭隕涕語曰疾風彰勁草獻王其有焉故能位班上列羣生有壽清徽至範為晉宗英子孫遵業世萬其慶有以也夫

司馬孚

方孝孺

曹氏以智力得國而不知所教當是之時斯道不明其失故不獻父子坐席未煖而司馬懿已矚其旁而欲接取之臨終涕泣託以幼孤少不留意則引其手而易其位如易偶人然公卿大夫迎合將順莫以為非積習既久至於弑君以為常耳而不復念益家中國而從之矣爾其宗室之中者司馬也者備其族

痛不忍與其謀乎姓為天子而身為王公可謂尊顯矣獨慚若不忍居者身死於晉猶願為晉之貞士夫魏之亡已久最後小人若賈允之徒咸以為晉之權無以過而爭獨舉秦穆其舊君臣有所求而然哉吾以是而知雖大亂之世斯道未嘗亡國可滅而斯道不可滅也求之二千載間生於逆亂之族而不為所變者三人司馬氏之孚武氏之攸緒朱溫之兄金吾皆能知暴逆之非唯攸緒辭位避去不受寵祿為最賢乎固非全且可及然卒至受王爵而不辭其歸與全豈無異全豈故群盜戮於利而失其本心無足異者惜乎知忠而不知還家之方也使孚為秦而免謂之魏貞士可也魏亡而不仕乎晉謂之貞士亦

人物論

十八

宜也既分土而居之是與師昭無異矣猶欲自托為魏臣其不智豈不甚哉雖然孚當廢魏之際不失臣禮使曹氏之臣皆能如孚師昭雖暴終不敢奪魏而自立也然則師馬可以而斯道烏可忽哉

評

司馬之有孚亦衆彙中之有孤鳳也不可過於青徐史

云雖見尊寵常自愛危則其心事可諒矣

羊祜杜預

褚遂良

泰始之際人祗至貶羊公起平吳之策其見天地之心焉晉祿有黔夫然人祭北門之鬼趙有李牧秦王罷東井之弊秦祿不競取問空熟密人信於南服便吳人於漢清江肅如砥礪扶同

臨如在平賊勢躬居幅巾躬履落手其有風塵者也杜預不  
有生知用之則習振長策而攻取兼備風而轉戰孔門稱四則  
仰止其三春秋有五而獨擅其一不其優復夫三年之喪云無  
有賤輕纖奉於在位可以與疾既衰釋於諸君何其斯臨獨以  
苟合不求其正以當代之元良為諸侯之廢子擅習於變禮  
者也杜預其有焉

羊祜杜預 碑山記

歐陽脩

峴山臨漢上望之隱然蓋諸山之小者而其名特著於荊州者  
豈非以其人哉其人謂誰羊祜叔子杜預元凱是已方晉喪吳  
以其事爭常倚荊州以為重而二子相繼於此遂以平吳而成

人物詩

八

史臣

晉業其功烈已蓋於當世矣至於流風餘韻猶然被於江漢之  
間者至今人猶思之而又於叔子思之尤深蓋元凱以其功而  
叔子以其仁二子所為雖不同然皆足以垂於不朽而顯其  
反自汲汲於後世之名者何哉傳言叔子嘗登茲山慨然語其  
屬以為此山當在而前岷之士皆已湮滅於無聞因自顧而悲  
傷然猶不知茲山待已而名者也然元凱銘功於二石一置茲  
山之上一投漢水之淵是知陵谷有變而不知石有時而磨滅  
也豈皆自喜其名之甚而過為無窮之慮與將自待者厚而所  
思者遠哉

羊祜陸抗

唐子西

裴陸之和或以為枯抗失臣節兩議之曰親仁善鄰者國家之  
事出奇敵者將帥之職羊陸以將帥之職而修國家之事此  
論者所以議其失節也竊謂不然兵固多術矣有以力相傾者  
有以智相傾者有以德相傾者秦漢以來惟知詐力一有為德  
則是非為之紛然而不知所謂以德相傾者是以出奇而已矣  
何名為失節哉然晉陽秋以為羊陸推僞札之好茲又過矣其  
家說道何僞札之有就知所云乃不足貴何則非吳鄭之便為  
敦僞札之分處方面之任而私境外之交此非所以稱羊陸之  
美也

評 保境息民羊陸之見自是可無議矣

人物詩

十八

史臣

山濤

若夫居官以崇其務欲以啓天下之方事親以終其身特以勤  
天下之俗非山公之具美其孰能與於此者哉自東京喪亂史  
曹湮城西園有三公之錢據閬有一州之任倉餐方駕守著斯  
清時移三代世歷凡王拜謝私庭此焉成俗若乃餘風稍殄理  
或可言委以銓綜則群情自抑通乎魚水則專用生疑將矯前  
失歸諸後正惠絕臣名恩馳天口世稱山公啓事者宜斯之謂  
與若盧子家之前代何足笑也

傳玄傳咸傳松

褚遂良

武甯覽觀四方事舉百姓求官格試任切卑臣傳玄體道直之

齊懷匪躬之操抗詞並色稱關節達諍諍當朝不慕其職者美及乎位居三獨彈擊長司達能使臺閣生風貴戚就手雖前代鮑葛何以加之然而惟此獨心之弘雅之度驟聞競奏爲物議所議惜哉古人取戒於常弦良有以也長虞風格峻峻峻弗暨家聲及其納諫汝南獻書臨晉居諒直之地有先見之明矣傳抵名父之子早樹風猷崎嶇危亂之間匡救君臣之際卒能保全祿位可謂有道存焉

王潭王濟唐彬

類師古

孫氏負江山之阻開特牛斗之妖氛奪有水鄉抗衛上國二王屬當茲旅受律遊征潭既獻捷橫江濟亦克清建鄴于時討之

人物論

卷八

類師古

之役將帥雖多受吳之功此焉爲敢向使弘范父之不伐秦陽賈父之推功上稟廟堂三下憑特士豈非憑助德善始善終者與此而不存彼焉是移或矜功負氣或恃勢驕陵兢構南其成茲日錦遂乃喧騰展戢亂憂倫段爲戒於功臣亦致說於清論豈不惜哉王濟遂驕父之榻心垂爭子之明象萬才雖多亦奚以爲也唐彬異避父爭屬疾遲晉退讓之風賢於渾潛遠矣傳云不拘行檢安得長者之行哉

鄭玄李胤盧欽華表

褚遂良唐

晉氏中朝成深世之資是兼并之業衣冠斯盛蓋參如林此數人右或改雅習處台提或必尚名居保傳自非一時之秀亦曷

能至于斯惜其參絨於論道之辰徇善於異濟之日良焉無足多談然退已進賢林叔弘推讓之美自家刑國宜伯協恭孝之規子若之儒素爲其儒客之苦節流譽慶業來葉不亦宜哉石鑒以公亮升臨美以明臺顯屬於危亂不隕其名嚴寒見松栢之後凋斯人之留天

劉毅和喬仕宦

孔穎達

勳厲不君上德猶懷進善共驩在位大聖之所不堪况乎志士仁人豈求苟合懷其龍袂所以繁其什士者也雖復自口銷金投光撫劍馳書比關敗車猶踐而諫主不易識臣實難劉毅一遇寬容任和兩遭唐公許觀餘烈亦各其心焉

人物論

卷八

類師古

劉頌李重

類師古

子雅束髮登朝竭誠奉國廣陳封建深中機宜辨詳刑名該議政體雖文慙華婉而理歸切要遊目西京習實誼而非遂恭言東園顧即顓而有餘逮元康之間賊臣將命舉朝戰慄苟避祖醢領以此時忠鯁不抗哭張公之非罪拒趙王之妄錫雖古遺直何以尚茲至於緣其私謀不平劉友異夫憎而知善舉不避讎者與李重言因革之理駁因產之制制惟當當當當當可觀及銳志銓衡留心隱逸濟冲中之識會豈虛也哉

曹志唐純

史臣

齊獻王以明德茂親經和論道父輩庶績式叙義倫武帝納奸

謂之狐兔懷終始之運感遂乃君如青土作牧東藩遠道警蹙  
朝野失懷聖志華服膺教方軌備門寒暑匪躬懷體國故  
能抗言鳳閣行犯龍鱗身雖暫屈道亦弘矣庾氏世載清德見  
稱於世汝穎之多奇士斯焉取斯謀爾未疾佞邪而後因醉飽  
投鼠忘器豈易由言竊人之財猶為之盜乎玄假譽操言將非  
盜乎

閻縝向稚段灼

褚遂良

然懷之於天下稱其寬然皆俱亂政之參夷儲產要之凶惡  
遂使謀臣懷忠而結舌義士憂憤而吞聲閻縝伯官既微於侍  
即位不登於執戟輕生重義視死如歸伏奏而侍嚴誅與棺以  
人物論

趙鼎鑒察言觀行豈非忠且壯乎顧視晉朝公卿曾不得與其  
徒隸齒也茂伯萬終哭王經以全節休然追遠理知文以成名  
故得善感明時仁流枯骨雖未勃追諡新恩繼布奉事彰王弗  
之尚也

衛瑾張牟

孔穎達

夫忠為令德學乃國華健譽星之有曜義人倫之有冠冕也衛  
瑾撫武帝之牀張牟距趙倫之命進諫則伯王居多臨危則茂  
先為美道平險難理有可言骨亂方疑則事廢其趣松筠無既  
則死勝於生固以赴蹈為期而不辭乎願獲者也俱陷淫僻同  
墜承嗣那家珍陳不亦傷哉

張華

尹起華

張華博物洽聞為晉名人賈氏以其雅有籌畧為眾所倣使之  
輔政為賈氏之計得美華於此時不能深明去就之義委身賊  
后雖曰數年之間朝野安靜然大本不立昧於危邦不入亂邦  
不居之言愛美益能自免借哉

賈充

史臣

賈充以誦詔隨賈刀筆常材幸為呂氏濫叨非據抽戈犯順曾  
無猜懼之心杖鐵推亡越有知難之請非惟魏朝之悖逆抑亦  
晉室之罪人者歟然猶身極龍光任兼文武存荷台衡之寄沒  
有從享之榮可謂無德而祿矣將及矣遽乎貽厥乃乞馬之徒

人物論

十卷

十一

劇惡終之降基演姦邪之凶德燭茲宵婦索彼惟家雖及誅夷  
仍云塞青首當心閹翦公閹貴肆其勢典午分崩南風亦盡其  
力可謂君以此始必以此終信乎其然矣揚駿階綠寵幸遂荷  
棟梁之任微之司馬故

齊王司馬故

史臣

齊王以兩厭之親弘二南之化道光雅俗望重台衡百辟具瞻  
萬方屬意既而地疑致逼文雅見親沈鼎陳憂章之邪謀武皇  
深翼子之滯安遂乃號龍車於宸職從侯服於下藩未及戒途  
終於憤恚惜哉若使天假之年而除其害素縹衣之命膺自國  
之光輔嗣君允釐邦政求諸冥兆或發與之有期徵之人當

庶幾發之可及何八王之敗乃五胡之能競遂哉詩云人之云亡邦國殄瘁攸實有焉議人用極交亂其國其荷馮之謂也

惠帝司馬衷

史臣

不才之子則天稱大權非希出政適宵人褒姒共叔常並與義后與大戎俱運者卅朱不肖赧王逃責相彼凶德事關休咎方手土梗以遂其情海暑之氣將蘭淫亂之音罕記乃彰嗤笑用符頤頤宜通才俊彦猶形於則代增淫助虐獨擅於當今者與物歸忠良於茲按本人稱妹尊自此疏源長樂不祥承軍非命生靈板蕩社稷丘墟古者敗國士身分鏤共軫不有亂常則多庸暗豈明神喪其精魄武皇不知其子也

人物詩

太子

史臣

懷懷披岐嶷之姿秉夙成之質武皇鍾愛既深貽厥之謀天下歸心頗有未蘇之望及于繼明宸極守器春芳四教不動三朝或謂約安未變厥德已甚信惑奸邪疎斥正士好屠酷之賤後就苑囿之佚遊可謂靡不有初鮮是有終者也既而中宮亮忍父懷危害之心外戚誦說競進諛邪之說坎牲之謀已構解天之諸遂行一人之探隱之聽自辟無爭臣之節遂使兇逾禁建貽甚矣國雖復禮備求案情切憫勵亦何補於荼毒者哉

阮籍嵇康劉伶畢卓阮咸

史臣

大學非常道則物靡不通理有忘言則在情斯進其進也撫隆

同塵不拘名利其退也餐和履順以和天具若乃一其本源無爲之用分其華業開萬言之道是以伯陽事範鳴謙置式欲崇諸已先下於人猶大樂無聲而路鸞斯應者也莊生放達其旨而馳辨無窮華彼榮華則俯輕爵位懷其道術則顧茂王公

紙痔養車馬爲各異以茲自口於馬玩物殊異虛舟有同獲寶松阮竹林之會劉畢芳樽之友馳騁莊門排卷李室若夫嚴天布憲百官從軌經禮之外棄而不存是以帝堯縱許由於埃壚之表光武舍子陵於滄浪之瀨松蘿低果用以優賢蠟水澄華茲焉賜隱臣行厥志士有嘉名至於嵇康遺巨源之書阮氏創先生之傳軍諸散髮更部盜竄豈以世疾名流茲焉自垢臨鋸

人物詩

史臣

十四

寬而不迴登廣武而長嘆則嵇琴絕響阮氣從存迥其旁徑必彫風俗召以效官居然尸素軌躅之外或有可觀者焉咸能符契情靈各敦終始愴神交於脫俗或相思而動駕更臣是以拾其遺事附于篇云

嵇中散集叙

陳德文明

康與山濤言不願爲吏部即夫中散大夫非仕耶耶邦不入哲士炳幾無道而潛威風德德危行遜言至人之遺矩惡許爲直賢達之流嵇康龍軍鳳金高標峻格亮其所由立已殆難免於其時矣矧淵然文藻煥矣範型琳薄操而不藏復其途而多遂何本無證呂安弟述鍾會而青蠅不集見錦絕張有茲理乎是



故君子有明哲之智而後能周身有曲哉之仁而後能利物有  
貧乏之憂而後能立各嗚呼巢父長揖于軒冕而子陵抗顏于  
世祖有以也或曰康哉昔特以忠親拒濟特以來自爾朱景元  
之間芳聲而鬚頰頽死而儉士當奎之為司馬事亦較然當幼  
安處若其鴻孫公和棲如蒼鳳人固難以羈束誰復得而繳續  
哉惡殆而立家產去濕而居污下才多識寡不免何疑雖然峻  
潔絕俗之懷清醇大雅之器太上三次永存琬琰之音東市七  
絃未絕軫微之表展其刻集尚可臺端王祥何曾一時名勝崇  
隋撫仕萬古傳其康也視之殆大鵬羞尺鷃黃鸝悲腐鼠也夫  
評 出處間為之反覆嘆息然重其器而賞其音王何信非

人物論

所及也

嵇康文集序

黃曾曾明

嵇子叔夜生焉無辰挺倪缺之天逸而游於機氣之季抱卷州  
之琴節而邁夫醅網之朝龍章孔安意氣薄日月之表珥玉瑋  
撰思雪過區合之涯數寓寒間神棲呈古以塗匿寡歡故澤和  
於琴綺以都井喧都故綴宅於山陽以產務不足綜故尋煉乎  
九鼎以俗予不足倍故開標於七賢耻爵組之競馳故表傳乎  
高士卑天位之編機故托傲乎太師操厥王度蓋無繼華機於  
依託之著而獨奮禽樂綠車於堯虞之廷而覽鳳凰者也觀其  
操辭若曰聖人不得已而臨天下以萬物為心穆然以無事為

聖坦爾以天下為公譽萬國如素士服縞素若布衣故君臣相  
忘於上蒸民家足於下豈權百姓之從已割天下以自私以富  
譽為崇高心欲之而不已哉可謂曲盡南面宰府之方矣嗚呼  
鳥圖之感昔細想於宣尼矜爛之歌嘗綿衣於窮賤淳淳莫返  
良非一朝叔夜志既高獨而復遭親首奸雄彌宇豺應益途無  
怪其潔躬於繁繁而遠害於貴冥也惜哉非薄湯武中焉昭之  
禍心散髮偃蹇致鍾會之貝雷由是無罪無辜賊此哲士雖請  
師校贖三千子矜痛惜士紳接於海內而廣陵妙舞戔戔絕於東  
市矣忽哉相國垂慈無窮嗚呼此蓬蒿之間固非神鵬之可集  
汚堂之清夫豈大觀之所旋徒必重霄選宜瀛嶠戶農所以席

人物論

海而不返老萊所以投奮而不顧也無道則隱洙泗未苗昭行  
言遜時機固覺佳烈才雋聲振弗思意遂功跡秀規莫有學炳  
名尤首迹不遠去之叔夜不能養完矣鮪生抱遺文於駒兮珍覽  
靡厭結還悲於異代嘆息彌深故每三復其槽柏詩長託論搖  
與龜陵文擅理辨緯體綿密片言小屬無非素衷玄致奧隔之  
所存也苟欲攷竹林之考矩欒仰阿之清蹈者不有斯述何以  
披邇故乃校次瑤篇彙為十卷刻之齋中俾高士芳規得流耀  
於來嗣耳

阮籍集序

評

一篇晉語

陳德文明

世恒言阮嗣宗處親貴之交身仕亂國而不懼禍罔志存刺諫

而文多隱遜抱經綸之技懷康濟之能一不見試以死曰嗟乎  
籍古人危邦不入亂邦不居以明哲而遠害也方司馬氏之督  
魏也上陵下夷遊騁變作功材巧慧慶爵食於傾危俊又豪賢  
炳神鑒于縉繖籍白眼睨俗非苟倖之云雲孤雛難群耻獻言  
之谷永辭昏之醉穢默以自容步兵之除稔肆而甘寂寞其豪  
遺禮法若取說於當時稽其詞命玄幽是不撓乎物論惡如師  
昭且優與而保持之矣吾往讀嗣宗諸文辭率激烈慷慨其心  
憤故其行危其道中故其旨遠是以疾之者雖如仇而聞之者  
無以罪其子之明夷南容之免患無亦嗣宗之儔擬非耶昔之  
君子蓋有過匪其時而不免于說難用達其義而徒殞于結纓

人物論

置其制行與道顧反在嗣宗下哉抑嗣宗見定而智明機微而  
迹遜其愚蓋不可及也已彼絕交之書竟于賈禍廣機之疏適  
以凶身則夫縱酒酣昏遺落世事知非嗣宗之得已也今覽于  
咏懷八十一篇語莊義密曲高和寡稅駕于東陵寓言于西晉  
怨凝楚魄心結自陽惻惻也鬱沈和平婉順庶几哀而不傷者百  
世之下信難以情測也計籍不死必不勸進晉王公耻仕司馬氏  
乃管幼安王偉元其優為者乎

皇甫謐

史臣

皇甫謐素懷幽貞閑居養疾留情筆削教悅丘墳軒冕未足為  
榮資賤不以為恥確乎不拔斯固有晉之高人者歟泊乎亂終

玄論薄華昭儉既戒奢於季氏亦無取於王孫可謂達存亡之  
機矣繁慮寡欲等並諱覽載籍多識清章奏議可觀文詞雅贍  
可謂博文之士也或攝官延閣裁成言事之書或造政條宗參  
定禮郊之禮廣既厄於從理哲乃年位不充天之報施何其美  
也王接才調秀出見賞知音惜其天枉未申驥足嗟夫

楊駿

尹起莘

在易鼎之九四鼎折足覆公餗其形渥凶大九為大臣任天  
下事宜應求賢知協力共理猶懼弗勝乃下應初又陰柔小人  
宜其不勝任而敗事猶然報汗凶也聖人既著其象於彖於繫  
辭復申以德薄位尊智小謀大力少任重鮮不及矣之語然後

人物論

知居大臣之位者所任若是其重不可用非其人而敗乃公事  
也楊駿以斗筭下愚之才當柱石難勝之任居之不疑是時尊  
后親同於內諸王親同於外君德昏庸群小蟻結難以上智居  
之猶慮不免觀王彰辭辟之語所謂昵比小人踈遠君子正犯  
覆轍之戒駿之所為若此求欲不士難矣聖人象鼎繫易之意  
豈欺我哉

江統孫楚

史臣

江統風檢操行良有可稱陳晉多士斯為其冠徒從之論實乃  
經國遠圖兼遠略中若陵替有漸假其言見用恐速禍招紀無  
救於將顛也連惡懷廢使員其拜辭所謂命輕鴻毛義貴龍章

靡位隆端石竭誠獻林俾遺榮利華傳天爵雖出處異塗但難兄弟夫孫楚體無綯之姿超然出類見知武子誠無愧色覽其遺略之書謂裴代之佳事也而負材誕傲居官不妄遂遂讓之道肆陵憤之氣十年沉廢蓋自取夫統綽捷筆秀發名顯中興可謂無忝爾祖視竟淪迹下邑窮觀勝地會其心焉緣獻宜論辭都不留元子有匪躬之節豈徒文雅而已哉

夏侯湛潘岳潘尼

史臣

孝若族府春華時標麗藻觀其抵疑詮理本窮通於自天作誥教文流並聲於孝弟百深致遠殊有大雅之風烈焉而安仁思緒靈寢詞鋒景煥前史論於賈誼先達方之士衡員論政範源王人物論

代之幽靡潘若裴所貴人靈之情性機文喻海濶蓬山而百無岳澤如江濯美錦而增綢繆三家以通校為一賢之亞匹矣然其扶強弱公異拜辱超貴幾棄倚門之訓孰沒不逞之門斯才也而有斯行也天之所賦何其駁與正叔含咀藝文履危居正安其身而後動契其心而後言是殆先人道之綱裁裁態兼陳之鑑可謂玉質而金相者矣

懷帝愍帝

昔矣暉秘是英雄多假於宗室金德輔華顯沛其推不懷慈然陽謀參五車靡會且力不足而情有餘乎嗟嗟遺廟有存其主嘗彼詩人愛其棠樹天有非常之事而無非常之功當觀盛時

用非不敬是以靈棺幽劍可得而言焉十時五嶽三塗並昇為冠龍川牛首談以立君股肱非挑戰之秋劉石有滔天之勢燎燄中斷裂戈外遠西京淪狄再駕徂戎周王殞自於驪峰衛公亡肝於淇上思為一郡其可得乎

晉謝

于寶

其夏曰晉之亡也樹立失權託付非才四維不張如旬且之政多也夫基廣則難傾根深則難拔理節則不亂膠漆則不違昔之有天下所以能長久用此道也今晉之興也創基立本固異於先代矣加以朝秦結德之人鄉之不貳之芳風俗違僻耻尚失所學者以莊老為宗而黜六經談者以虛蕩為辯而毀名教人物論

持身者以放濫為通而佚節信進仕者以苟得為貴而鄙居止當官者以望空為高而笑勤恰是以劉頌屢言治道傳咸每糾邪正皆謂之俗吏其倚仗虛囑依阿無心者皆名重海內禮法刑政於此大壞國之將亡本必先顛其此之謂乎故觀阮籍之行而覺禮教崩弛之由察庾純賈允之事而見師尹之多僻考平旦之功而知將帥之不讓心郭欽之謀而稽戎狄之有憂金唐玄劉毅之言而得百官之邪梗傳咸之奏錢神之論而觀龍路之彰民風國勢如此雖以中庸之君舜文之主治之猶僅致亂况應帝以放蕩之德臨之執懷帝承亂得位難以強臣愍帝奔播之後發存虛名天下之勢既去非命世之雄才不能復取

之失

鳳鼎

趙師古

自來嘉湯覆手內橫流億兆靡依人神之主王時武皇之亂惟  
有是與衆望攸歸曾無與二國鼎立者若社稷志在經綸乃美  
潤艱難扶持幼穉遂得續承緒嗣受配天授續論功有足稱  
矣然而抗滔天之巨寇接彫殘之餘基威靈未伸幸至傾軋  
宗周遭大戎而東徒有晉是鎮伏而西遷彼既靈虜侵長此則  
禍難遣及臣默望地非與主梓琳父材謝輔臣何脩短之殊途  
而成敗之異教者也

周處子記周訪子堪

褚遂良

人物論

夫仁義豈有常賂之即君子背之即小人周子應以跡地之才  
負不羈之行比竟蛟猛獸縱毒細問終能克已勵精朝聞夕敗  
輕生重義獨聞忘軀可謂士節之士也宣佩本茲忠堂勇屢微妖  
氛威畧冠於本朝庸續書於王府既而結綬朝華皆得異國愈  
不思難斯為臨矣終在慎志豈不惜哉周訪助無文武任在折  
衝哉定相羅克清江漢謀孫翼子扶節權死西蜀仰其威風中  
興推為名將功成名立不亦美哉蓋威陷延唐展展抗辭為主讓  
節書所載何以加焉

王沉子凌荀觀荀鼎

史臣

夫立則之道曰仁安義動靜既彰形各斯及有卒之勝殊北門

之情渭濱之變歷西山之節湯武有餘其功其殿不能盡其  
志王沉才經文武早尸人爵在魏參焉上之珍是晉馬軀中之  
士桐宮之謀遷泄武關之禍遂臻長知田光之口昔臨丹之可  
絕豫讓之形非智氏之能變動靜之際有操機察仁義之方求  
之彌遠矣彭祖為由林姓孕本買縣因家之主遂登顯赫據北  
州之士馬偶東京之康帝自可感召諸侯宜力王至而乘間伺  
隙屠圖不軌放聲驚動遠播東夷遂使連登泰嶽然察元室地縱  
貪大於藏力戮向士於城重阻越石之內難避世能之外府應  
於毒通生致林廢假手仇敵方申凶滿處封之戮殺焉何補哉  
公貴慈明之孫景倩文若之子殿隆堂而高視承遠軌而長聲

人物論

史臣

敬足以承親周慎足以事主刑姬公之舊與采蕭相之遺法然  
而援朱均以貳極煽焚閭而偶震譴嚴典有在陰管靡常稽人  
之事乃二句之力也至於士粟無餘貽里成誅曷之暗禍又已  
甚焉

張軌

史臣

長河外區流沙作紀王閼懸險金城負固有由倂廣帝將投而  
不羈果獲是居大禹即而方叙世逢多難嬰五部以誰何時遇  
兵固阻三邊而高視雖非久安之地足為苟全之所乎周公保  
之而立功士彥鍾之而延世藝庶觀家記洪災之不流倂獲  
東知霸者之所在匪惟地勢抑亦有公道與茂駿重華資德

武崑崙僻陋無忘本朝故能西控諸戎東據巨滑縹緲業之  
組賦絕域之琛寶振耀遐荒良由伏順之效矣

### 王戎王衍

史臣

漢相清靜見機於曠務周史清虛不嫌於尸祿豈日終之任有  
異於常班者歟洛中善談端夷甫曾布方外登視度之顯刻  
顧漆園而高視彼既爲虛朝車已亂戎則取容於世旁委貨財  
衍則自保其真軍論宗稷及三方構亂六戎藉手大半之倡韓  
綱如雲表甫區區焉倭彼函鼎以求容貨賴增之頑猶有禮也

### 王衍

胡寅

王衍當東床幽廢之時宜申明大義以救止之而樂無一辭及

人物論

十三

爲三公所歷變亂亦多矣又不聞匡正之策方且陰營三窟規  
脫禍敗既不得免尚且飾高情爲遠論欲欺石勒爲勸且言所  
折遂無以對死於排牆之下當知牆之爲實而屋之爲虛也豈  
不深垂後世之戒哉

評 墻實屋虛斷蓋平生

### 王衍三窟

張弘道

昔王衍居安于書名于天下士蠅聚蜂集其門有歌長安歸來曰  
爲驪者爲鑿三窟一焚券一復相一請先王琴瑟蓋管是以受  
封千薛無纖芥患則史蓋後譚焉已而後世管私相黨之徒皆  
爭而相效也晉之王衍非所謂祖述老莊崇尚虛無之十世

之爲爲高者耶彼其清言遠致鄙夷物理宜欲逍遙于無  
何有之鄉食苟闢之田而立不貸之園無爲也亦無親也私窟  
之管何爲于吾聞以兒有三窟便得見其死夷考衍所營第曰  
苟居內也第添營爲客外也三公手握台衡青州負海之同荆  
州江漢之險鼎足而立無事則龍蟠蟻足是以爲安有事則虎  
負鷹揚無能爲難豈不亦自以爲無患與人無爭乎而孰知夫  
俾塵清譚之自爲格削也孰知夫崇臺虛名之自爲羅落也孰  
知夫玩夷通寇之自爲陷阱坑坎也孰知夫出賣弓弩斯繼者  
已睥睨窺伺于遠適欲加已于十倍之外而繫之也竊爲衍計  
雖不營窟可耳或移其爲窟爲宗社營爲中原營爲生靈萬姓營

人物論

十八

可耳衍不必自爲窟而有餘管矣蓋當其時五湖之薨已開而  
長安金湯塞閉日一尚無恙也郡縣之兵雖去而羽林批戟虎  
賁被服尚不乏也便衍而惟郭欽江統之言乎則洛陽高臺訓  
武詰戎以警若重之勢此龍蟠虎踞之言也而衍不之爲不然  
勞招尤昌樓臺石八當時豈無聞鶴起舞臺臺飛升之倡徒爲  
共濟者乎則于城腹心尚亦有賴焉此鳳蕭鸞翔之善策也而  
衍不之營不然朝而乾戈而惕靡靡焉粉法明章以補耳蟬滿  
而不示天下以可乘之隙倘所謂鸛棲鳥匿之便計哉而衍不  
之營不然引解重柄弛于有權以讓能者借魚蝦而友麋鹿豈  
不亦鴻樂宜食令七人無墨子而衍不之營不於守京師以

侯外樓有如相投投虎尚或生之幸也不則皆城借一困亡與亡或不不至曉鳥爰止于誰之屋也而循不之常奈何職與樞要徒事虛浮首尾兩端同所建白治夫事勢窮迫至于奉越爰以東皇豈將遠託負海徐紆江漢效東郭遠環山之閉乎不過上湯于鷹擊之威下迫于走狗之逐中恕不免于守株之待而姑爲脫虎之計也若亡何輕騎一追身爲俘虜見弗獲遂天狼奔豕突初頗非所謂躍躍免兔遇太復之耶乃云無臣情不預世事勸勒稱號規以自免意蓋欲有免爰爰雉離于雉耳而藏頭露尾已無能逃聽者之扣遂使危猶夜排修于韓盧之搏蹇夷傷哉乎中朝縉紳死于網者竟不聞有召海勒王之舉江遠

人物

復讐之師吾不知向所當者謂何矣嗚呼以彼火亡盛朝名蓋何海就今才識不逮前人倘其戮力勸勒恪守成法尚可支吾歲月即不能辭胡錫之屋礎氏卷之魄以伸華夏之威亦何至我爲魚肉人爲刀俎投足于石龍之手而耳爲高材狀足者所得即慮乎慮乎何昔爲榮階而今爲禍府乎豈前之慮爲生之門而後之慮爲死之途乎經營于幾時而傾覆于一日吾安知慮者非鑒一教以開禍孽于異日者也則三慮者固獲免所爲善藏而吾臣所由運籌也末幾二帝蒙塵駢首就戮而免死狐悲不勝悽愴矣末幾神州陸沉中原投湯而狐號猿嘯舉目蕭條矣末幾以牛代馬局促一隅而金馬銅駝未爲刑戮矣又

猶推奸跋扈乘輿驚覆而城狐社鼠實爲戎首矣吾不知何所當慮今安在哉嗟乎淵駟鵲起勃羅鵲張誰實貽之慮爲巫也姚符虎爭其食矣據誰實道之慮爲鸞也烏桓塞起胡虜驚誰實贖之慮爲胎也遂令封家長蛇毒龍焚虎燒樹我陵寢廢劉我人民誰實召之慮爲祟也且也浮崇黜陟茂葉章幽沉仁義易俗移風至于禮廢樂崩衣冠禽獸誰實致之慮爲醜也嗟乎以彼其慮內不能保身而上以禍國家下以禍生民又以禍來世吾不知何利而營此也豈其少負盛名貴則難副免絲燕麥徒有其稱乎查負卿當非其任矣悲夫三窟徒營一死不足盡言之龜毛兔角悉爲烏有究也青州一窟竟成昨教悲夫衍

人物

十八

十六

有慮乎慮者衍乎成則雖飛飛敗則雖伏幸則孟嘗不幸則王衍其無足怪吾獨恨三公手握鈞衡不思爲國爲民而特以營私自促耳

評 借虎爲喻深責王衍幾無遺語

王導

史臣

飛龍御天故負雲雨之勢帝王興運必俟股肱之力軒轅聖人也伏師臣而授齒商湯哲后也負鼎俎而成泰自茲以降固不由之原夫典午隆隄本於隆泉金行繼運無德任時九土未宅其心四夷已乘其弊既而中原湯覆江左嗣興非着玄石之圖乖少康之杞夏時無思晉之士思文叔之典劉輔佐中宗張

甚矣成弘東名拔萃叶情文好其於曾特彼江湖思遠克復之功而成弘宣之道於是王敦內侮馬天邑而狼顧蘇峻達兵指展居而集擊震賴元宰固懷匪石之心潛運中謀竟爾羽衣次之寇乃誠貫曰王垂餌以終全自至陵藉國終旋而不滅觀其開設學校存乎滂萬之中爰立章程在乎極風之際雖則世道多故而而規模弘遠矣比夫蕭曹易游漢六合爲家華望匡周蜀方同軌功未半古不足爲傳至若裴吾舉仁能相小國孔明踐我善明新邦撫窮論情抑此之類也提挈三世終始一心稱爲仲父蓋其宜矣恬陶踵死副呂庚之贈刀謚乃聞聲惠劉毅之徵書語曰深山大澤有龍有蛟實此之謂也

人物論

王導

秦少游

春秋書趙盾之罪而三傳皆以爲實其族茅非盾也有爲正卿亡不越境及不討賊故被大惡之名愚始疑之又讀晉史見王導周說之事然後知三傳之說爲不誣矣何則經誅其志傳述其事也王敦之舉兵也劉隗勸帝誅王導導求救於觀觀中救甚切而不與言導心術之及敦得志聞觀與導不協觀遂見誅後見其表乃流涕曰吾雖不殺伯仁伯仁由我而死然則觀之死雖假手於敦實導意也若使後世良史書曰王導殺周觀不亦宜乎以此觀之則始盾之事從可知矣蓋公之事雖假手於裴實盾之志也不然則其反也曷爲其不討茅乎傳以爲志

則善同信不譏矣豈非經誅其志而傳述其事耶太史公以春秋刺譏疑明是非定猶豫蓋以此矣淮南厲王母坐趙事死厲王以爲辟陽侯及能得之而不爭輒推殺之唐高宗欲立武后畏大臣異議李勣曰此陛下家事無復問外人帝喜遂定唐人以爲立武后者勣也由是觀之誅志不誅事非特春秋古今人情之所同然也春秋能殺之耳然則王導之罪與趙盾同乎曰非也導實江左之名臣東晉之興導力爲多時其殺觀之事有似有而已

評 伯仁之死不惟人罪之導亦自知罪矣

王導

黃震

人物論

王導在江左爲一時偷安之謀無十年生聚之計陳顧勸拂浮競不能從也王敦殺周戴不肯救也下敦不赴國難不能救也郭默害劉胤不能問也庾亮召蘇峻不能止也石勒寇襄陽太庾死大半整不能來也曷暇淫兩三月不止固不能禁也晉帝拜其妻曹氏不能辭也又陰拱立以觀王敦之成敗而胸懷異謀觀敦敗導書平京師日當親割溫嶠之古非素有謀約有敗爲此言敗已伏誅當加戮尸汚宮之罪又請以大將軍禮葬之敦死後導與人言恒稱大將軍又言大將軍昔日爲桓文之舉此爲漏網遂臣無疑從以子孫貴盛史家掩惡以欺爲世謂之江左夷吾晉氏寧寧亦羞之矣

劉隗刀傷載若思周觀

史臣

夫太剛則折至察無徒以之爲政則害于而國州之行已則害于乃家誠以器衆容衆非先王之道也大連司憲陰侯主情當約法之秋獻斯指之議多亮剛愎與物多違雖有崇上之心專行刻下之化同薄相濟並運天機是使賢宰見陳致物情不鮮舉權臣發怒信其名以善所段而謀人之國國危而有免見耽於主主辱而齒生自取流亡非不幸也若愚關照理研幽伯仁擬正慶腹能約成以高材雅道參謀瞻咨及京室淪骨抗言無撓耳赴鼎而全操益事君而盡節者與顏格特論尤其相懸釋經有曰復不擇瑜未足顯其美也

卻說李璋

史臣

維夫紐政釐俗拔群才以成務振景觀光侯明主而宣績武皇之世天下久安朝廷屬意於求賢通輶有懷於干祿卻說等並輟債州里哀然歷召對揚天問高步雲衢承之前哲亦足稱矣今思行已殉義去爲周耳仁者必勇抑思謂與雖才行風車而待終秘閣積薪之恨豈獨古人乎

元帝明帝司馬廉司馬監

史臣

維楊作高憑帝洪流楚江恒戰方城對敵不得不推誠將相以總戎麾機萬計兵倍王室慶其利而無心者周公其人也威權外假總機內與彼有順流之師此無疆藩之援前途九祀竟

止八音明皇帝爲社茲日運龍輅木掌儀起天旂右江靡悅其餘處有若教原去鐵經而踐戎場斬鯢鯢而拜國關鎮劍威摧州分江漢羣軍不踐胎厥孫謀其後七十餘年終罹放道之害或曰興亡在運非止上流言劇制不殊而弘之者異也

元帝

胡寅

魏明帝青龍三年張掖柳谷口水通寶石負圖有石馬七及孺牛之象謹按自司馬懿放於晉傳至愍帝適及七代此石馬之數也晉時又有牛繫馬後之譌考之前史載元帝之父爲小吏牛其姓與夏侯姬通而生元帝不可誣也然則元帝姓牛而冒劉晉宗雖曰帝司榮而偽姓之辱亦大矣然則東晉君臣

人物論

何以安之不車也必以胡羯交侵江右微弱若不思依權舉安能繫屬人心舍而創初難易絕矣此亦乘勢就事不得已而爲之者也雖中興晉室垂祚百年談者美之然冒姓司馬不若徐知詒歸姓李氏之爲實也或曰五馬渡江一馬化龍史何爲記此曰此固冒姓之誠也

元帝

顏充

晉祚雖衰天命未敗卿即王初以懷帝之命出屏建泰適承帝之遺位晉王石馬之後繼以織牛爲白板天子若屬王之若燕平王之避我是謂東晉以江沱杯水次強虜車薪中外皇至二朝間佛幸而劉大運刀玄亮等老成未謝顧彥先賀彥先等入



望威趙以爲朕朕耳目心營則所以生縛劉榮以贖天子者固  
帝責也吾意其如殘人之不忘起首者之不忘視以洗碧高  
洛之垢惜其化龍之後翼虛駕爲崇廟傳旌日歎歲僅僅自  
保迄不聞有勤王之舉而王與馬共天下致賊臣子抗旌犯  
順初無慷慨謀圖之誠故雖有連璧之士行擊楫之士雅寄命  
之茂弘枕戈之越石絕裾之太真高名之君思伯仁相與戮力  
王室投軀帝庭而沒齒不能歸侵疆之恩八豈非明斷不足不  
曾有中原之志典

陶侃

史臣

士行望非世族俗異詔華拔萃厥落之間比肩髦俊之列超若

人物論

十一

外相宏絕上流希澤懷遠則嚴城靜析釋位匡主則淪鼎再寧  
元規以威里之幸施其膺而下拜茂弘以保衡之貴服其言而  
勳色同隆分陝理則宜然至於時屬雷屯富逾天府潛有包藏  
之志觀思折翼之祥悻夫夫子曰人無求倫斯言之信於是有

徵

陶侃

劉曰寧明

且幹事之才者不擇事而效懷剖物之智者不擇物而施故善  
觀人者恒即小而知其大觀忽而料其成也陶侃都督荆襄當  
其遺軼也竹頭木屑皆令整而軍之矢竹頭木屑小物也非人  
情之所貴也者彼肯藉之而竟不積乎無用是謂綜理之

而顧慮之周悉胸中智巧豈可見矣苟小者之不能任焉足以  
成天下之大事忽畧微務又胡能勉於其大而不淪於迂陳者  
哉此其坐鎮八州功安與牛識者謂其賢於清談廢事之王謝  
非虛語矣孫叔敖決期思之水而灌鰥鰥之野莊子知其可以  
爲令尹子孫擊刺而勞佚齊楚國知其可以爲兵主此皆形千  
小微而通于大理也然則人之才猷知畧一行一事一話一言  
豈有可鑒見者矣必臨事而後知也哉

陶侃

王世貞

自陶士行歿而梅陶與人書謂陶公機神明鑒似魏武忠廉勤

人物論

十八

勞似孔明而慕史者畧節其善而稱之遂以爲江左之巨擘吾  
以爲士行知爲名鎮時而已殆不知有晉也當處仲之作遊也  
士行雖失職居廣州然所部不乏軍食且有嶺海之固坐視其  
先後之兵起而進不聞一言以相阻退不聞譙王耳卓之盟以  
犄其後假如處仲遂得志始與當爲司馬乎而士行不亦爲孔  
光王莽乎蘇峻之難京師已失守矣當踰吳而勤王以死誓討  
賊可也而乃以不預顧命爲恨其拒溫平南曰吾疆場外將不  
敢越局士行何官何寄也而稱越局茲何時也而尚恨顧命之  
不預哉兵亂而後追之殘食有餘而不肯貸太真至動幾幾  
則指之說然後勉強以趨事僥倖而成功耳假令大真欲鄭氏

大略亦得志而勸進之變亦可自荆州發乎亦遂可為峻之  
其老王舜乎或若劉石之分予吾不知其所自處也史稱其  
有異志以夢折翼祥而止又稱其壞璋珍異當於天府豈誣  
哉凡士行之所為治治其所自有之地而已其有功於王者  
僅居一焉而又不純唐之李臨淮亦類之臨淮之功大於士行  
而不能終其勸王忠嗣之行賂與激又愚明之教豈可以類其  
所以不終矣吾嘗謂是二公者稱名將可也稱賢臣不可也  
評 士行一失於不阻王敦二失於不討蘇峻此所以來君  
子之議疑之李臨淮功雖不及臨淮而逆節亦不如臨淮  
准之著評其初心則亦無所避矣

人物評

史臣

古者明王之建國也下料疆宇別為九州輔相玄功咨于四岳  
所以仰希齊政府寄宣風俗遵率之儀威騰闕外總頒條之務  
禮器區中委稱其才其棠以之流詠據非其德譬之輔以是東曉  
中朝叔世更荒外阻分符建節並奉天綱和季以同里之情甲  
盧紹之契居方牧之地振吳起之風自幽祖刑誅歎對狼之迹  
聖賢登著窮微孔翠之毛由是吏民畢力華夷鼎命一州清晏  
恬淡於沸海之中百城安堵靜授於指天之際猶獨稱善政何  
其集俊易云貞固足以幹事於征南見之矣

稽紹

丁奉

中故以庸劣見誅王侯以机言獲免皆可謂死非其罪也傳元  
祖臣晉至延祖其赴危亡所由之理雖同所趨之途則異而並  
見稱當世垂芳竹帛豈不以君父若三綱之極忠孝為目行之  
先者乎且眾獨善其身故得全其孝而紹雖濟於物理宣竭其  
忠可謂蘭桂異聲而齊芳詔武殊音而並美或有論紹者以死  
難獲護揚指言之未為過論夫君天也可變乎安臣耳其榮危  
乃獨違其禍進退無據何以立人松生之頑身全節用此道也  
評 紹紹之忠不殊於王蒙之毒其夫子稱殷三仁之意乎

稽紹論

郭子章明

父子君臣之倫其重於域中也一也故不幸勢華時殊不能兩  
全為人臣子惡能以已意軒輊之惟權義之得失分家國之生  
後耳得在君臣失在父子則先國而後家得在父子失在君臣  
則先家而後國舜之極難言之誅流克得在君臣也故禹受舜  
禪動死晉難而後世不謀其亡父昭始誅王儀既誅諸葛誕失  
在君臣也故袁粲居教授親固辭待中終身不向洛而坐而後  
世不議其望君焉獨怪夫伍負紹紹者見義不明而慶之末  
善也楚平誅奢尚晉昭誅欒康刑濫於賢死非其辜其君豈為  
得哉為二子者出奔於是終不臣楚優游竹林靖居私門如是  
而已乃負不勝報復之忿與公楚之師入却鞭平倒行逆施孝  
則孝矣知吾君何紹應秘書石與北征之役周旋湯陰血戰

御衣忠則忠矣如吾親何予以為是二人者之所為有過也而予於紹元責之備焉自康被法後紹社門二十年矣乃因山講之薦咨以出處滿曰為君思之矣夫天地四時猶有消息而況人乎父子之恩無所解於其心何消何息而講以此語紹晉人清談善理傷教此亦其一也孫興謂山濤吾所不解更非更隱非隱而隱能決紹出處邪或曰紹以才名不出懼親友是則然矣同類之亂來已屢矣為庶人則亦可以全身以明孝皇與榮應龍北時衛飛簡而集合卒頑軀何紹德首之深而痛康之淺也穆公問於子思曰為君君及服古與子思曰古之君子進人以禮退人以禮故有舊君友服之禮今之君子進人君將加

人物論

諸除退人若將降諸淵母為戎首不亦善乎孟子曰君之親臣如主亦則臣視君如寇仇寇仇何服之有晉於趙氏蓋不期陳之淵而主亦之矣即使思孟處此第不為戎首以存君臣之分耳服之不可忍從而臣之又從而死之乎故紹之處晉未若王蒙君親之為得也蒙親之不仕得思孟之遺當以成其義也此義明則後之為人子者知人臣無雙主之義不可逞怒於國君為人主者知孝子有不臣之志不可濫刑於賢人

評 紹可無湯陰之忠而世不可無王蒙之孝且據伍員嘗視二事為論絕妙

劉琨祖述

史臣

劉琨弱齡本無異操飛騰賈誼之節惜乎馬倫之燕當于是日寔能巧之徒歟祖述散殷周貪聞鴉暗無思中原之烽火至王莽之多艱原其害懷抑為含亂者矣及金行中毀乾維失統三后流亡通繁居楚之禍六戎橫噬交肆長蛇之毒於是素絲敗色斯弛易憤各運奇才並騰並氣遇時屯而感激因世亂以驅馳陳力危邦犯疾風而表勁厲其貞操契寒松而立節威能自致三鉉成名一時古人有言曰世亂識忠良蓋斯之謂矣天不祚晉乃起戎心越石區區獨禦鯨鯢之銳推心異類竟終幽圖彌敦士雅叶述中興冠復九州之半而炎星告燦坐較從招惜矣

祖述

馬隆之討河西也晉武從勇士之請選武庫之器給三年之食然後遣之卒之羸虜授自涼州湯平今中原淪陷非河西一隅之比聰曜躡躡非樹機能之儔而王彌石勒章又充斥天下迷之北伐耶琨乃不出一軍一旅不給鎗仗總與之千人摩鳴呼將使祖生徒手以搏賊乎吾推元之心以為吾今駐蹕江左雖則東南半壁天下然亦儼然黃屋左纛矣而一旦懷慙從北轍而還陵天子之位將置我于何地而吾亦何以有辭於天下而一時士雅之言不啻如水投石而推抑之至此耳其辭辭以死宜也大抵晉元之事與宋高帝相實金人之害乎五胡尤烈而

武穆之功可以唾手擒雲較之士雅殆相百焉而十二金牌之召召穆猶其甚焉武穆之子高宗猶士雅之子晉元徒足以開其芒刺之心而懷慈微歛之有二君又不幸中之大不幸適所以激其忠而速其死故士雅武穆可爲萬世人臣懷忠者勸而晉元宋高可爲萬世人君不孝者戒

評 以晉元擬宋高以豫州擬武穆是大議論

溫嶠卻鑒

史臣

忠臣本乎孝子素上晉乎愛親自家刑國於斯極矣太且性嚴純深譽流邦族始則承顏候色若萊弗之加也既而辭親歸義申骨何以尚焉封狐萬里投軀而弗顧復爲千群排穴而忘死竟能宣力王室焉名赤朝負荷遺繼之全節言念主辱義聲動於天地祇赴國此信誓明在日月松文兩泣若雪分天之誓早以交軫卒復夷唐之闕微夫人之誠實大盛幾移國乎道微偏雅崇而有正協德始安頗均連璧方面踵武奕世登台露冕爲飾援高人以同志抑惟大隱者與愛于云亡有遺文而輟泣殊有大義之風矣

聞鶴起舞

顧允成明

忠臣當國家播亂之秋而時形恢復之感是以君子深此其志也夫英雄志在策勳烈士不忘頭首固其素所蓄積者而况胡馬亂華中原傾覆又豈容一日坐臥其危哉顧天下之事非敗

于無人而敗于無志是故然晏安之樂若昧居安之遠而甘憚惕之聲者忘君父之大耻吾仍踵其後靡顧滔滔者莫可底止而國家大事去矣有能仗忠義志恢復慷慨激烈之氣每發于感觸聞見之際而天下之神氣亦賴以少振君子上下古今而想見其未始不爲之增浩歎矣劉祖聞鶴起舞語論之大凡夫人之情有所懷也必感有所感也必興而其喜其哀未有不觸于事物形聲之表者故猛士之恩聞大風也故宮之嘯見黍離也洛陽之亂因杜鵑也此數者老雖其托物興懷類有悲樂而要之非無據者若祖劉之聞鶴何爲也哉鶴一羽族也其鳴也疾不聞之述何以獨知其非他聲也且其物非若鸞鳳鳴巢

八句詩

十八

然定何與于天下治忽之候而必聞而起而舞也噫德既鳴矣成晉后之規問安盡即與孝子之感彼在閭閻平昔且然而見獵爲英雄者寧不動心于此耶且以晉事觀之幸車恣龍卒羽摧還而鳳凰入于鷄群矣唐后顯政殺逐駭而北鷄已可哀矣劉淵馳逐于晉陽石勒樓巢于上黨姚襄叶號于扶風危乎如一髮引千鈞而魯鷄之不支矣幸圍問蝦蟆之鳴荆棘起銅駝之嘆幽谷無遷喬之望衣冠家左在之羞此時此勢不啻如水斯瀝而潰其防如履將驟而撤其本也凡感時變者莫不切齒付心而矧火有大志如劉逖者乎是以使仰山河顧瞻風景憤憤填于胸臆怒髮冲于冠簪其欲挽長江之水以洗關河

過洛之虞有歌歌不游者故全卧起于司州感鶴聲于中夜  
披衣而起西顧猶復不覺喟然嘆曰傷心哉彼漢唐之盛  
鶴鳴集高枝棲雀處空堂空蛇蛇望失豹狼當道鷹隼西飛  
此鶴之鳴果何為耶吾聞禽鳥得聲氣之先而厥聲呼嗚復  
有五夜王閔之嗚乎豈復有絲幘鶴人之壽乎又豈復有鶴鳴  
大吹相聞四覽之獨乎考之天時既如此觀之物態又如彼此  
正吾臣子卧薪嘗膽時也而卧榻之側豈容軒睡耶于是蹙蹙  
起舞噫何壯哉君子激昂之心每勃然銳然于群起之時而未  
始不靡然索然于晏安之日二君獨能抗枕戈之志而鼓舞于  
昏夜鏗伏在前其舞之而星散于玉衡矣太阿在匣吾其舞  
之物  
之而光燭于牛墟矣干戈戢揚告其舞之而徘徊寒影動于  
山河矣必使這雉羽于冰漫楊赤羽于赤階而鶴鳴何益之雄  
一掃而麾之斯非二君起舞之心乎而亦孰非鶴聲之感乎噫  
吾獨惜諸臣之不皆祖劉也司徒會司于牙籌吏部醉臺千曲  
樂侍臣怙寵于金衣即官幾富于珊瑚所為鶴鳴而起筆毫為  
利者非乎滿也而慈山林籍也而枕松山康也而枕銀鍊輸也  
而思尊鑑其又雄鷄自斷尾而憚為獵者矣以至泗左之喪音  
空酒淚于新亭東山之案有猶戀情于央野鷄食鳳凰食而不  
知鳴且舞焉彼越鶴又何言哉此現迷之所以抱咽不語而為  
是天鶴日出之鳴也吾見其志之忠氣之烈真可揭日月而蕭

秋蒲與鳴呼向使晉室諸臣而皆有此志則何神州不侵而胡  
馬之敢窺又使祖劉二君而克遂其志則又豈止于泗左偏安  
也耶惜也大江之揖誰可泣鬼神而戴淵之命竟使悵悵而罷  
是果時耶命耶又豈獨二君之不幸也雖然萬古惟忠義不泯  
滅其成功則天故後世聞半夜之鶴者猶思盟劉琨之揖而楊  
祖生之鞭

評一感嘆時事抗慨激烈宜可以起懦夫者

溫嶠

張枋

溫太真忠義慷慨風節表著足以為晉室名臣古今所共推不  
待詳言然昔獨有所恨者絕裾之事也太真當時嘗以孝友為  
至稱一日奉劉琨之檄將命江左母崔固止之不可至枋絕裾  
而行噫太真有母在此身固不得以許琨矣獨不見徐元直之  
事乎元直所謂方寸亂矣蓋其天性不可已者也而太真獨不  
於此乎若既以孝譽為人之臣當危難而無避可也將命之舉  
豈無他人太真念母獨不得辭乎度其意不過以江左將興未  
撥勸進使倖圖尊貴之機赴功名之會耳而其所喪不過甚乎  
或曰使太真不來江左則寧有後世之事矣太真固不得以兩  
全矣此殆不欲昔人之事者皆非有所為而為之事理至前因  
之有成之耳若懷布暴求必之心則亦私欲而已苟可以就異  
日之事則此皆親戚性皆可以為為此三綱之所由壞而契之

所由生也故伯夷叔齊不食其國天子以為求仁而得仁商之  
三仁微子不得不去箕子不得不為之奴比干不得不死皆素  
其位而行也豈直太真之事業為不足道就使太真能佐晉室  
克復神州一正天下勳烈如此得受之過太甚耳豈足以塞其  
天性之傷也夫太真順母之心而終其身雖浪瘼無聞於後顧  
其所全者大於身無愧焉能以此易彼哉故予謂太真稱為功  
名之士則可尚論古人則可憾矣

評 太真素稱至孝而絕裾一事誠有可疑且不免君子之

議也

陸機陸雲制

唐太宗

人物誌

古人云惟賢者才晉書用之霍光陸豐陸雲兄弟制衡之於梓侯  
珪璋於少曾斃其華於早年風塵歷歷神術俊逸了了深已體獨  
步當時言則慷慨冠乎終古高詞迴騁如朗月之照尤為意迴  
射石重義之遺芳千條析理則電折箱開一結連文則珠流璧  
合其詞深而雅其義博而顯設足遠超枚馬古強王劉百代文  
宗一人而已然其列者重光羽博其建文武奕華將相連華而  
概以廟廟縑才珣璵標諸其去後父之憂來佐時之策申能  
展用保豐流功屬主在傾基陵畢君移國戚家長臣還婦  
緬南辭緬樓火樹飛懸北逝空平湯池遂使八碎鸞龍是復同  
風激浪之心未聘通情情懷憂多志將騰光度動翻動其烈

人物誌

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

史記

張是

張軌之子

尹起莘

周訪

褚遂良

應詹拜卓

史臣

應行業律脩文史足用入另列位則嘉謀慶山撫藩條則  
惠政斯洽廿卓伐基寧亂唐鑑充宣作鎮捍城威峇且舉及光  
澤犯順志在勤王既而人統其謀天奪其盛長留不斷自取誅  
夷

劉超鍾雅

史臣

劉超勤肅奉上鍾雅正其官屬巨涓滔天幼君危迫乃崎嶇  
寇難交稠艱虞匪石為心夷狄比標貞軌首登先述雙升雖高  
赫在難彌恭苟息繼之以死方之二子曾何足云

唐亮

孔頴達

外戚之家連權椒掖男氏之族同氣蘭閣靡不愚藉寵私階緣  
人物

險詭門藏全公地使其驕馬控龍媒勢成其逼古有左賢右戚  
用杜溺私之路考而知惡深懷滿覆之災是以厚贈豐現罕升  
津要奎山在夏歷興授高同驪奴氏居周不預班齊等列聖人  
慮遠殊有百武晉晚元規奈聞仙命然其華敷華藻吻縱波濤  
方駕縉紳足為翹楚而智小謀大昧經邦之遠圖才高識寡關  
安國之長等璽章見誅物議稱其拔本才尺垂訓帝念深於負  
苦是使蘇祖尋文宗祧殆覆已而情嫌上宰謀毀負圖向使和  
鑒協從必且戎車犯順則與夫呂產安桀亦何以異哉幸蒲奉  
舟允淪服意是唐宗之大福非魯室之不綱明矣博之恣見懷  
楊加連事再世之後三陽僅存餘殃所及蓋其宜也

郭璞葛洪

史臣

景純葛洪志緒網洽聞強記在異書而畢綜瞻性滯而咸釋情源  
秀逸思業高奇藝文雅在西晉振辭鋒於南夏為中興才學之  
宗矣夫語怪徵神伎成則賤前脩貽訓鄙平茲道景純之採策  
定數考往知來邁京管於前圖軼梓窺於還策而官微於世禮  
薄於特區區然寄客倣以申懷斯亦伎成之累也若乃大塊流  
形玄天賦命吉凶倫短定乎目然雖稽象或通而厥勝難持異  
之有在必也無差自可居常待終類心委運何至御刀被髮違  
違於幽穢之間哉晚杭直言無救王敦之逆初慙智免竟寧山  
宗之謀仲尼所謂攻乎異端斯害也已悲夫雅川東髮後師老  
而志倦師奇策府總百代之遺編純化仙都第九丹之秘術謝  
浮華而拍雅仗賤尺寶而貴分陰虛德棲真趣然事外全生之  
道其最優乎

古今人物論第十九卷

蒲中鄭賢元直輯

成帝康帝司馬衍司馬岳

史臣

肆虐滔天宜伊朝夕若乃詳刑不怨庶情稍仰又可以見逆順之移焉成帝因削弱之資爭江淮之地政出滑陽聲非威服凶徒縱神靈帖危京華無救庾之資宮室類咸陽之火桀犬吠堯封狐嗣亂方諸后羿焉若斯之甚也及我皇駕不有晉文之師繫于苞桑且賴陶公之力古之侯服不幸臣家天子宣將則避宮北而聞諸道策用為恒範顯宗在王遊之門敍衣前拜宜魯公受王之卑平帝亦允儉子躬庶能激揚流弊者也

十九卷

下壹

史臣

下壹 康帝立朝以匡正為已任寒裳衛主誦忠義以成名遂使臣死於君子死於父惟忠惟孝萃其門古稱社稷之臣忠貞之謂矣

下壹 廟碑

劉三吾明

公諱堂字望之齊陰宛句人妻葉生二子曰盼曰軒富貴室主幼國危公為尚書令賊臣蘇峻僭兵歷陽迫近京邑詔公都督大征東諸軍給戰西陵為賊所敗繼擊之青溪欄又為所敗賊勢愈熾公忠烈食奮至不顧背難負疾苦戰而死二子見父死亦擁兵赴敵以死母裴慟哭曰父為忠臣子為孝子天何憾時

成帝之威在三年二月也假賊平贈公驍騎將軍加侍中職諸以未副衆望贈侍中驍騎將軍開府儀同三司諡曰忠貞祠以大軍二千於肝悉加贈諡自晉以來廟祀不絕故嘗謂士君子平居在朝無敢言之忠則倉卒臨難必無敢死之志迹公在朝廷知無不言其子茂弘元規曾無毫毛假借時導以疾弗朝私送卻鑒兩見廷奏尤為切直語及王謝清談爭至聲色俱厲此其見理之明信道之篤雖刀鋸在前與鏃在後亦所甘心者則夫賊峻小豎抗旌犯順其容少緩大討之誅也耶而戰而敗公之不幸也負劔力疾卒戰公之所不計也誠神天王厚國恩臣子肝腦塗地之日故能棄必生而不逆就必死以立忠二子相繼以死妻葉之哭其夫子而不憾皆公忠義之所感發也得謚忠貞不亦宜乎推此忠也與日月爭光可也蓋人心有死而不回者忠貞一念是也公歷事三朝豐功偉績具在史載今按擬其大節勒諸貞石以壽不朽

王舒虞潭

史臣

王舒行父稱見有禮於其君者如孝子之養父母無禮於其君者如鷹鷂之逐鳥雀是以石碣載厚叔向誅鮑叔史以為美談王敦之惡不足於其類然而宋家容布為大俠之首鄭寄載曰與諸父之議亦所以激揚風俗弘長名教王彬載船而厚其所薄王舒沉江而薄其所厚較之優劣斷乎可知思行彪之厲風



現在當僻之日虞軍顧衆狗貞心在危感之辰龍毫爲出納之端魚非獻替之術哺父之對何其鄙矣

桓美

史臣

臨風浩嘆靡源漫漶道遠德于情性顯忠信于名教自陽向節求仁而得仁泗上微言朝聞而夕死原軫免冒纓然於佳東李路絕絕難矣存前志兄交霜雪於秋歲晦風雨於將晨喧聒或以變其音貞柯罕能全其性桓茂倫抱中和之氣懷不撓之節邁周庚之清塵遵許郭之遐軌懼臨尼於取免知處死之爲易楊分千載之上淪骨九泉之下仁者之身不其然乎至於基構迷汗隆龍蛇俱山澤冲遠巡於內輔隆隸屬于上游秀坦西陽之務外有杆城之用理無末大之嫌求之名臣抑亦可差而溫爲九極之資參多遂廢籍之業是知敬仲之美不自檀臺之亂寡俞之忠無枚夾桓之稿子文之不血食非夫

殷浩

胡寅

虞爲之人惡人知其信今深源累辟微辟以養聲譽謝尚王濛褚康司馬昱皆不能鈞深燭隱而崇獎之不知深源世味實重矯情遠引以退爲進者也惟康翼知之辟爲軍司而遺之書曰王夷甫立名非真貴衣華競君子遇會寧可如此此深中浩之應矣浩是以不出康翼何允既卒浩名愈重於是積累辟之其官愈尚而無識刺之者司馬昱勸數則之言又加尊焉浩於是于

于然而來矣

評以退爲進中浩之本情

殷浩

馮琦明

君子進則有爲退則脩已亦各有道彼深源者何以夷耶進無以入行於世退無以自全其真始矯焉以聲名自炫番遷于富貴編連于山林使天下知有深源而不可得難高爵厚祿以符之而惟恐其不就則曰深源出處即江左之興亡一則曰深源去就即時之廢興一則曰深源不出如蒼生何深源知世之慕其名而不可得益自遠引以爲昌天下見深源之遠引而不可致望之愈深求之愈切然後深源者若不得已而應之及深源說出晉之江左猶是也晉之陸沉猶是也晉之夷狄強臣猶是也綱紀法度弛矣深源有以養之乎禮樂教化壞矣深源有以挽之乎徵倖武功典師北伐一征而許洛無成再舉而師徒重喪則深源之志之才豈可見矣安石之未出也與深源聲名及其出也有安石之功難以桓溫之橫矣而亦不能有傅子安若猶或以矯情非之而况於深源乎圍棋賭墅之勝深源必有所不能矯矣丈夫處世磊磊何柯挺挺介介不爲九宵之鵬則當豹隱南山之霧耳何能役後干進退之際而務爲調許以求之也應深源亦未之思也

評深源不及東山古今公論而詞甚嚴峻

殷浩

丁奉

殷浩人品終有三變方其累辭徵辟屢居臺所似一高士也及其利楊州抗桓溫毅然以代代爲任似一賢臣也至用兵屢敗爲溫所廢徒書生啾啾及溫致書將以爲尚書令即欣然喜追蒼書慮有謬誤開閣者十數竟達空函此所謂有患失之無所不至誠一鄙夫也噫寔竟如此而其初乃有管葛之稱則凡以虛譽求人者不可不知所慎矣

評 浩生平人品於三變見肺肝矣

王羲之

唐太宗

王羲之之通筆乎中古絕文鳥跡不足可觀末代去朴歸華訂牋

人物論

十九卷

五

點就字相誇尚競其工拙伯也臨池之妙無復餘蹤師宜懸帳之奇字有遺跡速乎鍾王以降畧可言焉鍾雖擅美一時亦爲迫絕論其筆墨或有所疑至於布纖濃分疎密雲舒雲卷無所間然但其體則古而不今字則長而逾制語其大畧以此爲瑕駸之雖有父風殊非新巧觀其空勢疎瘦如陰冬之枯樹覓其筆蹤拘束若嚴家之飲謀其枯樹也雖提枰而無宛伸其猷謀也則鐵亂而不放縱兼斯二者故翰墨之病與于雲近世擅名江表然僅得成書無丈夫之氣行行若紫若蠅子字如縮秋蛇卧王蒙於紙中坐徐偃於筆下雖禿千兔之翰聚無一毫之筋窮萬穀之皮敏無半分之骨以茲猶美非其溢名耶此數子者

皆譽其書所以評察古今研精篆書書畫其惟王逸火乎觀其點畫之工裁成之妙烟霏霧結狀若斷而還連鳳翥龍蟠勢如斜而反正玩之不覺爲俗覽之草識其端心摹手追此人而已其餘區區之類何足論哉

王遠火

楊慎

王遠火其在東晉時蓋溫本真繁瑣謝安右一等人也直以孤懷物外不爲人役故功名成就無一可觀而其操履誠見讓諸閹宦當時亦少其比公卿雲集才器類召不就厥後源輔政勸使應命遺之言曰足下出處正與隆晉對豈以一世之存亡必從足下從否之適遠火報曰吾素心無廟廟王丞相欲內吾畫

人物論

十九卷

六

不許之手跡猶存由來尚矣不於足下參政而方進退自見昏文嫁便懷向于平之志教與親知言非一日也及殷侯將北伐以爲必敗貽書止之殷敗復謀再舉又書曰以區區江左所營綜如此天下寒心又矣自亂亂以來處內外之任者疲竭根本各從所志竟無一功可論一事可紀任其事者豈得辭四海之責哉若猶以前事爲木工故復求之於分外乎由雖廣何所自求又與會稽王殷曰今雖有可成之會內求諸已而所愛乃里於所欣以區區區區繼續天下十分之九不亡何待頃今諸軍皆無淵深機立勢謀之未晚其識慮精深如是其至恨不見其用耳而爲書名所蓋後世但以公卿墨稱之蓋多爲累大

哉

評 史臣亦自翰墨贊之耳而未及其家抱其素志始聞於

之千載有知已夫

孔愉周回

史臣

孔愉父子暨丁渥等咸以修湯之材邀緒構之運策名霸府轉足而衡歷試清階遂登顯要外宣政績內盡謀猷心力以佐時竭股肱以衛主並能保全名節善始令終而愉尚謝百萬之賞辭榮數畝之宅弘止足之分有康讓之風者夫陶回陳仲邪之宜遠明齋賈之匪宜並補關鄒遠良可稱也

陳壽

史臣

人物論

十九卷

七

古之王者咸建史官昭法立訓莫近於此若夫原始要終紀情括性其言微而顯其義皎而明然可以因譚緹油作程遐世者也丘明既沒班馬迭興奮鴻筆於西京馳騁且辭於東觀自斯已降分明競爽可以繼明先典者陳壽得之乎江漢英靈蓋信有之矣

拒溫

史臣

桓溫擬雄豪之逸氣龍文武之奇才其賞通人風標令譽時既對狼孔燧疆場多虞空穿并城用飯威嚴乃跡越險阻驚定嶺嶼獨冠之功有可稱矣及觀兵洛汭脩復五陵引旂齊郊感懷三輔雖未能象除凶逆亦足以宣暢王靈既而提戎馬之權居形勝之地自謂五霸不細勤績冠時據震主之威當無君之志企

景文而慨息想處仲而思齊睥睨漢廷旋觀周鼎便欲立奇功

於趙魏允歸望於天人然後安輿前王當重處廟還乎石門路

阻襄邑兵推對薛舉之乖違匪師徒之旄敗迂怒於朝廷委罪

於偏裨廢主以立威殺人以逞氣曾不知賢命不可以求得神

器不可以力征豈不悖哉豈不悖哉斯實斧鉞之所宜加人神

之所同棄然猶存極光寵殺享褒榮是知朝政之無章主威之

不立也

拒溫

序起華

接春秋書彙師師會伐鄭左氏謂宋公乞師公弗許羽父固請而行按春秋削去公子以示貶又書彙師師會伐宋其儒謂羽

人物論

十九卷

八

父先期而往不待君命故春秋不氏以貶之此聖人所以垂訓於經所以戒後世制治未亂辨之於早也今桓溫聚兵伐蜀拜表輒行不待朝命之及已非征伐自天子出之言其與彙之固請不待君命殆又甚之况其一舉成功則專兵跋扈蓋自此始何待他時雖兵制朝廢立不臣而後見耶

桓玄

史臣

桓玄篡西父之餘其族姦回之本性含怒於失敗有藏其家心抗表以祖免登高以舉憤觀舉而動竊而非望始則假龍於仲堪俄而殺族以逞欲遂得據全楚之地驅勁勇之兵因晉政之陵遲乘會稽之醜營縱其詛評之計煽其廢基之心敢率大羊

行兵內侮天長喪亂凶力寡寡數年之間屢傾首目自謂法憲  
得難敗物君臨鼎鑒方隆十年惟未俄而義旗電舉忠勇奮  
牛展而都邑邪清踰月而凶渠即戮更延隆慶復獲類綱是知  
神器不可以開于天機不可以妄處者也夫帝王者功高率內  
道兼含靈龍鳳屬其祥形靈云云石呈其瑞故能光臨大寶  
克享鴻名允後后之心訓樂推之望若桓文之么麼豈足數哉  
適所以千紀氣常傾宗絕嗣肇金行之禍難成宋氏之驅除者  
乎

穆帝哀帝海西公 明 王 奕

史 臣

恭宗曰樞抱之資用母氏之化中外無事十有餘年以武安之  
人物論 十九卷

才啓之疆場以文王之風彼乎江漢則孔子所謂吾無聞然矣  
宋主賢惠可以爲君而鴻祀復天用慶其德東海遂許龍之駕  
屈放命之臣所謂柔弱勝剛強得蓋其天年者也

簡文帝武帝 昱 顯

史 臣

前史稱不有廢也君何以興若乃天挺惟神光膺嗣位遇油雲  
而驟首濟沉川而能躍少康一旅之衆所以開帝圖成湯七十  
之基所以興王業靜河海於既洩補等圖於已泰事異於斯則  
弗由也簡皇以虛白之姿亮化如之會政由桓氏族則寡人太  
宗崇爲宰康續業天誘其君本教臣自隕於時而逾蚬蚬而諱靈  
山北振長河而臨清洛利云彰旅嘯叱成雲名賢聞出舊德斯

在謝安可以鎮雅俗施之足以正紀綱桓冲之夙夜王家謝玄  
之善斷軍事於時上天乃眷疆民自限五尺童子振快臨江思  
所以掛旂天山封泥函谷而條綱華威恩罕樹道子荒乎朝  
政國寶集以小人拜授之謀矣初非天旨漸劑之貨自走權而  
賦年滋愁民威廣是以聞人許榮馳書詣關列宗知其抗直而  
曹聞達耳肆一醉於崇朝雖千鰲於長夜雖復昌明表夢安聽  
神言而金行類弛初亦人事語曰大國之政未殘夷小邦之辭  
已傾覆也獨符堅百六之秋棄淝水之衆帝號爲武不亦優哉

武帝

顧 允

孝武之立也帝聖以役鞭斷流之衆星流電擊南寇湘湘  
人物論 十九卷

既非昔有襄陽復爲所破勢若疾風之掃秋葉直欲以垂衣之  
京室陪危自官恫擾憂根本者有左社之虞矣幸安石公有文  
雅之才廟堂之尊處分已定初度華率一隅之丘是傾國之旅  
而二十年阿堅敗江湖遠向非草木人形風鶴動敵則司馬鼎  
明爲荀氏之尚書左僕射未可知也秦凱方旋陽勳向食淫  
道子以幸點當旦與之重如殺鬼之專竄如提捏之嗜酒而好  
家居纖兒幾撞壞矣朝綱不振周威不立毒賦年滋愁民威廣  
方且勸長星以杯酒而不知悟縱長夜之酣飲而不知節感言  
服已驚婦肆虎古曰賤酒關色所以無汚彈彈虎虎虎所以北氣  
何不又參哉

謝安

策

符堅掃境入寇方是時晉室之勢亦甚殆矣謝安既非晉有司  
其乃復為所破在他入宜忍懼失措之不暇而謝安方且從容  
應敵才過以江北軍事付之謝玄及劉牢之輩卒以成功蓋其  
方畧素定非倖倖苟然也安於用人考察既精不以親疏而廢  
人有謀慮善使人而牢之勇銳出衆安所施置各得其宜蓋用  
至之道當以奇正相消使玄料重兵于後此正也使牢之將精  
兵擊于前此奇也秦兵既近洛陽牢之據其鋒直搏而勝之  
已矣不心矣湘水之戰其勝筭已在目中故秦兵一退應聲  
歸去以至山川草木皆足以懼之惟牢之并奪其心故也安之  
八物論 十九卷 十一

方畧可謂素定矣惟其素定故安靜而不撓其情猶物置固  
為是成夫有所恃故耳至于卻上流之兵又其一奇也得上流  
之兵以助羣而適足以銷薄聲勢搖動人心桓冲是舉亦  
無謀一晉慮既定一卻其兵而戰士之心益固國內之情舉安  
安見之明且審矣嗟乎國之所恃者人材耳以當時晉室之勢  
獨任一謝安足以當符堅百萬之師以予觀之非特安方畧之  
以抑其所存忠義純固若何國事且欲與晉室同心以故能運  
用安策克成勳業誠與才合故也大抵立大事者非誠與才合  
者不足以濟若安者其在東晉中人物傑出者矣

謝安

陳衍評

晉室之舉無慮數而謝安靖最著安靖之者就元國立功名者  
亦無慮數而御桓溫破符堅破苻秦皆然然以為非文靖能也天成  
之也天桓溫吾知其無能為也何者溫之時與操縱異常非其  
所恃而置也天下非其所掌也其所耳目者卻也其他則王  
謝之良足桓之暮而心儀晉者也其號為特拔者盡忠之桓冲  
其它子弟又綺襦綈屨之徒易與也其所比有華者文靖大小  
令與溫抗衡而接戰者也其它則文靖大小令之連也故溫非  
操縱比也溫之雖敗疾檢置其君如奕然而終不能改王幾有  
以也孰不可也身病且死矣于幼又無與援而乞九錫其計畫  
無懼之至耳以文靖之位望為晉之靈授大義而扣計窮力殫  
八物論 十九卷 十一

垂死之無夫如桓冲木又何具草去而始緩之以待其斃焉天計  
緩之者不死則不可緩也計待其斃無以待不斃者也不死則  
九錫行九錫不已而封王封王不已而禪則文靖為之也故制  
溫非文靖能也文靖之制符秦亦非文靖之能而秦之愚也以  
八千人支斷流之衆孰必無萬全而不為之援也銳練之軍出  
腹而然而不中情也故當是時特舉自敗耳公舉以師師晉  
而以偏師軍晉之左焉必敗八公山之草木不神而秦兵不中  
潰亦必敗敗則荆揚廣陵之墟其鮮泥而蹂之而晉不杜矣故  
其御溫也是大斃溫以為大靖名也其破符秦是天破秦以為  
靖功也故曰天成之也雖然文靖實從桓秦秦敗而不能大

進折又隨之與矣尚何論御溫破將事之事乎若夫雅量  
度微飲古大臣之風則吾必以之謝焉士冠焉

### 謝安論

湯事

謝安靖當舉兵入寇視之若無事時美酒不廢也人謂其以  
壽終詭詭辭相付是以不懼嗚呼是何亮賢者之薄也豈彼不  
親生石之素耶當其盤桓東山時與孫興公諸君汎海中流風  
起浪猛莫不色阻聲誼而公神情方王吟嘯自若至于大司馬  
入朝公與坦之有精神之迎溫伏甲設饌欲待義朝士坦之容  
儀失措而公也雍容鎮席履席久作浴生沫濕浩洪流且曰  
諸侯有道守在四夷何用錢問者同堵蓋溫述笑而輟長其神  
人物論

中書省吏生利害不入於其心在易發說日里不喪七聖則其  
人也且秦師百萬長驅入境國人方荷磨選亡之不暇而吾又  
示之以弱是未見敵而先自敗也已晉強不秦也是故諱以鎮  
之逸暇以待之庸以紓國人之懼而疲敵人之伺我輩得臨敵  
而笑俱來公禦虜而飲酒皆是道也豪傑之所為豈恒情之所  
能測哉

### 謝尚謝安

史臣

覆阮之後時政多虞巨儒陸梁權臣橫虐其有兼將相於中外  
丞存亡於社稷者安資之以端拱鑒井賴之以晏安者其惟謝  
氏其簡僕任其甚效其關正議云倡義禮墮而後弘道者

補雅樂欽而選修君子哉斯人也子靖始居居外高顯人間  
嘯詠山林之浮江海當此之時蕭然有陵陽之致暫而流辭羅  
而襲宋組去衛泌而蹤丹墀庶績其是用康樂倫以之載輶旂  
里百萬之衆已職粵江便法九五之心將移晉鼎宋冠易遷遂  
通廟心從容而杜嘉謀去衍而清群冠辰居復大山之固繼揚  
去累卵之危斯為盛矣然激繁會於期服之辰教一歡於百金  
之費廢禮於偷薄之俗息侈於耕戰之秋雖欲泥泉樂而同歸  
聲譽儉於一琴而不知聲風已扇雅道日淪國之儀制豈若  
是康樂才無文武志存臣無雅澗之役劬寇望之而士崩洞頹  
之師中州應之而席捲乃欲西平聖洛北定幽燕廟堂有餘良  
勿論

### 謝文

真德秀

夫宋王必於山宋珠必於淵而宋士必於國立功必於賢但人  
多以私意累之於雖則棄於親則嫌安也有見乎此而以公應  
詔昔者昔年舉其子祁牛欲仁僕舉其子光嗣亦知脫然於  
俗見之外若頗充國為常求取名將而曰無驗老臣夫豈計較  
以赴功名之會投立功之機而思以端儀之列分於人或亦真  
見遠事多艱而不可以白面書生當也耳是則子論之曰美也  
不知有子但知有晉僕也不知有子但知有唐卿充國不知有  
臣但知有漢家也亦但知有秦難局計見之子哉其用心之公

一也

安帝

儲遂良

安帝即位之辰鍾無妄之日道子元顯並領朝政主昏臣亂未有能亡者也雖有手操戎麾心存舊國固自無足為焉肅散於是桓玄乘衆勢如鷹指六師咸戢徒爲鳥徂遷是以宋高非典午之臣孫恩與金行之寇若乃勢過顛覆則孝皇斯其於越之民記重耳穴會稽之倡舉嘆人臣去皇屋而歸來灑丹青而不恨夫五運倏車三微數盡猶高秋彫候理之自然觀其播落人有似之流連者也

恭帝

司馬光

人物論

十九卷

十五

晉室既衰中原雲擾戎狄腥膻之氣潮漫河洛重茲華代宮闕盡沒陵廟隳焚元帝以宗室疏屬居江表天下士民有思晉者皆累糧而歸之國於荆揚之間子孫相承不絕如絃獨明帝英武克清大慙不幸享國不求自餘孱弱孤危外陵內畔奇命在茲狼之口幾遇吞食者數矣然卒能保其位號宗廟血食百有餘年何哉有王導下靈溫嶠開侃謝安謝幼度爲之臣也群賢既沒而道子元顯之徒輔之收仁不亦宜哉

評 偏安於諸賢喪失於道子元顯百年存亡明如指掌

劉勰之

史臣

晉書卷之五十九 晉書卷之五十九 晉書卷之五十九

顯章隆矣重之以赫國啓亂加之以元顯嗣虐凡祖宗之遺典群公之舊章莫不並散水難掃地蓋矣主威不樹臣道專行國典人殊朝綱家異編戶之命竭於豪門王府之富變爲私藏由是禍基東妖難結天下蕩蕩乎王道不絕者如紀高祖一朝制義事屬橫流改亂章布子道章王甲臣之義定於馬橋之間威令一施內外從禁以建武永平之風變太元隆安之俗此蓋文宣公之爲也爲一代宗臣配享清廟豈徒然哉

王彪之

方遜志

人恒病乎才畧不足應天下之變才畧足以應變而或不適乎事理之宜則其病反有甚焉者是以君子不特貴乎才畧之優而尤貴乎用之得其常譬之干將莫邪用之以誅擊盜賊則爲義用之以爲盜賊之事則爲亂用之同而所用異善惡判焉如水火故君子有知有時而愚皆以適去我而已焉可苟乎桓溫之於晉猶漢之曹操魏之司馬懿也以緩不死則篡晉必矣入朝而廢海西公長纂弑之漸也於斯之時立朝之士才足以任天下之重力抗大義而拒之使大氣之徒無所肆其噬嚙之毒則善矣不能則奉身以死之亦可以明事君之節又不能然則往往稱疾勿預其事焉或可也而王彪之於禮儀未定大發動已不知所爲之頃乃爲草具儀制朝服當階神彩毅然定太后令而展其北窗正嫡之主此何爲也哉衆情疑懼方若鋒刃之迫虜

人物論

十九卷

十六

內能廉潔從容正色厲聲以大事非勇者不能也然使彪之能以此折過於朝不食勿擊之豈非剛正不屈之大臣哉助強臣以廢其主作其聲勢以成發謀之罪不在却却之下而後世猶謂彪之為才能之臣才固不失惜其不善用也宋侍中謝靈運適成自立使之解宋主璽綬陽為不知引枕而卧卧才智非彪之比然有廢立之際能全平義孔子所謂其愚不可及者殆類耶

評 彪之此舉真以莫和干將為盜賊事也惜哉

郭巨

方遜志

郭巨埋子世傳其孝嗟呼伯奇順令申生之恭君子弗為孝也

人物論

十九卷

十七

大杖不走曾子不得辭甘書從父之令然且不可夫孝所以事親也苟不以禮難日用三牲之養猶為不孝况俾其親以口體之養哉無辜之幼子乎且古之聖人行一不義殺一不辜而得天下不忍為之故禹思天下有溺者猶已溺之覆舟固天下有饑者猶已饑之故唐不忍君子美之兄子孫乎巨陷親於不義罪莫大焉而謂之孝則天理幾於泯矣其孝可以訓乎不可以訓其聖人之法乎或曰苟為不孝夫何以賜之金乎設使不幸而不獲金死者不復生則殺子之惡不可逃以陷無後之大罪又焉得為孝乎俾其親無憫傷之心則已有則矣以安其生養志者固若是與微幸於偶爾好事遂美其非義之行亂名教而不

其甚矣人之好異哉則然乎或者大哀其子而相之與不然則無辜之亦士不復生矣

郭巨

林俊

明

臣埋兒有諸曰慈孝一道也世無嚴慈而能孝者未幾復得食必則所與與孫猶人情母愛之矣嗚呼愛非順也况及之遠之已過矣况埋之耶母繼有孫之問敢可平告之可乎難為臣之辭矣使母痛其孫以吾故埋死悲臣貪不食死難為臣之書矣春秋以趙盾正卿不討賊書弑臣弑母矣母固無惡臣不得厚孝以絕父子之倫矧無後亦禮所謂不孝者失之矣殺子事君殺子事母婦一也臣豈敢依事類類議者不以石依則不得石臣

人物論

十九卷

十七

矣曰然則何以紀曰巨孝有之得金容亦有之掘地非埋兒也曰然則冊書不足信乎曰尤無謂好事者將神巨於孝不知說之利隨臣於西教天下咸倫臣始也作郭巨辨

評

二公罪巨其意皆同掘地非埋兒見兄充卓好事者神其事信然矣遂志謂或者天哀其子而相之意亦卓

五柳先生傳

陶元

先生不知何許人亦不詳其姓字宅邊五柳樹因以為號焉閑靖以言不慕榮利好讀書不求其解每有得意輒欣然忘食性嗜酒家食不能常得親舊知其如此或置酒而招之造飲輒盡期在必醉既醉而退曾不懷情去晉懷瑗蕭宏不蔽風日短褐



寒結竄風屋空晏如也。讀者文章自娛。願示已志。幸懷得志。以此自終。贊曰。

鑒妻有言。不戚戚於貧賤。不及於富貴。極其言。見若人之偉乎。酈鵬賦詩以樂其志。無懷氏之民。望葛天氏之民與。

### 陶淵明

魏一翁

世之稱美陶公者。曰。榮利不足。以易其中也。聲味不足。以累其真也。文辭不足。以游其志也。然。是亦近之。而公之所以悠然自得之趣。則未之深識也。以物觀物。而不牽於物。吟詠性情。而不累於情。孰有能如公者乎。有謝康樂之學。而勇退過之。有阮嗣宗之達。而不至於放。有元次山之漫。而不着其迹。先儒所謂經

十九卷

十九

道之餘。因閑觀時。因靜語物。因時起去。因物寓言。因志發談。因言求詩。因詩成音。者。陶公有焉。

### 陶靖節

李廷壽

先生性靜默。絕榮利。好讀書。不求甚解。有會意。欣然忘食。其文章不群。跌宕英爽。獨起衆如生。平頗嗜酒。親朋邀飲。醉既醉而退。不吝情。去留。環堵蕭然。不蔽風雨。晏如也。觀其詩。冲淡有味。世或疑其篇篇有酒。不知其意。不在酒。亦酒爲迹者耳。至陶二遷門。種五柳。高卧北窗。自謂羲皇上人。素琴無絃。自得於音律之外。不以躬耕爲辱。不以貧乏爲病。至於耻事二姓。恒題

義熙甲子。則先生賦歸。有陽華高其所。謂清風於來。禁者

也。噲有晉兒人微先生。吾誰與歸。

### 陶潛

朱嘉禾

張子房五世相韓。輔以不愛萬金之產。第死不葬。爲韓報仇。雖博浪之謀。不遂。橫陽之命。不延。然卒藉漢祚。奏誅項。以據其忿。然後棄人間事。導引辟穀。託意寓言。將與古之數翁。銷化者相期於八垓九垓之外。千載之下。聞其風者。想像嘆息。不知其心胸面目。爲何如人。其志可謂壯哉。陶元亮自以晉世宰輔子孫。耻沒屈身後代。自劉裕篡奪。勢成。遂不肯仕。雖其功名事業。不以榮見。而其高情逸趣。播於聲詩者。後世能言之。士自以爲莫能及也。蓋古之君子。其於天命民彝。君臣父子。大倫大法之

十九卷

二十

所在。惓惓如此。是以大者既立。而後節樂之言。語言之妙。乃有可得而言者。如其不然。則紀遠唐林之節。非不苦主。維儲光義之詩。非不儵然清遠也。然夫身於新莽。祿山之朝。則其平生之所辛勤。而僅得。以傳世者。適足爲後世嗤笑之資耳。

### 題陶淵明詩

黃仲昭

陶靖節詩。蕭散冲澹。如行雲流水。出於自然。而變化開闊。濤泓演迤。自有無窮之趣。故予嘗妄意題。以爲自漢古詩。十九首而下。惟繫于卿。可以頡頏之。其餘皆當避寬而揚也。或疑靖節累世仕晉。留侯五世相韓。大致相似。而靖節始於爲韓報仇。靖節則托於酒。而避焉。雖終身不仕。宋齊即可尚。視留侯終有不

能及者予謂不惑留侯濟瀾高爲之依歸故終能拔羣有以垂其報韓之願而卽時無漢高者可托以行其志是以適意於酒以終身也然其疾宋祖之祇奪憫晉室之陵遲忠憤激烈之氣每發於詩焉發之觀其詠刺者可見矣靖節之於留侯迹雖不同而心則未始不同所謂易地則皆然者也予因論其詩遂傳述之以祛群惑

### 劉裕

詞充

安帝之時東錄西錄互樹私門主暗臣驕紀綱破碎以故孫恩竊水島爲水仙桓玄好天位爲天子而奄奪氣息前軒後轡難以枝梧草澤之間英雄崛起劉下邳張騰爭先獨力一呼以破

人物

十九卷

十一

賊當爲還殺天子之賊而劉裕乃幸裕有樹晉身之功成臣合之勳也奈何劉道氏這根本之謀謀而有敗王政之志而劉裕方爲國患甚於桓玄發憤滿於胸懷造謀形於唇舌知見如賊猛氣橫張而當時之自除拜加受凡七見焉又以昌明之後向有二帝而欲君復立恭帝方二年而與年之曆欣然其心釋劉公矣噫

趙前 劉淵聰曜 五胡附

史臣

彼夷狄者人面獸心見利則奉若親臨財則忘仁義者也殺之遐速猶懼外侵而處之封畿規我中禁者幽后不綱胡塵暗作戴水妻王失馭馭馬生於閭洛至於奔強弱效兵權禮與表

利害於中華未可量也况元海人傑必致青雲之上許以殊才不居庸劣之下是以漢馬鴻鸞乘機豹變五部高唱一旦推雄呈技相害未有與之爭衡者矣伊陟殷興王之累骨都論克定之秋單于無北顧之懷檢仇有南郊之祭大我大地茲爲不仁矣若乃冒以華風溫乎雅度兼其舊俗則罕規模雖復石勒稱藩王彌效款終爲夷狄之邪未辨君臣之位至於不遠偏風產穠正且則音賢所謂并仁義而盜之者焉偽主斯亡文明纂嗣樹貞戎旅旣德威權閣河開葉月之疆士馬億前人之氣然則信不由衷自舉弘遠親之爲美處事雖終續武窮兵殘忠害寒倭人方響並后載馳聞壁類於四天疑科輪於炮路逆豺狼之將逐鷹犬之師懸旌俯渭分鹿陷洛鐵馬陵山胡笳邊者紛忠貞於戎手聚結紳於京觀先王并賦乃眷維葉舊都宮室咸成茂草隆淚沾衣行人憑涕若乃上古敦龐不親其子功成高謙歸於有德姜及三代乃用干戈將以振厥板蕩來膺天命懿彼武王殷之列辟載旆乘時興兵益野投箕說頃可以絕言而輕呂旁揮形孤三發豆若響清蹕於常道之門馳金車於山陽之館故知黔首來蘇若今愛白旗陳肆古不如今胡寇不仁有同豺豕後天子以行觴舉樂典以親善廣珉之派既盡辛寅加之血若乃有生之貴處死爲難弘在三軍之義忘七尺之重主憂之恨畢命同歸自古憂奪於斯爲甚是以隆君呈形賊

百苟亂政危民散可以危亡劉勰書得書終非不幸也唯則大  
資煥勇運偶時艱用兵則王霸之倫好殺亦重公之亞而永基  
隲類或有可稱子遠納忠高韓愈和包獻直即明麗觀而師  
之所處則殺生焉自絕疆域和包獻直即明麗觀而師  
戰士而宵奔酌戎杯而不醒有若假手同乎拾芥豈石氏之興  
與何不支之甚也

漢劉淵總論

管一德明

管子曰夷狄稱帝非古也稱之自劉淵始夷狄有天下非古也  
有之亦自劉淵始考之春秋吳楚徐越皆中國侯也聖人特以  
其不循分守僭讓稱王一切以夷狄待之其見于經不稱王而

人物論

十九

稱子不稱國而稱州蓋春秋謹嚴之言類如此矣淵本匈奴一  
旦入我中國僭我大號前此未有也故曰夷狄稱帝自淵始周  
幽王時大戎常入周矣然而旋入亦旋遁也君雖祇而天下不  
能有也安有據中國之地臣中國人也僭中國之號而相足數  
十年者哉故曰夷狄有天下亦自淵始雖然此非淵之罪而司  
馬氏之罪也按淵故左賢王豹子也自漢以公子專冒類而其  
子姓亦遂為劉魏與漢其部族散入中國中國方餐之如驕兒  
而彼見以為御之如奴隸焉常一日忘中國哉蓋至于晉而劉  
氏始覺盛衰蓋至于淵而劉氏始勃勃起矣淵常恥隨陸無  
武鋒灌無文其志已可樂其豈不能覽郭欽之疏遣之出塞已

武鋒灌無文其志已可樂其豈不能覽郭欽之疏遣之出塞已

最失策而李嵩王渾之徒方且交譽其才而欲畀之重任噫淵  
果果樹幾能則京州之惠方深耳當時孔珣有諫揚琬有諫齊  
王攸有諫度規淵志若燭照數計而龜卜者其如晉武之不聽  
何履霜堅冰之漸由來者久故綱目于此為左部則則書為匈奴  
奴北部都尉則書為匈奴五部大都督則書所以見有國家者  
皆寇兵借盜糧噬臍之悔其無及耳且以謀如宣勇如聰捷如  
攸兩賢主左提右挈而二三黨與又相與設謀効力于其間一  
旦將立左部為副監軍諸婦會聚不許還帥五部則許二整之  
有未必指日而懸乎而虎兇山出神甚于二整者多矣向安得而制  
之哉嗚呼天苟不欲殺匈奴必不虛生此人而兄可焉氏貴而  
相殘此亦兩虎交鬪自效於下世者也復呼韓邪之塞在此時  
矣肩又以此呼韓邪不足效而舉世有漢高魏武之思乎是自稱  
漢王以繼安樂公繼之後而一邊左國再漢漢子再漢羊陽叱  
吒梅嶺靡不如意而五年之內一寇太原西河再寇洛陽三寇  
魏延頊立四寇黎陽五寇鉅鹿常山六寇雲關七寇徐豫八寇  
諸州八寇東平琅邪九寇河內中原之迎遂為戎馬蹂踐之場  
而銅駝幾在荆棘中矣向非苟道將出討北宮純入衛則帝之  
行猶遲遲豈至劉聰而後見狀五胡之亂淵為作俑九海之關  
無地可容其母讀史至此未嘗不嘆息痛恨于晉人也

漢劉淵總論

管一德明

湘卒于和繼之而大司馬應麟十萬衆屯於近郊則和亦寄坐焉耳公卒攻聰聰行欲達甚者試一兄又殺一兄又殺一太后已非人類而驍虜驚怖又甚焉是軒劉現欲討之而力不克苟能討之而權中制遂便石勒襲并因飛燕陽貴州失守因冠江王行被執囚冠陽陽王微微立兵無至者越乃悉率見在空國而行于之與和鈔人因執天子嗚呼昔為漢章王賜聰以拓弓銀硯知呼小兒今為晉天子而使屠各小醜執而臣辱之此其非人力耶非陽之禍可為痛心中國至此天地為之晦日月為之薄鐘冠為之左狂人類為之漸滅此在劉自于三百六十年所創見者其天之假手以晉誅劉之

人物誌

十九卷

十五

恨歟所恨者天奪其魄而肆志宣淫納劉股之二女而六劉之寵遂踰後宮納斬華之二女而月光月華並列左右立樊氏婢立王氏婢而鹿汚樹房作逆逆園作李中堂作鸚鵡殿而大興上木殺大將軍殺向書令殺中書監殺水都使者殺將作大匠殺少府陳休等七人而刑罰過差無倫道晉未殄已蜀不賓石勒謀據于趙魏晉最欲王于全齊而肘腋之變已胚胎醞釀于其間矣然猶欲降司馬氏而一寇焉胡四寇長安鯨鯢未掃梓宮未迎而戎馬聲嘶故長安天子且繼懷帝而青衣虜廷矣悲夫悲夫天下之說已去非命世之雄才鮮有齊況以麟櫓之後而碌碌如陸帝者哉封侯未几再行弒逆故綱目書趙書完

亦以見裔夷醜臣躬行大惡人人得而祖醜之耳晉不能生縛劉粲以贖天子而天為報之栢堂失火而聰子二十一人盡焉燼灰凡第止餘二人而不能相容太子止餘一人而不保首領大司空斬華屠其族戮其屍禍及其父骨肉火延其宗廟盜賊之子卒死于盜賊而天所以報劉聰之辱一帝者亦反相當矣嗚呼

前趙劉曜總論

管一德

劉曜將兵十五年未嘗以詭計欺人必躬其極銳然後取之雖嘗一敗于趙允再敗于索琳而臨關兩都曜有力焉聰執二帝曜有力焉王氏頭案巾櫛而知知天下有丈夫即非漢世祖繼

人物誌

十九卷

十六

武帝之胤蓋亦戎狄之稚俊矣殆各于豈無帝王之意耶下斬準之亂劉氏已無子遺而曜遂承之斯時也議親則劉氏族中議貴則雍州牧也議勇則能洞寸鉄也議為人則拓落高真非傳五等也即位之初聽呼延晏之諛什游于遠之囚納喬豫和苞之論而謂二侍中懇懇有古人之風故綱目不以僭國之故而辱予善之法及其楊戈靡敗則陳安校首耀申西河則張茂稱藩可不謂能建功能討賊者哉所可賤者始與斬氏約降則非義終滅其家則非信使石勒因而自絕則非知藩臣之役斬將軍旗枕屍二百餘里庸人之情方謂餘不可當不知常甲十萬老帥百日而區區一城堅壁猶爾識者已知其無能為矣胡

將軍以初銳擊之坐守洛陽上之不能盡兵成敗火之不能阻  
依洛水此亦坐而待斃者耳尚不知悟而方且望中臣濟于酒  
昔也石生禦之而不足今也石堪執之而有餘金墾之國適所  
以自圖而已矣是時國君雖喪境土尚完併力死守天下事尚  
未可知而太子熙遂奔上却開中大亂劉氏三千餘人乘通屠  
戮尚何言哉尚何言哉考之于史雖非有弑兄殺弟如趙之是  
非有亂倫敗度如聽之淫而一蹶之後更不可支生為禽獸為  
天下笑豈其助聽為虐已為天心之所厭而乘勝自驕又為敵  
人之所乘其勢固應潰敗夫裂而莫可收拾也耶趙之亡晉自  
幸也而殺劉曜者是為後趙與趙一律所以腥膻之氣尚未有

人物

石勒石虎

史臣

夫振溺救焚帝王之師也窮兇驕暴戎狄之孽也養茲雞種自  
古為慮限以塞垣猶懼侵軼况乃入居中壤窺我王政乘弛  
之機視危亡之隙而能不嘯群鳴鑄亂天常者乎石勒出自  
寒渠見奇醜類聞輿上黨率千鑒其非九倚洛城表南識其  
為亂及惠皇失統萬內朋離遂乃招聚姪徒乘間煽禍度則我  
都邑剪害我黎元朝市逾若沉航於鯨浪王公顛仆簪珥埋  
於龍漢宜天厭晉德而假茲妖孽者與觀其對敵臨危遺囑言  
勇音誦開參種氣橫飛遠唯唯觀武則風情慷慨近答劉琨言

詞僞僞葵元超在古縣陳其亂政之實冀趙祖不義國數以無  
君之罪於是跨躡趙趙并吞韓魏杖奇材而霸徽號擁舊都而  
抗王室覆瓿衰葉冠帶釋甲申開序序鄰敵懼威而敵款絕域  
承風而納貢則古之為國易以加諸雖曰凶殘亦一時傑也而  
托授非所貶賤無謀勇類詞賦業歸撫養斯乃知人之間為李  
龍心味德義切而輕險假豹負於羊質驕暴心於狼性始懷怨  
對終行兇奪於是窮驕後復索典斧鉞相率于戈不息刑  
政嚴酷動見誅夷慷慨遺黎求哀無地戎狄殘虐斯為甚于既  
而父子猜嫌兄弟自相屠戮取笑天下填土未解禍亂存臻  
起於張豺族便於冉閔積惡致滅有天道哉夫從逆則凶事將  
八切詩

影鑒為咎必應理若徘徊世龍之殪晉人既窮其酷未魚  
期上亦藏其類無德不報斯之謂乎

後趙石勒總論

管一德

晉氏失取虜寇滔天自匈奴三劉而後未有如胡將軍勒者勒  
以精奴之種徒上黨方其倚門長嘯時其主固已遠矣物從  
及秦既歸劉淵寇鉅鹿常山而基衣冠人物為君子當是時張  
晉為謀主而自比于房此所謂謂是而重者也襄王之役晉室王  
公俱就禽虜王夷甫以此登朝名蓋四海者方且顧道乞憐求  
為一生而不可得未幾劉聰入寇帝蒙塵勒固以有成之業  
已而外獲命膺內諒王爾王彭祖可掬則計擒之疾陸者可掃

則建輝之可謂用兵如神然所以開流天下而無容異之地者非蓋帝王不爲天亦臣事匈奴而未有以齒之也勒未嘗絕于曜而曜自絕之趙王趙帝勒豈不能自爲之耶始而劉氏構隙既而劉曜成擒噫人丈夫行事備諸落落正如日月皎然豈效曹孟德司馬仲達孤媚以取天下耶勒雖目不知書而特以其意論古今得失可謂聰明之主祖約率衆來奔而伏劍誅之有高祖斬丁公之風可謂神武之主矣即位之初起明堂起靈臺辟雍崇賢良方正彬彬禮讓故綱目于此夷而進于中國則中國之雖然中國方晏安江沱而至使武卿羯夷併以爲中國之文物夷狄固可進也其如左社何哉遣使求和詔焚其幣江東

人物論

十九

十九

此舉差強人意而卒不聞有枕戈待旦澄清北方者且愈奄不振良可悼夫然以大雅情情殊不似將家子石虎身當大石二十餘年而大軍于之號不以授之虎而授之黃吻婢兒世龍是爲不足復留種矣金並至于弘見殺中山王不用受禪噫奈何把臂受托而反奪之耶夫以劉元海之英武而不能使其子之不見弑于聰以石世龍之英雄而不能使其子之不見弑于虎信信相爭吾復何尤所可恨者虎之窮凶極惡尤甚于龍而長淮以兆生民日爲之塗炭也

後趙石虎總論

管一德

自石勒舉事虎常爲爪牙自戰自勝遂定中原勒死之後虎株

嗣君樂將相于是碑志滿堂騰達發百姓嗷然喪其樂生之心作逆終作東西宮作大武殿作長安路陽官丁夫死于外老羸死于內讀史至此未有不飲食其肉履履其皮者也幸而始攻段遼燕人賊之既迎段遼燕又敗之終而大閭宛陽燕又襲之其氣火焚其惡火沮不然吾未知生民遭難更復何極也哉元規奏請伐趙計欲開復中原春秋大復仇之義故綱目予之不知當是時言兵不若虎之強言地不若虎之廣言賄阻不若虎之要石生不能敵其半而元規乃欲當其倍一不勝也大江不能禦其峻而汚水乃欲禦石虎二不勝也祖士雅不能捍其一而元規乃欲禦其四三不勝也是以朝議竟格不行而它日桓宣伐趙終致敗績四海極湯會踰三紀天不厭亂晉人亦且奈何是時二政分權宣穎選省而除拜生殺皆決于申扁是殺一遂而復得一遂也殺讓官禁私論而公卿以下朝覲以日是爲驚魚散之勢也三敗于慕容而見辱于李壽是敵國外患群起而交攻之也至于狼狐成羣白鴟集庭國家將亡必有妖禁尚不知悟而爲之移二城攻原州爲南伏西討東征之計是以一貶于重華再貶于重華而廢秋王權之徒當不足以當重華生之謝文愷虎以偏師定九州而今以九州之力反困于桓罕天耶人耶晉尚有人安可圖耶垂林之戰苦役晉人太子之出我秦數萬石家父子如是自非天崩地陷南復何然蓋方以抱

人物論

十九

十九

子弄孫爲樂而不知殺編以後繼大疑宣矣取成分置矣迫而  
愛孫亦且不克矣始殺遂既殺宣司馬氏父子相殘虎所噬矣  
而竟使後人復笑後人矣東宮禍成積怨成亂攻拔下辨長驅  
而來向非氏差被賊安得保首領千驢下我太子世立遵殺之  
遵立奉又登多鑿立閹又殺之而一十八孫無復遺有嗚呼虎  
賊欲平湯江南登臺羅武何其雄也不一傳而血肉狼藉不二  
傳而宗祀殄滅喪亡之禍嘻何慘也天下有地軍未嘗順陷而叔  
父子而今安在哉噫歎以強暴自固者足以親失

羅石閣總論

管一德

嚴按石閣之死亦石閣殺之也綱目歸獄于鑒所以見背公起  
人物論

義者必蒙首惡之名此與春秋書公子比弑君之事同故聞之  
殺鑒則賊自相殺而已矣綱目書殺而不書弑良有故哉當其  
時內而藩王外而將佐人人腐心是以石祗稱帝綱目不諱而  
一時號弑仲符健之屬皆樂爲之從聞雖戎卒數萬不減于石  
旌旗鉦鼓不減于石而物極則反致至則危知必不身壽松之  
壽矣石祗伐魏雖敗猶榮而慕容恪乘之冉氏尋滅嗚呼豈可  
謂不幸哉考之劉石聽之惡極矣猶延于跋族之雖而終以滅  
亡虎之惡極矣猶延于厥養之聞而終以滅亡積惡之報曉然  
可見要之屠割之慘不于其身而于其後人誅滅之衆又不出  
于中集公卿之貴而出于脩蛇封豕之群君子于此有遺限焉

魏氏

史臣

魏氏之亂也初氣配廣業生隔閡諸華登教皇之漸雄據殊聚食  
悍威二俗尤叛後服蓋常性也自當塗宗紀典于權將推亡之  
功掩喉吳而可錄馭遠之策懷戎狄而猶滿慕容履歷安豫豈  
是日遺豪彙迹意面定惟亂百何者無名而舉表深議於魯聞  
義舉致罰昭人訓於姚興兇手放命極禍距戰終其狼心割邑  
屠城畧地騁其發賊既而二帝遯平陽之詰按兵魏運五鐸啓  
金陵之祚率禮釋舊勳主之誠當君危而未立臣主之節俟國  
泰而將御適所謂相時而動豈素養第欵哉然其制敵多權臨  
下以惠勸農桑救地利任賢士設將保故能恢一方之華創業

人物論

華之基焉元貞體貌不恒暗符天表沉毅自處頗懷奇畧于時  
群雄角立爭奪在辰顯宗主祭於冲年更亮竊政於元男朝綱  
不振天女孔艱遂得據已成之資乘土崩之會揚兵南冀則烏  
九捲甲建旆東征則宇文催陣乃負險自固恃勝而驕端拱稱  
王不待朝命昔鄭武職居三事爵不改伯齊桓鎮宣九合位止  
爲侯瞻養烈而功微徵前經而禮縛歸整難萌此之謂平旦英  
文武兼優加之以機斷因石氏之舉首圖中原燕士物其驚集  
馬爲其用一戰而平旦寇再舉而拔堅城氣勢磅礴威加邊服  
便謂澤功被物天數在躬運籌鴻名帥安寶錄猶將席捲京洛  
肆其蠶食之族宰割於元縱其鯨吞之勢使江左疲於奔命取

此之由非夫天厭秦靈而啓異類不惑者其鋒何以若斯景茂  
庸材不親厥務賢輔攸賴遙臣推諫於是陷金甌而款河內包  
洞城而臨漠北西秦勁卒頻函闕而不進東夏遺黎企鄴宮而  
授首當此之時而凶威轉熾父老恭即世虐逼亂朝幸以勳德  
不吝許以顯官于政志士絕忠貞之路說人襲文亂之風輕都  
反速其外禦敵軍脩其備以携離之衆抗敢死之師鋒鏑未交  
白溝淪境衝輞暫撤崇陷成墟是知由余出而戎亡于常升而  
卽覆終於身死異域智不自全古凶惟人良所謂也

燕 恭答母

史臣

四星東聚金陵之氣已分五馬南浮王業之雄方振市朝屢發  
人物論

十九卷

世二

艱虞靡見恭答天安五條威震本朝以雄畧見猶而庇身見賊  
永固受之而以禮道明事之而畢力然而牛負雖萬狼心自野  
淮南大律三甥之謀已播河朔分麾五木之祥云啓斬飛龍而  
還衆踰石門而長過遂使程氏景從郭師宵遁收羅趙魏驅駕  
英雄扣囊除苛推五萬於河曲浮船松策招七郡於黎陽遠遼  
陰之舊物創中山之新社類帝禮宗崇擬斯倫夫以重耳歸晉  
類五臣之功勾踐給吳寶五千之辛惠有紫珠一霸聚微一旅  
擒拔而傾山嶽騰矚而御風雲雖衛人志亡復傳於東國任好  
餘餘伊愧於西陵信符氏之靈聞非晉室之鯨鯢矣

符氏

史臣

自兩京殄復九土分崩赤縣成蛇豕之窟紫塞有連帶匪之穴于  
支日用戰爭方興猶逐鹿之並驅若駘鳥之靡定符洪擅盤賊  
之桀黠乘弱虞之危亡乃附款江東而志圖閬右禍生萬葉未  
寢狼心健既承家克隆凶緒率思歸之衆投山西之隙據億丈  
之巖險總三秦之果銳敢窺大寶遂竊鴻名狡數茲惟有可言  
矣長生慘虐虐自率由觀辰象之災謂法星之夜欲生靈之  
命茲猛獸之朝饑但肆毒於刑殘豈無心於戒懼招亂速禍不  
亦宜乎永固稚量環安變夷從夏叶魚龍之語詠挺草木之休  
徵壯勇效回蒼承偽歷遵明王之德教聞先聖之儒風撫育黎  
元憂勤庶政王猛以宏材總軍國符融以懿厥贊經綸權辭以  
人物論

七卷

世二

詠五遊規規節張以忠男休戚感爲膏效是杞梓主才文武華  
旌德刑具舉乃平燕定蜀擒代吞涼歸三分之二居九州之七  
遐荒慕義幽險宅心因止馬而敵歌託模寫以成頌因以功俾  
獲別宜直化洽當年雖五胡之盛莫之北也既而是以零世恆  
謙造謀輕敵怒隣窮兵黷武愆三正之末叶恥五運之猶乖傾  
率土之師起滔天之寇有其犬羊之力肆其吞噬之能自謂戰  
必勝攻必取便欲鳴鳶爲尚穴駐蹕疑山頭爵以候焚材築室以  
傾歸命曹弗知人道助順神理室盈雖於斥野之強終致北陽  
之敗陳梗竟集候間殺寇同陷步搖啓其禍先廢當乘其亂極  
其壯張於他族身首聲於賊臣貽戒將來取笑天下豈不哀哉



豈不謬哉符不棄亂借竊事及傾軋則可謂天之所廢人不能  
支符登集離散之兵厲死休之志雖無秦不敵難以立功而秦  
烈傳概有尺每矣

符堅

司馬光

符氏之強也氏之弱也然不內使而為臣一朝失馭而角立為  
患理固然也符洪徘徊於頭有虎踞中原之志以健為不肖然  
猶西取閬中并姚萇却桓溫遂為強國堅以雄材兵累加之慈  
惠信舉王猛於布衣任之以政勳績不能離親戚不敢妬非  
至明能如是乎故能吞強燕舉河西兼巴蜀包漢河俘索頭屠  
龜茲奄有天下十分之九五胡之盛未有如堅者也觀其舉百  
人物論

十九卷

十五

萬之衆以攻晉先為之除宮臣第以待王君臣意以為羅中之  
禽往無不獲也及一戰而敗遂顛沛不振昔之俘囚降虜皆起  
而為敵數月之間寇讎偏於四方戎馬塞於郊甸以至身死人  
手子孫珍戚何故論者皆以為秦王堅之亡由不殺慕容垂姚  
襄也獨以為不然使堅治國無失其道則垂其皆秦之能臣也  
烏能為亂哉李足有言數戰則民疲數勝則主驕以驕主御疲  
民未有不亡者也秦王堅似之矣

符堅

王世貞

符堅之伐晉其勢在必越而當時中外智勇之士未有不諫而  
阻者何也王識在堅也堅之所以敗者一其不知勝道有二

失關中者一而伐蜀不與馬堅不當在行人主而在行將師不  
得展其用而內顧也所謂卒三軍之良以攻王一敗而師腹節  
一崩而天下之心蓋挫一也堅又不當舍利而先責秦大桓冲  
雖忠而闇懦非謝玄比也堅既已取蜀有襄陽則荆州之膽奪  
矣率張亮衛衡之輩以二十萬而卒於荆利必破鍾氏必  
覆桓氏覆而謝氏之膽奪矣然後拔舉慕容垂之輩以二  
十萬分據長淮之南以綴謝氏如陽平用王濬故事以舟師經  
檣建壘未有不舉者也堅不出此而以百萬之師付之於一  
其不知勝道一也堅又散民於中土而留鮮卑及寇於肘腋之  
下然猶未也呂光伐西域而秦涼之卒十萬西失堅伐蜀而蜀  
之良數十萬悉東失堅敗而關中之所以為衛者無幾矣天  
是以慕容叛而鮮卑之在秦者盡起而應之寇亦從而訐焉不  
論敵而國賊雖堅之失策亦孰非天也天下割而為二北之併  
南若三而未有不允下荆襄者也王猛之於慕容垂之下也皆  
由江而達者也雖以軍制論之提兵楊素之取上潯有以制  
之也堅以六十萬而潰亮以六十萬而祗魏太武之號且萬雖  
入六州而士馬死者過半信乎不利人主哉若堅取蜀而以仁  
義守天下後世不得不以正統歸之夫豈惟晉隋又寧在唐下  
也夫晉伐吳而同者僅幸枯王隆祚而張華四人耳寧可以成  
敗論哉

勿論

敗論哉

符堅任王猛

南齊書一

符堅弒王殺兄篡承偽歷觀其聰敏之始舉王猛於布衣任之以政君臣遇合自謂劉玄德之有孔明也一歲五遷權傾中外勳績不能離親戚不附矯仇騰席發難誅戮猛則熟騰實持進舉世與猛爭論則斬舉世非明於知人能如是乎自是僚佐解負豪右震悚道不拾遺兵強國富書及昇平猛之力也

王猛

載氏

內夏而外夷君子立志之姑也王猛少好學為諸人相溫入朝嘗披褐迎見溫知所以敬之矣後以昌舉獲荐于秦王苻堅堅欲人也得猛大悅乃委心任之時君臣相信蓋忘其狄也盡

人物論

十九

地七

中書武義蓋有中原之地及猛有疾堅訪以後事猛曰昔雖僻處江南然立朝相承臣沒之後願勿以弱為圖鮮卑西寇我之難敵宜漸除之猛言如此前年多類之猛識才將古今亦難得若也謂豈止勿勿圖其有深害哉但共其立志之始豈耳使猛見桓溫之時出而共事移其所以事秦者事晉則晉一統之業可望而猛不失為中興功臣惜夫

後姚氏

史臣

自長江徙御化龍創業巨寇乘機而未並戎馬交馳而不自晦豈氣於六陵鼓洪流於八際天未脈亂凶旅塞繁天仲越自金方言歸石氏抗貞詞於暴主聞忠訓於危朝貽慶之謀在乎歸

順鳴求之豪有足稱焉景國弱也堅言見方孫策許其幹識無

泰斯言遲誤速途良可悲矣景以因仲襄之緒雖符亡之會囑

命群豪恢弘霸業假容仰之聲附定函秦挫雷步鋒載空東

北在茲茲暮寔冠凶徒列柵而表新營雖云效績存棘而陵情

主何其不仁安枕而終斯為幸也子畧封疆助敵荷成先構虐

襟訪道側席求賢敗友弟以賊其親明賞罰以臨其下英豪盡

節成牙母命取紛紛爾許洛人僧燕而藩偽蜀夷龍石而靖河

西俗阜年豐遠安適輯雖楚壯秦緣何以加焉既而逞志於功

弗慮後患委原都于秀髮授朔方於赫連專已生災遼城繼陷

距諫招禍蕭牆屢發殺無寧歲人有危心豈宜騁彼雄圖被深

人物論

恩於介士翻崇說說加殊恒于桑門常有為之時肆無為之業

麗不脫食始將萬教析實談空靡然成俗夫以漢朝殷廣猶鄒

鳴都之貴况乎偽境日侵寧堪求貴之役儲用解場山林有稅

政荒威挫敗是之由坐致淪落非天無心也元子以庸懦之質為

傾覆之餘內難方殷外和奈斯報王師以順舞節而下長安凶嗣

失圖係組而降軼迫物禁則返仰斯之謂與

古今人物論第二十卷

前中 鄭賢 元直 鄭

宋 武帝 劉裕

約 集

漢氏載祀四百比祚隆周雖復四海橫潰而民懷劉氏德義  
首未有遷奉之心觀武直以兵威服衆故能坐移天屠易雖改  
而民未去漢及魏室衆孤怨非結下晉藉寄輔之柄因皇族之  
微世擅重惟用基王業至於宋祖受命義越前懷晉自杜廟南  
才蓋世動高一時移鼎之業已成天人之望將改自茲以後晉  
道隔分道子開其禍端元顯成其末業桓玄藉運乘時加以先  
父之業因基華命人無異心高祖地非桓文衆無一旅魚不決  
旬夷凶剪暴祀晉配天不失舊物誅內清外功格匡宇至於鍾  
石變聲柴天敗物民已去晉異於延康之初功實銷亂又殊咸  
熙之末是以恭皇高遜始均釋發若夫舉推所歸謳歌所集魏  
晉其名高祖收其益矣盛哉

文帝 義熙

沈 約 集

太祖初年特秀顧無傳侶之嚴而天授和敏之安自惠君人之  
德及正位南面歷年長又綱維脩崇條祭明密創有恒科爵無  
濫品故能內清外晏四海謐如也昔漢氏東京常稱建武永平  
故事自茲厥後亦每以元嘉爲言斯固盛矣授將遣師華分關

之命才謝光武而違制兵舉至於攻日戰時莫不仰聽成旨雖  
覆師食旅將非韓白而延寇賊境抑此之由及至言滿衆枉難  
結商豎雖禍生非虞蓋亦有以而然也嗚呼哀哉

武帝 少帝 文帝

顧 充

昔劉裕接晉祚之衰丁桓玄之亂奢農並起布衣生擒數天子  
以取江左猶復介介然於亡國之一夫而必欲死之口誅筆伐  
則裕也弒逆之罪當爲天下首惡矣故身沒未幾而二子不得  
其死傳世八葉而六主不以善終古曰心狠敗國此之謂哉嗣  
主不綱身遭廢弒文帝以晉文景以上人而承大位親臨聽訟  
重民命也像寺有禁子知節也書錄淳像子象語也修孔子廟

人物論

二十卷

二

嘉崇文也錄象書而示識饒苦誠義恭而勉以寬仁故三十年  
間四境之內戶口蕃息講調相聞士敦操尚卿躬輕薄朝廷清  
明而天下安靜豈不能統法八世而元嘉之理亦足以比前漢  
之文景矣然思不克位五臣秉軸欲恢復河南以還舊境而萬  
里長城若檀道濟先以威多壓身噴霍鬼不崩賴彼峽碑朱獨  
賴一道濟而道濟壞矣乃謀諸白面之書生不足俾之吳子輩  
所謂將涉千里而殺驢驘策蹇者也卒之魏人欲馬長江攻  
破六州黔黎滿條生靈磔裂燕巢林木難大罕音而美政不終  
吁檀道濟若在豈使胡馬至此耶

明帝

顧 充

湘東初即位而尋陽兵起所在皆誅款承風休仁之師方出而子助之帝已稱於手湘東大祖之昭晉安世祖之穆雖云並可當豐然一網不用蛟一栖不兩雄今社稷有奉而復尋干戈是爭矣故綱目以討江州書之何鄧瑛之抵書投地欲開端門以害死耶臺兵既克誠宜砥躬勵行何至其後肆淫心而出暴政以無罪殺其補以射雉殺休佑以虛後殺休仁以和厚殺休若勦拉同氣剪落洪枝而世祖二十八子靡一才遺吾聞春兩潤物自兼流根鸚鵡惜功愛子及公至忍矣哉其秉心也又至裸婦人而為樂安發墓而不悟高湘宮為功德而前歷日姓賣兒貼婦之錢嗜飲倚於側豈非滿於國斯人也果禮可繩而法可紆人物論

二十卷

三

謝晦

沈約

謝晦生靈封遙謫遂免侍中斯有以見高祖之識治宰臣之稱也夫晦之所施行重鑒左默或用裁止輕復輕愆物之所輕重要人之所重故斧鉞布行於世微簡日用於朝雖貴臣細故不以任隆犯法至乎下肅上尊用此道也自太祖臨務茲典稍遺網以疏行法為恩意妨德害美抑此之由降及大明傾誠愈甚自非許竊祿陵陷客諸則左降之條不行於權戚若有身賜盛言豈非國刑免書哉至弔客固望其門矣由是律無恒條士多弛行綱維不舉而綱目隨之是以古人防著在徵微大自

小童為此云

蔡廓

沈約

世重清談士推素論蔡廓雖筆力私正而年位未高一世名臣風格皆出其下及其固辭銓衡為志居豈不知選錄同體豪無偏斷手良以主闇時難不欲居逼塞之任也遠矣哉

謝靈運

沈約

民稟天地之靈含五常之德訓業迭用事愠分情夫志動於中則歌詠外發六象所因四始攸係升降詭譎紛披風什難虞夏以遺文不親重氣懷靈彈無或異然則歌詠附與宜自生民始也周室既衰風流彌著伯平宋王運清源於前賈誼相如振芳

人物論

二十卷

四

歷於後英詞潤金石高韻薄雲天自茲以降情志愈廣王褒劉向楊班崔駰之徒異軌同奔遞相師祖雖清辭麗曲時發手翰而蓋音易氣同亦多矣若夫平子楚文以情變絕唱高蹤又無嗣響至於建安曹氏基命二祖陳王咸蓄茂藻則乃以情緯文以文被質自漢至魏四百餘年辭人才子文體三變相如巧為相似之言班固長於情理之說子建仲宣以氣植為體並標能擅美獨映當時是以一世之士各相慕習原其馳流所始莫不同祖風騷徒以賞好異情故意製相說降及元康潘陸所秀律異班賈體變曹王藻自是稠繁文詞合綴平臺之遺聲林南度之高韻遺風餘烈事極江右有賈中興公風獨振為學窮林

柱下博物比乎一篇馳騁文辭義舉乎此自建封暨平義熙歷  
載將百雖綴聯辭波屬雲委莫不寄言上德托意玄珠道麗  
之辭無聞焉爾仲文始章孫許之風叔源大變太元之氣義遠  
宋氏顏謝騰聲聲運之興會標舉延年之體裁明客并方軌前  
秀垂範後昆若夫數任論心商榷前藻工拙之數如有可云夫  
五色相宣八音協暢由平玄黃律呂各適物宜欲使宮羽相變  
低昂互節若前有浮聲則後須切響一簡之內音韻盡殊兩句  
之中輕重悉異妙達此旨始可言文至於先士茂製諷高歷賞  
子建幽京之作仲宣霸序之篇子荆零雨之章正長朔風之句  
並宜舉胸情非傍詩史正以音律調韻取高前式自騷人以來

人物論

二十卷

五

此秘未親至於高言妙句音韻天成皆暗與理合非由思至張  
蔡曹王曾無先覺潘陸謝顏去之彌遠立之知音者有以得之  
知此言之非謬如曰不然請待來哲

袁淑

沈約集

天長地久人道則異於斯舞華朝露未足以言也其間天遽會  
何足云宜任心去留不以存沒嬰心徒以靈化照遠生不再來  
雖天行路險而米之斯遇謂七尺常存百年可保也所以據洪  
圖而輕天下愴寸陰而賤尺璧若乃義重平生空炳前誥投軀  
初生世罕其人若無陽源之節丹青何貴焉耳

王顯延之

沈約集

出身重主雖蒙在忘私至於君親兩敗事無同濟為子為臣各  
隨其時可也若夫馳文道路軍政恒儀成敗所因非繫乎此而  
據筆數罪陵讎犯逆餘彼慈親盡之虎吻以此為忠無聞前詔  
夫自忍其親必將忍人之親自忘其孝斯以申人之孝食子放  
鹿斷可識矣記云八十者一子不從政九十者一家不從政豈  
不以年薄桑榆憂患將及雖有職王朝許以辭事況顛沛之道  
慮在未測者乎自非延年之辭允而蒙愜夫豈或兒

順帝

顧文

楊王夫等弒李昱王敬則曰天下事皆應關蕭公道成褚淵曰  
非蕭公無以了此道成乃迎立安成王自後王儉吐所難吐褚

人物論

二十卷

六

淵求為齊官共為艱餌紙襪之態別宮令出而後身頓弗生帝  
王家水運告謝而宋杜屋笑嗟嗟乎嗟乎今日之事豈所耳心乎  
劉氏先取司馬家如此而道成之取劉也亦如此如持左券交  
手相付吾以是知天道之好還絲粟不舉也

袁紱

沈約集

開運創基非機變無以通其務及繼體非忠貞無以守其業關  
連之君子載一有世及之主無之於時須機變之用短資  
忠貞之路長也故漢室文舉小臣曹氏魏武將移夏侯家  
不北而南悉以三千為心則兩代豈不亡矣袁紱清操簡貴任  
勳負圖朝野之望雖隆然未以大節許也及其起居亡憂任職

豈所謂柔重於生乎雖不達天命而其道有足懷者昔王經被  
旌於晉世繫等亦改葬于聖朝盛代同符美矣

索祭

方孝孺明

管仲王者之罪人也孔子蓋耻稱之然至於論其功則深許之  
為仁管仲之非仁孔子寧有不知者乎終不沒其善而與之者  
其意以謂律之以王道則天下無全人有功於王而不免於誅  
則人不復知尊周為義而亂臣陵上者愈肆矣故取其事而不  
究其心稱其可稱者而其罪自不能掩聖人之行法如雷霜霜  
雪以殺伐為威而生物之意未嘗不寓乎其間大義與夫仁兼  
用而不相悖人焉有不勸者乎後世之好為言論者持法大刻

人物論

三

而責人太備或以已之不及而意人之皆然極排回詆使家夫  
智士不獲自全乎世此大患也沈約齊之蠻圖小人索祭宋之  
忠義大臣也繫拒蕭道成而不納結諸將而謀誅之勁氣峻節  
可比漢王陵王允然有古豪傑風視褚淵輩直孤鼠耳其計  
之失在乎知人不審而以謀語淵乃淵負祭而敗非祭負社稷  
也使天不遽亡宋斬道成而夷其黨於祭何有哉其不能成功  
者特以威權去已道成之勢已盛而然非祭過也約不明其本  
心而文致細故以罪祭謂祭不肯當事門無雜賓物情不接故  
及於敗此何足罪祭乎論人之事當考其時君之所好惡攝策  
露腰於朝廷之上則為慢涉水之攝策雖及股不可謂之不恭

何者非其本心也宋明帝以苛暴御下不欲政出群臣內外之  
臣有威望者必翦除之祭不敢招權以抗其君故道釋勢利使  
其君不疑競進趨附之徒却去而不與接事君之義耳是也天  
豈有過哉然豫利鄙夫不達君子之道觀其罪祭之言其心可  
知矣區區富貴曾何足言而求之者竟名節捐禮義不顧軀而  
惟恐失之如約之所得不足以當一失甚至於鬻國弑君以固  
其寵而卒不免悵悵而已至若守道以死之為愈事後之患矣  
而貪得者視祭與約亦可以知所處矣

乾狗噬

李東陽明

石頭城中鎮將死父忠臣兒孝子索家小兒匿不住乳母怒門

人物論

三

生喜殺即君要厚利天地鬼神須鑒汝闔場開乾狗戲狗噬狂  
生如噬矢狗亦有知能報主齊朝司空空姓褚

索祭幼見

初索祭以謀告褚淵欲與褚淵共事淵乃發其事故蕭道成得  
謀殺之祭幼見死後靈慶常見見騎狗戲如平日經年餘闔  
場忽見一狗走入其家遇靈慶於庭噬殺之少時妻子皆欲此  
狗即索即所常騎也後道成以淵為司空樂府中就狗上罵門  
生為矢又罵司空不如狗真入妙處

索祭

王世貞明

索景倩抗節而死於石頭史稱其簡淡平素而無經世之才身

居劇任不肯量閭居高臥門無雜賓故及於敗而裴子野之論亦曰景倩名望國重受付托之重智不足以陰蔽惟不足以廢變蕭條散落危而不扶及九鼎既輕三才將換區區斗城之粟出萬死而不辭蓋蹈匹夫之節而無棟梁之具矣余謂景倩誠名義士也其才固不足言雖然凡其所以後之不能振者皆其獲全於猜忌者也當泰始之末湘東之怯益甚以建安之勳統王景文之懿密而皆不免景倩苟自強勵為援接而收物情當其時亦且伏金甌之賜矣觀景文未解揚州湘東報曰人居貴要但聞心若為耳大明之世巢徐二載位不過執戟權阉人世今棄榮作僕射領選而人往往不知有景泰遂為令居之不

人物論

二十卷

九

疑人情向榮濟然亦復不改此乃榮之所以為全者也凡始之前以全皆其後之所以不振者也雖然居上宰之位當母愛則解職不以勢奪情聞桂陽之變則扶曳入殿置胃策騎不以私奪公承裕之難則出東府陰謀討賊不以身奉節至於臣死忠子死孝為榮者亦可以無愧矣蓋其伯父叔掌事逆卻於東宮欲逆之夕以不從見殺贈大尉諡忠獻天下歸其節而至於榮乃獨施異議焉夫榮不死不失作謝朓而淑不死乃作蕭斌淑之死亦寧能如榮哉

何承天

沈約

帝遊之術前世言之詳矣夫戎夷狡黠輒迅難慮必宜完其障

塞謹以鋒桡梁選可防去金易梗然後乃能禁暴止姦然威懷冠漢世按秦舊迹嚴塞以限外夷吳魏交戰亦以江淮為疆場莫不先愚地險却保民和且守且耕何累乘陳高祖受命王羣未遠雖綿河作守而兵孤援闕盛業既兆用啓戎心蓋由王羣始基經創多關先內後外以至於此乎自茲以降分青置境無固守之宜闕耕戰之累恃寇不來遂無其備周漢二策在宋須亡遂致胡馬橫行曾無藩落之固使士民竭蒼天請厚地繫虜俘囚而無所控告哀哉承天安邊論情而篤矣載之云爾

蕭道成

蘇轍

蕭道成屬劉宋傾危倉猝舉百姓懷標命懸朝夕當是時果

人物論

二十卷

十

有忠宋之心與袁粲等協謀廢黜異姓建立宗藩以陰宋祚為未忠臣此上計也如其不能正倉裕之偽冒明劉氏之已絕播告中外與天下放伐之然後王儉正易代之謀太后下宋終之詔事幾胎合亦庶幾近正矣乃自立順帝北向事之既已委贄為臣又欲窺圖禪代取國未幾復行弑逆盡勦劉氏之族而殄其祀齊祚之不長豈無故耶然其篡國之後以身墜下以儉化民不御精細之物不好珠玉之玩內殿黃紗帳宮人著紫披縵珍奇異物棄數不用而又訪政術於劉徽謂得失於群臣亦是為一代之賢主矣

高帝

蕭子顯

荀卿有言聖人之有天下受之也非取之也漢高祖武殿聖躬  
秦氏東遊蓋是雅多大言非是自知天命充武聞少公之論識  
亦特一時之笑語魏武初起義兵所期征西之基置室不內迫  
曹孫豈有定霸梓橋宋氏崛起匹夫共由義立一世推雄卒開  
鼎祚宋氏正位八君卜年五紀四絕長嫡三稱中興內難邊虞  
兵甲世動太祖革命之初武功階用泰始開運大孫辟難能德  
在田見猜雲雨之迹及倉稽義雲蒙結朝野百姓懷懷命懸朝  
夕權道既行兼濟天下元功震主利器難以假人群才戮力實  
懷尺寸之望豈其天厭水行固已人希不德斯功與能事極乎  
此雖至公於四海而通實時來無心於黃屋而道隨物變應而  
人物計

高帝武帝

顏克

蕭道成之仕宋也無大功于天下遽以王儲之誼不遺一憾不  
絕一絃不陳一兵不損一戟禪其君位而有之故綱目於其篡  
也書稱書履書從書試不為少諱而罵猶子之愛略之於稱則  
當攝位之初而伐枝之斧又噬之狼已存腹間矣後能以身  
率下以儉化人珍奇異物毀棄不用欲使金土同價其勤儉之  
風亦有足紀者世祖創教有斷惟總大體軍善宋之弊政而以  
當國為先外好強魏內保舊基封刃行誅玩法有數手故宋朋  
之世府庫方虛內外宜然雖宮室苑囿頗好華麗遊宴雖綺末

能頑違亦有秦之良主也但長沙武陵以巨厚而失寵已見於  
愛羽毛之諷而後子墜屋威然致威於父子之間似於骨肉之  
愛為太簡耳

明帝

顏克

魯林被弑新安嗣之而政由裴出鄱陽王等七人以無罪見殺  
衡陽王等四人以疑忌加刑日月之相梓勳貪天扼新安之腕  
以探之位而再行弑逆魏主臨江詰其廢立之故雖崔慶遠有  
宣帝之比不亦視顏天壤耶李元凱曰江南多好臣威一易主  
其弊之謂也疑忌橫生術數是用香大流涕殄滅十王禪太祖  
世祖世宗之後重欺虐威萌子孫孫之祭曾不得享誠所謂豺  
人物計

狼之性有甚無懷者矣德澤而恩深道狹而仇廣猶不思公族  
公室之枝葉也去之則本根失此焉能獨能庇其本根況為君  
乎蓋先朝首賊劉氏今日理數固宜然也

褚淵王儉

蕭子顯

褚淵袁粲俱受宋明帝顧託粲既死節於宋氏而淵達其運世  
之非實淵有宋矣臣請論之夫湯武之迹異乎堯舜伊呂之心  
亦非稷契降此風規未足為諍也自金張世族家楊賜貴委庸  
昭義皆由漢氏膏腴見重事起於斯魏氏君賜年杵促促服禍  
前代官成後朝昏氏登庸與之從革名雖魏氏實為晉有叔主  
臣雖敗臣任如初自是世祿之盛貴為舊準羽儀庶人懷



蘇君臣之節徒致虛名責任資皆由門慶幸流進取生至公卿則知殉國之感無因係家之念宜切市朝改革龍貴方未陵關雖殊顧盼如一中行智伯主有異遇褚淵當泰始初運清塗已顯數年之間不患無位既以名望而見引亦隨民望而去之夫爵祿既輕有國豈遠恩非獨貴人以死斯固人主之所同結世情之過差也

劉歆陸澄

蕭子顯

儒風在世立人之正道聖德微言百代之通訓沐浴既往義華七十稷下橫論屈服千人自後專門之學與命氏之儒起石渠朋黨之事白虎同異之說六經五典各信師言嗣守章句期乎

人物論

三十卷

十三

勿失西京儒士其有獨擅東都學術鄭實先行康成主來漢之李訓義優洽一世孔門復成並軌故老以為前修後生末之敢異而王肅依經義理與碩相非爰與聖謬擢用家語外戚之尊多行晉代江左儒門恭盡互出雖于時不絕而罕復專家晉世以玄言方道宋氏以文章開業服膺典藝斯風不絕二代以來為教衰矣建元兆運戎孽未夷天子少為諸生端拱以思儒業載取于戈遷詔庠序永明纂集允隆均校王儉為輔長於經禮朝廷仰其風冒子觀其則由是家尋孔教人誦儒書執卷欣欣此焉彌盛建武繼立因循舊緒時不好文輔相無術學校雖設前軌難追劉歆成馬鄭之異時學校以為師範虎門初開法駕

親臨待問無五更之禮充庭關蒲輪之御身終下秩道蒙空存斯固進賢之實也其餘儒學之士多在卑位或隱世辭榮者別著十篇云

涪陵王寶卷和帝寶融

附蕭衍

顧克

寶卷耳厭聞象自惡親仁而兇惡熾禍乃救東軸六貴比肩阿父阿兄居石地寶孫係于凌大臣趙晃讀西京而殷鑒塗毒爵備死有國色而步步生蓮芳樂姑奇躬親輝敗政弛事廢頹真不務故綱目於寶卷多特筆連光書起兵而不書及顯達書舉兵而不書及慧喜書還兵而不書及不書又何予之也何予之惡寶卷也蕭衍乘機以雪門恥寶融因變以廢涪陵廢之何惡寶

人物論

三十卷

十四

寶卷宜廢也國珍等結寶卷而寶融手移大位惜和帝之立徒擁虛器蕭雍州蓄養士馬非復一日齊祚已終當棄其運而梁王之爵封自謂應天從人取天下於明帝家而巴陵為醜醜死矣於乎高帝欲為子孫計以畫策劉氏之裔而子孫亦塗炭於建武明帝亦欲為子孫計以畫策太宗之瓜而子孫亦傾覆於梁王天然後知賊人以自利者乃積禍以召殃者也其後梁王立而子恪兄弟十六人皆以壽終豈非車戒乎此即吁子恪兄弟可以生也而巴陵王胡忍其死也

王融謝朓

蕭子顯

晉世遷宅江表人無北歸之計其朝作輔佐京中原彌見金德

之不競也元壽再畧河南師旅傾覆自此以來戎伐僭謀雖有戰爭事存保境王融生遇末明軍閥平息以文敏才華不足進取經畧心旨怒歎表奏若使官軍未晏有事邊關驅之報效或不易限夫經國體遠許久爲難而立功立事信居物右其實願終軍之流亞乎

梁武帝蕭衍

姚思廉

齊主王終君臨虛座天葉神怒衆叛親離高祖英武屢哲象起焚卻伏旗建寶滿足救焚總蒼兄之師真龍豹之陣雲驟雷駭剪暴夷凶萬邦樂推三靈改卜於是御鳳曆擢龍圖開四門私招賢之路納十亂引諒直之規興文學修郊祀治五禮定六律

人物論

二十五

十五

四聰既達萬幾期理治定功成遠安邇肅加以天祥地瑞無絕歲時征賦所及之鄉文軌旁通之地南超萬里西拓五十其中環財重寶千夫百族莫不充牣王府蹶角闕庭三四十十年斯爲盛矣自魏晉以降未或有焉及乎老年委事群僚而朱异之徒作威作福扶朋樹黨政以頭成服星乘軒由其掌權是以朝經混亂賞罰無章小人道長抑此之謂也賈誼云可爲痛哭者矣遂便滿天羯寇承聞捲襲窮流王屋金契辱來與金灰黎元黍離宮至嗚呼天道何其酷焉雖曆數斯窮蓋亦人事然也

梁武帝蕭衍

魏徵

高祖固天攸縱聰明稽古道亞生知學爲博物久文允武多藝

多才爰自諸生有不羈之度屬帛凶肆虐天喻及禍收合義旅將雪家冤曰紂可伐不期而會龍躍焚漢雷擊河陽剪離怨如根獨取獨夫如拾遺其雄才大畧固無待而稱矣既懸白旗之首方應皇天之賔布德施惠悅近來遠開蕩蕩之王道幸靡靡之商俗大修文教盛飾禮容設廟玄風闡揚儒業介胃仁義折樹草登振振宇澤流遐裔千戈載戢凡數十年濟濟焉洋洋焉魏晉以未有若斯之盛然不能息末敦本斷彫爲樸慕名好事崇尚浮華抑揚孔墨流連釋老或經夜不寢或終日不食非弘道以利物惟餘智以驚愚且心未還榮虛廟蒼頭之位高談脫袿終戀實室之尊夫人之大欲在乎飲食男女至於軒冕

人物論

二十六

十六

殿堂非有切身之急高祖屏除奢侈養戀軒冕得其所難而滯於所易可謂神有所不達智有所不通矣逮夫精華稍竭風德已衰惑于聽受雅在奸佞儲后百辟莫得盡言險躁之心慕年愈甚見利而動慢諫遠上開門揖殿棄好即仇儼起蕭牆禍成戎羯身殞非命災被億兆不冠鑿鋒鏑之下老幼粉成馬之足瞻彼秦離瀕汴周廟未言麥秀悲其殷墟自古以安爲危既成而敗顛覆之深害聖所未聞也易曰天之所助者信人之所助者順高祖之遇斯屯剝不得其死蓋動而之險不用信順失天人之所助其能免於此乎太宗聰慧過人神果秀於多聞博達之富騰詞藻然文豐用寡華而不實體弱滋靡美宰跡通泉息之

言遂移風俗以此而貞萬國皇平周頌漢曲矣我生不辰載離多難築逆播扇巨猾滔天始似凌里之拘終類望夷之禍悠悠蒼天其可問哉昔國步初屯兵緣魏關群后釋位投袂勸王元帝以磐石之宗受分陟之任屬君親之難居連率之長不能撫劍當櫓枕戈泣血躬先士卒致命前驅遂乃擁衆逐寇內懷解望生觀時變以為身幸不允斧皇之誅先行昆弟之戮又沈猜忌聽多行無禮騁智辨以飾非肆忿戾以害物爪牙重將心齊謀臣或顧盼以就拘囚或一言而及狙詭朝之君子相顧惴然自謂安石泰山果無遺策伏於邪說即安荆楚雖元惡克翦社稷未寧而西降責言禍敗旋及上天降監此焉假于天道人事其可誣乎其篤志藝文採浮淫而華忠信戎昭果毅先骨肉而後寇讎雖口誦六經心通百氏有仲尼之才適足以益其驕矜增其禍患何補金陵之覆沒何救江陵之滅亡哉敬帝遭家不造紹茲屯運征伐有所自出政刑不由于已時無伊霍之輔焉得不為高議歟

武帝景

南宮靖一宋

蕭衍以齊之同姓世系有考遺時昏亂遂遷鼎足為學武帝孝慈兼優博學能文勤於庶政冬月四更即起視事執軍簡策手為俄裂天性沉重難居端坐帝嘗小兒生暑天未嘗褻袒下對內豎小臣知過大賓又却封禪之請選廉平之吏齊氏宗

屬得以赤心使皆得以老死臘下晉宋南北以降鮮能及之天監之世時和歲豐海內無事自江左年踰二百未有盛於斯者然晚節末路學起蕭牆禍成戎羯本冠弊錄銷之下老幼紛戎馬之足金甌遂闕寶鼎屢移為千古所閱笑其故何哉諺者謂帝信朱异之謀食河南之地棄與國能叛人其禍遂至於此不知帝崇尚釋教變夏為夷堂堂表見至加夷狄之本宗廟去牲至於不復血食如是則不待侯景入國而江左已為夷狄之區不待杜稷變遷而蕭皇之宗廟不血食矣其後臣叛其君子叛其父命正德而正德叛命即陵而即陵叛命柳仲禮而柳仲禮叛甚至蕭正表叛於鍾離素君正叛於吳郡元景仲叛於廣州莊鐵叛於豫章雖有子及孫莫不遷延顧望夏鼎為君父討賊之意夫以浮屠氏之學棄君臣絕父子而未流之禍其烈如此有國家者尚欲崇奉其教而不悟焉果何為哉

武帝景

顧充

蕭衍以齊之同姓負龍行虎步之相起義襄陽宰制天下及在位勤於庶政斷郡縣之獻奉教告勸之代死修孔子之廟以崇文教通好于魏以求息民故天監之世時和年豐四境無事江左踰二百年未有盛于斯者奈何至其晚年九五居尊其為自虐窮主亦而飾守宇朝談釋而暮言老如廟之祭不荐毛血文蕭之繼業為人歎似有志於求佛者殊不知若欲求佛即心是

佛率主以詐力攘人之國。試人之君。痴人之子。姓且浮山。禁煙浸灌。敵境舉數萬衆而魚鱉受不恤焉。是欲心也。非戒心也。是貪心也。非清淨心也。是忍心也。非普愛廣度心也。噫嘻。是心而可以求佛耶。又至其後信教。守來降之夢。而納侯景內附之謀。全皇將戮之。首崇景。非次之榮。為朝廷客。已非計失。而東魏高澄復許通好。貞陽且至。侯景夕返。齊陽之舉。固吳公之運。心腸速之耳。正德因以稱帝。而強弩衝城。長戈指關。俾江黃士子。天折霧露之中。荆揚人物。死亡矢石之下。所謂見黃雀忘深井者也。卒之殃及禍延。形銷貌悴。未能種利益福田。不聞遊極樂國土。無由汎大圓覺海。而復果報於靈城。徒使杜弼周弘正。

人物論

二十卷

十九

咸國先見之明。而金甌傷缺。拋御春風。叶捨身同泰。猶可贖也。捨身侯景不可贖也。自得之。而自失之。豈非謂佛求福而反得禍哉。

評 不責武帝事佛。而責武帝非能事佛者。又是一種生意。

記雲虎約

姚察陳

昔木德將謝。各嗣沅唐。惻惻然命縣懸隔。高祖義孫。禍遺忘寧。區夏謀譖。唯懷寶寄。良平至于記雲虎約。泰預締構。替成帝業。加雲以機警。明騰濟移。益時約高才。傳學名亞。蓬華俱扇。與蓮蓋一代之英雄焉。

江淹任昉

姚察陳

觀夫一漢求賢。率先經術。近世取人多由文史。二子之作辭。壯麗允值。其時淹能沉靜。助持內行。並以名位終始。宜哉。江非先覺。任無舊恩。則上秩顯賤。亦未由也。已。

謝朓

姚察陳

謝朓之於宋代。蓋忠義者。與當廢建武之世。拂衣止足。永元多難。確然獨善。其跡蔣之流乎。及尚祖龍興。旁求物色。用巾來仕。首陟臺司。極出處之致矣。

徐勉

姚察陳

徐勉少而厲志。忘食發憤。修身慎言。行擇交遊。運屬興王。休光日月。故能明經術。以綰青紫。出閭閻。而取卿相。及居重任。竭誠事主。勸師古。始休則先王提衡端軌。物無異議。為梁宗臣盛矣。

人物論

二十卷

二十

來昂

姚察陳

夫天尊地卑。以定君臣之位。松筠等質。無華草戚。巢之心。素千里命。屬崩離身。逢厄季。雖獨夫喪德。臣志不移。及抗疏高祖。無虧忠節。斯亦存夷叔之風矣。終屬梁室。至白品何其美焉。

蕭子恪

姚察陳

子魏藉兵威。而革漢運。晉因宰輔。乃移魏曆。異乎古之禪受。以德相傳。故抑前代宗枝。用絕民望。然劉燁曹志。德顯於朝。及宋遂為廢姓。而承代宋之威屬。一皆廢焉。其桀不長抑。亦由此有。梁革命。弗取前規。故子恪兄弟及群從。並隨才任職。通貴滿朝。

不失於舊豈惟魏與晉而已哉君子以是知高祖之弘量厚

越前代矣

朱吳質琛

姚察陳

夏侯勝有言曰士患不明經術經術明取青紫如拾地芥耳朱吳質琛並起微賤以經術達時致於貴顯其言矣而并逐微寵幸任事居權不能以道佐君苟取容媚及延寇敗國實并之由禍難既彰不明其罪至於身死寵贈猶殊罰既弗加賞亦斯濫失於勸沮何以爲國君子是以知太清之亂能無及是乎

王僧辯

姚思廉

自侯景寇逆世祖據有上游以全楚之兵委僧辯將率之任及

八物論

二十卷

上

冠平禍亂功亦著焉在乎策勳當上台之賞敬帝以高祖胎朕之事世祖繼體之尊洎渚宮淪覆理膺實祚僧辯位當將相素存伊霍乃受脅齊師傍立支庶苟欲行干忠義何忠義之遠矣

侯景

姚思廉

夫道不恒夷運無常泰然則窮通有數盛衰相襲唐也陽九差在茲焉若乃侯景小豎數換本國識不固身男非出類而王僧爲其謀主成此姦惡驅率醜徒陵江直濟長戰強弩淪覆閭閻禍纏宸極毒備黎元肆其忿雠之心成其篡盜之禍嗚呼國之將亡必降妖孽雖曰人事抑乃天時昔堯舜亂夏大茂尼周漢

則齊皇流災晉則敦玄構禍方之羯賧有逾其酷悲夫

陳太祖陳霸先

南宮靖一朱

陳霸先本自單微遭時屯剡屬臺城告禍梁祚播遷選將練兵勦除元惡三四年間遂移梁祚篡梁之後務從儉素常膳不過數品後宮不飾金玉帝即位纔五日禮樂刑政百未一舉顧乃躬蹈梁武卑賤之迹出佛牙設無邊會效胡人腹拜於觀闕前而不知恥曾未幾年又復幸寺捨身貼謀之道果如是乎黃塵汚衣不待質若猗韓擒虎之來而魄兆已先見矣

陳霸先

顧充

陳霸先斬僧辯握重權持兵柄厭爲臣子思爲君父而禪梁之

八物論

二十卷

上

位又遂稱皇帝矣篡位之後善政無聞而汲汲於攝帝以德私祐又未幾而捨身莊嚴以尋舊轍即其開國舉動要非所以規模後世矣雖從政實簡儉素是尚亦奚足收齒乎

陳霸先

姚察陳

高祖英畧大度應變無方蓋漢高魏武之亞矣及西都盡覆踐貫天人王僧辯關伊尹之才空結桐宮之憤負陽假秦兵之送不思穆廐之泣高祖乃蹈玄機而撫未運乘勢陞而振橫流王迹所基始自於此何啻戡黎升郢之捷而已焉故於慎徽時序之世變聲政物之辰兆庶歸以謳歌矣蓋去如釋負方之前代何其美乎

江提姚察

姚思廉

江總持清標簡貴加潤以辭米及師長公官雅允朝望史官先臣重茲令德先斯百行可以厲風俗可以原人倫至于九流七畧之書名山石室之記及郡孔堂之書王箱金板之文莫不鉅研首與遍探攷并故道冠人師端紳以為準的既歷職貴顯國典朝章古今夙議後主皆取先臣斷決焉

拓跋氏

南宮靖一家

北朝之興始于拓跋之魏自詡汾以前舊宅幽方世為君長與千養亂中原遂接於是拓跋律始有并吞中夏之志焉什翼犍繼之征伐四克威震蠻荒始改都立號恢復大業東目獯貊

人物論

二十一

三

西及破落那莫不款附拓跋駐嗣位稱號魏王於是建天子旌旗出入稱警蹕而國始大矣魏之史臣醜其世本鮮卑乃上引黃帝茫昧無證之事以釋拓跋之姓下引天文迂談不經之說以紀神元之生至今讀史者囿于兩欺近千餘年而莫之辨正吁亦惑矣

明元帝

魏 收 北齊

太祖英雄北驅朔漠末年內多憂隙明元抱純孝之心逢暴虎之禍權以濟事危而獲安隆基固本內和外輯以德見宗良無愧也

北史曰明元承運之初屬廟定之始于時狼顧臨時猶有窺覷

加以天賜之末內難尤甚帝孝心嚴夏權正善導策鞏固基內和外撫終能周鄭歟服聲教南掖祖功宗德其義良以遠矣

魏 道武帝

拓跋堅

魏 收 北齊

晉氏崩離戎羯乘機僭偽紛紜豺狼競馳太祖顯晦安民之中屈伸潛躍之際驅率遺黎奮其靈武克剪萬難遂隆中原朝拱人神顯登皇極雖冠履栖遑不暇外土而制作經謀咸存長世所謂大人利見百姓與能抑不世之神武也而屯尼有期禍生非慮將人事不足豈天實為之嗚呼

崔浩

魏 收 北齊

崔浩才藝過博覽天人政事籌策時莫之二此其所以自比人物論

二十一

四

於子房也屬太宗為政之秋值世祖經營之日言聽計從益南區夏遇既隆也勅亦茂哉謀雖蓋世威未震主末途邂逅遂不自全豈鳥盡弓藏民惡其上將器盈必與陰害貽禍何斯人而遭斯酷悲夫

崔浩

秦少游

有有道之士有有才之士至明而特以晦至智而守以愚與物並進而離其域者有道之士也以明濟明以智實智類然獨出而不與眾為偶者有才之士也夫有道之與有才相去遠矣不可不知也史稱崔浩自比張良且謂稽古過之以愚觀之活會不及荷賈何敢望子房乎夫子房之於漢荀攸賈詡之於魏浩

之於元魏運籌制勝著無遺策實各一時之謀臣也高祖以子  
房與韓信蕭何為三傑用之以取天下韓信王楚數十城蕭何  
封侯第一而子房獨領封留而已及太子監關中兵乃行少傅  
章晏欲處松叔孫通之下子房無矜伐不平之意故司馬以為無  
矜名無勇功可謂有道之士也荀爽雖不足以及於此然彼謀  
謀帷幄時人子弟莫知其言詔亦閭門自守退無移交皆以令  
終故陳壽以為良平之亞雖有才之士亦願聞君子之道若也  
浩則不然其設心措意惟恐功之不著名之不顯而已李順之  
死浩既有方而奏五寶元歷書尤誇誕妄詆古人所撰圖書至  
鑄石道傍以彰其明哲之所為固如此乎正蓋子所謂小有

人物論

才未聞若子之太道適足以殺其身而已益成括之流也以此  
論之浩曾不及荀賢明矣何敢均子房乎夫以其精治身以緒  
餘治天下功成事遂奉身而退者道家之流也子房始濟下邳  
受書圯上老人終日領棄人間事從亦松子游耳則其術蓋出  
於道家若浩精於術數之學其言憂感之入秦輩皇生之滅晉興  
夫兒出後宮姚興獻女之事尤異及鮑莊老乃以為矯誣之言  
則其術蓋出於陰陽之家而已此其所以不同也然高帝用子  
房之謀策咸陽還定三秦滅項羽子接下太武用浩亦取赫連  
昌破囂亡平阻渠收饒於涼州惠帝得不廢太子房之謀而太  
武為國副主亦自浩發之其迹蓋相似也嗚呼豈欲為子房而

不知所以為子房者歟

奚斤叔孫建

魏 收 北齊

奚斤世稱忠孝征伐有克平涼之役師殲身虜雖敗而責已  
赦封戶之效靡立而恩禮隆渥沒祀廟庭叔孫建少展誠勤終  
著庸伐治邊有術威震夷貊侵捷之委節太宗義彰顯沛榮朱  
提之變有日殲之風加以率而有正見美朝野可謂世不乏賢  
與

李順

魏 收 北齊

李順器宇才識一時推重謀宣中國氣折外蕃所以世祖寄心  
而崔浩創目數式兄弟傳之二子威勢並高意風度恢雅風重朝列

人物論

而崔浩有命報施俱奏嗚呼以茲盛德克庸其猷宗緒扶疎人  
位盛顯可謂子蛇養族其世維新矣

太武帝

魏 收 北齊

世祖聰明雄斷威靈傑立藉二世之資奮征伐之氣遂戎軒四  
出周旋險夷掃境萬平秦隴東遼海盛河源南夷荷樁北耀創  
近廓定四表昆一戎華其為功也大矣遂使有魏之紫光遇日  
王豈非神祇經緯事窮命世至於初則東儲不終末則變成所  
忽固本貽防殆弗思乎

高允

魏 收 北齊

依仁游藝執義守諾其司徒高允平叛危禍之機抗雷電之氣

應見怡然忘身濟物卒悟明主保己全身自非體降知命登第  
窮達亦何能及若此宜其光寵四世終享且齡有魏以來斯人  
而已價裕石神元學治有開宰修之象也

高祖孝文帝

魏 叙 北齊

有魏始基代湖朔平南夏闡環經世咸以威武為譽文教之事  
所未遑也高祖幼承洪緒早著獻聖之風時以文明攝事優游  
恭己玄覽獨得着目不言神契所標固已符於真化及躬松大  
政一日萬幾十許年間曾不暇給殊途同歸自應一致至天生  
民所難行人倫之高迹雖尊居黃屋盡臨之矣若乃欲明稽古  
協御天人帝王制作朝野軌度斟酌用舍煥乎具有文章海內  
人物論 二十卷

高祖孝文帝

南齊書 一

孝文夙著令聞及躬總大政日不暇給東征西伐所向風靡而  
又愛友諸弟終始無間天地五郊宗廟二分之禮常必躬親其  
圖識之書禮比于之墓居心以訪安民之術實已以答上天之  
譴雅好讀書手不釋卷生與機發論經理創方李彪以經術  
推覺尤加焉以文史著其餘涉獵典章聞習詞翰有甚不厭以  
好將來風標然其方行之美江左五朝竟能及也惜其處人倫  
之閒滿后既廢而後本不貴立也則過於掌制復宜官中太子

高既廢而悔過所當察也則竟聽讒言且昇以死文明太后政  
非已出又嘗手鵲顯祖此不共戴天之讐也即不為等語亦宜  
以權變之比其喪也梅福哭泣視文襄始過焉而人理天理之  
大遂致顛倒荼亂而莫正嗚呼父子夫婦之失德此夷狄之常  
而孝文於魏號賢明之主則又不當以夷狄之君例論者故後  
之欲成人之美者每于斯而太息焉

宣武帝

孝明帝 明 莊帝 孝 前廢帝 恭 後廢帝 明

出帝

南齊書 一

宣武委任小人濁亂國政魏氏基業衰矣孝明幼冲靈后稱制  
徽德彰聞賞罰乖舛造寺碑實力屈人疲盜賊蠢起封疆日蹙  
人物論 二十卷

享國不永非天意乎靈后鵲殺明帝立末言之兒爾朱榮引兵  
渡河以討賊為名殺太后及幼主遂迎莊帝勤於政事朝夕忘  
疲是志方銳而期翔外藩者已側目矣大猾既除餘根尚在爾  
朱兆因莊帝而試之奉廣陵王恭即位是謂閔帝手改赦文  
頒之海內中外翕然咸稱明主恭是時高歡已起於信都誅爾  
朱兆推渤海太守元朗以主號今是謂廢帝而節閔生憂廢帝  
廢帝之興國事盡由高歡未幾入以廢帝歸諸高歡高歡而國  
歸武帝焉武帝嘗前車之覆雖難銷然有除後之心然送下朝  
不為事也其基業高歡之親厚就字文之疎薄其心出於自  
紀大位於是高歡敗立清河王之子善見而魏之瘦于自裂裂



而為一失

李孝伯李冲

魏 收 此齊

燕趙信多奇士李孝伯風範蓋世亦過人遠甚世祖雅情嚴斷崔浩已見誅夷而入孝心齊出幹政事獻可替否無際可尋故能從容任遇以功名始卒其智量固已優乎安世識其通雅時幹之良李冲早延寵眷入幹腹心風流識義固乃一時之秀終協契聖主佐命太和位處端揆身任鼎棟德洽家門功著王室幸有魏之亂臣也

爾朱榮

李延壽撰

魏自宣武之後政道頹虧及明皇幼冲女主南面始則于忠肅

人物論

二十卷

十九

恣縱以元義權重居官有肆其聚斂乘勢有極其陵暴於是四海驚然已有群飛之漸逮于靈后久政宣淫于朝傾覆之徵於此至矣爾朱榮緣將帥之列籍罰衆之威屬天下暴虐人神怨憤遂有巨類拯弊之志援主逐惡之功及夫擒葛榮誅元顥戮邢杲剪韓寶醜奴實當咸鳥馬市然則祭之功烈亦已茂矣而始則希觀非望聘現宸極終乃靈后少帝沈流不反河陰之下衣冠塗地此其所以得罪人神者焉至於末跡凶忍地逼亦足除喪而朝無謀難之卒國之折衝之將遂使餘孽相糾殘賊蔽敵隆貴指縱兆為戎首山河失險正帝幽崩宗廟分乃作風敗危廢帝立主迴天倒日斯則黎獻割剝神州刑賞任心征伐自

已天下之命懸於數胡養亂弘多遂至於此豈非天將去之始以其定終于惡終以至殄滅抑亦魏行之難齊以驅除夫

神武 高歡

李此藥

神武性深密高岸終日儼然人不能測機權之際變化若神至於軍國大畧獨運懷抱文武將吏多有預焉統馭軍衆法令嚴肅臨敵制勝策出無方聰斷聰察不可欺犯知人好士全獲舊每有文教常慙慙然悉指事論心不尚綺靡權人授任在于得才苟其所堪乃至拔於廩養有屈聲無實者稀見任用諸將出討奉行方畧罔不克捷趨失指畫多致奔亡雅尚儉素力創鞍勒無金玉之飾少能劇飲自當大任不過三爵居家如臣仁

人物論

二十卷

三十

北齊總論

魏 徵 唐

神武以雄傑之姿始基霸業委之裴以英明之畧伐叛奔遠于時裴若有君師出以律河陰之役權宇文弼友掌渴陽之戰掃侯景如拉枯故能氣懾西隣威加南服王室是賴果夏七心文宣因累世之墳廬樂推之會地居廣望遂遷魏鼎像謫說非常之才運出奇不測之智網羅俊入明察臨下文武名臣盡其力用親戎出塞命將臨江定車于龍城納長后於禁國外內文實驅揚無警胡騎息其南侵秦人不敢東顧既而荒淫敗德同念作狂為善未能亡身餘殃足以及後其得壽終乎也孝昭地逼

身赴逆取順守外敷文教內植雄圖將以罕羣區域卷一函夏  
車餘不亦勸用無成若使天假之年足使秦吳肝食武成即位  
雅道隆遠昭著之風推焉已歷頃年後主外內崩離衆潰於平  
陽身會於青土天道深遠或未易發言凶由人亦可揚推觀夫  
有齊全盛控帶遐阻西苞汾晉南極江淮東盡海隅北漸沙漠  
六國之地我據其五九州之壘彼分其四料甲兵之衆募校格  
極之虎爭折衝千里之將惟懷六奇之士比二方之優劣無等  
級以寄言於其太行長城之固自若也江淮汾晉之險不穩也  
繁蕞輜稅之賦未虧也士庶甲兵之衆不缺也然則王用之而  
有餘後王守之而不足其故何哉前王之御時也沐雨栢風猛

人物論

二十卷

世

其焚腐信賞必罰多而利之既寡至其存亡故得同其生死後  
主則不然以人從欲損物益已雕瘵峻宇澌酒空且屢葬幾於  
宮園禽色荒於外內悍書作夜間水行舟所欲必成所欲必得  
既不軌物又暗於聽受中宮信不聞是非必入視人如草芥從惡  
如順流伎閹素當軸之權婢媼擅回天之力貴官獨獄亂政淫  
刑剝削被於忠良祿位加于大馬謬邪並進法令多門持勢者  
不止百人提樹者不惟一手於是主朋先解衆叛親離顛覆周  
道威有西歸之志主更盛其宮觀窮極荒淫謂黔首之可誣指  
白日以自保馳倒戈之旅控前歌之師五世崇基一舉而威宣  
非鑄金石者難為功摧枯朽者易為力典又聞承自河清之後

逮於武平之末土木之功不息嬪嬙之選無已征稅盡人力殫  
物產無以給其求江海不能騰其發所謂文既熾矣更資薪以  
足之數既窮矣又為惡以促之欲求大厦不燔延期過歷不亦  
難乎是誠足歎之歟亦由人非為天道也

斛律金子光

李比藥 暗

斛律金以高祖撥亂之始翼成王業忠款之志成此大功故能  
終享遐年位高百辟觀其盛滿之戒動之微也繼及後嗣遂至  
誅夷既廢威權之重至無付遺家所忌尤以上將之子有沉毅之  
姿戰術兵權暗同翻畧臨敵制命變化無方自關河分隔年將  
四紀以高祖霸王之期屬罕文章創之日出軍薄代屢挫兵鋒

人物論

二十卷

世

而秦罕已還東隣侵謁關西前收已蜀又珍江陵叶建鏡而用  
武成并吞之壯志尤每臨戎誓衆式遏邊鄙戰則前無完陣攻  
則罕有全城齊人必致拘辱之師秦人無復存問之策而世亂  
讒勝詐以震主之威主暗時艱自毀藩籬之固昔李牧之為趙  
將也北翦胡寇西却秦軍郭開譖之收死趙滅其謀誅光者宜  
秦之及問耶何同術而同亡也內令諸將解體外為強隣賊讎  
嗚呼後之君子可為深戒

高乾封隆之

李比藥

高封二公無一人入土之資奢靡而起河朔將致勤王之舉以  
望壯帝之讎不亦壯哉既克不藩成其謀德業人歸樓閣安紹

之威然力謝時雄才非命世是以奉迎漢所用時本圖高祖因之遂成霸業重以易之藩力氣冠萬物韓陵之下風飛電掣然則齊氏元功一門而已但以非類川元從無實補故人腹心之背有所未見露其意疏假手天誅枉濫之極莫過于此子瞻才幹可稱兄有堂構英世戴德斯為安焉

楊惲

李廷壽

楊惲雅道風流早得標致公望人物所推夫廢亂唐之世當機衡之重朝有善政是也及寄天下之命托六尺之孤旬朔未幾身亡君辱不能送往事居親幾衛主退不能保身全名辭寵招禍朝廷之憂既以伏案斷恩復已之徒無容推心受亂是知變通之術非所長也

邢邵

李廷壽

才少少有盛名鼓動京洛文宗學府獨秀當年舉必任其情無師智疏通簡易罕見其人足為一代之模楷也及明崔俊之誘言執侯景之姦使昔人稱主軸為重叔文簡公見之唯當短罹進頗為吳德阮精未嘗品藻人物斯亦良有以焉

魏收

李廷壽

伯起少頗疎放不拘行檢及折節讀書為儒器學博今才極敏機體物之言尤為富瞻足以入相如之室游元父之門勒成魏碑追賡班馬婉而有則擊奎而不無持論序言約深致遠但

齊書錄好詆陰私至於親故之家一無所說不平之議見於斯矣

文帝 宇文泰

今依德案

水麻將終群凶放命或威權震主或業邊陷天成謂大寶可以力征神物可以求得莫不闕閭九聘聘聘兩宮而誅夷繼及世不旋踵足知巨君 王莽篡盜終成建武之賢伊尹 漢高祖 成帝之業天命有底庸可怖乎太祖田無一成衆無一旅驅馳戎馬之際雖足行伍之間獨與能之時應落聖之運鳩集義勇糾合同盟舉而殄仇讎再駕而匡帝至於足內詢惟陞外仗材雄推至誠以待人弘大順以訓物高氏藉甲兵之衆待戎馬之強屢入近畿志圖吞噬及英謀密發神旆風馳弘農建城

人物論

二十卷

四

之勤涉死有昆陽之捷取威定伯以弱為強紹元宗之衰緒創隆周之景命南清江漢西舉巴蜀北控沙漠東據伊瀍乃振落魏晉舊章古昔修六世之廢典成一代之鴻規德刑並用勳賢畢敘遂安適悅俗阜民和億兆之會有歸推讓之期允集功業若此人臣以終盛矣哉非天雄畧冠時英姿不世天與神授締武經文者孰能與於此乎音漢獻家重人成太輔之業神安撫海東武建匡合之勳較德論功雖有餘裕至於諸官制勝國城堅毅茹之歸命蓋種誅夷雖事出於權道而用乖於德教周勃之不承或此之由乎

武帝

金休復

自東西不隔一國爭疆戎馬生郊牛戈日用兵禍結力敵勢均疆場之事一彼一此高祖纂業未親萬幾慮深以蒙養正及並威衛發朝政維新內難既除外畧方始入苦心焦思克已勵精勞役為士卒之先君處同匹夫之儉修富民之政務絕其之銜棄離人之有累順大道而推亡五年之間大勳斯集攬祖宗之宿憤拯東夏之厄危盛矣哉其有成功者也若使異日之廖無乘經營之主或伸黠武窮兵雖見讓於良史雄圖遠矜足方駕於前王者與

北周史斷

南史靖一

人物論

二十卷

世五

和

北周起于宇文泰自元魏後亂孝武西奔遂據天子而令之拔草萊立朝廷其為君為國也微矣然卒能取威定伯以弱為強南清江漢西舉巴蜀北控沙漠東據伊瀕而又得蘇綽之奇才修一代之文物依周禮而建六官搜人才以為牧宰作九命以叙官爵自三代以來官名法度稍有可觀者惟宇文氏耳然泰既鳩孝武又惡廢帝迹其所為特亂賊之魁首視實未渾清數有斯德焉史謂其功業如此能以臣終吾誰欺欺天乎述觀自孝武西奔以來宇文泰居西高歡居東皆能變家為國然實未渾為人朴質一時文物雖不逮周而其悔過事君之心實勝焉宇文泰概為人謫詐一時文物雖遠邁周而其廢君弑主之罪

人物論

二十卷

世六

宇文泰為權其輕重而論之則高歡之用心或者其尚可取耳高歡臨終之時猶奉孝於其君宇文垂死之名性亦亦於其子則其心既平見矣宇文覺以冲齡嗣霸最為開帝三國之初權歸於護雖有剛強之姿終致諸將之禍明皇繼之廢監不遠懲前車之覆轍矣除而勤賊之且也夫何機務雖收而軍旅大權猶物於護既不能期表禍根而資以兵柄虎而傳翼自殞其軀矣哉宇文護再行弑逆而魯國公扈跋祚足為武帝慮謀深遠以蒙養正及誅護後始親政事聰覽不倦天性明察希德之行皆欲度越前人身不布袍綿繡纂組皆禁斷後宮嬪御不過十數勞謙接下意常忘疲專崇儒術老穉兼罷以海內未康校兵訓武步行出谷履涉艱苦故能得人死力以弱為強及入齊境雖殘傷苗稼者亦皆以軍法從事數年之間克平齊土盛矣哉其有成功也齊平之後撤官室之華後省妃嬪之員數雕琢之物悉賜貧民信可謂善處勝矣而適嗣子之非才昧宗社之大計但欲威之捶楚斯於懲肅家方之訓豈若是乎主帝即位之初肆行兇虐季父至親一旦殺之如斃犬豕喪德踰年恣情聲樂魚龍百戲芳年殿內自是而後遊宴沉湎旬餘不出百官奏事悉倚宦者五后並立紀綱蕩然得保首領已云幸矣釐帝初越自初冲紹茲義亂內外挾振曹之詐威帝無廢代之強楊堅笑然遂移神鼎嗚呼宇文泰顧親統孝武惡辱主帝把持魏

取喻二十年至其子夢寐慕取之得國不三四年二王俱被殺  
戮木及三十載楊堅遷葬有其國且書華文之裔俾無遺種積  
累之報良可畏夫

王羅王思政

令狐德棻

王羅劉峭有餘弘雅未足情安儉率志在公平既而奪節危城  
抗辭勸敵梁人為之退舍高氏不敢加兵以此見稱信非虛述  
不煩門風亦足嘉也王思政驅馳有事之秋慷慨功名之際及  
平策名霸府作鎮額川設策帶之險修守禦之術以一城之衆  
抗傾國之師率疲乏之兵奮動累多卒猶能乘摧大敵屢建奇  
功忠節冠於本朝義烈動於鄰聽雖事窮逆廢城陷身囚壯志

人物論

二十卷

卷七

高風亦足奮於百世矣

蘇綽

令狐德棻

太祖提劍而起百庶草創施約法之制於競逐之辰修治定之  
理於鼎峙之日終能雕琢為樓臺奢從儉風化既被而下肅上  
尊疆場屢捷而內親外附是善蘇令綽之力也名冠當時足流  
後嗣宜哉

李賢李述

令狐德棻

李賢和兄弟屬亂離之際居戎馬之間志慕從衡忠勇兼發  
推勸敵屢涉艱危而功未書于王府仕不過於州郡及逢時致  
主策名委質或使煩繁庶或契濶戎行有生感之思家樹小之

遇俱歷好爵各著勳庸遂得任職文武聲彰內外位高望重尤  
國榮家花等連輝椒聊然何足見之盛當時其北焉自周之隋  
變為西京盛衰難金張在漢不之尚也然而太祖初創霸君呼  
幼內則功臣放命外則強寇臨邊晉公以猶子之親膺負國之  
託功勤已著過嘉禾彰李植之受遇先朝宿參機務恩威備  
之已去悞將來之不容生此屬階成茲員錦乃以小謀大由疏  
間親主無昭帝之明臣有上官之誅嫌隙既兆累故因之啟家  
宰無君之心成閹皇廢弑之禍植之田也李述既關義方之訓  
又無先見之明以是誅夷非為不幸

王褒唐信

令狐德棻

人物論

二十卷

卷八

周氏創業連屬慘遠策遺文今既喪聘奇士知弗及是以蘇亮  
蘇綽盧柔唐理元備李昶之徒咸奮驥翼自致青紫然綽建言  
務存實朴遂獲魏晉當章屢見雖屬詞有師古之美矯枉非  
過時之用故莫能常行焉既而革車電邁渚宮雲撤爾其荆衡  
杞梓東南竹箭倫器用於廟堂者衆矣唯王褒唐信奇才秀出  
李龍一代是時世宗雅詞筆委靡趙二王雖董間發威榮第居  
館有如布衣之交由是朝廷之人間聞之士莫不忘味於謠韻  
故精於宋光緒丘陵之仰焉汾川流之宗漢勳也然則唐信之  
史遊綽於宋末葛紉於梁季其體以淫放為本其詞以輕險為  
宗故能誇目後於紅紫滿心逾於節制昔楊子雲有言詩人之

賦麗以則詞人之賦麗以雅石以度氏方之斯又詞賦之罪人也  
也原文文章之作本乎性情而志則變化無方形言則餘流隨  
廣雖詞賦與表議異珍銘誄與書論殊塗而撮其精要舉其大  
概莫不以氣為主以文傳其理其最嚴定其區域據六經百氏  
之精華採益宋卿之秘與其詞尚遠其旨在乎其理實當其  
詞欲巧然後學全尊權之蘭文府因其旨義約適其變權衡  
重斟酌古今和而能壯麗而能典煥乎若五色之成章紛乎猶  
八音之繁會天然則魏文所謂通才足以備體士行所謂難能  
足以逮章矣

高祖文帝 楊堅

魏 徵

人物論

二十卷

卷九

高祖龍德在田奇乘見吳晦明藏用故知我者希始以外戚之  
尊受託孤之任與能之謀未為當時所許是以周室舊臣咸懷  
愴慨既而王謙固三蜀之阻不踰替月尉固舉齊之衆一戰而  
亡斯乃非止人謀抑亦天之所贊也乘茲機運遂運周鼎于時  
聖美清夏利楊末一勅勞日及經營四方樓和南邁則金陵失  
險驛驛北括則卑于款塞職方所載並入疆理禹貢所圖咸受  
正朔雖晉武之兄子吳會漢之推亡固存此家論功不能尚  
也七德既敷九歌已治聖龍威靈尉候無謬於是飭節儉平淫  
賦食廣實法合符君子咸樂宜生小人各安其業矣後無後務家  
不異家人物聲名朝野敬慕二十年間天下無不稱聖德之內安

如也考之前王足以參蹤盛烈但委無術學不能盡下無  
度有刻薄之資暨夫暮年此風愈扇又雅好祥瑞暗於大道  
建彼維城權件京室皆同帝制厥所過行聽舊婦之言欲和臣  
之說頌龍慶納託付失所感父子之道開昆弟之隙縱其榮各  
簡伐本枝墳土未乾子孫繼踵屠戮松檟繞列天下已非隋有  
惜哉迹其衰敗之源稽其亂亡之兆起自高祖成於煬帝所由  
榮遠失非一朝一夕其不祀忽諸未為不幸也

文帝

顧 充

晉觀綱目書太子賁納妃楊氏所以者賁公如三子堅得政之  
始賁之祖也劉昫並引以輔政求縣皇之照藉后父之威而不  
人物論 卷十

世之跡暴平行路天時人事漸艱固為驕奢之弊者由是未  
靡一開燕雀聯集或以受父奉以金帶遺或以應天受命勸進  
一旦以一男子偷竊位號而宇文之族影滅跡絕蕩無炊煙矣  
敗孤兒以致天下奪其婦而登神器嗟哉世不多齊氏女孰為  
救男氏之患哉是時江左未平南北未混乃命智若獨救京口  
韓擒虎拔豫州師入建業遂併陳氏而四海以為藩離日放而  
後克勤理道克儉資費隨才任官信賞必罰制義舍後陳境足  
以繁枯潤固而聚降相繼卻而不納一節深為得體故百姓繁  
庶中外慕文大隋皇帝乃其皇帝也上書江東分王三百年而  
坐收版籍遠撫長駕豈偶然與然且不悅詩書而用法酷峻愛

不全父子而宰制婦人至其晚年暗於付託陳夫人有更衣之拒而始信獨孤之誤蕭吉三千二百之上蓋亦有以規其終失

高類蘇威

魏徵

齊公霸圖伊始早預經綸魚水宜符風雲玄感正心直道溺諸興運心同契合言聽計從東夏克平南國底定參謀帷幄決勝千里高相既復禹迹思布先心丹楨是寄蓋梅斯在兆族賴以康寧百僚資而輔昨年將三紀人無間言萬高相將廢儲宮由忠信而得罪遂煬帝方選庶修以忤時而受戮若使遂無猜案竟終嚴美雖未可參蹤稷卨足以方駕蕭曹繼之實難惜夫却公周道云云方事幽貞隋室龍興曾應旌命網繆任遇窮極榮

人物論

二十卷

上

龐公處機衡多所招益歷竭心力知無不為然志尚清儉體非弘曠好同惡異有乖直道不存易簡未為通德歷事二帝三十餘年雖嚴酷當時終稱道老君邪而不能正言園下而情均衆庶子遠放弼徒聞其語吸風勁草未見其人禮命關於與王抑亦此之由也

蘇威

方遜志明

隋之下也非甲兵少而財用竭朝廷無知義之士而莫為之死也輔相舊臣惟一蘇威拜伏舞袖勸進頌美於群盜而不以為搜威在文帝嘗貴極寵過已厚威充主厚力不能救則朝服立朝教臺盜之罪而以身死之使觀視之徒知君臣之分不可

從得非大丈夫哉惜死而不忍屈身於篡竊其處於死而

威不悟然人不至於死不止也與其耻辱而生孰若速死之為

善乎威事功殆亦有可取使死得其所因隋之名臣也一陷于

非義身名俱喪天下至今羞稱之則其生也適所以為其死不

悲乎雖然威固不善處其身失而隋之屬其群臣者亦有以致

之古之人必以禮貌待其臣豈偽為已哉養其氣而厲其節乎

居則有犯顏忠諫之益不幸而臨禍患則可殺而不可辱寧令

其生而不敵負國隋氏父子之過群臣詐寵而威役之雖將相

貴少有旋隙則筆殺於殿庭之間凡仕於其時者皆挫辱之

餘無恥之人氣不足以有為節不能以自守其信身於盜賊國

人物論

十卷

上

勢似之然豈足深怪哉不以君子待之而能以君子自為者惟

君子為能素以小人待之而欲尊貴為君子之事此中人所難

也於蘇威何感哉

評 讀公論衰蘇威則公平日所自處可識矣不獨雖黃

古人已也

韓擒虎質若獨

魏徵

夫天地未泰聖哲啓其機疆場尚梗灰牙言其方周之方召漢

室韓彭代有其人非一時也自晉衰微中原鼎裂區宇分開將

三百年陳氏憑長江之地險恃金陵之餘氣以為天限南北人

莫能窺高祖爰應千齡將一區夏智若獨憐慨中必取之長策

韓擒虎奮勇以爭先勢甚疾雷鋒逾數常隋氏自此一  
戎威加四海稽諸天道或時有廢興考之人謀實一臣之力其  
假僥幸暑質若居多武毅威雄錦擒稱重方於晉之王柱紳有  
餘地然質若功成名立於伐不已竟顯類於匪命亦不察以失  
身若念父昭終之言必不及於斯禍矣歸櫓累世將家威聲動  
俗敵國既破名遂身全幸也廣陵其堂成有武藝駭雄鷹鳥並  
為當時所推赴于城難兄難弟矣

楊素

魏徵

楊素少而輕俠倣儻不羈異文武之資也英奇之畧志懷遠大  
以功名自許高祖龍飛將清六合許以腹心之寄每當推轂之

人物論

下卷

四

重掃妖氛於牛斗江漢無波推騁於龍庭匈奴遠遁考其英  
險靖亂功臣莫居其右贊其奇策高文升為一時之傑然等以  
知許自立不由仁義之道何謀時主高上其心營離宮陷石  
於奢侈謀廢家嫡致國於傾危終使宗廟丘墟市朝霜露究其  
禍敗之原實乃素之由也幸而得死子為亂階市上末乾闥門  
祖戮丘隴廢絕宗族誅夷則知積惡餘殃信非徒語多行無禮  
災必自及其斯之謂與

王通

尹起莘

先儒謂王通為隱君子使其教於河汾者蓋謂道以沒其才何  
不可之有而必欲嚴禁於齊王之門自取絕辱是豈藉珍待聘

之君子哉

王通傳

柯維騏

王通字仲淹其先太原祁人遭永嘉之亂東遷後乃于河汾家  
焉世治儒業至六代祖玄則益以儒顯仕宋終國子博士嘗著  
時變論七篇言化俗推移之理甚悉江左號王先生玄則以下  
繼仕不絕亦咸有述作曰隆者通之父也傳先生之業教授門  
人千餘隋開皇初以國子博士待詔雲龍門隆因賜對言曰陛  
下雖君堯舜之資終以不學為累承詔著與袁孝論七篇出令  
昌樂絳氏東川秩滿不仕四年隆夫人經山累獲巨石而有娠  
是年生通九年江東平隆嘆曰王道無序天下何為而一手通

人物論

下卷

四

侍側一歲矣有憂色曰上失其道民散父失一彼一此何常之  
有茲嘆也蓋憂黨綱不振生人勞于聚斂而天下將亂乎隆異  
之遂告以元經之事十八年隆寓居歌伐木而召通曰爾來自  
天子至庶人未有不資安而成者在三之業師居一馬小子免  
施通於是游學四方蓋受書于東海李育學詩於會稽夏瑱間  
禮於河東閔子明正樂於北平霍陵考易於族父仲華不解衣  
者六歲仁壽二年通冠矣慨然欲隱於生西造長安隋文帝召  
見因奏太平策草王道推霸者凡十有二策以正始為先下於  
公卿皆不悅通知謀之不用也作東征之歌而歸曰我思國家  
兮遠遊帝畿忽逢帝王兮隆禮布衣遂懷古人之心兮將興太



年之其時異世變乎？志非顧遠呼嗟道之不行兮，勞身西徂，而微之不至。大業元年，一微又不至，司徒楊素勸之仕，答曰：「通有先人故廬，可以庇風雨，薄田可以具饔飧，讀書談道，足以自樂。願明公正身以治天下，使時和歲豐，通也受賜多矣。」通纂述六經九年而就其言曰：「吾讀書以存漢晉之實績，詩以辨六代之俗，修元經以斷南北之疑，著易道以申先師之旨，正禮樂以旌後王之失。自年十五即為弟子師，河南董常、太山姚秦、京兆杜淹、趙郡李靖、南陽程元、扶風竇威、河東薛收、中山賈璽、清河房玄齡、鉅鹿魏徵、太原溫大雅、潁川陳叔達、咸北面受王佐之道，其往來受業者蓋千餘人。隋李通之教興於河汾，雅雅如也。」

人物論

二十卷

五

年尚書召署蜀郡司戶，明年以著作郎國子博士徵，並不至。十二年，江都失守，通寢疾，嘆曰：「天將啓堯舜之運，而吾不與焉。」命也。召薛收謂曰：「吾憂顏回稱孔子之命曰：『歸休乎？殆夫子召我，也何必永厥齡？』越七日卒，年僅三十。有三云：『通講學之暇，食躬耕或勞之曰：『一夫不耕或受之饑，且庶人職也。』楊素遣以食。經曰：『令糗糒黎吾安用之？』縣令欲廣其舍，曰：『吾不可勞人而逸已。』里人化之而爭為焉。其卒也，門弟子謀曰：『仲尼既沒，文不在茲乎？』易曰：『黃裳元吉，文在中也。』謚曰：『文中子。』然續經世不傳，傳中說蓋異其徒問答多格，言云：『福知福時論曰：『王通隋代名儒，蓋楚荀卿漢重仲舒之倫也。』通之言曰：『通於夫子受問。』

叔之恩，其徒乃云：『仲尼既沒，文不在茲。』杜淹復按史遷尊仲尼，兼例作文中子世家，則尊之過矣。要之儒林列傳，豈宜闕通或謂太尉長孫無忌憾其弟御史廢而故抑之，不知通之樹立論著，自足傳不朽，無待史氏掄揚也。由通觀之，君子務自修而已，惡用附青雲之士，乃能登施於後世哉。

文中子

焦竑

文中子動以孔子為師，其見地甚高，蓋其大或以模擬太過病之非也。此如世人有所慕悅，則其舉止言動不覺盡似之，以其精神所注故也。不然，詩祖李杜，文祖遷固，未有非之者。獨覺文中子之法，孔子子宋咸作駁中說，謂文中子乃後人所假託。

人物論

二十卷

四

無世其人，則幾於冒說矣。王績有召，答有傳，陳叔達有答，王績書曰：『賢兄文中子忠恕後之筆削，陷於繁碎，宏綱正典，暗而不宣，乃與元經以足真統。陸龜蒙送且虛處，序亦曰：『昔文中子生於隋代，知聖人之道不行，歸河汾間，修先君之業，後司空圖皮日休俱有文中子碑。五子皆唐人言之鑒也。如此咸獨斷其無可乎？宋葉莊臣嘗得唐本中說，於蘇州李冠家，蓋中說之行。吳陳同父類次文中子，卒篇舉其端二字，以冠篇篇各有序，惟阮逸本有之。又阮襲一本，時有異同。如阮本曰：『嚴子陵釣於磻石，民到于今稱之。』爾朱榮控勒天下，民無得而耕焉。襲本於磻石民到于今稱之。爾朱榮控勒天下，民無得而耕焉。襲本

言終之曰吾與爾有榮豈遠不無損損於其間遂落後世之疑邪

### 太白丈人傳

宋 陳明

文中子學既成慨然有濟蒼生之心欲尊王道推霸奪秦驗古建太平十二策與何東薛叔西遊長安見隋君道經太白山息于淮水之陰有丈人自東來縹袍無表顏色醜陋有負東蜀去文中子僅十步馳掠雲霧而生兩手搖爬眼視靈澤君四傍無一人者棲已肩指文中子謂叔曰彼鳳頸龍背類垂至屢者為誰叔對曰河汾王夫子也曰其王通耶曰然曰將何之曰夫

### 人物論

卷一

子憂世未治以東西見隋君耳丈人大笑不止文中子異之乃握衣趨前揖而問曰丈人何嚙通也豈通來問先王之道不足以為威和萬民乎丈人曰不然也豈八埏之大利害如牛毛有非一士之古可盡乎丈人曰不然也豈上天未欲平治天下而下民不當見太平之行乎丈人曰不然也曰三者既非敢問丈人所嚙者何事耶丈人曰嚙何子愚之甚也夫具人之體服人之衣食人之粟脫使稍有知孰不欲堯舜君民哉是有道焉不可苟而就也文中子曰其道何如丈人曰道有三其上焉者堯和乾坤經緯星辰推機四時轉轄五行執天之德以膺帝明以達帝聰然其自任以斯道之重非人君北面而事之不復輕出出

則必為帝者師若堯之君舜舜之務成昭禹之西王國是已其次焉者以六合為一家以四海為郵蕃以五穀為封鎖以元后為父母以臣隣為伯仲以蒸庶為赤子煦以深仁財以正義防以峻禮陶以至樂厥以嚴刑式以庶政治天下可運之掌上然亦不輕於自試必待王者致敵盡誠而後起而佐之否則雖耕德以終其身若湯之伊尹周之太公望是失其下焉者則徇得居東啜菽飲水斯不遠千里街已求媚君門如天無路可陳俯伏闕下睨追神疲閣議目詞不敢出氣此不自重惜而循時射利若之附為若齊王之門擇楚而售者是已自子之西來也欲為君暗務成昭西王國乎欲學伊尹太公望乎抑欲同售惡乎

### 人物論

卷二

齊王之門者乎子始曾具在室未知所自處也且子獨不聞之三家之市有虞子焉必待行媒始相知名又必待納米問名納吉納徵諸期親迎而後始成婚不然楚齊也雖國人皆知賤之矣子今負策而干進惡與不待聘而奔者無大相遠也死隋君天性沈猜不悅詩書嚴書也投殺戮元勳爾寵廢嫡惟婦言是用惟刻薄毒痛之法是崇是實蕭牆之禍起在旦夕子尚欲行王道乎言暴虐于陽武之世必見誅談仁義於桀紂之朝必見出何也時不同也子如解吾言即請東轍西向不然則子其行哉文中子曰丈人之論至矣通何敢不敢承明訓然猶有疑焉願丈人卒教之也昔孔子太聖也車轍環於諸國極極遠遑

如喪家之狗至再逐於魯則迹於衛窮於齊圖於陳蔡而卒不悔者誠畏天命而悲人窮也今丈人教通以不仕然則孔子不足法與丈人曰是何言與是何言與在孔子則無可無不可下孔子一等則可其所不可其不可子自視其孔子耶抑下孔子一等等者耶昔魯男子蓋學柳下惠者蓋以其不可而學其可也子聞子嘗愛書於李育學詩於夏吏問禮於閔子明正樂於檀弓考易於王仲華而其智顧出魯男子下子竊為子不取也不察時而冒進謂之諛施之不當其可謂之愚不度德量力而強行謂之固枉已從人謂之賊倫弱倖回而弗止謂之濫賢則不達意則不周固則不優賊則不成僥則不博是五垢者子

人物論

三千卷

四九

皆躬蹈之宜乎有疑於予予去子矣丈人言畢召易而行文中子面如死灰遂發去丈人南行不見其背目猶不斬捨辭收進曰夫子何慕之深耶叔聞不令先王不順禮義謂之姦言難辯君子不聽彼丈人不適姦言而縱看爾初未聞先王之道夫子衝冒霜露跋涉而至此終不因其說而中乎文中子遂行至隋隋君御太極殿文中子以太平十二策上之隋君下公卿諫公卿多不悅文中子退而嘆曰丈人其至人哉於是厭東征之歌著經數萬言君子曰其哉出處之難也以河汾之賢無經綸必其施之天下何不可者而丈人方詆其自售斷斷不起況其下者乎其哉出處之難也

評 詆河汾自售前賢皆然但未有如此篇之反覆委曲者

煬帝

魏徵

煬帝爰在弱齡早有令聞南平吳會北却匈奴昆弟之中獨著聲望於是矯情飾貌肆威竊回故諱獻后鍾心文皇蓋厭天方厭亂遂登儲位讓峻極之崇基承丕顯之休命也地廣三代威振八紘單于頻頽越裳重譯亦及之矣流臨於都內紅腐之粟委積於塞下石其富強之資也稱無厭之欲狹殷周之制度尚奉漢之規模恃才矜已傲狠明德內懷陰謀外不凝簡盛冠服以飾其姦除諫官以掩其過澤荒無度法令濫章教絕四維登參五鹿錮誅骨肉屠勦忠良愛賞者莫見其功為戮者不知其罪廢黎之兵屢動土木之功不息頻出朔方三駕遠左旌旗萬里徵稅百端猾吏侵漁人不堪命乃急令暴餘以擾之嚴刑峻法以臨之甲兵威武以蓋之自是海內騷然無聊生矣

人物論

三千卷

五十一

古今人物論第二十二卷

薛中 鄭賢 元直 輯

唐高祖

劉 昫 石晉人

隋季年皇圖板蕩龍主輝赫原之煥群盜恣逞靡之機殄暴  
無厭橫流靡救高祖審獨夫之運去知新主之勃興密運維綱  
未伸龍躍而屈已求可汗之接單詞奉李密之書求神機而還  
右族雷驅豪傑而從如偃草洎詭譎之屬揖讓受終刑名大刻  
乎煩苛爵位不踰於過軸由是擢金有恥伏莽知非人懷漢道  
之寬平不責高皇之懷萬然而優將失斷浸潤得行諒文靖則  
職法不從酬裴叔則尚恩太過數俊由之貝錦鑒幸得以擬錄

人物論

二十卷

上

獻公遂間於申生小白望懷於召忽一旦丘加愛子矢集中孫  
句奴尋犯於便橋京邑咸憂於左社不有聖子王業殆哉

高祖贊

歐陽脩

自古受命之君非有德不王自夏后氏以來始傳以世而有賢  
有不肖故其為世數亦或短或長論者乃謂周自后稷至於文  
武積功累仁其來也遠故其為世尤長然考於世本夏商周皆  
出於黃帝夏自姒以前商自契至宋成湯其間寥寥無聞與周  
之興異矣而漢亦起於亭長叛亡之徒及其興也有天下皆數  
百年而後已由是言之天命豈易知哉然考其發始治亂顯其  
切德有厚薄與其制度紀綱所以維持者如何而世後世或盛

以隆昌或遽以壞亂或漸以陵遲或能振而後起或遂至於不  
可支持雖各因其勢然有德則興無德則絕豈非所謂天命者  
常不顧其符而俾有國者親親以自勉耶唐在周隋之際世雖  
貴美缺焉有所謂積功累仁之新而高祖之興亦何異因時而  
特起者與雖其有治有亂或絕或微然其有天下年幾三百可  
謂盛哉豈非人厭隋亂而蒙德澤繼以太宗之治制度紀綱之  
法後世有所憑藉扶持而能承其天命歟

高祖

蘇 轍

唐高祖起太原其謀發於太宗諸子不與也及克長安誅鋤群  
盜天下為一其功亦出於太宗蓋天心之所賦與人心之所歸

人物論

二十卷

二

同其往太宗者唐長立立太子高祖以長立建成建咸當之不  
辭於是兄弟爭皇大亂夫建成不足言也其外在高祖其後武  
氏之亂廢中宗立睿宗以睿宗長子為太子矣及中宗之復  
廢宗父子皆以王就第韋氏之亂臨淄以兵入討睿宗踐祚而  
唐室復安又將以長立當憲薛曰時平先長嫡國亂先有功不  
如此必且有難敢以死請唐宗從之而後臨淄之位定以太宗  
之賢而不免于爭奪玄宗之賢不逮太宗而晏然安分則憲之  
謀賢於人遠矣吾嘗論之高祖廢宗皆中主也其欲立長雖專  
其私也以爲立嫡以長古今之正義也謂之正義而不敗其  
不考之前世乎太王捨太伯仲雍而立季歷文王捨伯也而

立武王而周以之興誠天命之所在而吾無心焉亂何自生雖然太伯奔吳以避王季亦畏亂故耳廢長而立少雖聖賢猶難之玄宗兄弟相安終身無間言焉聖古今一人而已

李密

劉昉

當隋政板蕩煬帝荒淫擾動中原遠征遼海內無賢臣以匡國外之良吏以理民兩京空虛庶疲弊李密因民不忍首為亂階心斷機謀身臨陣敵據華洛之口號百萬之師實建德軍皆效舉惟唐公給以欣戴不亦偉哉及僥師失律猶存麾下數萬勢或未可知至於天命有歸大事已去比陳涉有餘矣始則稱

人物論

三

首舉義兵終則其心為降虜其為計也不亦危乎又不能委質為臣竭誠事上竟為叛者終是狂夫不取伯當之言遂及桃林之禍或以項羽振之文武器度則有餘剛勇果斷則不及楊素既知密之才幹合為王之爪牙委之機見罕為謀主覆族之禍其宜也哉

李密贊

歐陽脩

或稱密似項羽非也羽興五年霸天下客連兵數十百戰不能取東都始支歲貲密客勤取閭中及自立亦不能鼓而西宜其亡也然禮賢得士乃田橫徒與賢陳涉遠矣噫使密不為教其才推亦不可容於世云

李密

范祖禹

自文公調而不正孔子譏之當是時李密方圖洛邑高祖乘虛席捲入關密遂則前有太原之敵後有東都之師是以聚兵洛口而不能西其勢亦可見矣然則高祖何類於密而招之以納侮及其自欲為盟主也又何憚於密而驕之以行詐哉且聚義兵而勸進於叛人非所以為名也臣以為此非太宗劉文靜之謀也出於高祖裴寂之徒怯懦之計得已而不已者也

李密

尹起莘

帝或謂密似項羽先儒固已辨之矣羽雖剽悍憤賊然志在滅秦而後回武起兵不為不久乃與東都送為勝負其非羽比明矣且密前所移檄州郡數揚十罪至是乃及降隋何哉密之罪無所據矣其敗宜也

評 數密降隋自非豪傑舉動信不足此項羽

劉文靜裴寂

歐陽脩

應龍之翔雲霧漸然而從翼風薄怒萬空不約而號物有自欲相助耳觀二子非有踴躍之姿密高祖受命赫靈則見於世故能或或或從升天之王云云靜數舉軍陷陣以才自進而密事用款既顯外者以聚眾者難死故文靜先被害文靜殺後生故言斥誠無半語何事舉矣

劉文靜裴寂

創古佐命之臣皆無心於世君故志士仁人嘗耻之若裴寂文靜之迹固不在別白然二子皆爲謀主倡難起義及高祖登極而裴寂其勛無極恩寵至厚爵位至重雖有罪惡之迹皆原而不問文靜出入征伐歲不辜止頗遇既以不厚爵位復又不崇以至苦厭勝之事而遽加殺戮太宗極力营救而不得免裴寂沒其家且兩露之澤不私萬物仁義之主不枉一人而以功名重實士之所競不平致怨古人所戒不知高祖之意於二子厚薄何其殊也豈非以裴寂始盜隋之官人竊侍高祖之際文靜以此賜殺故高祖恨之不然何寂之功裴寂識首不逮文靜而高祖遇之獨厚耶以此窺高祖之心豈喜裴寂私昵之愛而恨文靜形之於言故雙之酷也噫嘻欲好色移人之性有如是哉

人物論

二下卷

五

評 推高祖厚裴寂之故可謂頂門上一鍼矣

王世充僞建德

歐陽脩

煬帝失德天驕其爲生人頗羣辭益棄之如蚍蜉而爲其削者若李密因黎陽蕭銑始江陵竇建德連河北王世充舉東都皆落牙縫毒以相噬其間亦假仁義藉賢才因之檀王儼帝所謂盜亦有道者本夫孽氣腥始所以忘離隋唐明德折北不支禍極凶殘乃就於患益甚

寶建德

張唐書

建德陷黎陽虜皇妹同安公主及淮安王神通大將軍李世勣世勣乃逃歸國或勸誅世勣之父建德曰世勣本唐臣逃還本朝忠臣也其父何罪又令公主神通別歸以客禮而享之生今歸國建德之於神通世勣可謂厚恩矣於唐可謂有禮矣及在賊俘縛斬於長安世勣等無一言以救建德之死於建德真以恩報或曰建德抗拒王師外爲世光之援若救而不誅何以懲天下之惡曰誅之宜也然當此之時群盜蜂起結聚衆凡得忠良之士率皆屠滅無有存者建德乃厚禮公主神通又不誅世勣之父乃姦雄之中仁人也世勣若念其父昔拘於建德而盜保首領誠出一言救之設使朝廷不從亦足以報彼不殺父之惠全於忠孝是非仁人之心哉朝廷既不原情而定罪世勣等又不能出力以一援其後勣里蘭之徒以誅建德爲戒連年此由夫於斯建德而致耳故曰變劣之鳥難安而頸武之衆易動刑人之際可不慎乎

人物論

二下卷

五

建成

孫之翰

王者位太子必嫡長者使天下之心有係以止革命之患也行之世世國爲常法若夫大公之世子不賢尚求聖人以傳大位况長子不賢交于聖子安得局於常法也唐有天下本恭王之謀秦王功德之大海內屬焉其勢可終爲人臣乎建德有義舉

以朱無一車可稱道但以年長使居尊上至愚者知其不可也雖秦王以常禮為讓胡不虛其位待天命之歸况受命之初天下未定何及及於立太子也善哉秦王意讓太子之言曰時平則先嫡長國難則歸有功此萬世不易之論也

建成

范祖禹

五子以長不以有功以德不以兼古之道也晉獻公使太子申生伐東山里克人而見君出見太子而勉之以孝君子曰善處父子之間矣王親以輔逆東宮為賊當勸建成以孝於高祖矣秦王則儲位安矣秦王有定天下之功高祖苟欲立之能為太子不亦善乎且建成既為太子則國其國也安在於有功乃

人物論

二五

七

使之擊賊以立威結豪傑以自助是導之以爭也禍亂何從而息乎夫以王親之賢其為建成謀猶如此况庸人乎

建成

范祖禹

建成雖無功太子也太宗雖有功藩王也太子君之貳父之統也而殺之是無謂父也立子以長不以功所以重先君之世也故周公不有天下弟雖齊聖不先於兄久矣論者或以太宗殺建成元吉比周公誅管蔡臣竊以為不然昔者家日以殺舜為事舜為天子也則封之管蔡庶簡以教周則公為相也則誅之其跡不同而害類也舜知象之將殺已也故象憂亦憂象直亦直蓋其誠以親愛之而已豈欲得罪於舜故封也管蔡通信

於國將危周公以問王室得罪於天故誅之非周公誅之天下之所當誅也周公豈得而私之哉後世如有王者不幸而有管兄之弟如象則當如舜封之是也不幸而有亂天下之兄如管蔡則當如周公誅之是也雖處其常周公處其變此聖人所以同歸於道也若夫建成元吉豈得罪於天下者乎苟非得罪於天下則殺之者已之私也置周公之心乎或者又以為使建成為太子又輔之以元吉則唐必亡臣曰古之賢人守死而不為不義有義重於死故也必若為子不孝為弟不悌恃天理滅人倫而有天下不若亡之愈也故為唐史者書曰秦王世民殺皇太子建成齊王元吉立世民為皇太子然則太宗之罪者矣

人物論

二五

八

評 前論建成當為太伯之讓此論世民不當為周公之讓其罪各有攸當

建成

尹起莘

唐三百年之基業肇於秦王其常有天下無疑也高祖於是時蓋召建成明諭以基業所由興之故俾其明白推讓則建成有讓國之美世民無推刃之憾禹一建成不從則斷以公義封之避阻之地世民苦遜則質以至誠察其由衷之言表裡而見其始終無間然後定歸貳之位則父子之道符兄弟之好終君臣之終而國家慶於肇有惜乎計不出此厥後骨肉相殘為古今之大惡惡夫

評 當世須是如此惜高祖慮不能及也

十八學士

王應選刊

瀛洲之說遠矣自古及今莫不後之以爲美談彼其十洲三島之勝金馬玉堂之榮吾無暇論獨惟夫太宗所以創茲選者爲未盡也成周之法諸侯歲貢士于天子以當時拔擢首拔之盛豈假一介之外臣以爲重哉則以提其權焉而已周道既衰諸侯放恣於是天下游說之士鼓鑿而交右諸侯故齊宣稷下之會震然自稱墨國之盛彈其技智談者率以爲口實而不知長天下私交之習不可復禁蓋至於淮南之流藏命作奸植黨以抗君父而禍斯烈矣嗚呼曾以太宗之賢而亦爲此乎夫十八

八切論

二十一

學士者固皆一時之名流傑士當代所擬爲瑞麟鳳凰者太宗以一藩王而羅致之幕下迹其所以周旋帷幄分有侍從之典固不可謂無禮賢下士之誠也然而非太宗之所宜爲也彼其時有高祖在焉則是諸名流者高祖之臣也秦王惡得而臣之乎蓋鳳凰蓋唐之所設以待文學之士者是諸名流之所宜居也太宗府惡得而畜之天子左右之臣未有以令德聞于天下若東宮妙選自王魏而外無聞也一孽子惡得而獲之故瀛洲之選當時以爲下賢之盛事後世以爲用賢之侈談而不知自君子觀之則太宗者私其賢于己而蔽其賢于上者也原太宗之心豈真有意於橫經論道修齒胃之禮而希帝王之節乎

八物論

二十一

其所與日夜聚謀分漏直宿者無非傾軋代宗之計卒未能有父子兄弟之義一爲太宗中言者馴至臨湖之變推刃同氣震驚君父而太宗遂爲萬世之罪人夫徒謂有唐象不洗之垢而不知瀛洲之選寔爲之舉也然則太宗者高祖之罪人而十八人者又太宗之罪人也豈惟是而已自太宗以瀛洲之黨創之於朝而一代風聲沿爲故事武曌之亂以宋鄭太平之亂以李肅叔文之亂以八司馬李之禍以十六子馴至崔胤之寸全忠昭之於亂岐盧構之高駭惡皆以天子禁近之臣其忙于肯公死黨之行自底戮辱而不知悔者豈非以棄之諸錄固當時後世之所習而安焉者豈非十八人棄賢也



太宗

蘇轍

唐太宗之賢自西漢以來一人而已任賢使能將相莫非其人  
恭儉節用天下幾至刑措自三代以下未見其比也然傳子至  
孫遭武氏之亂子孫爲數不絕如終後世推原其故而不得以  
吾觀之情夫其未聞大道也哉昔堯昭王有疾卜之曰河爲祟  
大夫請祭諸郊王曰三代命祀祭不越望江漢雖遠楚之望也  
禍福之至未是道也不穀雖不得河非所獲罪也遂弗祭及將  
祀有雲如衆赤鳥夾日以蔽三日王使問周史史曰其當留王身  
平若祭之可移於公尹司馬王曰除腹心之疾而置諸股肱何  
益不穀不有大過天其天諸有罪受罰又焉移之亦弗祭見于  
人物論 十一

閱之曰楚昭王知大道矣其不失國也宜哉吾觀太宋所爲其  
不知道者衆矣其能克乎貞觀之間天下既平征伐四夷咸突  
厥夷高昌叛吐蕃兵出四支務勝而不知止最後親征高麗  
大臣力爭不從僅而克之其賢於附者幸一勝耳而帝安爲之  
原其意亦欲奉當時高後世耳太子承乾既立十餘年復寵  
王泰使兄弟相傾承乾既廢晉王嫡子也欲立泰而使異日傳  
位晉王泰不能決至引佩刀自刺大臣救之而止父子之間以  
愛故爭子泰至若如此帝嘗得秘誠言廟後必中微有文武代  
王以問李洋鳳欲求而殺之洋風曰其兆既已成在宮中矣天  
之所命不可去也徒使疑似之戮淫及無辜且自今已往四十

年其人已老老則仁雖受終易姓必不能絕李氏後之義也  
壯者多殺而逞則子孫無遺類矣帝用其言而止然猶以殺入  
弭之難武帝之老也將擇大臣以輔少主李勣起於布衣志力  
勤果有節俠之氣嘗革李密及軍雄信家敗不忍以其地求利  
密死不廢舊君之禮雄信將戮以啗肉啗之使與俱死帝以是  
爲可用奏謂高祖高祖勣無當今以事出之我死即授以僕  
射高祖從之及廢王后立武昭儀召勣與長孫無忌諸大臣計  
之勣稱疾不至帝曰皇后無子罪莫大於絕嗣將廢之遂長等  
不可他日勣見帝曰將立昭儀而額命大臣皆以爲不可今止  
人物論 十二

矣勣曰此陛下家事不須問外人由此廢立之議遂定勣死天  
之快也以死徇人不以爲難至於禮義之重社稷所由安危勣  
不知也而帝以爲可以屬切孤寄天下過矣且使勣信誓托國  
於父竭忠竭力以報其子可也何至父逐之子使之而後可哉  
數以待臣下於義既已薄矣凡此皆不知道之過也苟不知道  
則凡所施於世必有逆天理失人心而不自知者故趙主惟  
知大道雖失國而必復太宋惟不知道雖天下既安且治而幾  
至於絕滅孔子之所以觀國者如此  
評 太宋不知道故親征高麗輕易太子與說孫非人故有  
武氏之禍惜哉

太宗

歐陽脩

甚矣至治之君不世出也。禹有天下傳十有六王而少康有中興之業。湯有天下傳二十八王而其甚盛者魏祚三宗。武王有天下傳三十六王而成康之治。宣室之功。其餘無所稱焉。雖詩書所載時有闕畧。然三代有七百餘年。傳七十餘君。其卓然著見於後世者。此六七君而已。嗚呼。可謂難得也。唐有天下傳世二十。其可稱者三君。宋業皆不克其終。盛哉太宗之烈也。其除隋之亂。比迹湯武。致治之美。庶幾成康。自古功德無量。由漢以來未有也。至其年於多憂。後立浮屠。好大喜功。勤兵於遠。此中才庸主之所常為。然春秋之法。當責備於賢者。是以

二上卷

十三

人物論

二上卷

十四

後世君子之欲成人之美者。莫不嗟息於斯焉。

太宗

鄭棻陽

太宗假仁者也。何以知其然也。囚至五覆罪至三。訊除斷。雖甚顯。背然一旦乘怒。遽斬張繡。王等。寇盜甫平。首聞文館樂奏。破陣則曰。朕終以文德。綏海內。然心悅。尚麗紀。猶不忘陳師。合止拔士。論意。輕屠杜則斥之。蕭表然。端緒遂長。疑似之。審而誅。躬相親。平建。成无吉之難。可以繫矣。公龍本。變格幾危。嗣位知謹。刑矣而復。溫毅知尚文矣而復。驕武。知任賢矣而復信。謗知斯。恩。舉而後。愛。愛故曰。太宗假仁者也。

太宗

謝鐸

君子於天下事。惟其可久不變。而以吾心之安者行之。否則未有不至於大壞而極敗者也。唐高祖之取天下。大抵皆太宗之謀。而祖嘗謂之曰。事成當以汝為太子。既而將佐皆以為請。而祖亦固欲立之矣。太宗乃固辭以止。於乎不有姓李之心。亦焉用是為哉。昔王季愛太王之傳國。詩人美之曰。帝度其心。曰。猶其德。昔曰。載錫之光。宋嘗有賤語焉。使太宗不為。宋讓之。表以成高祖之初志。則其骨肉之間。必不若是之大壞。極敗。而不可救者。昔人責太宗以子燕之節。予亦惜太宗不知王季之義。而過為好名。以自速其罪矣。也。於乎君子於天下事。亦維其可久不變。而以吾心之安者行之。又焉用是為哉。

人物論

二上卷

十四

評議無叔齊之心。受有王季之美。太宗兩失之矣。

房玄齡杜如晦

歐陽脩

太宗以上聖之才。取孤陋穢群盜天下。已平。用玄齡如晦。輔政承大亂之餘。紀綱彫弛。而能興仆植。偃伊。號令典刑。黎然罔不允。雖數百年猶蒙其功。可謂明宰相矣。然求所以致之之跡。殆不可見。何哉。唐柳芳有言。帝定禍亂。而房杜不言功。王魏善諫。而房杜讓甚。且其善善。而房杜濟以文持。衆美致之。君是後新進更用。事玄齡身屢要地。不食雜善。始以終此。其成令名者。諒其然乎。如晦雖任事。日淺。觀玄齡許與。及帝所親。欵則諫。諫果有六過人者。方君臣明良志叶。議從相宜。以成國干。取之過。

蕭曹之勳不足進焉雖然宰相所以代天者也輔贊彌縫而藏諸用使斯人由而不知非明哲易臻是或彼揚已取名聲然使尸曉者蓋房杜之細耶

王珪魏徵

范祖禹

齊桓公子糾皆以公子出奔子糾未嘗爲世子也桓公先入而得齊非取諸子糾也桓公既入而殺子糾惡則惡矣然納桓公者齊也春秋書公伐齊納糾不稱子不當立者也齊小白入于齊以小白祭之齊常立者也又曰齊人取子糾殺之稱子糾所以惡齊也是以管仲不得終離桓公而得之以爲君今建成爲太子且兄也秦王爲藩王又弟也王魏受命爲東宮之臣則建

人物論

成其君也豈有人殺其君而可北面爲之臣乎且以弟殺兄以藩王殺太子而奪其位王魏不重太宗可也夫食君之祿而不死其難朝以爲憂暮以爲君於其不可事而事之皆有罪焉臣之事君如婦之從夫其義不可以不明苟不明於君臣之義而委質於人雖曰不利臣不信也

王珪魏徵

尹起莘

家無二主國無二王若以委質事君言之則王魏委質事高祖者也非事太子也若以食人之祿言之則王魏食高祖者也非食太子之祿者也王魏委質事高祖食太祖之祿高祖使之佐太子故夫爲王魏者於建成未敗之前知其不可輔則當引身

一面而建成敗之後知其不義而死則當自請其不能正救之與或高祖故之更事新君則亦惟上所命可也然則王魏非惟不能擊慕容亦不當擊太宗其失在於不能請命而已斯輩

蘇臣之太節不得果辦

釋幣

魏徵請唐書

劉昫

晉書高祖使佐建成則高祖君也建成非君也此可爲王魏生時諫者甚多如谷永揚與之上言圖爲奸利與賊臣爲卿導

人物論

王士禛

十九

梅福王吉之言雖近古道未切事情則約諫任賢詎宜客易臣嘗閱魏公故事與文皇帝討論政術往復應對凡數十萬言其匡過弼違能近取譬傳約連類皆前代諍臣之不至者其貴報於道義繁爲律後對正而心動上不負時主下不阿權幸中不移親族外不爲朋黨不以逢時改節不以圖位寬心所載重臨四

爲可爲萬世王若法雖漢之劉向魏之徐邈晉之山濤宋之謝

王士禛

太子故夫爲王魏者於建成未敗之前知其不可輔則當引身

一人之力也夫太宗是舉豈有畏天命悲人窮之心哉亦乘時之可利而利之已耳彼其極風雨而出萬死一生以經營乎天下大業甫定而持以效之微狼之狂兄此周武王蓋高帝之所不爲也而可以責太宗耶王魏於斯時職爲宮僚且旦夕沃太子以孝弟而開陳天命人心之所在果力能回建成之心則使之退處藩服而請世民爲天子不能則令建成而去之未爲失也知不出此而惟奉拳以奉殺秦王爲事吁珪微之心亦慘矣世豈有殺弟而奉之功而可長立天地間者耶太宗誠死則高祖建成卒能尊然坐享唐之富貴否耶此其爲計甚疎而害理傷教則已甚矣惟其如此建成元吉同惡相濟說毀百端人物論 二十七

心爲含糊旬旦之計建成元吉請殺世民則聽之世民告二子淫亂不法則聽之身爲君父而不能別白諸子之功罪視三子若勑敵然而不敢置可否其間恣其有威脅賊而天下大器仍以其弟戮勝者爲定則是除暴救民之功不足以享天下之利而卒踐天子位者乃錮誅同氣之力也嗚呼唐室敗倫之既倡於王魏而成於高祖欲後世子孫世守禮法難矣無怪一再傳而有承乾魏泰之變也悲夫

評 太宗有功當立王魏乃勑建成除秦王悖矣高祖不敢置可否於三子陳成羅血之禍是甚高祖之罪也

王魏論 卽實 二十八

人物論 二十九

或問王珪魏徵不死建成之難而從太宗君子以爲當於義然歟曰不然王魏之於建成非君臣也何死難之有子許問曰養慈母如母禮與孔子曰非禮也古者男子外有傳內有慈母君命所使教子也何服之有王魏承高祖之命而爲建成之輔建成固不得而臣也王魏何從而爲之死哉曰其第太宗可乎曰不可王魏義當死者何也以建成之難雖不當死以高祖之命則不可不死也曲禮曰國君死社稷大夫死衆士死制受君命而輔太子其爲制也尤重安危存廢死生以之今有人焉殺其所輔而奉之位而忽然莫之省則何以復君命矣且太宗以第殺元以潘王殺太子是有無君無親之心比於漢獻時一問

耳在春秋之法所謂人人得而誅之者兒爲其輔者乎王親於此盡力致討死而後已焉可也故王親雖不當死建成之難而不可不死於高祖之命也如之何其事太宗也曰死建成則死高祖則死死有幾乎曰死非畢竟處死爲累均一死也此是彼非義則然耳故王親之不能死固天理人心之所不與也然以建成而言其君臣之義則彼猶得以辭其責以高祖之命責之九泉可作吾知其有喙不能爲辭矣曰然則尹起莘之論亦無不可曰由尹氏之論此亂臣賊子所以接迹於世也烏乎可

評 王親不當爲建成死當爲高祖死論極有理

魏徵

白學天

人物論

二十一

十九

或曰君臣之道至大也可以漸合不可以遽合也天下之化至大也可以漸行不可以遽行也賢人之事蓋至大也漸行之可以枉尺而直尋也易以爲殆不然矣夫時之變事之宜其間不容釋也先之則太過後之則不及故時未至聖賢不進而求時既未聖賢不退而讓蓋得之則不啻乎事半而功倍也先之則不啻乎事倍而功半也嗟乎或者徒知漸合其道而不知啓沃之時失於漸中失徒知漸行其化而不知變理之時失於漸中矣徒知枉尺而直尋而不知易失於時則難行於新中雖枉尋不能直尺失近者爭相道不行化不成事蓋不光明率由乎有志於漸矣請以四事明之殷嘗聞太宗觀謂群臣曰善人爲邦

百年然後能勝殘主殺當今大亂之後將求致理寧可造次而望乎魏文貞曰不佞笑亂後易理猶餓人易食也若盛德施化入應如響期月而可信不爲難三年成功猶謂其晚太宗深納其言時封德彥輩共非之曰不可三代以後人漸澆訥皆欲理而不能豈能理而不欲徵書生不識時務信其虛說必亂國家於是太宗率從徵言力行不憚三數年間天下大安戎狄內附太宗曰惜哉不使德彥見之斯則得其時行其道不敢於漸之明效也

評 魏徵在勉強力行封倫在優游卒朋速之與漸其意別

別

人物論

二十一

二十

魏徵

歐陽脩

君臣之際顧不難哉以徵之忠而太宗之虐身沒宋幾傾諸遽行如徵之諫畧數十餘畧言至君子小人之際未嘗不及覆爲帝言之以按邪之亂忠也又猶不免故曰皓皓者易汚皎皎者難全自古所嘆至唐柳芳稱徵死知不知莫不恨惜以爲三代遺直諫諍之論議挺挺有祖風列詩所謂是以似之者與

魏徵論

崔銑

崔子曰語曰有一言而喪邦者其魏玄成之語乎自漢之亡也戕于董卓列爲三國殲于五胡劫于篡奪分爲南北竭于僭隋中間民命邦倫泯乎碎矣唐秦王受神武之器豈聰明之寶五

年而天下定。秦氛消微。輔建成乃曰。以殺秦王爲事。果遂此謀。則彼建成。不吉之昏。役必不足以有大業。宿學悍。並起亡唐。生民之難。伊始論者曰。王魏事太宗。猶管仲於桓公。先罪後功。殆不其然。夫齊襄不道于糾。小白皆庶公子。無君國之分。其傳輔之。爲旅避害。襄公被弑。齊臣遠處。輻輳而迎。桓公夫定亂。以賢勿以次。受立以衆勿以常。變之正也。建成則命太子也。固里維然。計微者。令其幾邦之大。而管仲輩。寧之細何。君秦王斯世之尊。亦豈可坐視宗社之賊哉。但玄武之舉。遂教綱常。惜乎其無端也。嗟乎。知莫大乎擇主。而莫大乎壽國。義見先公。若身欲也。知建成之不可輔。而早去之。復佐太宗可也。拳拳然思愛

人物論

三十一

二一

肅衛之位。然殺秦王。討里閭之外。也。言長策無間焉。或曰。微身伯王之器。欲輔建成。有爲而以主。猛自廢也不識。建成其爲堅乎。益彰其闇也。已

魏徵論

王世貞明

自程叔子之以爲玄成之事。唐太宗與管仲異。而紫陽因之曰。管仲有功而無罪。王魏先有罪而後有功。叔子又曰。管仲知非而反。正聖人取其及正也。愚以爲此皆不熟於史之過也。按左史襄公立。無常。鮑叔牙奉公子小白出奔。呂柱預註曰。小白信公。庶子至亂。作管仲。吾召於萊。公子糾來奔。預註曰。子糾小白庶兄也。太公世家。襄公死。弟糾奔魯。其母魯女也。兄弟小白外

言小白母衛女也。然則糾與小白俱信公之庶子。而糾爲兄。何以不當有齊。管仲何以稱知非而反正也。且見傳于糾與小白。敢以親賢不勝而死之。何辭也。夫子以懷柔尊周之功大。而不責其死曰。仲傳也。猶可以無死。至玄成之爲。隱太子宮臣。則不然。高帝命之也。當是時。可以遷而爲他官。或下移而爲秦齊之國。隱太子而事太子。夕而去之。非委質從一者比也。始玄成之與隱太子謀也。不過以秦王勳。有奪嫡勢。勳其立功以封。豈而己。玄武門之蹀血。玄成固未嘗身與其事。若仲之射鈞也。秦王正東宮。而以高帝之命。召玄成。玄成可以無死矣。然則管仲之不玄成。但不得言無功也。仲爲公玄成。次之亦不得言無罪也。

人物論

三十一

三二

玄成爲小仲甚之。雖然玄成當從李密歸唐。而爲秘書丞。已使黎陽。自是足德。遂爲建德之中書舍人矣。而獨責其死建成何也。故吾所以輕玄成於管仲者。以事論不以人論。

評管仲魏徵功罪可爲萬古定案

魏徵

邵寶明

君子之事君也。以其身許其君而已矣。其自便之過也。徵之在太宗朝。其正言讜論。無下數十餘言。言及氏稱爲三代遺直。卒得銘數金石。繪形凌煙。人臣之盛軌。我輩不多有自便之心者。而不覺其言盡露于頤。爲良臣毋爲忠臣之一言也。何也。夫徵之初則隱太子之暴殛也。乃高祖之託太子于徵。將不有如是弊。

之計苟有端緒見之對獻公曰臣竭其股肱之力不濟則以死繼之微在當時豈無一語許高祖者玄武之變儲君殲焉雖馮立以一騎軍之微且嘆曰生賴其寵死不共難何以見士大夫也而徵則恬然置之今日為東宮之洗馬明日為西宮之諫議大夫苟息以其身許義齊而卒從義齊之死而魏徵以其身許建成而卒建建成之難徵果何心哉嗚呼此固其願為良臣之心也但徵之心惟之惟其願為太宗之良臣所以不願為建成之忠臣自君子之論正之惟其不得為建成之忠臣所以不得為太宗之良臣嗚呼以臣許君之義徵獨未之思乎苟得起徵於九原吾當以是師之

人物論

二十一

三

評 高祖未必以建成託魏徵魏徵則當以忠臣事太子忠

者諫而已矣不諫而謀殺太宗非忠也非必死也

以魏徵為太子太師

鄧以讀明

唐太宗時太子承乾失德魏王泰者一驍駁奪過矣褚遂良言之乃以魏徵師太子以為示太子重也若子曰太宗此舉果足以重承乾耶抑乃所以輕之耶謂其輕之則奉朝廷之股肱為儲副之羽翼事儲副猶尊朝廷也不可謂輕矣謂其重之則吾嘗及獲乎先朝之道事先皇帝之平昔而未見其足以重太子也何則今日自觀之魏徵即前日武德之魏徵也今日東宮之承乾猶前日東宮之建成也而今日承乾之太師即前日

建成之洗馬也太宗即忘噫且之事乎一時崔浩之才動稱王經而其所為教太子者不過巧結矯矯排陷同輩而已矣不聞有藥石之規也臨湖之變元良慘首焉立一駑士之微猶然死難而徵則毫無憾容也召之來則來官之諫議則諫議視建成之死如大馬耳古所謂死於死制者固然耶太宗何取而用之也昔人有言武帝使江充按太子而忘其敗趙之事予亦曰太宗使魏徵傳太子而忘其敗建成之事何其智之昏也蓋太宗之心寧于兩變而介于泰適不奪適之間故其所以處太子者往往大怨其于承乾也非不擇正人以輔之然庫物惟其所用而莫之會也教者也官室惟其所治而莫之節也教者也鄧衡

人物論

二十二

四

惟其所好官惟其所寵而莫之禁也刺客惟其所養未戎惟其所見而莫之詰也教亂也乃至利志卒朴玄素而上若不聞焉即高祖之于建成未嘗嚴使若此也此雖有百太師為之重不能固其盛無之佐矣其于泰也非不擇正人以輔之然制三公見王而降承是欲賜秦王警蹕意也命秦招府參僚括地志是今秦府設私文館置瀛洲學士意也一則曰魏若繼泰豈不能庶幾公等一則曰倘太子不幸安知諸王不為若乎嗚呼斯何言也豈非明教以親魏魏同貳即高之于元吉未嘗縱使若此也此雖有百太師為承乾重不能養泰傾危之言矣見今之所以重承乾者即昔之所以敗建成者乎太宗之以徵示承

乾也。將曰：微不難，正厥何難？太子如世祖之用張狀，吾忍承乾見之而懼曰：上以我爲隱太子，耶胡然以彼之洗馬爲我之太師也？吾知不免于喋血之禍矣。太宗之以微示泰也，若將曰：彼輔之羽明已成，如高祖之語殷姬乎？吾恐泰聞之而喜曰：上以輔建成者而輔承乾，明示彼之不終矣。而果誰當繼上者？自太師之命下而承乾之心益以懼，泰之心益以喜。泰之謀兄也，益以意承乾之謀父也，亦益以急。疊積平庭，閹變生于骨肉，則此命豈有以達之也？烏在其爲重承乾耶？太宗而欲重承乾者，必若何人而後可以望則玄齡乎？以親則無忌乎？然此兩公者，從能重承乾之勢，亦不能敗承乾之德，徒能弭泰之禍，伺于

人物論

二十五

二五

一時亦不能短天下之怨怒于後日。其去微凡何？雖然，竟歸之聖，不能使其子不朱均堯舜，惟能適其愛以與賢而已矣。承乾之不肖，奚翅米均，遂良迂儒也，不愛其傾覆社稷而徒愛太子，諸王無定分，太宗而知大計者，必將委諭之曰：東宮失德，卿獨不聞乎？吾終不以神堯之天下，畀之不以是，他日無方之禍，吾獨未得大代之者耳。于是虛心一意，盡覲默察，誰其爲懦弱也？者誰其爲英果也？者誰其爲寬簡也？者誰其爲神抱也？者知之既明，見之既熟，一朝而易置，爲大事定矣。胡爲模稜不決，遂撫禍端而令後日紛上之至此也？豈其心宰于兩乎？樹勢易之，間故遂良之請，設無可否，後日爲一太師，對重之耳，不知

今日之諫議，即爲昔日之洗馬，其爲洗馬，精明剛銳之氣未衰，猶然無所建明也；猶然無所規正也；猶然無所調護也。太子存則預其憂，太子亡則辭其辱，如是而已矣。豈其既老之年，支離困頽，而顧能差強人意，抑微之聞命而辭也，亦自諒其不能，抑亦以隱太子之故而歎于中和辭之不得，則唯上而無一談愍上以卒年歲，太宗曰：計護微亦曰：計護其視承乾之缺，未若夫越人之視肥瘠，耳承乾之廢也，微已死矣，使其尚在不將又轉而爲新儲之太師耶？噫，太宗惟幸于愛泰也，故其寵過承乾，又幸于愛承乾也，故欲廢而猶不廢，僅上性未夏適爲主，太師之命，聊以柱遂良之口耳。遂良而明其計者，當進曰：陛下以微

人物論

二十六

二六

重太子也，亦不念六月四日之事乎？臣恐太子聞之，且驚且疑，以爲上欲建成我，也而諸王中有思爲陛下之所爲者也，奈何陛下果欲易太子，則明詔群臣而易之，如無意也，顧分土而封諸侯，毋聚京師，以希他望，太宗未必不悟也，惜乎念不及此，而聽以一親微爲太子師，將欲重之，適以輕之，俾承乾血懼而謀父泰益驕，而謀兄旋至禍亂之紛上也。惜乎太宗之失計，而遂良亦無以正之也。嗟乎此勿論已，吾獨怪世之人，張云王繹不知微非廷比也，由前言之，建成之死也，廷流寓州父矣，不與難也，其流也，以高祖其後也，以高祖誼與故太子絕矣，微獨耳而目之者，今日爲東宮之洗馬，明日爲而宮之諫議，忍于不覺乎？



珪當生徵當死一也由後言之珪能抗師禮于親王還折其辱而不取歸未聞徵所以馬承乾者珪有生氣徵如死骨二也徵其大節若此而高祖太宗自不知人始終以輔導太子嗚呼以創業之朝再世而前星再曜也有以矣

### 李靖李勣

歐陽脩

唐出其名將曰英衛擢皆罪亡之餘遂能依乘風雲勦功帝藉蓋君臣之際固有以感之獨推期運非也若靖開門稱孤豈遂權過功大而主不疑難古哲人何以尚茲勦之節見于黎陽故太宗勤勦於託孤誠有為也至以老成輔少主會難易奉天子入臣依違不專委誠取決性議是聽勦乃私已畏禍從而

人物論

二十卷

二十七

導之武氏養而唐之族傷幾氣焉及其孫因民不刃舉兵覆宗至魏豕而暴其骨嗚呼不幾一言而喪邦乎惜其不通學術昧夫臨大節不可奪之義又與許李同科可不戒哉世言靖精風角鳥白雲殺狐虜之術為善用兵豈是不然特以臨機果料敵明根于忠智而已俗人傳著怪說機祥宜不足信故列靖所設施如此

### 李靖

孫之翰

天子善任人而能主威柄則大臣不驕不驕則中外自肅太宗以北谷運拒命一日謂侍臣曰欲李靖為帥討之靖功名之大為當世勦臣方以老病家居聞其言亟見親政請行天子使人

臣如是功名不速於靖節力未衰於靖者政驕慢乎人臣不驕驕慢則各盡其才節人臣各盡其才節天下事不足治矣天子使人至是者無他善任人而能主威柄也

評 觀李靖之克盡臣節任太宗之能鼓舞英雄也

### 李勣

太宗以李勣為何如人或以為愚也則不可以託孤勿而等天下矣以為賢也當任而勿疑何乃憂後嗣之不能隄服先驅之而後用之也是以大馬首之也夫欲奪其心而折之以威欲得其力而懷之以恩此漢祖所以馭黥彭之徒詎許之術也五霸之所不為也豈姜舜觀賢之道乎苟以是心而待其臣則利

人物論

二十卷

二十七

祿之士可得而使也賢者不可得而致也若夫祿之以天下而不顧繫馬于駟而不視者太宗豈得而用之哉

評 太宗此舉似巧而拙觀勣輔高宗則勣亦不可使矣

### 李勣

范祖禹

高宗欲展立而猶難於顧命大臣取決於李勣之一言勣若以為不可則武氏必不立矣勣非惟不諫又勸成之輩后之立無忌遂良之死唐室中絕皆勣之由焉禍豈不博哉太宗以勣為忠託以孤幼而其大節如此書曰知人則哲惟帝其難之信矣

### 李勣

范祖禹

評 以博禍罪李勣勣復何辭

易曰積善之家必餘慶積不善之家必餘殃君丁如欲及其子孫世守其門戶則莫若積善以遺之而已矣房杜事君以忠其子孫不肯覆宗絕祀出於不幸非其積不善也李勣一言而廢皇后立尊文授忠臣罪不容誅得免庸下幸矣至相子孫率群不逞以起兵以興復為辭而希覬非望之福數及父祖割棺暴屍豈非除殃狀而勣之將死乃以房杜為戒可謂不能者已者矣古者父子之間不責善骨肉之親無絕也而有志氣不倫交游非類者遽便殺之殘忍無親何異於禽獸哉非所以為訓也

評 李勣廢立宜有餘殃勣將何以自解哉

人物論

屈突通尉遲敬德張公謹

歐陽脩

屈突通盡節於隋而為唐忠臣何哉惟其一心故事兩君而無嫌也敬德之來太宗以赤心付之秦蔭不徙而大功立君臣相遇古人謂之千載顧不諒我投機之會間不容髮公謹所以低色而決也

尉遲敬德

馮琦

秦王不疑敬德人皆曰太宗知敬德之賢不疑而用之也吾以為太宗未必賢之而不疑也時當創秦之始欲藉以為收天下之術首晉陽起兵之時江都傳機之後秦王之臣自文靖裴寂而下無幾也李密之歸唐德之權蓋越世克之餘分憂而並驅

當時之勢如此所憐以託腹心之士不可一日無矣敬德既死而復疑之既疑而復去之是當開創之初而為失人心之首也秦之不振者幾希此太宗之所不為也雖然取天下者有所抑則不能有所伸不有所操則不能有所縱敬德之囚非太宗之心也使敬德而不囚未必為太宗之利也夫驍雄者有難御之氣歸附者有德我之心愛之太甚而養之太過未有驍雄用者信推于既疑之後息加於既囚之餘太宗之為此非徒有以懷其心亦所以消其慢也抑之自我伸之自我縱之自我而彼皆不得而知焉敬德之資不可謂不悍者使其初不為抑之則道宗之爭不待形于天下既定之後而難使之患未必不見于天下未定之時也噫惡布以九江歸高帝之所收也猶以賂敬德之况以降附之將而可遽寵以驍也噫此高帝之所以為智而太宗蓋識此矣

劉洎

歐陽脩

劉洎之才之烈易所謂主臣蹇蹇者然性剛疏輔太子欲身任安危以言極其奏為媚忌所乘卒陷罪誅嗚呼以太宗之明蔽於所憤洎之忠不能自申於上况其下哉古人以言為戒可不慎哉

劉洎

胡寅

太宗殺劉洎遠大臣亦不聞有諫者何也太宗盛意伐高麗程

屈而歸靜之氣無所發遂正勝而善有勝其德也故  
奮發奮擊不復思惟也故人主必以禮義養其心去使氣合太  
和則善無過差矣無是停失

評 以慚怒殺劉洎信然

師旦點字滿

顧允成明

三代而下天下之治所以不古者何也以用人之不古也用人  
之不古何也錄其華而畧其實也畧其實則君子無以自別  
於小人錄其華則小人得以借君子之跡而欺我故幸則君子  
與小人雜然而並進不幸則所得者皆小人而已且其致治之  
效路駁不純而與古不相似也有人焉知夫實之爲重而華之

人物論

三十一

三十一

爲輕也則善之乎曰善昔唐太宗時王公達張昌齡以文藝在  
天下王師曰特選之太宗怪而問其故則曰吾將以是戒天下  
之浮薄者其庶幾歟曰幾矣惜乎師旦之才觀其本也本之說  
何也夫辨天下之事者才也用天下之才者非才也德也才欲  
洪德欲細才欲高德欲夷才欲疏德欲密才欲圓德欲方才至  
而德不至於是有粗心躁氣以遺其薄有淺度以促其用  
有侈索倖色以隨其成是王孟氏之所謂益成枯也舉變伊周之  
使無論已即如周丞相霍光陰郭汾陽皆敗見武卒跡其權實  
不純曾不足以當今之奔走下吏而往往能爲國家持大危定  
大難功業炳耀有後世材臣畧士所不敢望者何則其誠心純

質足以對於天下也故夫德爲事而才爲輕德者本也才者末  
世其教人也以六德以六行其取之也以選舉其也智仁聖義  
忠和人也則書之其也孝友睦姻任恤人也則書之其也有德  
行有道藝人也則書之書之乎卿而貢之乎天府則爵之祿之  
當是時天下之人莫不爭自砥礪以求當乎上之所使而無違  
成倖進之人下而至於牧夫將女山農野士亦思信謹謹可茲  
可歌而上之人竟得賴其實用彼得人之効故夫取人以德者  
取人之本也後之治天下者曰是不然是可以施之於古而不  
可以施之於今今之人心非古之人心也吾取人於行則天下  
將歸其行以應之高者退而逃名以邀我卑者進而買名以亂

人物論

三十二

三十二

我我欲一一而核之則勢有所不能我欲一一而置之不錄則  
又有所不可於是更其法而立其所謂法問其所謂法則如設  
科射策如明經如進士如制舉制科之類是也嗟乎取人於行  
誠不可謂盡無損矣顧四海之大九州之廣亦安賴此無用之  
虛文爲哉吾聞言元而行虧聖人之所耻也言傷而行奸聖人  
之所辟也今也上之所以爵人祿人下之所以用於上而爵祿  
其身者一切而出於言則天下何爲而不從故賢以君子亦不  
過隨其才之所近以就功名於一時而不知有誠意正心之事  
其鄙夫小人則惟務習爲俳優之語以佞旦夕之富貴而尚安  
計其德是故論學者莫不談天公稱性命而不屑其無能論

爲濟者豈不嘉稱乎哉名而不自顧其害之無有議士者不尊三皇泰五帝宗周孔管晏而隆率置貶辭而曾不自耻其躬之所爲或市井之所不齒其在士者亦安然而用之而一無所問豈其醜跡彰聞從而黜之則晚矣嗟乎聖人之所耻者後之人所爲日夜殫心竭慮以求其工者也聖人之所必誅而無赦者後之人所爲捐之以爵而不嫌豐之以祿而不吝付之以社稷人民而不惜者也然則天下之起於浮薄太甚獨下之過而亦上有以教之也教之爲浮而望其不趨於浮教之爲薄而望其不趨於薄是謂却行而求前教之爲浮而欲禁其趨於浮教之爲薄而欲禁其趨於薄是謂蓋新而止沸故師旦之黜公

人物論

三十一卷

三三

瑾昌齡者子虛之而不盡與者以爲未觀其本也人有曰上者下之倡也上尚行則下尚行而舊習之風行矣上尚言則下尚言而浮薄之風行矣此理固然不可改也今公瑾之浮薄師旦能知之能黜之而天下之爲昌齡者不少也昌齡之浮薄師旦能知之能黜之而天下之爲昌齡者不少也其能人人而知人人而黜乎苟不能人人而知人人而黜則勸者休而懲者隕矣且師旦之黜二人也不過黜其文耳藉令天下浮薄之徒相率而師爲論焉以欺我也我寧有以却之乎豈惟天下即公瑾昌齡者亦一旦師爲論焉以從我也我寧有以却之乎苟無以却之是使天下知言者浮薄之爲非而不知行之浮薄之爲非也

是使浮薄其言者黜而浮薄其行者未必黜也夫天下知言之浮薄之爲非而不知行之浮薄之爲非則美補於天下黜浮薄其言之人而進浮薄其行之人則又奚補於天下故吾以爲師旦者無意於黜浮薄則亦已耳有如黜之則無若移之於行有如移之於行則先王取士之法在也奈何僅黜二人以塞其責已也且夫太宗天下之賢君也聽行仁義之一言可謂有三帝四王之意其所措置可謂有三帝四王之遺行之末歲至於斗米而十錢民不象戶旅不拾遺蓋得王道之粗而其効如此設舉吾之所謂本者語之則太宗將必躍然以喜故太宗喜其言而行之於天下則必可以變天下之風俗易天下之人心齊

人物論

三十二卷

三四

天下之道德治效純曰比於隆古矣奈何僅黜二人以塞其責已也或曰師旦之爲此也所以規太宗耳太宗以英明定天下而精意於文顧不能與天下進而之古如所作昔淵明之贊機雲之贊王逸少之贊無異排言優語是浮薄之魁也以故群臣和之天下效之紅紫之衣鄭衛之音往往家服而人聽然則師旦之黜二人乃周公提伯禽之意其所謂後生勸暴亂陛下風雅者乃以陰規太宗耳夫規太宗者正其本也吾又有以責之天下以君爲本君以心爲本是故君子之事君也格其心人而適政而議猶其末也而况有若文辭之閭乎故吾以爲師旦之意不出於規太宗也則亦已耳有如規之則無若移之衣

亦有如魏之於本則先王取士之法在也奈何僅使二人  
選其書也也昔孔子之告君也以九經五子之告君也遠則稱  
堯舜近則稱湯武齊人不言仁義則譏其不恭此奉君之法也  
嗟乎漢魏之君人人深失有如師且可不曰賢矣哉治以事君  
之法則吾謂之齊人

李君笑

王元之

正觀中太白類書見太史曰女主昌又語言曰豈有女主武王  
者太宗宗漢之時李君笑也封武建郡公又為左武衛將軍在  
玄武門上因武官因宴作酒令各言小字君笑自稱五娘以其  
封邑皆有武字乃各合女子也驚愕然忘之卒以謀及下詔誅

八物詩

馬噫太宗以聖文神武駕馭英雄以膠推于人故人不疑其賢  
則當留于人故人不怨矣至若進功臣而黜宗室亦一代之君主  
也且昔侯君集之反也太宗自按之洎得其狀復謂群臣曰任  
者國家未安君集是族其力不為置之于法吾將以其性命公  
卿其許我乎大令厚君集而薄君美耶蓋天文變于上人譴騰  
于下雖聖人不能不疑懼矣而脩德可也疑而行誅則有隔于  
非龍者必矣然君美亡夫之命不足道也洎武氏復出則太宗  
之德得無累乎故君曰聲謀勿成爲是也僕讀書至是嘆君美  
之罹罪無辜而見誅惜又皇之用刑詳而不中因讀以告之亦  
以聖治之戒

封倫裴矩字士友

歐陽脩

封倫裴矩其爲足以亡隋其智足以佐唐何其惟秦人多才能  
盛時而成敗也故會裴矩當其時則伏自如得夜乃爲之祥若倫  
偽行賄情死乃暴聞免兩觀之誅幸矣太宗知士及之佞爲將  
言自解亦不能斥彼中材之主不惑於佞難哉

評 三人真佞人也太宗知之而不逮之何哉

姚思廉

歐陽脩

隋煬帝失德高祖總英豪與北方鼓行入關東臣師雖若震  
思慮以諸生侍奉主眷然陳太義挂虎虎而奪之氣勇夫悍心  
視駭自却不加無禮於其君誠使有國家者果不失義天下

八物詩

其何以挽之哉宣太宗之運表云

蘇世長常雲起孫伏伽張玄素

歐陽脩

始唐有天下德烈隋敵數內讒言而世長等忼然獻忠時主方  
驚疑籍以勸天下雖觸暴忌而無忤情及禍亂已平君位尊安  
後者視前人之爲猶以輕論期季故時時遭斥讓爲所厭苦非  
言有巧拙所遭之時異也夫性有不可移雖堯舜弗能訓承乾  
之惡振著于心而歸責之累其何救哉此士庶辭不能傳太子  
諒矣

馬周

歐陽脩

周之遇太宗猶不異哉由一介草茅言天下事君素臣于朝明

習爲章者非佐才嚆以反孩其自視與氣嚴約謂亦何以異  
助天帝銳于立事而周所建皆切一時以明佐聖故君宰間不  
膠漆而固限相得晚宜矣然周才不逮傳說呂望使後世未有  
迷焉惜乎

吳王恪

張唐吳

太子承乾得罪太宗欲立嫡王泰務遂良諫之以爲不可因召  
長孫無忌房喬李勣等曰此三子一弟如此我心無聊賴因授  
于牀袖佩刀欲刺無忌等爭前抱持奪其刀問上所欲上曰我  
欲立晉王無忌曰謹奉詔有異議者斬之既而又悔欲立吳王  
恪無忌切爭而止無忌等感恪爲惠因房遺愛謀殺而誅殺之

唐宗之立儲嗣不足爲後世法也且立太子者非私於己  
之子也爲天下國家之大本也既以承乾不軌而誅之則宜察  
諸子之賢不肖擇其有君人之德者立之不然則立嫡以長以  
總爭奪之禍此三代之直道而行也奈何輕天下神器之重以  
一時之忿引刀自刺使顧命大臣奉詔於惶恐之際不暇議立  
嫡立賢之計此豈保家安國之道哉既立高宗而復欲立吳王  
恪卒使以猜疑而被羅織之罪皆太宗失於獨斷而致之也噫

人物論二十一 卷終



古今人物論第二十二卷

高宗

小雅曰赫赫宗周褒姒滅之此周幽王之詩也幽王而太子宜臼立是為平王而詩人乃言滅之者以為文武之業於是蕩盡東周雖在不能復興矣其曰滅者其疾之之辭也武氏之亂唐之宗室戕殺殆盡其賢士大夫不免者十八九以木索之治其遺德餘烈在人者未遠而幾於滅絕其為惡豈一葉奴之比耶以木索之明昧於知子廢立之際不能自決卒用昏童高宗溺愛衽席不戒履霜之漸而毒流天下貽禍邦家嗚呼父子夫婦之間可謂難哉可不慎哉

高宗

高宗即位之初日引剌史問民疾苦尊禮輔相恭己以聽政求微之政有負觀之風蔡道裕布衣而自責行己之不足取信觀胡人逞戲而知所好之不可不慎率是道也豈不足為賢君哉不數年而悖謬惑惑臣不可諫骨肉不相保雖享國日久卒成武氏之篡何哉初親賢後用佞也書曰孺子其朋孺子其朋周公所以戒成王也况高宗乎

評 始治而終亂由于親賢用佞知本之論

高宗

謝鐸明

天下之機不在此則在彼故智者慎焉方其機之未發也彼有所忌而不敢遂發而彼得以制之鮮有不及於禍者此高貴卿公之所以見弒於司馬昭而曹氏陳蕃之所以見殺於王甫曹節也而况官闈之間變在肘腋機不容髮我伏之而我發之然則高宗之不死於武氏亦幸也已且武氏擅高宗生殺之權而用之豈不意其有不平之忿而懼其機之或發也及其既發而高宗黔驢之技止於是乎是何止君不密則失臣也哉殺伐則弒高宗之本也然而殺后殺妃殺太子大臣而高宗得以及爰終三十年之久者武氏何憚而不為哉蓋除之以先天下之惡不若姑置之以為天下餌是固曹操所以處漢獻之智也

勿論

於乎其亦可成也哉

劉仁軌

梁潛

少府監裴舒為唐高宗造鏡殿上與太子太傅劉仁軌觀之仁軌警還下殿走上問其故曰天無二日民無二王適見殿間有數天子不祥孰甚焉上遽命別去愚謂仁軌此言未當也夫人臣之戒君或婉其辭而意有所在孔子所謂善言之者也或峻其辭而無所隱孔子所謂法言之者也仁軌此言其法言之耶其善言之耶夫曰辭間有數天子不祥孰甚者有似乎與言之矣高宗嗣子天位而武后制其政柄是武后亦一天子矣

高宗意慘酷天下之人知畏李德而不知有朝廷是義府又一天子失至於武三思為周公威福之柄又窺取之焉則三思又一天子矣政出多門不祥誠甚而仁軌此言非此意而高宗亦不此悟也然則既不為惡言易不為善言也哉納約自牖因其明而投之仁軌此時豈進言日以銅為鏡不若以古為鏡以古為鏡不若以賢為鏡書以之無於水鑑當於人鑑詩為殷鑑不遠在夏后之世隋之煬帝淫刑黷武沉湎冒已忠言不用小人朋進盜賊秀干自度不免乃持鑑照曰好頭頸不知為何人所去此煬帝以銅為鑑而不以古為鑑也太宗皇帝艱難以定天下致身太平樂聞直諫好用善謀皇后順正不預外事嘗曰以

銅為鑑可正衣冠以人為鑑可知得失此太宗以人為鑑而不以銅為鑑也陛下誠能以煬帝為戒以太宗為法則社稷之福生民之幸矣且殿庭之上豈昭鏡之所奸邪之情豈懸鏡可得陛下以心為鏡勿昏以欲勿救以私湛然庶明可照萬事臣伏願陛下易去彼而取此孰不知出此乃以鏡之影為不祥謬矣評朝有三天子儼然可懼代對銅鏡人鏡兩段末歸之於心俱是確論第仁軌之對亦是諷意未可少

范祖禹  
長孫無忌  
高宗意慘酷而立要放常無忌等又重賂以悅之誘之以利非德實也而無忌受其官與賜豈未之思乎大臣欲以義正天子

而此役於利則不足以為重矣無忌苟辭其官文其賜而不受使其君知大臣之不可誘以利亦足以格其非心而益見憚矣無忌不知出此卒使武后怨其受賜而不助已姦臣得以入謀高宗無足譏焉惜乎無忌之不學也

長孫無忌  
劉响  
無忌威里右族英冠人傑定立儲闢刀安社稷勳庸茂著終始不渝及廢黜中宮竟不阿直報先帝之顧託為敬宗之誣搆嗔呼忠信獲罪今古不免無名受戮族城何幸主闇臣竊足貽後

長孫無忌  
歐陽修  
高宗之不君可與為治耶內臺壁陰外切以舉忠之親遠良之忠皆顧命大臣一旦誅斥悉而不恤方天之劍提陽之明卒使牝雞鳴晨梓移後家可不哀哉天以女戎間唐而興鍾義士仁人抗之以死安不可支然環濟義我儂四子可謂知所守矣竟使長孫不遂江夏王楷不諸死其盛德可少惜乎

褚遂良  
劉响  
褚河南上書言事堂宜有維世遠景魏徵王珪之後骨鯁風采落落有王佐器者殆難其人名臣事業刊刻有焉昔齊人饋樂而仲死去戎王闔閭而田余齊婦人之言憤若但推其禍况云

褚遂良  
劉响  
褚河南上書言事堂宜有維世遠景魏徵王珪之後骨鯁風采落落有王佐器者殆難其人名臣事業刊刻有焉昔齊人饋樂而仲死去戎王闔閭而田余齊婦人之言憤若但推其禍况云

褚遂良  
劉响  
褚河南上書言事堂宜有維世遠景魏徵王珪之後骨鯁風采落落有王佐器者殆難其人名臣事業刊刻有焉昔齊人饋樂而仲死去戎王闔閭而田余齊婦人之言憤若但推其禍况云







后必聞高宗將曰此小義教我有如上儀之覆轍也武后將手刃之且九世同誅失如之何其可言也故曰公義百之書其義然而其言微矣惜乎至今而人莫之測也

于志寧

呂祖謙

高宗將立武昭儀召長孫無忌褚遂良李勣于志寧入高宗將聽四人之可否而後決使四人同辨而進則帝意必回無也遂良既以死爭矣而李勣則曰陛下家事何須問外人志寧則初無一言史官乃貽志寧大所賴大臣者以上聞而進志寧之罪主聞不言為賢則無志遂良之爭非賢也可乎嘗謂志寧之罪甚於勣何則遂良之惡以顯始一世此數人之常情志寧不言

八物論

三十一

是舞兩端以觀望焉高宗從無志等言則已以不言為忠從李勣言則已以不言見禍然則史官豈生年誤矣

評 謂志寧舞兩端信哉

武聖

陳彭年

治亂時也存亡勢也使桀紂在上雖十堯不能治使堯舜在上雖十桀不能亂使懦夫女子乘時得勢亦足生制群生之命肆行不義之威觀夫武氏稱制之年委矣才接軫靡不痛心於家索扼腕於朝危竟不能報先帝之恩爾吾君之子俄至無辜被陷引頸就誅天地為龍去將安所悲乎人皆抱異之謂古稱其每人獲之酷世以為冤武后奪嫡之謀也振策絕權操之尤通聖碎

救世之骨其不道也甚矣亦數人婦婦之恒態也然猶況延壽謀爵擢正人初雖批難司是後能復子明辟飛語辨不忠之罪書言附任僚之心草時靈而抑幸臣長聽忠言而誅酷吏有言哉

武聖 附 中書

南齊書上

武后為唐安婦廢子且懼天下不服欲鉅以威乃修告許之法為羅織之刑侯周來索相繼引用朝廷之士驛首就捕於是改旗幟易服色立宗廟而唐之社稷幸而為周屠宰忠臣毒痛四海五王張柬之桓范範輩提衛兵誅二張中來復辟武后身黑而社稷復歸於唐夫武后以一婦人竊天下大亂溢二十年

八物論

三十二

而不至倘或有以狹仕能繼宗相於四華勳德部才堪於外耳然武后以未年才人自年十四入宮十有一年大宋既崩年二十二歲以八言聖賢為元大德妻高宗武后既為皇后位焉其子之而後親已生無親也可是而可忍則骨碎二婢幽廢嗣君誅劉崇屬勳宮大臣夫何難者其後唐實天地非常之妖孽焉中宋即位之初過龍后父中書臣切諫者不道語為母所廢十五年及其即位曾為之能受其於前縱亂事之嫡嬖信妖女之統權教惡日滋淫粉影聞尊龍主惠而武后再得志矣脫狼

謂軍而家子亦不保矣。竊竊五王而功臣俱備。獨失不惟是也。當梁儉道而異端。竊竊公王。附府而女。謂盛行置員外官而政位元。嚴糾封墨。初而賄賂。旁年殺書。月將斤宋。肆其思。與而思言。變態。惡情。極敘。荒淫。不厭。連中。生一身。始為母所廢。終為妻所殺。而四子皆不得其死。嗣亦不傳。豈天報其德而絕之耶。抑彼月紀於天下云耳。

評 教則天之惡。當於此篇。

武聖

胡一實

君子有言。臣居尊位。事君是也。猶可言也。婦居尊位。武后是也。非常之變。不可言也。蓋聖賢常理也。而武后。則非常之變。故也。武氏為而朱成武氏。遂革唐命。然傳記以來。二千年間。終一人耳。亦不及終其身。而復後世。或有欲為是者。豈無其漸。仁人義士。監於高宗。必逆有以處之矣。

武聖

王世貞

自天地開。有君臣。而中國之臣。妾身為妾。而身夫之者。有三。一妻。一妾。一耳。耳。新妻已耳。周武聖已耳。其以女主。而男號者。一亦聖已耳。耳。聖不盡修。奴氏奉不盡修。劉氏故天下。率歸於奴。劉氏之嗣。若族而聖不熱也。其殺唐諸帝之子孫。殆盡。而後革命。唐之及主。夫表及其子孫。之立。而後革命。革命而又殺唐主。大夫其子孫。地主九諸。亦為聖之公。則大夫。非其屠割之餘。若羊豕也。

並而姐而後解。縛者。則派其屠割之餘之裔也。非身為唐臣。而唐祿者。則亦其臣與。食其祿之裔也。朝而入朝。其見輔而居其上者。一婦人也。又其故主之尊也。其并杉比肩而相揖。遜者。則女王之。淫情。且淫少年也。不欲亦其女王之。屠人。藏宗室。賢士大夫者也。然其時。公卿大夫相率而為之。臣而不之。恥何也。其他。魏先忠。妻師德之徒。無論已。賢如狄仁傑。才如姚崇。節如宋璿。而皆為之。卿相。與儒之筆。嚴如霜。鐵斷。斷焉。斲散吏之楊雄。與故僚之王。魏而於是。諸賢者。莫不之。及又何也。野史稱。仁傑有寡姊。老而貧。仁傑嘗過之。為設濁酒。黍飯。其子自外獵。歸以一兔。肩供。仁傑曰。姊老矣。而仁傑幸居相位。奈何不及其在。而使之仕。姊曰。吾有一子。不欲其事女。主。主乃慚。而退。嗚呼。孰謂宋儒之識。而不及狄氏姊哉。

評

其國

姚宋輩。公之賢。不當事女。主。此論。甚高。倘皆不仕。則將未之事。又當何如。大抵君子。未仕。則重其身。已仕。則重其國。

太子私

胡寅

太子私。幼有美質。其過失。惟命宮臣。擲倒一節。而已。嘗受春秋。至商臣。事廢書。而嘆曰。經籍聖人垂訓。而書此何耶。郭瑜對曰。春秋義。聖賢。度。故。商臣。千載。而聖者。不滅。私曰。非惟口不可道。故亦耳。不。恐。聞。願。大。他。經。論。謂。讓。德。從。之。私。方。幼。學。而。心。忘。如。

此豈非賢乎其死也非有他過特以奏請嗚呼為人臣者而不知春秋之義者必陷誅死之罪私之謂失太子之職固安視瞻此外非所預也君父懷憂母后尊慈尤當遵養時時以純敬忠之明而輕用其智不自諷然此春秋所禁也使邪知如此教私以爲太子之道豈至一言過忤而見燬哉

葉交

歐陽修

葉子交之暗于幾也知中宗之不知或君之盜朝假虎其而書其得人死固宜哉

葉交

劉昫

葉交位居相輔時屬維維危前蹤非無忠節但見逐而慮淺又違命以會時何者當是時高宗晏駕尚新武氏革命未見交

人物論

三

三

也惟慮中宗之過失是其淺也不見太后苟藏是其遲也及乎承嗣請封祖稱勅殺宗親然後徒有諫章何嘗濟事是奪道托言痛伏誅時論則然遲須信况乎觀擢逆則示其間暇但殺降則彰彼猜嫌小數有餘大度不足又其驗也

葉交

呂祖謙

植道殷置委象天下北面而不亂亦曰正而已矣有無明之終一日據神器而稱之君焉天下童子皆欲下之何則不正故也夫中宗雖不賢其君之子也無顯罪責中外未有厭射之議特以一言之失葉交遽廢之其後政歸武氏交方效忠欲以存

唐諫者謂炎精暗於幾本非有初心者夫炎會不得與數世其舊其尚何言且匹夫交交之證苟一語誤猶爲之隱急徐觀其隙豈有皇唐高祖太宗之裔人人爲屬不幸一失辭持王下殿如轉木葉飛鳴呼炎獨何心執以武后猜悍足以駕馭設當時廢帝後值一婉學女子淫居房閨不曉權變如兩漢諸后則交并國竊位之謀將不可測矣且區區御武后追尊祖考而待之復辟乃窮途策盡耳非炎本心也

陳子昂

歐陽修

子昂說武后興明堂大學其言甚高殊可怪矣后竊威柄誅大皇帝室者有過長君而奪之權子昂乃以王者之術勉之卒爲婦人訕侮不用可謂爲主璧於房閨以脂澤污漫之也譬者不見泰山雖者不聞震霆子昂之于王言其鑿鑿歟

人物論

三

三

陳子昂

呂祖謙

過諸武二張之勢子昂固優爲之論周興來俊臣之虐子昂亦優爲之然一旦逢怒死於不道之淫刑孰若以三善示之庶天兇燭少衰此子昂之心而史或不知也夫明堂者王政之所由天道在焉學校者禮義之所聞人倫在焉勸后正明堂重太學使之曉中和泰育之象則后之弑戮邪心或不至於其失止世之武夫忍人拂逆醜正一見仁者之狀則良心油然而生子昂之心豈以是乎

評 者論子昂之心者無人悟到此

駱賓王

朱之蕃

裴衍俊之知人鑒則鑒矣後以爵祿考論天下士而未鑒夫  
識之大者也彼其所善者王勣蘇味達皆典選然一以鉤黨  
取決一以權殺貶奪區區金紫何益于人之分毫繫一龍蛇何  
裨于人之大雅三子姑且勿論乃軍士計武氏一撤其天象  
厚然如秋霜烈日即繼出師表亦無不可者而謂其器之浮識  
之淺也果定評乎哉噫神乎之所以稱奇者能觸邪也屈軼之  
所以稱瑞者能指佞也武氏濁穢移鼎其效邪吳大馬舉四海  
之太平無有一人倡大義於其間而軍士奮不顧身一數其  
罪惡而微之果與風雲月露爭能開塵哉衍俊于是乎失人矣

駱賓王李敬業

郭子章

世之以成敗論人者曰裴衍俊知人李甘勣知孫軍士敬業俱  
以敗誅嗟乎武皇司是唐社已屋起兵一撤讀未竟篇使人歎  
歎不能仰視世勣之相敬業曰敗我家者必此孫也因僕而焚  
之敬業果身死馬浴血而出誅武一師廢平義旗世勣得此孫  
足蓋向日立武之想家即不血食貴二雁名垂千樓所以說  
李氏大失業之點駱曰士先語識後文藝連軍士交結耳茲  
微也疾風勁草拔瀟忠臣豈諱天雕龍之士所能辦哉比之三  
仁二義何多遜焉野史載二公解甲衣編鴻臚鳳舉乞存茲則

大史院看又非夫人所能窺測萬一者當唐周改革之際唐  
聯袂屈膝著屈唐陵之舉是強人意而從以忠臣不幸之蹟成  
聞者知人之鑑則士必啗嗜脂膏而後稱良子孫必念張許史  
老死騰尸而後稱孝也是更來非孤竹賢子而羣義與義賊也  
故衍俊世勣之識未失

評 辨裴李之非明鑑則軍士敬業心懷如青天白日失

裴元忠

胡寅

元忠智謀誠可為世用而不知所以自用于女主之朝可謂  
不待價而沽者也其言曰天下安危繫此一舉便敬業一敗則  
武后愈安何以繫於唐室然則將不令孝遠拒之乎曰君子見

人物詩

幾而作不俟終日元忠誠有遠見宏量者然薄弘道之聞自晦  
而去上也至是錄誤已露難乎立卷而懷之矣然位未高而寵

林淡有道以遠迹猶賢乎知進而不知退也

裴元忠

集 疏

裴元之三策非不善也而用於韜養君子謂之不智荀彧之才  
是非不備也而用於魏撫君子謂之不忠徐庶之謀猷非不  
奇且正也而用于李密君子謂之無識孰言裴元忠之在唐而  
亦蹈茲履轍哉庸作不就武學當陽逢羈神聖虛煥燭空此託  
抑何等時也元忠而抱匡時之憂當靖世之忠可苟焉已哉苟  
能以順逆之理論孝遠而孝遠居焉孝遠以順逆之理論軍士

而軍王應馬敗數輩而平之吾武后之惡於唐之七廟而誅之  
易周爲主及亂爲治則應有泰山之安元也且爲當時之全人  
矣不知說李述者即所以說武氏也用丁李述者即所以用于  
武氏也得無効尤或洪客等乎君子安得不爲之深惜  
評 以元字 賢而慮不及此或也之不足與

李孝述

李孝述

孝述附會賊后爲之虐大破李敬業而安武氏可謂孽后之惡  
臣唐氏之義賊也秦功不賞李亦自及李天假手極之以爲後  
世助桀者之戒爾昔呂氏命淮陰王禪嬰乃與蘇連和待變呂  
氏遂誅使李述而能爲此擁二十萬之衆抗表請還政天子徐  
侯復辟而後呂氏則武氏且終能禍唐哉不足之思其爲死宜  
矣

人物論

二七

李

評 此事正與漢相類惜孝述之不能爲要也

狄仁傑

狄仁傑

先儒以爲狄仁傑未及復中宗年七十以卒所薦張柬之等嗣  
而成之柬之亦年八十矣使天不假手則事幾一失國祚終傾  
仁傑之不早計於此有遺憾焉是大不然凡事之成雖出于人  
然其所以成者天也當武后末年中宗已還東宮而仁傑居相  
位其間且應事焉可乘而遂回以至於死固不可以言短然中  
宗既還東宮則天下者東宮之天下不可言可知知者於此也

梓童以銷其舊而要其成固不可爲萬一嘗試之舉此仁傑之  
心而東之李其功凡此皆天也就使東之不幸亦死而國命未  
敗天下豈無狄張之徒哉論者乃以其聚眾不審計爲恨未矣  
宋王三分天下有二壽幾百年始終其身至武王年九十有一  
輔以木公亦年八十餘方始勝魏殺尉太告武成由是觀之則  
武王木公之衰暮不早計其失傳曰天之所廢孰能興之天  
所興孰能廢之論者烏足以及此

評 東宮既還則天下者東宮之天下不可復輕舉妄此正

梁公知大勢處不可恨其不早計也議論甚高

狄仁傑

陸

人物論

二七

李

天自開闢以來未有女子之居天下者也武后有安祿稱制于  
房闕之間而動于四海之大孟雄豪俯首就羈天地鬼神格  
其祭祀斯豈一人之私智之所能哉意者生民厄運實于斯時  
而淫民妖虐之命天實假手於武氏耳夫關於天下之大者不  
可以小教勝而通於天命之達豈不才以人力爭徐敬業之徒  
不勝區區之分起而強圖之斯所以累其鋒而自貽伊戚者也  
公也慨然拜女子以爲君而視其重號改命之事淫名變號  
舞頭對楊驛人徹夫連袂出入而旦暮勞苦若將終身于武  
氏者非貪其祿而奉其遇也彼其慄慄所殘之極未可以早有  
所爲而盈虛消長之數固未有極而不反之理也吾固逆知其

終之必衰而徜徉以待其至則其縱時以變遷者如塵丹觀之不足以及吾輩而吾之答之固可以計也而又何爭乎于其手登之以文皇大帝之靈教之以夫婦母子之義因事納諫婉言曲道反覆流涕不能自已則彼雖達一時之強暴以恃天下之人而其根心之天理萬一不敢泯滅者固自若也而吾既以至意入之豈有不可回乎非回之以力也以正也於是手廣樹忠賢以厚其勢而分布要地以集其權戮力王室者人自為謀乘時起者亦不戒而合則彼武氏者固已如困獸之將擊而得戈以伺之者已四周而環命矣豈有不可勝乎故中宗之及止一乘之伏臺本起于長丹之落謀斯開之奇計而君子推本

八物論

之論則以為文惠之功有蓋五王之在位者八賢有討伐之功而桃李之說于公門則羽翼之益於帝室也大抵陰陽之相須惟其勢之相積積于陽者未有不勝陰者也積于陰者未有不勝陽者也昔之君子說不欲厚集同類之勢說往往類辭而功則者何也其有僥倖苟且之心者言之不足以格其志其有欲建見小之心者又發焉而不待其衰夫不待其衰則揆之愈熾不服其志則與我為敵其已熾之勢又生其與我為敵之心在方自保之不服而美服于植黨哉繁非執掌乎天地之機以洞見乎消息盈虛之故者孰能委心任運如公之所為哉或又以事周之延為公路利之累者雖公則欲快身欲懷其身而

始則老於隱人將為之誰乎一立其朝而國祚由之以安夫豈由之叔正其身所以得其志也身乎周所以心乎唐也公亦人傑也哉

評公之處武后也從容以待其衰而徐以一言回之又能引用舊賢以固其後唐之社稷終賴焉公真人傑也式其論梁公是矣

林仁傑

李載費

梁公始者幾危後得免于虎口遂有悟于肅帝老子之言同塵合行與世委蛇對主懷柔盡朝縱博非但全周亦以完軀其事偉矣又可其者梁公實薦公而反以為不知人梁公實重事

八物論

公而反數譽之于外朋黨之說不聞一言之交已合后雖校怨而不知反正之權固已在此若掌握之中久矣所謂討其身以善其君者梁公有焉梁公之何記史者往往添足其間欲以為梁公諱也故振其要者錄之于篇亦以見當斯之際尚有可為之人則天下豈無不可為之時特未有學術如梁公者使人扼腕嘆息恨不得起之于九原耳

林仁傑

謝鐸

天下事有似同而實異者君子手其心而已矣梁公之謀武后立正廟及政神在狐鼠手殿陛之間有似於王侯之為機然屬機處位之機與梁公之機事之佐用勳殊諸品迎應代王握登



年歲月之久有似于仁傑之盛唐使諸品分王之謀誰實王之  
借曰寬假品氏以圖後功諸武之王仁傑有是事乎平之心不  
過貪生畏死以保富貴而已若乃葉炎之廢立既黨于武氏矣  
而故爲是論諫以收公諒於其後廢之所以面折品氏者果如  
是乎苟以秦之諫而比度以平之功而比仁傑則給說品氏穆  
兵太尉卿師亦漢之忠臣也勸誘二秦請還廢陳吉項亦唐之  
忠臣矣是豈可故要之廢不必有平之功而其心即仁傑之心  
仁傑不必有秦之諫而其心非平之心若乃其望士之成不成幸  
不幸則君子不暇論也先儒有曰人臣建策效計當原其心誠  
爲國耶策雖不就君子子之心不在國假善以濟其私功雖幸

人物論

二十二

二

成君子不與也至哉言乎

評 推王陵平勸狄公葉炎之心及覆辦折且若舊猶之不  
同器也可愛可傳

狄仁傑

范仲淹

天地開孰將闢焉日月蝕孰將廓焉大厦什孰將起焉神聖  
孰將舉焉慶曆中克當其任者惟梁公之億公諱仁傑字懷英  
太原人也祖宗高祖本傳在矣公爲子極于孝爲臣極于忠忠  
孝之外揭于日月有敢欺于廟中公當赴并州檄過太行山及  
瞻河陽見白雲孤飛曰吾親在其下久而不能去左右爲之感  
勸辭有陵峭陵屹君子子役弗忘其親此公之謂與吁嗟乎

之至也忠之所歸生乎公嘗以同府掾當使絕域其母老疾公  
謂之曰奈何重太夫人萬里之憂詎長史府請代行時長史司  
馬方毗睨不合感公之義歡如平生呼嗟乎與人交而先其憂  
况君臣之際乎公爲太理寺丞決諸道滯獄萬七千命下服其  
平武衛將軍權善才坐伐昭陵柏高宗命戮之公抗奏不屈主  
怒曰彼置我不孝左右樂公令出公前曰陛下以一樹而殺一  
將軍張釋之所謂假有盜長陵一杯土則將何法以加之臣豈  
敢奉詔陷陛下於不道帝意解善才得恕死于嗟乎執法之官  
患在少恩公獨愛君以仁何所存之遠乎高宗幸汾陽宮道出  
妬女祠下彼俗謂盛服過者必有風雷之災并州發數萬人別

人物論

二十三

三

開御道公爲知頃使曰天子之行風伯清塵雨師洒道彼何害  
哉遂命罷其役又公爲江南巡按吏奏毀淫祠一千七百所  
存惟吳萬泰伯季子伍員四廟曰安使無功血食以亂明哲之  
祠乎于差乎神猶正之而况於人乎公爲寧州刺史能撫戎夏  
郡人紀之碑及遷豫州寇王亂後緣生者七百人籍沒者五千  
口有使促行刑公緩之密表以聞曰臣言似理逆臣不言則孤  
陛下好生之意表成復讐豈不能定彼威威非本心惟陛下矜焉  
勅貸之流于九原郡道出寧州舊治父老迎而勞之曰我狄使  
活汝輩耶相携哭于碑下晝二日而去于差乎古謂民之父母  
如公則過焉斯人也死而生之豈父母之能乎時宰相張光輔

事師乎趙王之亂羽士食暴公拒之不應光輔怒曰州將忽元帥耶對曰公以三十萬衆除一亂臣彼脅從軍聞王師來棄城而降者萬計公縱暴兵殺降以爲功使無辜之人肝膽塗地如得上方斬馬劍加於君頸雖死無恨光輔不能屈暴公不遜左遷復州刺史呼嗟乎孟軻有言威武不能屈是謂大丈夫其公之謂乎爲地官侍郎同鳳閣鸞臺平章事爲求俊臣誣諸下獄公曰大國革命萬物維新唐朝舊臣甘從誅戮因家人告變得免復貶彭澤令獄吏嘗抑公誣引楊執柔公曰天乎吾何能爲以首觸柱流血披面彼懼而謝焉嗟乎陷阱之中不義不爲光廟堂之上乎契丹陷冀州起公爲魏州刺史以撫焉時河朔

人物誌

卷之三

三

震動成驅民保郭郭公至下令曰百姓復爾業寇來我自當之伏聞風而退魏人爲之立碑未幾入相請罷戎疏勸等四鎮以肥中國又請罷安東以息江南之餽輸識者韙之北狄再寇趙定間出公爲河北道元帥狄退就命公爲安撫大使則爲突厥所脅泛者咸逃散山谷公請曲赦河北諸州以安反側朝廷泛之吁嗟乎四方之事知無不爲豈虛尚清談而已乎公在相日中宋幽房陵則天欲立武王思爲儲嗣一日問群臣可否衆稱賀公退而不答則天曰乃有異議乎對曰有之昨陛下命王思政武王處時之間數百人及命盧陵王代之數日之間應者十位臣知人心未厭唐德則天怒令策出又一日則天謂公曰我

新豐陸不勝有問對曰雙陸不勝堂中無子也復命策出不日則天有疾公入問閣中則天曰我夢鸛鵲雙翅折有何對曰武者陛下之姓相王廬陵王則陛下之羽翼也是可折乎時王思政在側怒發赤色則天以公屢言不奪一旦感悟遣中使密召廬陵王矯衣而入人無知者乃坐公于簾外而問曰我意立王思群臣無不可者惟侯公一言泛之則與卿長悅思群臣不從則無復得與卿相見矣公泛容對曰太子天下之本本一搖而天下動陛下豈以一心之欲輕天下之動哉太宗百戰取天下授之子孫王思政何與焉皇南幸寢疾今陛下權親軍國陛下會有神器數十年又將以王思政爲後如天下何且姑與母執親子與

人物誌

卷之三

三

姪執近立廬陵王則陛下萬歲後享唐之血食立三思則宗廟無附姑之禮臣不敢愛死以奉制陛下其當焉則天感泣命塞虜使廬陵拜曰今日國老與汝天子哭于地則天命左右起之拊公背曰豈朕之臣社稷之臣耶已而奏曰還宮無儀執爲太子於是去之復置廬陵王於龍門備禮以迎中外大悅嗟乎定天下之業斷天下之疑其至誠如神雷霆之感不得而變乎則天嘗命公擇人公曰欲何爲妾曰將相者公曰如平文事則公宰相李嶠蘇味道是矣豈文士醜醜哉得奇才以成天下之務乎荆湘張柬之眞宰相才誠老矣一朝用之尚能竭其心乃召拜洛州司馬他日又問人於公對曰臣則言張柬之雖遷

洛州猶未用焉改秋官侍郎及召為相果能謀張易之並連正  
中宋復則夫為皇太后呼嗟乎薄文華重才實其知人之深乎  
公之勲德不可殫言有議論數十萬言奉旨載之別傳論者謂  
松柏不夭金石不乖受於天焉公為大理丞抗天子而不屈在  
豫州日拒元帥而不下及居相位又能復廢主以正天下之本  
豈非剛正之氣出乎誠性見于事業當時優游薦紳之中顛而  
不扶危而不持者亦何心哉仲淹殷守鄴陽移丹徒郡道過彭  
澤謁公之祠而述焉又系之云南有三仁弗救其滅漢有四時  
正於未奪嗚呼武恭如太李寒如冰何心不隨何力可回我公  
不為極天之亡逆長風而孤零過大川以獨航金可革公不可  
革孰為乎剛地可動公不可動孰為乎方一朝感通群陰披擢  
天子既臣而皇天下既周而唐七世發靈靈載垂光噫非天下  
之至誠其孰能當

狄仁傑

徐伸子

說者謂仁傑當武曌之機家取膏血以權大謀卒復唐室功蓋  
一時至有為之語曰取日虞淵洗光成建潛投五龍夾之以飛  
愚竊以為未然也夫臣之事君其君在吾事之有死無二其君  
不在而君之子若孫在吾事之君之子若孫有死無二寧有舉吾  
君百年常礪之天下機而授之他姓之手舉君之子孫若筵草  
水而獵狐兔而猶北面事之者乎武曌之時何時也自天地開

而有君臣其暗奸之雄若翠淚之有姬氏新莽之有劉氏繼之  
之有司馬氏身為篡而弑其故主者不盡無也然翠淚猶不盡  
空姬氏也新莽猶不盡空劉氏也宋登猶不盡空司馬氏也彼  
三人者猶儼然一男子也武曌以一孤嫗下陳八事文皇繼事  
其子牝雞而晨鳴女主而男號天地倒而易位日月昏而無光  
此何時耶唐之武曌之品也呂相從帝帝草莽百戰中卒佐南  
帝定天下其功不可誣也其殺諸大臣也為南帝謀也其殺知  
意也為南帝謀也惠帝朋而得難計管白馬為約諸呂將諸呂  
侯太后獨有一子不過晚年兒女無聊之憤后之初心如此而  
已后即稱帝稱制而漢號如故也漢王仇王固無意也籍今當

人物論

王莽

三

時有廬陵在石必不為帝籍令后帝矣而改漢家旗幟易漢家  
服色革漢家大號殺漢家子孫廢漢家為紳毒彌漢家赤子有  
一于此乎勃必擲冠而起羞為之臣乎勃臣漢也夫言臣呂也  
乎勃蓋壽之執矣乎勃即非漢之純臣乃其言一則曰安劉氏  
再則曰安劉氏彼驚如項藉椎如漢高且坑弄股掌上下區區  
產祿岳死一區姬哉乎勃蓋壽之執矣傑也智不如乎勃正不  
如王莽勇不如朱虛能計武氏死而王患重必可制乎能計已  
之年必死於武氏後手已死而張東之必為相手且東之已老  
能計不相繼而死乎傑見亦誤矣唐之天下文皇之天下也唐  
之子孫文皇之子孫也唐之臣民文皇之臣民也武曌更唐之

旌幟而為金易服之服也而為碧華唐之大號而為周托子之  
坑而奪之位以主韓王元妻之死鄭王璣等之死魯王璿等  
之死為紳毒于報坑元元係于渭水係也身為唐臣死之可也  
繼不能死如蘇家桓之謀可也 不能謀如李敬素之以微討可  
也不能討如武俊諸逃而去之可也 不能去如宋瑋諸賢沉伏  
下位可也而為其臣為其手章為其國老可乎吾且以小喻天  
下家也品武家之主母也孝惠廢家之弱主也平勃仁傑家  
之紀綱僕也主母雖悍而上存姑舅存天下不斬其子則紀  
綱猶然主母之者平勃之不忘溺是也主母悍而輟舅姑之饋  
祀絕夫之族廢殺子孫子而不預而紀綱猶持依違之說曰吾  
人物論 二十七

事之為其家也為其故主也為其弱主也誰則信之仁傑之事  
周是也 係何心見今之帝不長安而廢陵矣 係何心見今之天  
子不男子而婦人矣 係何心見今之大統不唐而周矣 係何心  
見今之旗幟服色不上而金木青而碧失 係何心見今之宗支  
不全主而盡粉矣 係何心見今之薦紳不冠裳而禽犢矣 係何  
心見今之元元不貞觀而投之塗炭矣 其南面是而主我者何  
人也 吾主之讐也 吾不知 係何顏事之也 其鳴王彈冠頤頤而  
雁行者何人也 非其所親則其屠殘之餘又不然則其淫嫖之  
禍不啻童女少年也 吾不知 係何顏處之也 其剖心以明皇嗣  
不反者何人也 一工人也 其鑿鑿為釋伸鋤為兵卒何人也

山東細民也吾不知 係何顏便今之也 其神文文重在天無  
已矣神文天皇在天而有靈吾不知 係何顏相從之也 雖是  
復亦豈婦人也而仁傑又其所最親信者籍今仁傑明日張膽  
危言正色反覆曉喻以明李氏之終不可絕武氏之終不可借  
天心人事之終不可回主上萬世之終不可欺武墨公且色憚  
而心勸武氏悟而王惠輩相繼以去玄武門不必斬上陽宮不  
必遷此不特為唐家謀亦以為武氏謀也 奈之何姑姪母子孰  
親之說不過勸昭德之餘談而兩翼三子之諷雖稍感承后之  
悟預不言于庶拱之末而言于聖解之初嗚呼言亦晚矣 甫乎  
仁傑死而五王討亂二豎伏誅太后從居嗣王入統此天也人

人物論 二十八  
也 天下故唐之天下偽周據而有之偽周沒而天下不歸之唐  
將誰歸者即世無仁傑吾固知周必反為唐也 惡在其為仁傑  
功也哉 厥後王惠終不可制而所謂五龍不保首領尋以族則  
仁傑者亂之媒而禍之招也不思唐而背唐不仇周而臣周于  
周不也于周無補者仁傑也 假令當時而有董狐罪且正于太  
史簡當時而有朱雲頭且斷于南方劍係固天下之罪人也 恨  
云功取書記仁傑親與王思呼盧蒲博拔集翠葉得焉為上而  
去此則久喪其良心者又仁傑有老嫗賢而貧係過焉為設湯  
酒飲仁傑其子自外歸係欲官之燒掩面羞曰吾不欲子事文  
王耳嗟乎亂唐之天下吾得一婦人曰武墨反唐之天下吾得

一婦人曰仁傑

評 平勃之功至今百口罪之何況梁公宋儒乃與王度並

稱謬矣狄青之不取附母亦誅其心乎

狄仁傑 桃李在公門

林應聖

忠臣謀國以身謀不若以人謀以一人謀不若以衆人謀何者大履非一木之任太平非一士之能矧以孤蹇而涉世之否會平藉從抱朴忠忘延攬切傾葵而昧拔茅即欲爲國梓計豈必無濟矣惟董臣察相高目而思焦心而求推轂同升不言迫旁招博採不言勞卒之事可功成而宗社安如大臣之功蓋宏且鉅哉愚讀唐史至狄懷英公門桃李一語意焉夫自大道隱

人物論

二上卷

十九

人立一門戶背公植黨者流一有所偷薦則輒命爲桃李云至使碧桃紅杏之使迄今有遺嘆焉公之桃李其果類於是乎吾想公之時諒公之心墨后帝北宸凶帝在房州東與越章齊矣宗室誅鋤瓜陵無類矣告密掩捕群英爰除矣青綠朱紫連花六郎而蒼蔚朝陽矣一時士君子方且歌長楚咏君華相與携手於衙門之下誰肯爲國家當此盤錯解此紛紜哉狄梁公則曰桑間可適也而黍離不可忘專寵可思也而神州不可忘三徑可歸來也而晨光晷微亦可慮於是而知朝廷一日無人則根據之奸一日未除群奸一日未除則武氏之惡一日未除武氏一日未除則房州之駕一日未遂吾爲人臣子有死無二

安能坐視傾危至此極而莫可誰何者是故寧爲疾風勁草

爲隨風而靡寧爲嚴霜松柏毋與草木同朽寧衆正連如母孤

忠自許宰師師濟濟收取日之功母執氣子子墮權姦之手卓

犖如張見爲花葉之堅好而欲其善且草機界如姚見爲桃李

之修豈而不忍剪且伐文學如蘇李見爲桃李之英華而時之

君子至如剛正之譽敏達之範輝文見以爲桃李之欣欣向榮

而濯溉培植之延後居則含英咀華真品彙之匹儔出則捐軀

棟梁稱故國之喬木桃李紅李白畫歸舊序春華秋實齊入藥籠

人貪曰梁公之多門下士也如此梁公之能爲武氏得人也如

此而不知其非自爲計也爲李唐天下計也爲嗣君計也非爲

人物論

二十二卷

三十

武氏用也爲李唐天下用也爲嗣君用也自是張素桓桓之徒戮力同心北難結舌一張授首廬陵復而王律回春瓜陵綿而枝葉不改宇內士彈冠相慶矣四時宜蓮花即輩會不得與桃李闊芳菲焉李唐宗社幾傾而後振雖則五王力哉要亦梁公所爲培養者諒也微梁公孰能當此及周而唐者乎蓋當觀唐事而論之如郎十八士桃李滿瀛洲而喋血盈庭爲後世笑存撫舉公車載斗量而糊心昧目取議當年大和薦賢一也以謀王斷國則公以樹交植黨則私爲朝廷得人則明爲監又匪人則景故梁公此舉爲國忠也知人智也卒保身以濟其君位也一舉而三善備吾於梁公無間然矣獨惜五王所以處此者

盡善焉法章不去根株常復生李和慮之矣王勣尚存悔且憂  
厥說在劉幽求可鑒也至是意諸君聞此當有惻然思憐惻惻  
此而後朝食者奈何置之弗恤竟使報復敗殺諸州而昔日桃  
李一朝剝落殆盡矣中宋雖存安得以家其餘孽乎是非果公  
有五年五王有果公也噫萬世下倘有開誠布公如果公而為  
其桃李者慎自愛毋重為果公有哉

評 果公得人非自為計非為武氏計為嗣君用為李唐天

下用最得果公心

李昭德

湯賓尹 明

或謂李昭德盡忠於女后之朝是故與吉瓚同傳而不得與朱  
人物論 二主卷 一

敬則和處俊位余曰不然昭德之忠於唐狄公之亞也瓚也豈  
其匹哉特惜其亡顯太露而不善卒功耳姑姪子母執親之論  
陳於梁公而武氏悟及周為唐然其論自昭德始曰未聞姪為  
天子而為姑立廟者蓋當革命之初使后隱然以不血食為慮  
是昭德為梁公發軔也不可謂非忠於唐也周以武承嗣為左  
相委賤心焉而昭德乃曰魏王權太重姑姪何如父子子猶有  
篡弒其父者后遂瞿然罷其政事夫承嗣為諸武最狠之尤而  
一旦削其柄是不待朱虛之鋤去而呂祿失止軍也可不謂忠  
乎王慶之諛人也請立承嗣為太子而昭德杖之至死數邪不  
敢復異謀侯思止酌史也自擬觸邪之矛而昭德接之立斃士

民欲呼相慶夫翼國儲而快人心非忠於謀而能之乎至於詰  
白石赤心之姦辯龜腹漆畫之詐尤有宰相才特其恃才揚露  
以來丘惜之說口而不得廣植桃李以成潛授來日之勳是昭  
德所以愧梁公也然梁公及唐之正朝於武氏血氣既衰之際  
其為力也易昭德杜武之逆謀於殘虐方熾之時其為力也難  
向非昭德默奪諸武之柄遂長群小陰險之謀豈惟犀刺舞網  
之慘毒盈四海吾恐房州之冤先已淪沒矣雖有五龍安所施  
其力哉然則昭德固不同虞淵之取而梧靈蕩蕩亦為潛扶日  
轍之首功故曰昭德者梁公之亞也史氏乃以其尉南嶺符於  
吉瓚之尉安固而遂為之合傳不幾於董狐共器耶雖然委身

人物論 二主卷 一

女主之朝而專權使氣此又狄氏之姊所不齒也士君子不幸  
而生斯世有匡國之忠不可無律身之節

評 歷數昭德之功直唐之忠臣狄之流亞也史氏與吉瓚

同傳狂矣誤矣

狄仁傑和處俊朱敬則

歐陽脩 宋

武后秉唐中衰操生殺柄制天下而操神器仁傑蒙恥奮忠  
以權大謀引張柬之等卒復唐室功蓋一時人不及知故唐呂  
溫頌之曰取日虞淵洗光咸池潛投五龍來之以飛世以為名  
言乃高宗舉天下將以禪后處俊固爭不使妻乘夫陰及陽至  
姦人銜怨仇齒以逞蓋所謂象形於主耶敬則一諫而羅織之

獄吏時而後言者耶

中宗

劉昫

昫

蕭士可以律貪大賢臣不能輔羣主誠以志昏近習心無遠圖不知創業之艱惟取當年之樂幸和皇帝越自負衆遠於房陵崎嶇瘴癘之鄉莫關幽囚之地所以張陳陽徘徊於克復狄果公喫咽以奏論遂得生還庸非已力消除金虎再握璫衡不能罪已以謝萬方而更漫遊以累八政縱寵妻之禍禍則聚偶爭衡信妖女以撓權則髮倫失序桓敬由之覆族衛惠所以與戈竟以元首之尊不免齊眉之禍此漢晉之惠盈輩為優劣非繼以命世之才則士德去矣

人物論

二十一卷

世三

中宗

石守道

亡哉中宗至庸至暗之主也高宗謀之不臧一失其政天下生民之命持於婦人之手虐及神人毒流海內二十年矣李氏幾廢神器幾喪身主萬乘之貴下與匹夫同列遷延歲紀窘困房廬險阻艱難苦亦倫失類危崎嶇所為極矣一日得脫千仞必死之谿再登九五崇萬之位顧天獄之險足以警膽思武氏之禍可為寒心則宜日是不食胃分不復兢兢業業以勤萬幾復祖宗之耿光利九廟之餘軫登彼帝道泰茲生靈帝乃旋政為常道是好不鑒而宗之以長舌敗國北難幾家復授政柄於焉更假主權於妖女自掘刑賞專作風福親屠多門之政

婦朋游之風終殞身於二婦人之手且乎

五王

歐陽修

五王拱衛兵謀廢臣中興唐室不淹辰天下晏然其謀深矣至謂中宗為英主不盡詳諸武使天下藉以為威何其淺耶靈牙一落為懿后豎兒所棄却持戮辱若放豚然何哉無亦神奪其明厚帝氏毒以與仇天之業乎不然安李之功賢於漢平勃遠矣

五王

張唐英

薛季和嘗勸敬暉等令誅武三思而暉等不從季和曰吾不知死所矣其後因王同皎事羅織其事遠竄嶺外佳是獻計遣御人物論

二十一卷

世四

史周利用巡嶺外逼令自殺桓彥範死於龍州敬暉死於崖州崔暉死於白州張柬之死於新州宋恕已死於賓州讀史至此未嘗不歎歎流涕也嗟乎五王奢大忠仗大節誅張易宗等掃除內亂肅清宮闈後于明辟中興國符其忠節足以貫神明純誠足以貫日月謂其延福錫慶宜與唐厚其盛衰而饒王封爵已囑羅綱豈所謂德于深淵者得禍亦大乎蓋當斷不斷反受其亂也夫以三思之智豈賢於五王哉蓋果於先幾而後復五王卒為所圖故五王能用季和之計而誅武氏易三思則豈有後患哉昔漢之竇武晉之張華皆遠疑不斷盡為小人所圖若五王之非羣其亦武華之徒與後世忠義之七欲立大功弭大

難奇徘徊乎寸心猶後之末路不能屈伸在我而枉直隨形則五王之禍常倚人門戶之間耳可不畏哉又舊史以季昶載於良吏傳亦非也季昶本與五王同謀誅易之其後又同得罪死於嶺表附于五王傳可也何必載於良吏傳哉

評 季昶曰產祿禍在真長慮也而五王不聽以及于禍真不斷之咎乎

机上月

李東陽明

李唐天下猶有主兄欲與常母欲武武家廟食唐為周唐家骨肉皆仇讐周廷酷吏開告密白頭司空及是實司空不死唐不亡天官豈在廬陵王中興功業固天地盡是司空門下吏一兒

八物論 二上卷 第五

雖除五王族痛恨當年存机肉悲

評 盡是司空門下吏見梁公之大功痛恨當年存机肉悲

五王

呂祖謙

二張乳臭怙寵驕於諸武三思發謀過二張遠甚五王定計汲於二張惟恐不盡粉至三思返不屬意是得虎不縛自貽伊感也方是時三思宣淫帝氏者矣五王獨不知帝氏足製帝肘耶禍如丘山而弗省故君子遭變事必資明智而復濟

武休緒

胡寅

武休緒舍爵辭官安於嚴整而使后不之疑其智足甚矣武氏

量雖非宏而識淵達觀其所為無偽飾者遂以取信由是論之當時奇才高識不能自晦而立乎其朝者深可惜矣天下惠伯吏雖俱稱百世之師然自附於展禽而失之則將有偷合苟容之行自附于伯夷而不至猶不失為守道潔身之人然下惠亦豈易為耶直道事人不以三公易其介夫豈苟于一官以求容悅於其君者乎

人物論二十二卷終

八物論

二上卷

第五



古今人物論第二十三卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

康宗

陳彭年

法不一則姦偽起政不一則朋黨生觀于末店之時雲委於二衆之第孝和之岳波注於三王之門獻奇則除設盛庭納賄則斜封滿路咸以進趨相軌姦利是圖消景隆繼統汚俗廓清然猶投杆於東甕夢間抵掌於太平之日以至言類告鑒上不自安宮臣致禦魅之村天子懷巡邏之詔此羅鎮國之尤亦見臨軒之失夫君人者愛錫之以典刑納之於軌物俾無僭僞下絕觀觀自然治道維新亂階不作孝和既已失之責亦未為得也

人物論

二十一

康宗

康宗因其子之功而在位固無足稱者然能任姚宋輩中宋鑒政進忠良退不肖雖斜封官豈承恩廟紀綱修飾當時翕然以為優見貞觀之風未幾天又示變遂以大位付之於子實大公之心安社稷之計也奈何惑于一妹明斷不足使姦人黨附幾成逆謀惜哉

康宗

歐陽修

康宗因其子而在位不久固無可稱者嗚呼女子之禍於人者非自高祖至於中葉數十年間再罹女禍唐作既絕而復續

中宗不免其身蕭氏遂已誠然族末親平其亂可以鑒矣而又敗以女子方其勵精政事親臨之際幾致太平何其盛也及後心一動窮天下之欲不足為其樂而溺其所甚愛忘其可戒至於寬身失國而不悔考其始終之異豈性習之相遠也至於如此可不慎哉

玄宗

劉昫

我聞元之有天下也紀之以典刑明之以禮樂愛之以慈儉律之以軌像懲則朝僥倖之臣杜其姦也焚後庭珠翠之詭戒其奢也禁文樂而出宮嬪明其教也賜酺賞而放哇淫懼其荒也叙友于而敦骨肉厚其俗也蒐兵而貢師明軍法也朝集而計

人物論

二十一

最拔賢能也廟堂之上無非經綸之才表著之中皆得論思之士而又旁求宏碩諮道藝于文官嘉謀日聞於獻納長鑒遠馭志在於昇平

玄宗

李廷機

夫人主不可以有好名之心也人主一有好名之心則其臣必有不繼者明皇之焚珠王錦繡也將以求此名也不知當其好名之際勉強矯飾非無銳然可喜之形顧其虐者難繼驟者難持一旦好名之念少衰欲實舉端潰裂而四出諸臣媚于文從而棄之首尾衝突為天下笑何者恭儉之德不可以虛名借也彼其殿前之灰未寒而鳳樓之醺已設罷織之令未徧而運租

之類已增宮闈之新未行而紅塵之驛已出吾不知珠玉焚矣而金釵鈿合何所供乎錦繡焚矣而霓裳羽衣何所製乎豈玩銷毀矣而洗兒金錢又安所出乎當其焚之也惟恐其不滅而及其索之也惟恐其不給夫安所從來而刺謬若此則亦好名之故而已矣古之恭儉之主始終無間者莫如漢孝文宋仁宗一則自本皂綈后宮衣不曳地一則中夜忍飢而施被漆壺非諸臣問疾莫得見焉蓋其躬修于禁闈邃密之中而節誓于服食寢處之間不伐異不銜名故孝文以玄默稱而仁宗恭儉四十年如一日者固其天性然也嗟乎人主亦何以好名為哉

評 明皇正好名故與晚節大相及人心標舍可懼哉

人物論

高力士

玄宗以力士為右監門將軍知內侍省

力士雖素者十人內省之盛自此始

自古國家之敗未有不由輕變祖宗之法也創舉之君其得之也難故其防忌也深其慮之也遠故其立法也密後世雖有聰明才智之君高出群臣之表然終不若祖宗更事之多也天中人不假以威權蓋近而易以為奸也明皇不戒履霜之漸而輕變太宗之制崇寵宦者增多其負自是以後發于國政其源一啓末流不可復塞唐屋之禍基于開元書曰監于先王成憲其求無愆為人後嗣可不念之哉

楊思勳

玄宗命將兵討平安南亂

尹起莘

春秋襄王十八年諸侯伐齊齊有寺人宿沙衛者連大連塞障

而殿前臣殖綽邪最謂之曰子殿國師卿之辱也夫以寺人師若未甚焉而齊人遽謂辱國誠以刃錫之餘不過供戶庭灑掃之役若與聞軍政則是國為無人此殖綽邪最所以深惡之也唐之玄宗創平內難雖復虐害勵精為治幾致太平可謂盛天子矣然寵任宦者遂為亡國之本有如安南之亂豈無將臣可遣而必以內臣為之其為宿沙衛也大矣然則以內臣而總王師勝負皆庸何恃他時魚朝恩吐突承璫田令孜之徒而後知其辱軍政哉

張說 折敗數字

黃連元

人物論

晉元既成興平氏之塞喪身後之醜名而憂及贈議從子掇

曰是非久自見不可掩也尤在魏雖為通臣而於晉則首佐命之元勳當時執筆端頭者孰非元勳而晉天子又從而左之縱有直言士如狐如侯如馬如班輩誰敢以筆端肆死者然而身沒尚未幾也秦秀微而謀之矣樂平其從而謀之矣亂紀度謚之曰荒其不禮之名皇徒書之污簡牘至今言及猶如蠅蛆輩穢誰能為實諱者烏將死而悲鳴握于丁寧之際其矣實公聞之說之悲也邪伎之肺腑欲掩而不可掩每每如此夫揚湯止沸不如撤薪制心息慮不如聞錄欲人勿知不若勿言欲人勿疑不若勿為豈有以一指而蔽衆目之觀以其所以防川者而防民之口多見其奔潰四溢而不可止也張說當武庫之際

蘇轍論國難後載路感服先生不吝于世忠謀切言皆憂于國以魏元忠而歸女主之朝不償而沽為物論之所慕已識者已恨之而又有易宋易之輩夫得其間客及然刺虎牙之勢可畏也哉今夫泰山之震可以穿石洪爐之火可以鑠金深室之霧可以障天層山之雲可以飾日賢人之行不堅于金石謬邪之等有深于水火君心之明不皎于天日蓬蔽之禍尤甚于雲霧女主居其下堅固其內元忠其能無危乎使張說而為之證是猶助虎而翼也下宮之難而同祐為戮由樂御為之證埋書北和華友因而成之果而幸人諸行合比出走矣畢宋之路張說是欲樂御我也欲華友我也說于此時能非則拒之不能

人物論

五

則今唐辭祿而去之由是可無宋璟之激可無劉知幾之助而亦何必後日之析之哉哉見之不定既許之又背之論者謂其蓬生麻中不得直蓋有感于諸君子之激而然也事久論定始慮天下之薄已易不若慎之于初勿受此堅字之囑男之為愈也麗之姬受封人之子也始適晉而涕泗沾襟不能措及得見晉侯與侯同寢侯始覺其泣之失說之始懼留宋亦慮其勢位之熾灼足以為我禍福既而欲死元忠而元忠卒不可死欲感武后而武后忽嗔而悟說至是亦悔之矣此所以有呈職之析也夫說之析雖豈不以事出於宋希之激則我不得為純美君子而苛削其賂以美官之事改其汗青以欺鬼神之

蘇轍論國難後載路感服先生不吝于世忠謀切言皆憂于國以魏元忠而歸女主之朝不償而沽為物論之所慕已識者已恨之而又有易宋易之輩夫得其間客及然刺虎牙之勢可畏也哉今夫泰山之震可以穿石洪爐之火可以鑠金深室之霧可以障天層山之雲可以飾日賢人之行不堅于金石謬邪之等有深于水火君心之明不皎于天日蓬蔽之禍尤甚于雲霧女主居其下堅固其內元忠其能無危乎使張說而為之證是猶助虎而翼也下宮之難而同祐為戮由樂御為之證埋書北和華友因而成之果而幸人諸行合比出走矣畢宋之路張說是欲樂御我也欲華友我也說于此時能非則拒之不能

人物論

六

義之君子終方迷而忽悟邪未幾而正繼之此其如樞之運如轂之轉雖自述之播之以為天下告不足為吾榮而適足以昭吾明非惟析之無益而亦不必析矣不必析而析之此其心終為脂膏濃淫而要非明白正大之君子夫盜跖發直脂膏割賊騰辱局鑄無所不至而語人曰我為盜有道妄意室藏聖也分均仁也出後義也入先勇也女其勿以我為盜跖人其有不咲之乎盜跖之名其可已乎棄說受畢宋之囑而恥受激之事是猶蚤蝨其行而惡其名也豈不若慎之于初勿至于今日之析之為愈也不然非惟他人之簡吾不能蚤雖身東史衡如秦燭相三世為史官東史歟息之際後虎易放虎難出于夫人根之

可入於櫓之耳其踪跡詭秘何由知之而暴露于千百世之  
貽戮于子史之鑑至今為樞官者未始不以資談談歷故何也  
權達良所謂史官不記天下必有記之者縱使是竟果不為耳  
聽豪說之囑則此受激之事殊將泯滅無聞于吾知其必不繁  
矣天下後世寧無為說記之者乎然則說之見亦即尤之見也  
厥後憂及諫銘而囑其子張瑄路姚崇多為溢美之辭吾見萬  
世下樂終不能為說諱也豈直是魏劉五諸人哉嗚呼自孔氏  
而下如狐俠班馬董皆以直筆稱而蓋亦此數子者流史可以  
無媿矣王荊公所謂諱在前而不慊諱在後而不忌陰揆翰墨  
以潛其私者吾于斯人不敢以此諱之矣

人物論

王三才

七

評 初不從呂宋之賂為上既而能從宋劉二公之言則亦

不失為君子此論甚妙

張說 蓬生麻中

屠 階

昔唐張說以庸宋美官之路許證元忠卒賴宋瑋諸人夾持不  
復党邪害正斯元忠得脫大禍而說亦得免於惡唐胡氏謂其  
蓬生麻中不得不直不其信然哉夫天下之人惟上智與下愚  
不移中人則可以為善可以為不善忠邪枉直惟所使而已是  
故金不以百煉而改其剛水不以百折而改其柔薰蘭不以萎  
死而改其芳姜桂不以到老而改其辣子孤介自許獨立  
不懼助之而意氣不為拂抑之而志節不為貶可以對天理可

以處鬼神可以得日星奇以並河岳此所為上智不移者也故  
龍逢折首于暴桀比干剖腹於商辛子胥抉目於吳王濞治致  
命於陳侯朱雲折檻於漢帝此其親助之而執激之者也蓋猶  
同輩而猶不能使變而為董蘭棘同林而蘭不可以化棘鵲與  
鳳並棲而鵲自鷲也石與玉共陳而石自頑也好人鄙夫不類  
廉恥不畏名義而惟驕好肆邪雖聖人望居不能化而入此所  
謂下愚不移者也故唐虞之世而四凶以惡誅貞觀之世而宇  
丈士及以佞斥死枯之黨而婁賁以奸退此豈無正人君子以  
為之夾持哉乃若器方則水方器員則水員尺蠖食食則身若  
食黃則身黃江南之橘移之江北則為枳此所謂中人之可以  
人物論

王三才

八

為善可以為不善者也昔豫讓失身於中行而抗節於智伯業  
矩佞於隋而忠於唐甄緘默於始而直言於終元慎忠直於  
先而依阿於後豈非中無所主而惟人所使者乎上智下愚天  
下不多見而惟中人為最多以有所激而砥志以有所誘而畏  
心不扶則不立不望則不行平生以忠義自許至於事變之衝  
有富貴之利艷於前有斧鉞之威矜於後往往銷剛為柔利方  
為員休阿漣忍笑精密極如脂如膏奴顏婢膝畢平生而盡棄  
之如土梗矣彼其心豈不知畏名義敗廉恥哉則以才牙獨立  
顧影無傷而所以為之夾持者鮮其人焉是以弗克樹立而敗  
名喪節之至此耳彼張說于呂宋之誘即已許之是其心已不

能自持而其畏名義之念則猶未盡喪也當其時交戰于八公之介遼疑於邪正之途而為正人者相與明目張膽而力爭之宋瑛之言曰名義至重鬼神難欺知幾之言曰無汗青史為子孫累二子之辭嚴潔正真正足以作其懦堅其心杜其邪媚之私而勵之以正直之氣宜說之既心易摩而不敢復逞其邪志也卒之奸黨不至於稔惡善類不至於受誣即靖康之行幸酸亦廉境也而詎且以文學相黨顯於當時矣不然則顧顏垢首願指氣使其為檢士之庸太權奸之牙爪雖由此而驟得美官致位通顯不過蜚蜚狗苟之徒天地間之一蕭艾矣亦何顏見朝廷之大人君子也是始而背公植黨害利無恥始一輩說也既

人物論

二十三卷

九

而歐絃易轍也即致忠復又一張說也信乎其為中人之資也方昂求賂之以美官則畏名義之心不勝其好利祿之心矣及宋劉二公激之以名義則好利祿之心又不勝其畏和義之心矣當時有公論後世有史官說雖欲不直惡得而不直哉中人激於君子而後直則中人之直二君子之直為之也猶逢生麻中而復直則逢之直一麻之直為之也嗚呼說之所類於君子來持之功不足多乎故有道之世多忠良非夫人而皆忠也有以激之則作者而亦忠汙濁之朝多邪佞非夫人而皆佞也有以誘之則忠者亦佞治世之忠官逢之生於麻中者也亂世之忠官逢之生於諛章者也此君子書三卷之友也或雖然宋

諸君子之功不可誣矣而說之賢亦有可取也何也均一雨露也桃李得之而長其柯條荆棘得之而衰其芒刺君子之教有能受有不能受者御綰之言曰笑罵從人笑罵好官還我為之斯人也頑鈍無恥雖百宋瑛子知幾日與之夾持亦何益哉故逢生麻中則逢亦直失使藤蘿而生于麻中吾未見其能直也說之能從正人之激則以其猶有逢之心焉耳便說而為藤蘿也其亦末如之何哉故吾於說有取也

評士有三品說為中人當矣宋與說之不為藤蘿則說有類見宋劉矣

張東之

二十三卷

孫之翰

人物論

觀武后用張柬之見其任賢人之術也武后臨朝僭號踰二十年所用之人盡賢相半蓋后校智之性有過於人必謂不用姦人無以成已志不用賢人無以庇已過能將大權者多賢才也如狄仁傑姚元崇相於內妻師德郭元振將於外天下事何慮乎故雖凶殘不道不至禍敗者以此也當條崇相國才諱之士不乏於時尚孜孜訪於二相求大才以備任用二相力薦東之立命作相其推心不輕如此則向之任用之意可知矣豈非得任賢之術也一婦人僭天下大號恣行兇虐尚以大權付託得人久不禍敗為人君若能推誠任賢天下豈有憂乎

張說

胡寅

宋環可謂賢矣為張說謀而忠張說亦可謂賢矣聞宋環言曰  
受使事君相詔相聽皆如是朝廷豈有過舉哉說非守義不回  
者特以逢生廢中勢不得不直矣苟為不然說他日事業可紀  
如是者甚少豈爵位既高不得親忠良以自助耶君子所以貴  
乎三益之友也

評 說之守秉宋環激之也激之能奮可不謂賢耶

蘇環

劉 駒

孔子云居其室出其言善則千里之外應之况其邇者乎當  
宗葉代常氏奪權預謀者十有九人咸生異議環志存大節獨  
發說言其後善惡彰彰彰彰名著聖人之言驗於斯矣雖惟公  
人物論 二十一

是相以俊承家李嶠計之湧泉宋環稱其過父艱難之際節操  
不回善始令終先後無愧

姚崇宋璟

歐陽修

姚崇以十事要說天子而後輔政顧不偉哉而舊史不傳觀開  
元初皆已施行信不誣矣宋璟剛正又過於崇崇不索所尊憚  
常屈意聽納故唐史臣稱崇善應變以成天下之治璟善守文  
以持天下之正二人道不同同歸于治此天所以佐唐使中興  
也嗚呼崇勸天子不求邊功璟不宜當邊臣而天寶之亂卒踵  
其害可謂先見矣然唐三百年輔弼者不為少獨前稱房杜後  
稱姚宋何哉君臣之遇合蓋難矣夫

姚崇

孫之翰

天子任輔臣非知其才諒其忠推誠以待之何以責成功輔臣  
荷天子之知非素蘊策畫通達時務盡節行之何以稱大用明  
皇之任相姚崇之事君得其道矣初明皇以崇可相將召之張  
說諫言文諾一不能動遂以大柄付之崇亦荷其信任之意  
力救時弊行之不疑數十年紛亂之政旬日而變紀綱法度卓  
然振起非君臣相待之誠至深至悉何以及此然為姚崇則易  
為明皇則難自中宗復位承武后暴政之餘且為庸庸人所制  
用竊食主忠良官職無叙紀綱大亂以太平暴橫不改其惡中  
外人心思治其切崇有才智因能觀時事之弊知其變之術  
人物論 二十二

一日當國政順人心行之不難耳明皇居藩邸已憤時弊之甚  
即位之始銳意求治任崇固宜但張說有輔翼帝意所親待  
方居左右與崇不協崇雖才過于說適在疎遠明皇不信親近  
而信疎遠不任說而任崇此所以為難也嗚呼人君知疎遠之  
臣賢而可任付以大柄推誠待之遂使盡心時政成開元治平  
之業後之人君觀其任賢之道得不以為法哉

姚崇

司馬光

日蝕不驗太史之過也而臺臣相質是謬天也采偶然之文以  
為符命小臣之誦也而宰相因而賀多言其君也上誣於天  
下侮于君以明皇之明姚崇之賢猶不免於是豈不惜哉

評 賀此兩事崇失相體矣尤不當見于開元朝也

宋璟

范祖禹

宋璟可謂賢相矣見其始而知其終沮其勝而憂其敗明主幸以讓武至於大亂何其智之明歟其可謂賢相矣

宋璟

顧充

唐君之情狙于治安而恃其富盛則其雄心侈志弗盡於聲色貨利神仙土木之事而必出于武功何則甲兵之盛輜重之富可以百出而不窮而乘千載之一時羣主庭擊單于絕天驕使血氣之倫莫不臣服者固五帝之所難而三王所不能者也故武帝伐匈奴雖汲黯不可奪太宗征遼左雖魏徵不可回彼其

人物論

十三

十三

心以為此震世之大功豈白面書生可以口舌爭也而卒于海內虛耗唐室中衰嗚呼非仁人君子憂盛危明從其幾微之始而豫折之將何以救其後耶吾不折其幾微而使微功生事者無所抑則天下之人睨目以觀其術之一中者且四面至矣至於修心已熾而後批鱗犯顏以爭之此汲長孺魏鄭公之所難也故宋公益有靈奎之功而不賞而不得其君若忘于遠功噫若宋公者豈不可謂之大臣乎哉其後宋公罷韓休張九齡相繼去而林甫國忠之輩出于是以始以邊功為可倖祿山尋可用而朔奴之禍發起而難平矣漁陽鼓沸而紅塵之騎流離從弟聲悲而王侯之第易主馬嵬環賜而杖屨之論詳切劂烈

餘聞而離宮之月傷心余讀詩至此未嘗不掩卷流涕興思宋公而深悲夫唐之不幸無以究公之志也

盧懷慎

司馬光

昔鮑叔之於管仲子皮之於子產皆位居其上能知其賢而下之授以國政孔子美之曹參自謂不及蕭何一遵其法無所變更漢業已成夫不肖用事為其家者愛身保祿而從之不顧國家之安危是誠罪人也賢者用事為其家者慮或以亂其公事乎國以分其權媚嫉以毀其功懷戾以竊其名是亦罪人也宋唐之賢相懷慎與之同心戮力以濟明皇太平之政夫何罪哉秦誓曰如有一個臣云云亦哉懷慎之謂矣

人物論

十三

十四

盧懷慎

陳傳良

昔姚崇佐明皇盧懷慎不事事一歸之崇而天下號為伴食然姚崇卒立大功於唐而懷慎以長者聞亦無損於國何哉自度其才之不足而不以己妨賢非近厚君子不能也謂之欲拔己之私以分人之權好於自用而惟恐其不出諸己此吳起所以忌田文張庭實所以沮李晨者也而謂君子為之乎

盧懷慎

黃震

姚崇之才宋璟之賢孰不知為有唐名相若盧懷慎獨非名相乎而以伴食稱此當時奴隸小人刺公之語而史載之過矣姚崇機智足以慮懷慎休休有容不啻已出崇之才即懷慎之

才此固人情所難古人所取貴大臣之道莫隆於此而謂之件食何哉夫謂件食必其依阿無恥懷祿苟安而懷慎身位上相家無擔石孜孜體國至死益堅屬疾則念明皇倦勤將有懷人乘間之患遺言則薦宋璟諸賢為社稷無窮之謀且區區才智之士平日私意報接於目前功必已出者能爾耶然則懷慎為唐計當于古人中求之而姚崇亦後世之才耳奈何又議其伴食哉

### 魏知古張九齡

歐陽修末

人之立事無不銳始而工於物至其半則稍怠卒而漫漶不振也觀玄宗開元時勵精圖治元老壯舊勳所尊憚故姚元崇宋

### 人物論

璟言聽計行力不難而功已成及太平久左右大臣皆帝自識摧抑而易之志滿意驕而張九齡爭愈切言益不聽夫志滿則忽其所謀意驕則無軟熟體諷切較力雖多課所效不及姚宋遠矣終之胡雖亂華身掃邊陲非曰天運亦人事所致而然若知古等皆宰相選便當天寶時庸能有政哉

### 張九齡

孫之翰

九齡以高才直道居輔相之位值明皇倦於政治厭聞謠言方其倚任李林甫竊臣謀謀固無以合所奏林山通狀此先覺獨斷之論非常人可明且以將校敗壞請行軍法此有何難明之理况林山素無聲名又無大功止以鼻銳可用今戰而敗颺則

勇銳亦不過人不知以何功德可贖罪也是明皇以九齡論議堅正多所違忤又聽姦邪譏問又有忌心故不從其言而阻之也噫賢者忠於國而人君忌之謀諫之事雖理道明白不從其言在賢者無負於國矣但人君外倚姦臣內養大惡播遷之患歸咎何人

### 張九齡

蘇軾末

士大夫砥礪名節正色立朝不務雷同以固祿位非獨人臣之私謀乃天下國家所恃以安者也若名節一衰忠信不聞亂立隨之捷如影響西漢之末能言者惟王章朱雲一人章死而雲廢則公卿特林保妻子如張禹孔光之流爾故王莽以手管穿

### 人物論

王末

竊之才盜取神器如反掌唐開元之末大臣守正不回惟張九齡一人九齡既已忤旨罷相明皇不復聞其過以致林山之亂治亂之機可不慎哉

### 張九齡

李廷機明

昔漢武皇帝乘文景饒積之後挾長驅遠御之才其生平不愛通侯冠軍丞相九卿侍從侍詔而寵之者非度幕之士則希旨之臣非刑欽之天則能優之客而所嚴憚者僅僅一擔斤不前之汲內史君子曰武帝之天孫是親不恨矣及載觀唐之玄宗以九齡鯁直與遂以死而至宰相薦人輒問風度詩如九齡否未嘗不嘆二君之如出一轍也何以故夫人君當其後肆遠欲



之時當其志則吾道其志則怒而徐察當意者必使讓道定者必忠直於是思直者雖終身坎珂弗遇而或諒其守或嘉其節其天固有不容移者矣今自九齡之在唐考之史稱其尚且爭棧山之不殺諫林用之後夢遇事無大小皆力爭議玄宗之直臣也使玄宗誠信任之奚至召有胡之反噬而大河以北無堅城哉然玄宗末年則奢欲而寢生矣始也焚錦繡今也供織繡矣始也戒違功今也好違功矣向也勤政事今也怠政事矣其至寬裳羽衣六宮粉黛無顏色矣夫以帝奢欲寢生之際而九齡事無巨細輒爭彼口蜜腹劍之林甫又時時譖之上帝寧不踈九齡哉踈寧不至罷政事而老於曲江以歟然九齡之風

人物論

二十一

十七

度則在朝廷也玄宗之愛重則在九齡也宰相薦士而每問風度詩如九齡帝之子九齡其天誠不泯者乎不然帝初年宰相姚崇矣何不曰風度詩如姚崇也又嘗相宋璟張嘉貞張說李元紘杜暹韓休數子矣何不曰風度詩如數子也末年又相牛仙客李林甫矣帝何不曰風度詩如仙客林甫也蓋帝之先後所相仙客二子無論即姚元之諸公而風度或少讓九齡以故為帝之欽賞雖歷素有所不置孰謂忠直之臣非人主之所注意耶孰謂人主知人之天以當年之擢逐而遂謂之終救耶嗚呼吾嘗細按玄宗末年之禍而未嘗不嘆九齡之先見玄宗之失人也夫九齡之面折廷議多矣而未有如正棧山之辭止者

用之相之為大且一則談世貌有及相一則談其貽杜廟之憂而卒不移人主之衷唐是以幾改王改步而至河北三鎮更相盤結以迄於唐亡者其禍亦胚胎於此嗚呼忠賢之建白其間保果渺小者哉宋儒嘗有詩曰九齡已老韓休死無復明朝諫貳米味其辭旨令人可悲可涕及觀漁陽鼓動而紅塵之騎流離嗟碧聲悲而王侯之第易主焉見環賜而杖屨之論諄切劍閣鈴聞而離宮之月傷心曲江設奠而孤臣之魄已化益知是詩之悽惋而有言嗚呼人主誠得風度如九齡者蓋無損斥之以稔國家之禍哉

評 帝思九齡天之不容味處然卒於權斥何也

人物論

二十一

十八

李邕

陸貞山

才者天下之利器也君子亦善用之而已矣君子不患於無才也有才而不善用不若無才非才之害不善用之害也故曰其為人也小有才未聞君子之大道也則足以殺其軀而已矣李邕唐之才士也其友盧藏用嘗謂之曰君如干將莫邪然而磨缺折耳嗚呼為此言者其知用才之方矣干將莫邪天下之良劍也器之利者也彼其始為是器也鋒銳焉淬礪焉以底于成既成矣養其鋒而不輕試是故器全而用久天下固有利劍矣肉試則斷牛馬金試則斷盤匱然薄之柱而擊之則折為三度之石而擊之則碎為百此無他有是器而不善用也嗟乎彼不

善用其才者無乃類是歟李邕之才何才也蓋當否蔽太常之  
議譴折二張之鋒開元天寶之間天下以其官稱曰李北海而  
不敢字非才何以堪之惜乎邕之不善用其才也當邕之時天  
下之亂極矣姦人盡傾城之哲婦宰相善炙手之大權自韓休  
歿九齡斥諫諍路絕而諂佞之臣且紛紛進干將隱而毛錘用  
莫邪為鉞而鉛刀為銚負出衆之才庸尋城之寄而有盛名難  
乎且免矣彼妬賢嫉能之林甫何人哉嚴挺之一掌顧問而即  
遭老病之訾當邕素有殊能而不見羅織之獄周士諒之徒仗  
馬一鳴而斥且死矣士當其時少露芒穎輒不免其身邕既以  
才見忌又以飛語浸自擾其禍卒死於權奸之手吁可惜哉

人物論

三十九

十九

孔文舉之歿於曹操檣板叔夏侯太初之死於司馬昭皆是類  
也苟至于君子未有無才者也居之以時默待之以謙虛操之  
以無欲上入之心而猶未也銘韓於檀羅洋礪於忠信養之以  
和順道德而後其器全矣致字劉入下之利而不見其銳也裁  
畫天下之務而不見其屈也用諸盤根錯節而不見其缺折也  
是惟無發也則天下事迎刃而解矣去就出處將焉往而不自  
得又何至于不免其身哉庖丁之解牛目無全牛而及若新發  
于剛非及之利也用之善也却人之劍聖也連斤成風而斲之  
顏色不變非斤之利也用之善也用才者亦若是而已惜乎當  
之未聞此也天下之言人才者折衷于孔子孔子之徒其衆獨

荀南容曰邦有道不廢邦無道寬於刑戮又獨稱顏淵曰用  
之則行舍之則藏至于才如子路則謂之不得其死矣孔子之  
門歐冶之門也天下之良金利器萃焉其為子將莫邪且不可  
一二數而孔子之賓鑒如此則夫君子之所謂才者可識矣惜  
乎邕之未聞此也使其有聞必知藏器于身待時而動之義亦  
何至於露才揚己以中姦雄之腹劍耶雖然當玄宗之時士之  
頑鈍不才願歸時相之閭鑄以苟得富貴者亦不勝算也豈以  
名高見嫉然猶負素不屈治于殺身而無悔斯亦奇矣豈可謂  
非一時之傑也哉

評就盧藏用之旨發揮無遺論

人物論

三十九

二十

擬盧藏用與李邕書

全天叙明

初李北海以才藝知名然雅自負使氣虛藏用與北海善當當  
書規之曰君知子將莫邪乎昔者云王命歐冶鑄千金之劍一  
其陽為干將其陰為莫邪此劍之利水斷蛟龍陸剋犀兕橫之  
無前後揮之無盤錯此亦天下之至快也然而藏以籠裝室幽以  
重匣蓋蓋歷千百世不一常試而終不磨肩肩與鉛刀爭一割  
之效是故其鑄其飲其鋒其元其藏彌深其用彌廣所謂萬夫  
握指千秋代寶者當其無有劍之用而後乃今稱神物也不佞  
蓋觀於子將莫邪得士養焉夫天生美才代不乏矣木高於林  
風必摧之操出於機鳳必斨之物性固爾人亦宜然以不佞稽

考歲籍上于古今義節植而負心者不可勝數惟欲當碩儒之器稱焉若夫曲士無以曠乎達人之觀禍大無以虧乎大雅之度抱康輒以自珍守斗筭而自滿寧才揚已親世處物此崇然之所必歸而造物之所必棄者也故夫王平毅身於鸞鵠德相質禍於雞肋机密鳴鶴於華亭嗣宗窮途於東市四傑微信於裴公惟此惠足下南金東箭元籍所生沈聖海之波瀾學人文之領袖翩翩才彪炳燦燦即于將莫和弗結於此夫不佞竊高下風之行猥承右文之末竊有處於足下顧哀忠告之義嘗聞大禹以不矜垂訓伯陽以守雌著書蒙莊以不難喻氣是故才可有不可形氣可變不可使人之使氣者輕浮凌露飛

人物論

二十一

十一

揚峭厲獨起于一念恃才之心此一念恃才之心漸長漸形而氣之所使意莫有制嗚呼天道虧盈傲乃凶德禍机所伏不可不慎也假令操子將莫知出其鋒而盡用之而斬斷截格不避不絕方倖然號于人曰彼惡敢當我哉魚未幾何終處缺折耳孔子不云乎如有周公之才之美後世之士謝周公之才而欲犯孔子之戒於以免禍不亦難哉以不佞觀足下所不足者非才也願足下佩往哲之訓辭繁流俗之覆轍賴精稔尤為自裁抑幸甚北海清書不能用其後卒為李林甫所害

評以于將莫和立論是此違本旨而英詞偉調即今唐以

操觚未易有此

孔璋

加勃儒

所貴乎天下者非謂兵甲之多主帛之富擅海內之珍擁百萬之師無術以守之而至於敗亡者眾矣夫天下安恃乎此蓋人之羣居必有其望百人聚兵關之不止一人叱之即愧悅謝罪而引退者此必人之所望也欲服天下之心者必先求天下望而尊之故周之風也以伯表高光之興也以張子房皇茂武帝有汲黯諸侯憚畏而不敢廢代宗相楊絳唐幾中興斯數君子者其才力非能追纂旗斬將者角然而聞其風烈奔走順從惟恐不肖親其輝尤者德弘于中聲名著於當世有非才藝之士所及也唐天寶之亂世皆各其不用張九齡信矣然吾觀是時如

人物論

二十二

十二

李當泰和亦一世望也而玄宗不能容其所信任者皆小人之尤聞之可為噀糜而玄宗不悟是皆持足以失國而亡誠不逮其身則幸也當泰和之被繫張說筆皆指之欲負之死而布衣孔璋獨上疏請以身代璋信奇士乎而唐之君臣為可愧矣國不惜才而使布衣為之惜斯世界果何如也吾感璋之義願其疏而為之泣下曰玄宗之治不足觀矣願有孔璋耳

張嘉貞乾曜

歐陽修

開元之盛所置輔佐皆得賢才不若若張嘉貞等猶懷懷事迹其建明有足稱道朝多君子信太平基歟張氏三世宰相然詔有所窮嘉貞窮於俗延賓賓窮於校弘端窮於權情哉

張嘉貞延賀弘靖

劉昉

張嘉貞雖不立田園李急於勢利期比近習牧養效伯先非中立之士也延賞以私害公龍李晨立柄使武臣不陳其力夫惡直醜正齊柳渾相位致賢者不盡其才夫象恭傷功皆四凶之跡也難以隆繼世以才進才顯非其道者實小人哉弘靖輕傲邊事欺滅軍資洄附元載楊炎繼及累貶俱非守正者也書曰丑穢之家鮮克由禮不其是與

評 是歐陽公所稱三窮者

劉知幾吳兢

歐陽修

唐史中官吏堂衆矣然垂三百年繁鉅事最簡冊繁繁巨

人物論

二十三卷

廿三

益再與圖典從說天中以後史錄不存雖論者之人隨時褒貶而疏舛殘餘本末顛倒故聖主賢臣叛人佞子善惡汨汨有所未盡可為未愜者夫又舊史之文猥醜不綱淺則入俚簡則及陋寧當時儒者有所諱而不得驛耶或因淺陋俗不足於文也亦有待於後取當而行遂耶何知幾以宋工詞古人而拙於用已歟目韓愈為順宗書錄諫者開然不無卒厥定無完篇乃知為史者亦難言之游是不能措辭於春秋果可信矣

崔隱甫嚴挺之

歐陽修

嚴挺之拒宰相不肯見李林甫崔隱甫通詔不屈牛仙客信剛者乎二人坐是皆不得相彼亦各伸其志也管夷吾以綱絙論

之信曲與直不相啗哉

崔隱甫嚴挺之

劉昉

挺之才畧器識不下諸公恥近權門為人所惡不登台輔養疾官寮雖富貴在天窮達有命彼林用者誠可投界豺虎也

周子諒

柳子厚

天寶年有以諷諫至相位賢臣放逐公為御史抗言以白其事得死於墀下史臣書之公之死而佞者始畏公議嗚呼古之得其死者衆矣若公之死志匡王國氣義殺倖勳獲其所斯能奮其死者歟公之德之才洽於傳聞卒以不試而獨伸其節猶能奮百代之上以為世範第今生於定哀之間則孔子不曰未見

人物論

二十三卷

廿四

剛者出於秦楚之間則漢祖不曰安得猛士而存不及與王之用歟不遭聖人之嘆誠立志者之所悼也

明皇

石守道

明皇帝承則天中宗傳宗三朝危亂之後思洗刷垢穢刻絕荒蕪澄源化源潔清政道乃用姚崇宋璟韓休張九齡李元絃杜暹等相次為宰相宵分不寐日晏不食濟心荒弊之道側耳忠良之言憂勤萬幾念慮四海不敢暫時逸豫不敢一日畋遊死園希行聲色不御及汲論思遂致開元三十年太平一日妃子入宮畢寵恩成內荒頗陳廢政味眉巧笑迷君之心妖安亂舞眩君之日日月斯久情索於澤竭天下之財以奉一婦人殫

之力以事一女子常恐不足弟凡姊妹皆厚封骨肉姻戚  
登要職名國田第以賜之膏腴水石以寵之牝雞晨鳴威逼人  
主后威專國勢傾朝廷諸侯皆於妃子之宮四方爭勝於楊  
氏之宅恩由財結官以賄成紀綱盡壞貴無序諛邪得逞忠  
良見廢故天寶之政不在於天子而在於楊氏是以中外胥怨  
人神共憤迨祿山舉兵一唱而東都陷沒靈駕播遷倉皇出關  
崎嶇幸蜀國祚危如綴旒皇都鞠如茂草誰其為之楊氏一婦  
人也遷主恩而自專弄國柄而無禁畝荒於內而天下怨教豈  
非一婦人能致耶詩曰赫赫宗周褒姒滅之紂以妲己而亡矣  
以西施而滅天寶之亂誰謂非貴妃之罪也噫明皇至聰明至

人物論

二十卷

廿五

神聖也為一女之惑取笑千載之下可痛也哉臣嘗思唐尚祖  
太宗親履天石身嘗霜露艱難辛苦十餘年以得天下既得之  
後側席求賢虛心納諫親朝政日既不食夜讀經書渴分不  
寐勞心苦體孜孜焉文海內太平子孫父長業未嘗敢暫時  
怠樂未嘗敢一日荒寧苑囿不遊綠竹不御畋獵不教文邑不  
近凡武德貞觀二三十年間四海晏然生人樂業國家之制度  
備矣禮樂成矣政化行矣教法修矣以垂於子孫孫將謂之  
萬世而無變亂矣上之禍也嗚呼太宗陵土未乾而則天奪國  
李氏子孫殺戮殆盡唐室宗廟將鞠丘墟自後常皇后安樂公  
並專政擅權朝廷大壞臣竊大哀之亂則海內一搖明皇南

宗四立播遷唐室自此亦不矣終得丁八帝僅三百年國祚家  
破良由高宗中宗肅宗明皇獲敗祖業嗟嗟痛哉痛哉有無  
惡扼腕而泣下不止蓋楊氏為一人子傳人杜稷不仁不孝以至  
於此臣聞天子之尊在乎永宗廟奉社稷撫四海安萬民俊高  
宗章獻一婦人溺一女子忽然忘宗廟之重棄社稷之大輕四  
海之廣絕萬民之眾其為不孝也甚矣後世得不以為深戒哉  
評叙祖宗創業艱難而子孫相仍惑於嬖寵乃馴致於危  
亂其可為之痛哭流涕然玩其意不獨為唐室言也

明皇

顧克明

唐明皇時安祿山為貴妃兄貴妃洗之帝為賜洗兒錢噫此何  
兒也而貴妃可洗也祿山本柳城胡羅天成後黠羯燕薊不

人物論

二十三卷

廿六

知名彘外示癡直無所顧嫌一旦得宿桂掖散房以變禍惟薄  
實大羊不世之奇眷此不足貴也楊妃以妃之步驕勢之習  
肆醜房闈蓋已為失節之婦其甘心祿山以快淫佚此狐媚之  
態一定不移亦不足貴也噫明皇堂堂天子也而何滿愛之至  
是也明皇為天下四海億兆姓父則貴妃亦可以為天下四海  
億兆母舉斯世皆其子獨少一祿山赤心之兒乎失律之罪不  
即驅誅亦廢法矣而官之而又寵之而又賜養之而又王之而  
又且從而子之悉必殫外求滿其志雖慈父所以待孝子者不  
過也斯也朱朝際極世不且日胡兒服狄勿令笑我雖慈父

所以貽愛子者不是過也帝有所殺而滿貴妃貴妃有所蔽而  
游祿山帝又忌其為蔽而忌其為溺焉以胡東為骨肉以宮闈  
為樂區以醜惡為浪語以錫予為草芥以人言為過防噤何帝  
之溺愛至是也且帝果無子而子祿山也太子璵非其子乎郭  
王璵非其子乎光王琬非其子乎端策方賜帝範皆穆穆皇皇  
器也說言校耳賜父城果情割愛傷慈魂愁魄天性大倫一日  
掃地垂腹之思豈勝三子也而顧子之耶無事者死有罪者親  
已出者死異類者親承桃者歟親何帝之溺愛非所子  
而所子非所愛也豈以已子之不肖而欲螟蛉者以承歡膝下  
耶帝見素楊國忠懇懇百及狀而祿山一召即趨帝又將以父

勿論

二十三

十二

召無話者即信之矣偏情一種百家不能回噤何帝之溺愛至  
是也且父在子不得自專禮也割愛害之地界之掌中太阿蓋  
已倒授而三十二人蕃將代漢及形骸然蓋不待九齡帝楊華  
知其必及而三及童子固已悉其肺腑夫帝果無難性惟言唯  
唯果以幹父之難者待之耶嗚呼姑息莫知子惠孰知祿山乃  
孽兒非佳兒乃逆兒非親兒也噫何帝之溺愛至是也殊恩淫  
賜疊降層加僅序其先後父之一拜而灑陽誓鼓卒爾喧聲  
直擣長驅豺狼及噬卒之湯操我邊陲屠戮我州縣安刈我黎  
元而義士忠臣荷戟長嘆莫可枝梧其流禍之酷烈要非止如  
子美入兵而已吁在宮庭則亦心一點在帝陽則悍德不才更

用言嗣君勅外及此兇素有大志今果然耳斯時也帝果能  
祿山之手足耶諸曰父不能愛無益之子吾於是知帝之無可  
奈何矣知子莫若父何帝之不能逆燭其奸耶靜言思之愧恨  
百生豈不欲籌舉此兇以一洗此羞耶山下逢鬼環子羅衣妖  
血誰棉花鈿委地帝而念及於此固不若出妻屏子之為愈有  
家無家有國不國狼狽萬里骨肉各天致使肅宗急於據位而  
三綱不顧豈其平日待祿山之厚待已子之薄而肅宗歟亦以  
薄報其父耶溺愛之弊其流至此帝至是思九齡之先見而曲  
江祭之吁晚矣雖然祿山以臣子叛君父而亦以召安慶緒之  
禍出乎爾及乎爾吾于是而知天之所以為殘忍不道之報者  
不妄也

二十三

十八

評 步步罪玄宗溺愛謾令人有遺恨

楊國忠

范祖禹

管子有言堂上遠松百里堂下遠松千里君門遠松萬里言權  
殺之為患深也明皇信一國忠養師二十萬而不得知以敗為  
勝其不亡豈不幸哉國忠欺殺如此而舉朝亦無一人敢以言  
告其君者蓋在位者皆小人無一賢也是時明皇幸國四十餘  
年自以為太平有萬世之安而不知楊賊將發松朝暮田置相  
非其入也可不戒哉

楊國忠

范祖禹

國忠既激祿山使之速反以信其言又從哥舒翰出兵潼關恐其不利於已動為身計不顧社稷之患然所以求全者適足以自族也是以自古小人之敗必至於家國俱亡此先王所以戒小人之不可用也明皇以天下安危寄之一相而其人如此安得不傾覆乎

李林甫

孫之翰

或問開元二十五年明皇用彥人逐賢相戮直臣殺三子此國事大夫人道幾長也有何德化尚致天下獄訟稀少曰國政善惡皆有後效明皇即位之初勵精政事得姚崇宋璟張九齡之徒繼為輔相盡心贊助德化被於民間風俗既厚獄訟幾息

人物論

二十一卷

廿九

及在位漸久怠於政治雖姦邪乘間而進尚有忠賢任事未能大害於政及罷免賢相專任姦人且臣言事遂遭殺戮三子無辜俱以誤死其起沉敗者不可勝道此固君之大過但惡在子內而未及於民前日為君之効流風未改故獄訟尚稀也林甫自以專任經感發迹漸露取天下一善事掠之為功將以掩罪矯革小人得希其喜妄託微物用為靈異上以同王心下以愚民聰明皇惑其事從而賞之自此權威權起大獄姦惡日甚無所不為天寶之亂乃為惡之効也為君為相者勿以目前善迹便為己功當觀已之行事何如爾善惡之事未有不效者也

評

論善惡之效大快人意可為君相鑒

宇文融常堅楊慎矜王鉉楊國忠

歐陽修

開元中宇文融始以言利得幸於時天子見海內完治儼然有獲却四夷之心融度帝方調立食故謀取隱戶利田以中主欲利說一開天子恨得之晚不十年而取宰相雖後得罪而追恨融才有所未盡也子所謂上下交征利而國危者不可信哉天寶以來外奉軍興內蠱斂妃所費金不計計於是常堅楊慎矜王鉉楊國忠各以聚利進刺上益上嚴進羨縑自信萬為天子私藏以濟饋賜而天下經營自如帝以為能故重官累賜使專斷烜赫然天下流亡日多於前有司備員不復事而堅等所欲既允還用權媚以相者有四族皆聚為天下笑夫民可安而不可擾利可通而不可竭觀數子乃欲獲而竭之歟然基亡則向所謂利者顧不及哉鉉國忠後出權虐最甚當其方毒之下復思融矣

人物論

二十一卷

三十

宇文融常堅楊慎矜王鉉楊國忠

范祖禹

昔梁夷公好專利厲王悔之防良夫知王室之將卑以為王人者將專利而布之上下者也而改事之其害良多夫利百物之所生而天地之所以養人也事之必靡墮則所害者多故威有利必有害利於己必害於人君子不盡利以遺人所以均天地之施也聖王寧損己以益人不損人而益己記曰與其有聚斂之臣寧有盜臣是以興利之臣鮮不禍敗自桑弘羊以來未有

終者也唐立言利始於宇文融融既流死而常堅楊慎後王  
錢繼起又益甚焉一極于楊國忠皆身自異處宗族塗地其故何  
哉獲利而所害者衆也天下之惡歸之故其惡必復其禍必酷  
而唐室幾亡其後以劉晏之能猶不免况其非道者乎必若公  
劉之厚民管仲之富國李愬之平羅耽許昌之常平不為括凡  
上下皆濟則身耳其策後嗣家其慶矣吉商桐福之效如此可  
不戒哉

安祿山

朱輔

古之所謂聰明睿智者必見人之所未見知人之所未知也龍  
棲雞幃之蔽尊卑所以定位桂掖椒房之遠內外所以別嫌賜  
坐而不知之疑出入而不知之禁凡有血氣者俱為不平明皇獨無

人物論

二十一

作色其故何哉夫階級無涯之念每起於權位之極泮渙不執  
之謀多出才力之雄今祿山養壯士八千餘人家僮百餘人  
皆以一當百且擁三道兵為矣松是精兵極天下之選財用極  
天下之富爵賞皆出其門將帥皆其私屬其必反之謀不特楊  
國忠知之路人無不知之至是後請以蕃時代漢將其姦謀畢  
露矣而明皇猶不之悟卒至於虜身喪國而不悔詩曰嗟其並  
笑何嗟及矣明皇是謂矣

安祿山

劉友益

祿山之來固其數也亦常龍之太過以成其變而國忠又教激

之以速其反其策甚詳必可以悟矣而常不悟至夷禍將虐五  
年中即將二十可以悟矣而又不悟至請以蕃將代漢將則益  
可以悟矣而又不悟逮其獻馬然後稍悟又不為之備焉則西  
南之行非不幸也

王忠嗣

歐陽修

以忠嗣之才戰必克攻必破軍有堡壁得不當所上高馬且以  
空虜賁論祿山亂有萌可謂深謀矣然不能自免於誅卒死放  
地自古忠賢工謀於國則拙於身多至可勝叱哉

王忠嗣

范祖禹

王忠嗣可謂賢將矣不為無辜有罪不以所得易所亡不顧  
身之危而惜士卒之命其可謂賢將矣然忠嗣知石堡之不

人物論

二十二

可取豈若固守前議而勿分兵以助是尤均之得罪不亦且乎  
既而危承詔而後捷其謀使倭人得以藉口豈忠嗣思之未至  
耶

楊貴妃

胡寅

天子之尊威制四海而不能庇一婦人何也然之所集楊所起  
也明皇昏於貴妃凡十年以王鉞為色役使倂徵三十年租庸  
歲供額外錢帛百億以供宮中宴賜則每過天下矣楊國忠以  
驍族進薦解千鍾通帥解南表師二十萬人大開邊塞則毒文  
深於西南矣五楊請託府縣峻移制勅則毒文過於畿甸矣



規松松標山以爲板及則壽又甚於兩河矣如是人安得不終  
一人三夫然當在明猶當圖其所不見者况悲塞年而獨以重  
衆一家之故夫何由更選其死也人君孰不有文寵而寵或至  
此使陳玄禮不亡明皇豈能斷而除之乎亦迫於不得已耳

杜甫李由

不類

子讀詩至杜子美而知古人之才有所總萃焉始兼齊時君臣  
以專歌相和是後詩人繼作歷朝周十餘年仲尼緝拾遺珠  
取其千餘數化之尤者三百篇其餘無聞焉職人作而悲憤之  
悲繁然猶去風雅日近尚相比擬教薄以遠來詩之官既廢天  
下俗謚民詭歌頌賦曲度嬉戲之詞亦隨時間作至漢武帝

八物論

二十六

三

賦格舉詩而七言之體其辭子卿李少卿之徒尤工爲五言雖  
句讀又律各異雅卿之音而詞意瀟灑指事立言情自非有爲而  
爲則又不至作建安之後天下之士遵惟兵戰曹氏父子鞍馬  
間爲文往往橫舉賦詩故其道文壯節抑揚怨哀悲離之作尤  
極於古晉世風聲藉存東晉之間教失根本士以閒情矯飾相  
尚文章以風容色澤放曠精清爲高蓋陰厲性靈流連沈吟之  
文也意義格力無取焉陵遲至梁陳漫麗刻飾能巧小碎之極  
又梁齊之所不取周興學官太張歷歷之文能者互書而又沈  
宋之流所練精勤聽願聲韻之爲律詩由是而後又變爲絕  
句而及好古者遠近功務畢者去其功弊則不逮於曹魏

工樂府則力屈於五言律切則骨格不存閑雅則綴機莫能至  
杜子美所謂上薄風雅下該沈宋古旁蘇李氣骨曹劉掩麗  
之孤高難徐唐之流麗盡得古人之體勢而兼吾人之所獨專  
而使仲尼考鑑其言要尚不知圖其多乎哉以爲然無可無  
不可則詩人以宋未有如子美者是時山東人李白亦以奇文  
取稱時人謂之李杜余觀其此浪縱肆擲去拘束橫爲物象及  
樂府歌詩誠亦差有於子美至若鋪陳終始排比聲律大或干  
言以猶數百詞氣奮過而風調清深處對律切而脫去凡近則  
李尚不能歷其藩籬况堂奧乎

李白

范傳正唐

八物論

二十六

廿四

公之生也先府君指天枝以復姓先夫人夢長唐而吉祥名之  
與字咸所取象受五行之剛氣叔夜心高挺三蜀之雄才相如  
文遠環奇宏壯拔俗無類少以俠自任而門多長者事當欲一  
鳴驚人一飛冲天彼漸陸遜高堂不能也由是慷慨自負不極  
常調氣度宏大聲聞于天天寶初召見於金華殿玄宗明皇帝  
降輦步迎論當世務草簽審書辨如懸河筆不停綴玄宗嘉之  
以寶床方丈賜食於前御手調羹得音策美襦衣恩遇前無比  
僑遂直翰林學堂密命將廢司言之任每陪侍從之遊他日從  
白蓮池公不在宴宴歡既洽召公作序時公已被酒於翰林中  
仍命高將軍扶以登丹樓龍如衣既而上疏請還舊山玄宗甚

夢其才或慮要醉出入省中不能不言溫室樹恐後惠情而  
之公爲千鈞之弩一發不中則當推撞折牙而未息機用安  
計勅碌碌者辭而後上哉脫獲軒昂舞舞糧饋因肆情性大放  
宇宙間飲酒非嗜其酣樂取其昏以當作詩非事於文律取其  
吟以適好神仙非慕其輕舉將不可求之事求之欲耗壯心這  
餘年也在長安時秘書監賀知章號公爲謫仙人吟公鳥欄曲  
云此詩可以泣鬼神矣時人又以公及賀監汝陽王崔宗之裴  
周南等八人爲酒中八仙朝列賦謫仙歌百餘首俄屬戎馬生  
却遠身海上往來於斗牛之分優游沒身偶乘扁舟一日千里  
或過勝境終年不移時長江遠山一泉一石無往而不自得也

人物論

三十三

世五

晚歲至牛渚磯至姑孰悅謝家青山有終焉之志盤桓利居竟  
卒於此其生也聖朝之高士其往也當金之旅人代宗之初搜  
羅俊逸拜公左拾遺制下於彤庭禮拜於玄壤生不及祿歟而  
相官嗚呼命歟

杜甫李太白

品祖讓

李杜氣節高偉其自負豈止文辭間哉脫藉登廣武戰場曰時  
無英雄遂使堅子成名夫藉不偶則運其偶種酒杯以祝功業  
謝安不足多其謂趙漢堅子蓋非藉者嚴武嘗殺虎而冠杜于  
妻乘醉脫帽曰嚴武之乃生此矣乃才十首燭燭乎李太白使  
脫脫帝則儼二子胸中無有其能然耶度者爲將利無成于美

排禁也抗疏申殺劉子像等犯法并州未即奇之解官以願寧  
清於謫謫之餘識郭於縲絏之間此又君子之所難能者而世  
所以詩以類美之記史者獨不著置名流之列至與龔非同傳  
藥膏爲伍曾不知沈宋論議李李淫語果若是班乎

陸象先

張唐英

聚先爲益州長史司馬憲親直諫以直行罰象先曰理則可矣  
何必嚴刑以立威還河中尹錄事曰以小吏宜杖此人之情不  
甚相遠必須行杖須從汝始又曰天下本無事庸人擾之始爲  
煩耳但靜其源何憂不簡噫可謂仁恕長者也求之古人其忘

人物論

三十三

世六

子賤之倫乎兩漢以下循吏殆不及也後世爲人上者以仁愛  
而撫民則世謂之柔儒以教化而訓俗則世謂之迂濶至有殘  
民以逞者亦獨何哉

賀知章

沈惟明

余嘗乘舟登湖心寺南望四明諸山隱隱如畫北顧石虹橋帶  
碧流如染至含風浴暉頃刻殊狀殆不可攬結懽乃見而嘆曰  
意必有異人官焉不然何其山清水麗一至此也問之乃唐秘  
監宅相傳三十里曰賀家灣批草來得斷碑往往遺跡尚存  
高樓清氣彷彿於煙雲水石間實盛故漸入唐進士唐室至太  
子賓客秘書監厭鬱初夢遊帝居數日寤請爲道士還故里詔

許之以宅為千秋觀又求周官湖數頃為放生池詔賜剡川西

山且放浪詩酒自號四明狂客及秘書外監夫人孰不欲富貴

監華階也黃冠者流吾儒所未與也顧辭承號家逃儒歸老

竟其情哉夫出不忘隱者適也入不害存者定也適則處之泰

定則無不足所望于外者輕者胡華子居幾魚四十餘年不

知有城市叔敖聞其賢臣之莊王君之王與語數日請賜賜又

夢為趙官入與王圖謀政事出治其民與服食飲甚適覺而嘆

曰叔敖其敗予哉未幾士召為執珪以不能事王左右忌于王

士召責之華免冠謝則復嘆曰叔敖余矣遂舍其官去王使

人追之返其位叔敖曰弗可追矣弗可返矣王使人視其屬則

人物論

不知所往也天寶無之夢遊帝居與胡華子之夢漁事發而情

一也獨胡華子之夢漁則隱其夢為楚官則不寤至為執珪不

意事左右然後去時亦晚矣乃若胡監位位清華之選其適矣

至一夢遊帝居即藉即托焉以歸即不後返其官乎胡華子亦

既多矣

五古集

明聖世章句之風大得莊子論者惟李翰林世工部為尤介

其間能不愧者惟吾知之孟先生也先生之道遇吾入謂不拘

奇挾異今雖嚴茶人四增進上然有平大之與若小翰林當巧

者也此亦美語然全無下意楊柳明神陳先生有微靈隱河

漢與南滴梧桐樂府美王融殘日霽沙嶼清風動高見先生則

有氣泰雲夢等波動母陽城謝朓之詩句精者露道築塘單月

映清相派先生則有荷風送香氣竹露洗清陰此與古人爭勝

於毫釐也稱是有采不可悉數嗚呼先生之道復何言耶謂其

貧則天許於身謂其死則不朽於文為士之道亦已至矣先生

夷陽人也日休夷陽人既慕其名觀其貌蓋思文王則嗜昌歆

思仲尼則師有老吾於先生見之矣

五古集

易至不事王侯高尚其志子曰果哉未之難矣故用之則行舍

之則藏聖謨洋洋其後實出處之矩矱乎為詩嘗謂巢父許由古

人物論

今且隱也柳戾子本其聞其類之風而興起者乎而其胎已甚

之讓則亦非大中之道矣兩生廣陵則望里而後入者也孟浩然

風神散朗詩律精絕張始與士摩詰與一時詞客皆傾心下之

張說言之于朝明聖召見令論所作乃以不才明主棄之句相

左北朝宗復薦之方引謁而浩然以劇飲後期則王生非專以

隱為高者特尼於數奇失謂貧賤亦有命非耶然觀其身行樂

耳違恤其他之言固自灑然物外矣張敬題其宅曰南村何必

貴下位不妨賢至垂蘭雖持節夷陽為治漢汗青十機罕獨以人

爵稱哉或謂浩然不沽一命而入便以五十車發持終天之窮

詩人不已酷乎此殆不然開阮之鉅大詞伯無不顧交浩然雖

而千載之下猶浮浮於一見其人平生之所得亦多矣嗚呼杜少陵之詩上薄風雅下接沈宋讀仙手酒百篇讀之令人飛動乃耦但流落幾不自存造物亦忌才耶或謂文章固天地至精之氣亦其所秘藏而不欲盡洩者李杜之軀軻顛沛而又不享遐齡多其在此

評 貧窮既有命造物又忌才遇不遇獨詩人哉可發一慨

張旭

韓愈

苟可以寓其巧智使機應於心不挫於氣則神完而守固雖外物至不膠於心是覺禹湯治天下養叔治射庖丁治牛師曠治音聲扁鵲治痼疾之於生秋之於立信備之於酒樂之於身不

世元

厭憂暇外慕天外慕徒紫有言不造其堂乎嗚其哉者也往時張旭喜草書不治他技喜怒窮意悲愉快意恨思盡醉醉無神不乎有動於心必於草書發之現於物見山水崖谷鳥獸蟲魚草木之花實日月列星風雨水火雷霆霹靂歌舞戰鬥天地事物之變可喜可愕一寓于書故旭之書變動猶鬼神不可端倪以此終其身而名後世

今人物論第二十四卷

蕭中 鄒賢 元直 輯

蕭宗

劉昫

觀天寶大駁流離奔播戎馬思極爲稀突狩家遠與於戰下胡越至慮於舟中如借人之戈持之反刺學牛於不意也所幸太王去國誦人不忘於周君新奉被圖黔首仍思於漢德是以宣皇帝家六聖之遺業因百姓之樂推號令朝方旬日而車徒應合安師右輔期月而關隴底平故兩都再復子嚳遭九朝後欲於恭懷觀其迎上主於蜀道陳拜慶於坤聖父子於是感傷行路乃之隕涕昔太公迎王或從家人之言而西伯事親歷意人物論

二十卷

二十卷

二

寇門之問角晏孝已足以振倫然而道屈知幾志微遠夏殘妖未殄宜先快復之謀餘建康收何暇昇平之禮方聽王逸伏奏輔國贊成綰轡躬藉於春郊翠輦先懸於廟館或御殿曉宣時令或登壇宿衛皆神禮即宜然時可暇給雖懸未移於聖義明思已順乎洛陽是知祝史時人安能及遠猶賴大臣宣力諸將幼忠旌頭終隕於三川累日重明於六合聖親復國肅其存哉

肅宗 小學史記

自肅宗及靈王環伏誅明皇而奔逐宿嗣君討賊肅宗收兵靈武反旆而東號令泐方決旬而車徒應合旋即輔期年而關隴底平故能興復而而不失舊物故帝以國之元子受命焉

父之君臣之義所當盡心奈何見利而動不顧其親雖兵乎原

還邇不進總王靈武遂自稱帝遂成太子叛父何以討祿山之

叛君也哉向使平原之圖無光弼之嚴整河東之役無子儀之

權衡南陽之守無魯公之扼衝要秦積之陳無嗣業懷謹之力

戰新唐之遇無韋回光之夾擊謀取范陽勸師廣平無李泌

之奇策則河北必非唐有而兩京未易復是以知唐室再世非

帝之功諸將之力也故先儒論帝直以乘危篡國目之且矣于

時紀綱不立使藩鎮慶置盡由軍士又任用小人李輔國乃東

宮謀倖預軍謀寵過而驕遂殺建寧遷上皇制天下濁亂

豈政不數月帝上不保其父中不保其身下不保其妻子近小

人物論

人之禍如此其烈可不戒哉

肅宗公 補記

曹 華

初公以忤楊國忠斥爲平原太守安祿山必反爲之備天寶之祿父不見丘稼山既反天下莫不震動公獨以區區平原遠折其鋒四方聞之爭奮而起唐卒以振者公爲之倡也當公之舉軍向日歸公者十七郡得兵二十餘萬由此觀之苟順且誠天下從之果公又與常山太守果卿伐其後賊之不能直關潼關以公與果卿捷其勢也在肅宗時數正言宰相不悅斥去之又爲御史唐彥所譴連輒斥李輔國遷太上皇居而帝公自率百官請問起居又輒斥休忠時與李輔國爭論是非載發有所擊

敬公極論之又韓岳楊炎盧杞晚相德宗盡惡公所爲連斥之猶不滿意卒者貶臨濟州杞即以公使希烈希烈初斬其首後卒統公以死是時公年七十有七矣公之學問文章往往雜於神仙浮屠之說不皆合於理及其爲然自立能至於此者蓋天性然也故公之能處其死不足以觀公之大何則及至於執窮義有不淨不致理中人可勉焉况公之自信也歟惟歷行大義顛跌擲至於七十八而始終不以死生禍福爲秋毫顧慮非爲於道者不能如此此足以觀公之大也

### 顏真卿

林之奇

為伐唐七十餘城皆爲禍有初未聞忠臣象士有發憤之氣也人物論

及王燭死節義不尤向於爲然後齊士靡然從之七十餘城復爲齊有蓋天下之人豈無忠義之心苟其艱難之際有一爲倡則聞風之人孰不從之仄齊未滅山崩亂河北三十四郡豈不夫守及車卿首倡忠義而諸郡由是多應然則唐室中興雖郭子儀李光弼之勳而其實則車卿爲之倡也

### 顏果卿

范祖禹

明皇之末朝廷無忠賢左右無正人一旦賊兵起幽朔中有亮解而顏果卿首諫帝山果卿倡義至原旅介使崔華謀死其城郭李惟慶妻蕭清死其官守實責以一射討賊乘逃以縣令起兵擊之遂薦揚於朔方李光弼再擊於河北執謂天下無人不

有之而不用也其後與復唐室卒類於白晝誦云無銳維心四方其訓之苟得其人則何亂之有

### 書顏魯公年座帖

嚴書世明

顏魯公剛直之姿見於正楷蓋發之氣者於行草今觀與右僕射郭人論唐開府坐次帖華府稱右僕射蓋郭果人也唐開府即朝恩也果又休宋阮係元年二月與裴勣同拜命於集賢殿爲右僕射傳世以中官爲郭軍客使自魚朝恩始朝恩爲軍客實自監華父爲陝西軍始首與朝恩共事久情好故舊華與寺行有位次當華襲爲常軍公退而貽書及覆辨論乃斥其不無少容貨當時朝恩怙寵驕驕肆觀其冒居成均大司成之仁并座

張巡

天授之謂才人從而成之謂義餐而者之軍案之謂功精

張巡許遠捷越勇非才也驅市井數千之衆摧胡虜百萬之師戰則不可勝守則不可拔斯可謂之才矣死黨友存孤見非義也明君臣之大分識天下之大義卒死而不變斯可謂之義矣攻城拔邑之衆斬首捕虜之多非功也控扼天下之咽喉蔽全天下之大半使其國家定於已傾存於既亡斯可謂之功矣嗚呼以巡之才如是義如是功如是而猶不免於流俗之毀況其賤賤者耶

### 張巡許遠

歐陽脩

張巡許遠可謂烈士矣以疲卒數萬嬰孤墉抗方張不制之虜餓其喉牙使不得搏食東南帝製首尾大小四百戰雖力盡乃死而唐得全江淮財用以濟中興之利償當以百易焉可矣

### 人物論

二四

五

巡先死不為遲遠後死不為屈巡死三日而救至十日而賊亡大以完節付二人昇名無窮不待後生而後顯也

### 張巡

司馬光

為人臣者策名委質有必無貳希烈等或貴為卿相或親肺腑肅承平之日迎合取容禍亂繼作偷生苟免至乃媚賊稱臣為之陳力此乃大馬之不如僮更全重首領是謂諛之臣無往而不得計也而顏杲卿張巡之徒世治則積尸外方沉抑下俚世亂則棄棄孤城齎粉冠手何為善事之不幸而為惡事之幸待忠義之薄而保救之厚耶

### 張巡

李翰

聖王張巡難之士首死事之孤或親推輜車或追建封邑厚死以慰生無存以答亡然後君臣之義貫以生死激勸之道者於存亡君所以不遺於臣臣所以不背於君臣節於是乎立伏見張巡生於昌時少習儒訓屬逆胡謀亂兗魯大挺身下位忠勇奮發率島合之衆當漁陽之餘賊時竊據洛陽控引幽朔驅其猛銳吞噬河南巡則守雍丘潰其腹心及魯吳以十萬之師軍甲於宛葉哥舒以天下之衆賊績於潼關兩宮出居焉國波蕩賊遂陷盜神器鳴峙兩京南臨漢江西逼岐雍都師遲延而不進列郡望風而出奔而巡獨守孤城不為之加賊乃逸出巡

### 人物論

二四

六

後議圖江淮巡退離陽扼其咽喉則後拒守自春徂冬大戰數十小戰數百以少擊衆以弱制強出奇無窮制勝如神殺其兇醜凡九十餘萬賊所以不敢越睢陽而取江淮江淮所以保全者巡之力也城孤糧盡外救不至猶奮義起病將鋒陷堅俘三軍之士噉膚而食知死不叛及城陷見執終無撓詞顧此兇徒精白日月雖古之忠烈何以加焉而謀者或罪巡以食人恩巡以守死臣切痛之今臣敢取以諫巡過以塞衆口臣聞人聖教以立身刑原情而定罪故士有虧教則人道不列刑有非罪則王法不加忠者臣之教如愛者法之情今巡捍節而死非虧教也折骸而養非本情也春秋之義以功覆過外錄之典容過

者刑故大易之戒過舉揚善為國之體錄給禁取今衆議巡邏  
并廢君臣之教細思孝節不以功掩過不以刑恕情善過惡  
揚尊卑兼用非所以將人倫明勸戒也且逆胡恃德人鬼所醜  
朝拜衣冠沐恩累代大臣將相從逆比肩而巡朝度不登坐宴  
不與不階一伍之衆不假一節之權威滿家族奮身死節此巡  
之忠大矣賊勢憑陵連兵百萬巡以數千之衆橫而制之若無  
巡則無睢陽無睢陽則無江淮賊若因江淮之實兵彌廣財蕭  
積根結盤據西嚮以拒王師雖終於殄夷而曠日持久國蒙以  
六師害其西巡以堅壘扼其東故陝鄂一戰而大半北走王師  
內之而勢勝聲震後而城陷意此天意使巡保江淮以待階  
人物論 二十四

下之師師至而巡死也此巡之功大矣古者列國諸侯或相侵  
伐猶有分戡 梓忠之家兄弟諸將同受國恩奉辭伐罪乎巡所  
以固守者非惟據獨克之志亦以待諸軍之救救不至而食盡  
食既盡而及人非其本圖非其素志則巡之情可求矣設使巡  
守城之初已有食人之計損數百之衆以全天下臣猶曰功過  
相掩况非其素志乎在周鼎之三有其一曰宥過失故語巡之  
忠則可以敦世教語巡之功則可以繫中興原巡之情則可以  
宥過失昔天子制春秋明褒貶祿侯將封禪畧而不書晉文公  
召王河陽書而諱之蓋以匡救之功大可以掩僭禪之過也今  
巡倉皇之罪輕於僭禪興復之功重於匡戴罪輕功疑惟

聖人之訓昭然可徵臣固謂巡者是可以為訓矣

評 中書大臣將相從逆比肩而巡朝度不登坐宴

以為訓懷二心者不愧死哉

許遠

韓愈

李翰所為張巡傳頗詳然尚恨有闕者不為詳述立傳遠雖  
材右不及巡者開門延巡位本巡上授之柄而處其下無所疑  
忌竟與巡俱卒死成功名城陷而虜與巡死先後異耳兩家子  
第才智下不能通知二父志以為巡死而遠就虜殺是死而辭  
服於賊遠該是死何苦卒及寸之地食其所愛之肉以與賊抗  
而不降乎當其圍守時外無批鋒樣子之援所欲忠者國與主  
人物論 二十四

耳而賊語以國亡主滅悟之遠且救援不至而賊來益眾必以  
其言為信外無待而獨守死人所食且盡雖愚人亦能數日而  
知死處矣遠之不與歟亦明矣烏有城壞而其徒俱死獨蒙愧  
恥求活雖至愚者不忍為嗚呼而謂遠之賢而為之耶說者又  
謂遠與巡分城而守而城之陷自遠所分始以此論遠此又與  
兒童之見無異人之將死其藏胸必有先受其病者引絕而絕  
之其絕必有處觀者見其然從而尤之其亦不達於理矣小  
人之好議論不樂成人之美如是哉如巡遠之所成就如此卓卓  
猶不得免其他則又何說當一公之初守也卒能知人之至不  
救棄城而逆遁苟此不能守雖避之他處何益及其雖救而且



窮也將其創殘飢餓之餘雖欲去必不遠二公之略其講之精  
笑守一城捍天下以千百就盡之卒戰百萬日滋之師敵遜江  
淮阻遏其勢天下之不亡其誰之功也實是時棄城而圖存者  
不可一二數擅強兵坐而觀者相環也不追議此而責二公以  
死守亦見其自比於逆亂設淫辭而助之攻也

南齊書

柳宗元

急病讓夷義之先圖國忘死貞之大利合而動乃市賈之相求  
恩加而感則報施之常道雖陽所以不階王命猶絕凶威超千  
祀而挺生奮百代而特立者也時惟南公天與拳勇神資機智  
縱鋒百中豪出千人不遇鍾詞鬱鬱麗眉之都尉教奇見惜挫我

八物詩

三十四卷

九

臂臂之將軍天寶末寇剽過陵陷突河華天旋駢斗極之位地地  
積狐狸之穴親賢在庭子駿陳蕃以佐命元老用武肅南委師  
而勸進惟公與南陽張公巡高陽許公遠義氣懸合計謀大同  
誓鳩武旅以遏橫境裂裳而千里來應左袒而一呼皆至柱厲  
不知而死難狼膽見黜而奔師忠謀胡然萬大齊力公以推讓  
且專本學為馬軍兵馬使出戰則辭役同強入守而日難祿固  
初據雅立謂非要害將保江淮之臣庶通南北之奏復按我義  
額扼於雅陽前後補斬要逆凶氣連阻漢兵已絕守孤勒而滿  
堅竄騎雖強項肝胎而不進賊徒乃棄族於我衆衆合圖夜擊  
窮於九攻志在專於二板偏陽懸布之勁研城堅穴之許是

齊主羞節師之大臨甘心易子即宋臣之病告諸侯環顧而  
救國含沮絕而無歸以有妻之疲人敵無已之強寇公乃躍馬  
清圖馳出萬衆抵買蘭進明乞師進明乃張樂備食以好聘待  
之公曰救邑父子相食而君辱以宴禮獨何心與乃自啖其指  
曰噉此足矣遂慟哭而返即死孤城首碎秦庭終情無來之誠  
身離楚野徒傷帶劍之詞至德二年十月城陷遇害無傳祭之  
嘆息有周奇之慷慨聞義能從果其初心烈士抗詞痛滅洪之  
同日直臣致情惜秦秦於其旬朝廷加贈特賜揚州都督定功  
為第一等與張氏許氏並立廟雅陽歲時致祭男在雅陽皆受  
顯狀賜之土田葬刻麗信之形陰圖麗德之狀納官其子見勾

八物詩

三十四卷

十

賤之心羽林字孤知孝武之志舉門閉於周典徵印綬於漢儀  
王猷以光龍錫斯備於戲雖陽之事不惟以能死為勇善守為  
功所以出奇以敵敵立性以怒寇俾其專力於東南而去備於  
西北力專則堅城必陷備去則天討可行是故即城陷之辰為  
趙敵之日世徒知力保於江淮而不知功靖乎醜虜論者或未  
之思與公譚察雲字其范陽人有子曰承嗣七歲為安州別駕  
賜緋魚袋應施治二州服忠思孝無有荷權伺幸久遠德言  
不形顯斷堅石假辭紀美惟公信以許其友剛以固其志仁以  
殘其肌勇以振其氣忠以摧其敵烈以死其事出乎內者合於  
貞行乎外者貴於義是其所以奮百代而超千祀者夫其志不

亦宜刊廟貌斯符碑表攸託洛陽城下恩卿之意儻未麟麟  
中即圖之詞可繼

評 保障在東南數烈在西北此論甚奇

魏濟

尹起莘

魏濟在唐以操行者稱高時聞人祿山之亂守節不污官軍引  
首待及之時雖預知不死以待唐之克復哉安於義命所惡有  
甚於死者耳彼陳希烈之徒析圭鬻爵立人之朝既無狀願持  
危之功又無仗節死義之守其事逆胡禍賊無恥原其本心特  
欲偷生苟免不失所有而已豈知復有素服悲泣之時哉謂朝  
請罪收繫大理猶未已也又復列拜死節之士以愧其心然後  
人物論

六等定罪誅滅流放則是生死皆可蓋恥其罪者矣

評 魏公隱居祿山安祿山召之不至及反封刀召之引首

待及又不至慶緒強兇至洛陽會官軍王東京所起請

軍門上請真李節士也

代宗

劉昫

嗚呼治道之失也若河堤金堤公發崑崙雖神禹之棄四載玄  
冥之灑八瀟亦不能埤洪濤而撲烈焰者何也畏以勢亂壞而  
不能遽救也觀大開元之治也則橫制不給駭奔八蠻及天寶  
之亂也天子不能守兩都諸侯不能安九牧是知有天下者治  
道其可忽乎明皇之失政也則祿山暴起於幽陵至德之失政

也則思明再陷大河洛大層之失政也則懷恩繼事於大戎  
三盜分從九鼎義沸軍士膏於原野民力殫於轉輸客家相告  
人不聊生而子儀號近於用兵元載廢受於避狄然而代宗  
帝少屬亂離先於軍旅識人間之情偽知稼穡之艱難內有李  
郭之效忠外有昆戎之幸利遂得聖主傳自板蕩革心開輔戴  
寧撫戎漸弭至於於輔國之重謀元振之罪去朝恩之權不以  
酷刑俾之自咎亦立法念功之旨也罪已以傷懷固撤樂而停  
神功徽緇載之數回重家紹之儒雅修己以操星架側身以謝  
聖徵古之賢君未能及此而猶有李靈曜作梗田承嗣殺恩命  
將出軍勞師獎賊者蓋陽九之末春豈豈君道之極矣

人物論

南宮靖

代宗少屬亂離先於軍旅伏李郭之精忠竭諸將之戮力削降  
兇醜克復京師大河南北復為唐臣厥功懋矣然仁而不武委  
靡太過遂使大阿之柄倒移於下官者程元振雖嚴厲幾亡  
社稷朝恩相繼用事竊用刑賞唐室大壞幸甚於此

代宗

蘇轍

嘗論代宗唐之中主也而承安史壞亂之後百廢草創事出  
一切人情震懼易以生變此非位近所能定而代宗承之又當  
為吐蕃所驚逃奔於陝然國運敗定不及其身者何也夫代宗  
宗行事有類英主者二焉誠學其道而反之其身安而國安

無是惟何也客大功之臣信之而不疑外無姑息之通也僕獨  
諫李光弼二人之功著懷恩多恃恩犯上自以下誰能  
之而代宗不與之較優劣包納卒待其自斃豈不日與之較力  
則彼驕虜也與之較理則彼戎狄也其乘氣而兇悍蓋其衰乃  
可圖也是已料懷恩於目中矣李光弼身兼將相功無與二而  
幸陳之役堅坐不應此其意非持兩端則高卧以觀變也而代  
宗之恩終始不衰豈不日以光弼而傷之天下其謂我何僕之  
不赴吾意吾不問則已問之則必討彼非束手受死者而吾誰  
使敵之哉代宗之待二臣如是天下不謂之姑息者理宜爾也  
德宗之於懷光則姑息之迹不可勝掩矣人有當意則用之

人物論

十三

象奴學不與則必殺之其用其殺莫或能問之者焉始用元載委  
已聽之載惡已甚誅之不殺載與朝恩幾危朝于懷然其橫也  
則殺之程元振之寵固矣初仇一言而退之易如反掌卒不  
用元載之獄問目皆從中出則是平日載雖擅權於外而代宗  
居中無不知也王三大姦如殺大羊甲外不驚上下默伏觀此  
則豈且辱者不能為也是二者英主之所難而代宗有焉所以  
能保國而安身也

代宗

明寅

古今皆謂宦官難去者以其掌兵也是則難矣而或不能輔國  
元振朝恩相繼掌兵氣勢隆盛然代宗去之而無肘腋之虞之

變是知宦官非難去顧人主喜怒何如其耳至於無可奈何者  
以人主無意於可為之時及不可為然後為之故也代宗之政  
無可紀述獨誅三宦官及元載最嚴武而就其權論之皆不能  
盡善豈非不若慎之於初之為美與既寵之又殺之復廢之而  
厚賜之非政刑失

程元振

朝寅

孔子曰太無私擇焉其私較日月無私照王者奉三無私以旁  
天下可謂民之父母矣夫私不可自立於鄉黨一命行  
私無以信服於吏民而況天子乎是安叔孫昭子不實私勞而  
殺季平子馮高祖不賞私勞而誅三公君子美其公心不以  
人物論

十四

一身而廢天下之衆也元振於代宗雖有保護之功而迷國誤  
朝幾覆宗社於是而權宗社一身之輕重則且肆諸市朝仰謝  
九廟中謝諸將下謝百姓則代宗之心如天如日天下見之而  
王道著矣今不以此為念而專念其保己夫菴戎入寇不以聞  
于僕請兵不召見廣騎至便橋帝方出谷其不為吐蕃所得者  
幾希如是而尚何謂之保護乎

李泌

朝寅

臣聞有善惡無良謀有善惡無利勢天下之變善惡之利無不  
利天下之謀善惡之則無不良臣當以為厲室乃鎮之也至於  
自有餘年而不能得者且終無年天監之際南主不用李泌

之謀先取范陽而已。何則？范陽者，積山之靈穴也。鳥焚其巢，雖有鉤欄無所歸歟？失其穴，雖有絕足無所恃其勢也。祿山帥流陽事，三道勁兵不徙者十有四年，失其穴，猶子之於父母也。一旦舉兵犯順，天下之人以為及廣均焉，棟樑惟恐其不咸而范陽之人獨以為王延頭企踵，惟恐其不成。此所謂家臣不知有國，自占小人之常情。故郭子儀全先期自朔方起兵，曾欲先圖范陽而必為肅宗言之最悉。此蓋天下利勢乘之不可失者。使肅宗能聽其計，先詔李郭諸將特用而取范陽，賊失軍容，則其衆自潰，兩京可以傳檄而定矣。亦遂息矣。唯其不用此謀，是以慶緒思明相繼復起，至高從誼又稽天誅，則偷為一切之計，瓜分河北地以付之。此方鎮之患所由起也。昔之取天下者，皆以首事之地為根本，故雖因敗而能復振，高祖之保關中，光武之據河內，魏武之全兗州是也。夫范陽者，亦祿山之關中，河內，兗州也。方其陷兩京，所得皆府珍寶，輒以家駝載歸，其俗至以祿山思明為一聖後。十七年，張洪靖欲徵其事，發嘉陵館而衆猶不悅。以至於亂，由是言之，夫觀之陰若非唐之盛德在人，忠臣義士乃心王室，則天下之事可勝言哉？抑北稱兩京之復，必謀居多，其功大於魯連范蠡若以范陽言之，必之謀不見聽者，多矣。其言王者之師當務萬全圖久安，使無後患，又得兩京則賊再亂已而果然焉，呼使必之謀盡見聽也。豈有方鎮之患

八切論

二十四卷

十五

或

李必

胡寅

郭保帝之故人也。力辭相位，何也？無乃其心有所不可於帝與？總中從遊，遽相屈伏，既非棄父之道，義危傳襲文相承奉均蒙不正之責，此必所以重疊輔弼而輕為宿友者也。

李必

歐陽修

必之為人，也異於其謀事近，其輕去近，高其自全，近智卒而遽上事，赴立功立名者，觀肅宗被養養立朝廷，車言斬謀有所將合，皆付以政，當此時必於獻納為不少，又佐代宗收兩京，獨不見錄，卒二上不以宰相器之，即德宗晚好鬼神事，乃獲用，蓋以惟自置而為之助也。然為家傳言必本居鬼谷而史臣謬言好鬼，遂以自解，釋既又若必數與靈優接言舉不經則知當時議者功而不舉有為而然，然至言多浮後不可信，據其近實者於傳至勸帝先事成陽太子無罪亦不可誣也。

八切論

二十四卷

十六

李必

高啓明

甚矣小人之凶，人國也。天下之至親，篤家出於天性而不可以言間計者，莫父子若也。然其變往往有至於殺其子而不疑，欲其父而不顧者，何哉？小人間使之也。沙丘之禍，成於李光弼城之恨，發於江元若，潘已楊素流文不可以悉數。蓋小人深阻險之情，挾奸亂之術，居人父子間，殺隙抵觸，當幸其有事以苟

一時之富貴故必以利益人子以害賜人父挾讐所親而嫉所愛一爲所惑則父不得爲慈父子不得爲孝子夫父不慈而子不孝則人道滅矣豈有人道滅而可以爲國乎此小人之所以必去而勿用也嘗觀之於唐太宗賢也而承乾不能全其生宋宗明也而子璘不克善其死至於肅宗之昏魯德宗之猜忌而大子卒得以不動者果誰之力哉李泌而已耳當是時謀有功也而李輔國譖之謂無過也而張延賞構之二子蓋及矣賴泌居其間左右彌縫上下惟悅眾數千言皆出於至誠盡忠矣曲則到懷惻惻恒有以感人者故聽之諒歟之迹顯然而雲消風然而水釋既悔且悟不覺泣下之沾襟也適知天性之良

人物論

上四卷

十七

有終非小人之所能掩者特惠靈君子以發之耳苟皆得泌則天下豈有相弑殺之禍哉昔曹公以丁儀之譖亦欲廢其子問於賈翊翊不對公問其故曰屬有所思故未即對耳公曰何思翊曰思宋本初劉景升父子也公大笑而罷蓋曹公智者也故雖聞他人之事而有悟有不待於辭之畢若二子者亦嘗親厄於其身親觀於其目矣然至於此非必之患及復譖諷則猶未必其國本之不搖也然則君無曹公之智臣無李泌之忠而小人是信則雖父子猶不能有保其可不慎哉

李泌

柯挺明

世有正名而和行者可遂謂其炫奇而詭而詭之哉君子固

有所托而逃焉曾不計其負天下不韙之名者如張翊使當選初武成之日亟欲以赤於引去是矣卒即僕在唐鳳梅明習君子其子神仙詭誕之說不辭而闢之則已顧好談之言其情哉當其時使宋以猜忌深刻之資棄人而任已違道而師心棄之叛將強臣羅列天下羣祀業建陰謀相繼持國秉政必難以帝女之尊而謀府兵論相職動相齟齬則已知專事必不可高矣宋必不可代尸官職且傷且奈何哉衡山素志戚戚吾心五嶽潛身嘉祥將賦第紫袍加身不容遽却矣故神仙之說雖事屬迂誕而世之所輕者後且津津焉談不去吻若將追安期之迹循怪之影物色乎容成惟太子而窺其玄訣動立精網靈霧

人物論

二十四卷

十八

輪懸閣之術而僞係于方外遊也擬迹而論其心倘所謂托而逃焉者非耶世人好持雌黃短公邪乎故以爲僞事爲之一白何嘗窺公深哉

李泌

戶起莘

必在憂患中陳謀獻策裨益弘多時方收復兩京遂請還宋少選優蓋必有不足於中故也夫遠謫去邑勸略之直肅宗寵張見其任李輔國是親於愛子且猶敬之况賓友乎此泌之所必必云也

評

李泌

吳震華

評 鄭侯之去實以良輔輔國諸公皆見其大者

古人懷匡世之猷而猶希運世之跡君子知其有深恩矣何則山林之士絕意於發軔顯廟之德望身於軒冕出處異路被服隨時固未有貽布素於神明炫耀寶於主事者也夫既非時憫世出身以事主矣將以整頓黃圖匡扶紫極建不世之功流無窮之譽則事其事而食其食愛其愛而本其本固亦古今之通誼也又胡為立祭其容而飾其服哉蓋必上度其居下度其身知其可與共患難不可與共安樂也一旦功成志就將拂衣焉又何肯先受其纈細乎深思哉其至甚涼白衣之謂歟觀自明皇之無道也房帷不飭冠履倒置祿山一胡雖耳極之以富貴於之以威靈果是僥而重逢之寵極驕生主其悞而萌黃屋之

人物論

王賢志

十九

思空旃裘而起玄緒之想鴻陽之擊鼓一鳴而雲霓羽衣紛繁驚破矣於是天將解瀛關之甲龍妃死馬鬼之組父獻而西子擁而北蕭宋雖志於克復子而裴見杜鴻漸之債不足為之襟帶也幸而衡山故友踵傷擔簦相尋於河朔即策杖而追末叔謁盧而得孔明不備於此矣由是畫天謀定大討社稷之功若多縱使朝而青綠暮而朱紫亦奚不可而必區區於白衣也彼蓋有以窺蕭宋之微矣蕭宋美父家慶緒取大物姦凶未感而志氣已盈樂於衣之赤心斑衣之愛惜細衣之好厭宵衣之勤張展婦綠衣之盛幸也而手推王黃李鞠園黃衫之賤綠也而口含天恩廣平建寧以親則機樞之子以功則翻轡之才也而忽

高忌起漸以不益彼於父子夫婦間尚如此况一布衣之歸交哉漢祖解衣於韓信卒至衣夷光武岸憤於馬援終羅說獲蕭宋之居庸不敵其去二君又遠矣使劉侯貪其祿位崇其寵組垂紳鳴佩以明得意果自有功業日坐猜疑日起吾恐丹朱吾較將一旦而赤吾族也尚何望歸袍亦亦之情乎當時雖欲掛冠神武遠夢軫軫而復荷衣安可得乎是故三軍之士竊指而言之曰衣黃者聖人衣白者山人夫黑衣宰相君子居其有乘曰衣尚畫識者以為素卷焉有山人而日侍帷幄者乎故帝曰且當衣紫以解群疑紫亦不得已而受之未幾竟謝長史得山人以歸也有以夫不然居宋而重甫居魯而逢掖服之各

人物論

二十四表

三十

以時也久矣夫獨何心而必以衣白為初吾聞之幼安年心干草帽忘世也玄成脫迹於黃冠趨時也天既吐玄成之策而猶慕幼安之風此言說迹以釣名哉誠念大曆唐紀功之主非高祖宋宗之儔也且天暫之末與介冑者不為張許之捐軀則為李郭之反正紆綰紳者不為顏盧之死敗則為房杜之從虐則為侯之志節數君之志也安能不介冑不綰紳而區區一白衣也哉衣之白者正欲比敷浴陽推轂臨淮而不為二子者之見疑也智哉斯人可以遠追范蠡之仙蹤子房之遠駕矣嗟乎自古布衣之士且女明主而終脫然於名韞利鎖之外者吾得兩人焉晉中興之世也當尤武時劉琨謂君特相之器具矣彼士虞

可以無出及其九鼎既舉蒲輪見徵然後一出而相見見而還  
退後約千澤中蕭宋時李郭諸君將才耳誰與運籌帷幄者乎  
長遠不可以無出而功既成事既定矣釋紫衣白晝歸衡山  
斯二者跡異而心同誰謂山人非客乎乎白衣非軍裝乎後之  
意念深矣而郭侯尤難處焉何則蕭宋無光武之聖手陵無未  
源之功也若夫鳥書手藏管淮陰於昆鏤明珠豈收新恩之  
印綬此所謂車服雖之乃銘加之者否耶且量才致悲於蒼黃  
而楊子雲耳其多之尚白也

房瑁

歐陽修

唐名儒多言瑁德蓋有王佐才而史載行事亦少貶笑一舉發  
人物論

二十四卷

廿一

師說不復振房瑁以忠義自奮信臣信王而取宰相必有以過  
人者用遺所長遂無成功狀盛名之下為難居矣夫名盛則責  
切責切則不副則怨咎深使瑁遭時承平從容惟懼不失為名宰  
而倉卒濟難事敗陷生而於浮虛比周之罪名之為累也戒哉

房瑁

呂祖謙

瑁長師蕭宋之天也方潼關未敗李光弼郭子儀既破賊有功  
矣即縣侯王師如雲霓二公威德已在天下蕭宋因人心以將  
之賊既畏憚破竹之勢也瑁生談客耳遽使之當忠明慶緒割  
悍之鋒正如王衍陸機輩其不死幸矣夫明皇不使高仙芝新  
常清子蘭而使貴節制蕭宋不使李郭平賊而使房瑁此安史

所以致危而稽誅也

李光弼

歐陽修

李光弼生及虜之緒沈鬱有卒遭祿山變拔任兵柄其策敵制  
勝不世出賞信謂明士卒爭奮毅然有古良將風本夫終父喪  
不入事室位王公事繼母至孝好讀班固漢書置天庸人武夫  
者及困於口舌不能以思自明奪寺內攝遠隔嫌隙謀就安  
而身无危所謂工於料人而拙於謀已耶方操袂徇國天下風  
靡一為遷延而田神功等皆不受約東卒以憂死功臣去就可  
不慎耶嗚呼光弼雖有不釋位之誅然讓人為宰亦可畏矣特  
時之不幸與

人物論

二十四卷

廿二

李光弼

謝安

中渾之戰李光弼不遺餘力僅得一勝者不謂郭子儀使與狗  
角敗不足平矣史言唐朝恩惡子儀而不言所惡之事猶言子  
儀渾洪重厚不為閹尹出此其所以不可及也便子儀奉承朝  
旨以固權臣雖陰思明平河北未免枉辜而直又王夷甫之所不  
為而謂子儀為之乎光弼之見惡程元振也其亦以是乎

李光弼

謝安

人臣之家無以有已東西南北惟命是從况蕃戎入寇乘重橋  
越便未奉詔命猶當奉赴危難死生以之况微兵之制累下乎  
光弼雖職中官豈可移之君父生親而不顧天所以不敢至京

師若小則畏人則畏死耳誠能星馳應發擊退虜賊再安室元振雖欲請懸誅罔亦豈能奪人議哉不忍小忿以失大節不學之過也

李光弼

尹起莘

事君有大義不可擇利害而為之蘇峻之亂陶侃遷延顧資續逼囑左右推轂得濟國事君子猶為之不滿光弼為中興元功特以畏諛疑阻緩於勦王雖其他美亦莫能贖故君子深為之惜也

評

胡青其憾中官而移於君父其惜其以元勳而緩於勦王李人亦無所辭矣

人物論

郭子儀

歐陽修

貳寶木盜發幽陵外阻內訌子儀自朔方提孤軍轉戰逐北誼不還顧當是時天子西走唐祚若發流而能輔天子再造王室及大難各爭遺譏甚詭奪兵柄然朝聞命夕引道無纖芥月嫌及被圖經陽單騎見虜壓以至誠猜忌阻謀雖唐命方永亦由忠貫日月神明扶持有哉及光弼等畏備不終而子儀元和高節炯然獨著福祿永終雖齊桓晉文比之為偏唐史臣裴垣毋權傾天下而朝不忌功蓋一世而上不疑後窮人欲而謀者不之忌嗚呼有誠知言者子孫多以刃名顯蓋德云

李光弼

劉昫

貳寶之季是幽陵萬果指還兩都復後天祚上德帝生汾陽自河朔莊師開而參冠身陷豺虎身披荆棘七年間其勤至矣再造王室勳高一代及國威復振群小肆謗位重辭失寵無怨不幸危而邀君父不挾憾以執仇讎晏然效忠有死無二誠大雅君子社稷純臣自秦漢以還勳方之盛無與倫比而歸櫟於衰祖之中投身虎口赴難奉天可謂忠孝之門有嗣矣

郭子儀

呂祖謙

貳寶內寇天王出狩方是時虜已帝禮百官而子儀收殘亡之卒止以形勢示賊賊聞風鶴之聲見草木之象已自怵惕云郭今人來遂潰及懷恩委三千萬之衆逼京畿子儀一免官而

人物論

二馬說

廿四

遠巡破賊此兵家之所不傳文書之所不載豈計數所能及乎夫用將必用有節者練軍實達事變他人莫及也古人用名聞之臣是亦伐謀之道哉

郭子儀

盧養

夫天下非有刃之難而善處其功之難功名之際人之所易眩也吾而少張其功則見以為謬詡而終肆吾而少作於君則見以為草野而僭僭於是乎帶礪之盟野而累卵之勢成夫惟郭汾陽則以人臣之美無以有已君用之而吾之身非吾有也君舍之而吾之身始吾有也是故進退以之死生以之而獨以其精忠之意保日月而貫乾坤上意重朔方則朔方上重河中則



河甲尺一下而單車就道赴命如鶴至於吐蕃之圖宜以一騎試之而死亦所不顧大青以其身輸之廣而不以其身輸之君乎是宜君之釋然悟而信也噫非甚盛德孰能臻此者乎

評

郭子儀

劉朝徽

唐自氏實以來天下殆及矣外有吐蕃回紇度割於境上而內有朱泚山果亂東僕固懷恩軍相繼叛亂以圖社稷唐之不下這一髮也子儀仗大將之鉞奪天下于群盜之手而歸之唐雖其心固自以為臣子分內事而他人視之其功名權位豈易歟乎幾偪天子矣天下未有功名權位偪于天子而天子不疑

人物論

二十四卷

廿五

之者疑則忘則畏而天子之心亦有所不安矣故因楊龜之相而戚去坐中聲樂所以安之也何者綰素清儉朝野稔聞自麻一下已為天子執政之臣矣天子執政之所尚而吾固挽之是挽天子之法也挽天子之法是重天子之疑也子儀言無見於此故聲樂之喊明示以去倉皇儉不敢與宰相抗也宰相雖尊于天子一等不敢抗宰相矧抗天子乎是子儀心事始得昭然暴曰于天下而帝得獨畏之迹亦且憮然水釋帝之疑釋而帝之心安矣帝之心安而子儀之身亦安矣吾以是知子儀之慮之遠也

評 此論亦高第士儀之心意是成人之美

郭子儀

方孝孺明

寓出世之意於衆人之跡受天下之疑被身後之誘而不辭者君子之用心也名譽不修固衆人之所恥而名譽太盛者尤君子之所畏揆其尚之功名望世之名居危疑之地自古鮮有不敗者而郭子儀能以功名終此其人之賢且若有特立絕俗之行而史氏謂其窮奢極欲而人不非之論者尤史氏之妄以為子儀必不至此而不知子儀所以為智也有忠主之心而不見信於主有安當世之才而不能使當世安乎已以盡其用皆有以致之而然于子儀之賢其思之無矣提大將之節奉海內於群盜之手而歸之唐威聲振乎夷狄功德加乎群臣此中王

人物論

二十四卷

廿六

所不能無疑者况肅代之陋狹德業之積忌乎於是時也子儀之子猶意其薄天子而不為則庸大小人之過揣譏度子儀之心者多矣雖置萬喙自辯於天下猶不能自明也子儀以為使已見疑於君陷吾君有殺功臣之名不若少徇衆人之跡以自汗使君臣俱全而已獨受衆欲之名之為愈也故其軍雖額平衆人之為而其心實在乎安國家利社稷使巧佞之徒知已之不足疑而其名譽終不復知其為可忌其深慮遠計雖平不可吸非真有意於奢欲也明矣而論者至今疑之望于儀太高者以為必不肯為子儀太淺者遂以子儀果不忌情于利欲者而至於窮欲而至於極稍知禮義者之所羞為子儀為焉而為

之乎求其迹而不察其心宜乎知子儀者鮮矣師公入關而財物無所取婦女無所幸皆竭誠其有大志而勤項禮者乎勿失便子儀不以此自汙蓋知朝恩元載不以疑師公者諒子儀乎某度功名不及子儀遠甚卒逢吉之靈謗其名應圖識非歌宋察之度幾不免矣子儀雖受謗於群小而未有以不臣為言者尤可見子儀之智非度可望也雖名者人之所惜也子儀受汚穢之名而不辭其所顧哉故人處難難之地而行不失義若伊尹周公後世之法也不得已而以利祿自累此子儀之智也亦子儀之不幸也夫

評 以子儀之窮者極欲為自全之計其意却從蕭何來

### 人物論

丁奉

史稱李抱真為將臣之良而抱真乃其從弟也抱真尤以忠野顯著其所長豈但綬閣步卒年代示時建言起用郭子儀敗僕固懷恩德宗時攻田悅破朱泚等功種種可錄況平生節行一無所虧故屢征伐而得以令終焉

### 楊紹桂柘用

劉昫

楊紹入相數日遽致移風易俗當讀諸集實多法美書畫非多益惡如楊紹拜相之麻贈官之制政謚之詔則當時筆者無愧色矣昔趙文子薦士七十人為美諒桂柘用除吏八百人無聞言開物成務之才賦松狗公之遺可知也噫人權餘旬日而

竟貽孫未青年而逝遠古以來聖哲少而亂世多其象在茲矣

### 劉晏

劉昫

歷代操利柄為國計者莫不損下益上充人自安變法以弄權歛怨以構禍皆有之矣如劉晏則通運滯仕才能當其國而不勞於民儉於家而利於眾或問曰郭子儀更不能欺於賊吏不能欺西門豹吏不敢欺三子者古之賢人也吏皆畏其欺而不能不忍不敢也晏之吏遠近自不欺者何也答曰委任其才而得其人也晏沒故吏二十餘年繼掌財賦不其是代史記貨殖云乎繼齊物關市不乏治國之道也晏致天下無其貴無其賤之物之言治國者其可及矣舉其卿才忠也賊王誦罪正也

### 人物論

二十四卷

廿

忠止之道復出於人嗚呼木秀於林風必摧之常象自也於前楊炎致害於後可為長嘆息也

### 劉晏

歐陽修

生人之本食與貨而已知所以取人不怨知所以予人不乏道御之而王權用之而霸古今一也劉晏因平准法幹山海排筭買制萬物低昂常操天下贏貲以佐軍興雖拏兵數十年歛不及民而用度足唐中債而振是有勞焉可謂知取予矣其經晏許者皆用打頭循其法亦能富國云

### 元載楊炎

歐陽修

元載楊炎各以才實當適王肅肅故致位輔相若其期閣乎哉

原州以謀西夏還左藏有司一租賦以檢制存下誠有取焉然載本與輔國以利害險刻者諸心駭望之欲發卒無厭矣連載執與饒者果國維綱返為載復離釋言於君幸與事主併誅暴先骨於命於道蓋自取之也夫幾人多才未始不為患故鄴舒以後死而卸析以辨上下而人者所謂多才者耶

### 德宗憲宗

歐陽修

德宗猶忌刻薄以強明自任恥見屈於止論而忘受欺於姦諛故其疑蕭復之輕已謂妻公輔為實且而不能各用盧杞趙贊則至於敗亂而終不悔及奉天之難深自懲遂行姑息之政由是朝廷益弱而方鎮愈強至於唐亡其患以此蓋宗訓明果

### 人物論

二

十

斷自初即位慨然發憤志平僭叛能用忠諫不惑群議卒收成功自矣元濟誅強藩悍將皆欲悔過而效順當此之時唐之威令幾於復振則其為優劣不待較而可知也及其晚節信用非人不終其業而身罹不測之禍尤甚於德嗚呼小人之能敗國也不必愚若暗主雖聰明聖知苟有惑焉未有不為患也昔韓愈嘗順宗在東宮二十年天下隆受其賜然享國日淺不幸病瘳竟克有為亦可以悲夫

### 德宗

劉昫

帝初得高麗勸精治道惠政若渴視民如傷幾旌延納於讓言制席而求於多子其始也去無名之實能不言之官出承奉之

嬪嬙放文筆之馴象戚太官之膳誠服玩之奢解厲犬而放伶倫止權酷而絕貢奉百神咸秩五典克從御正殷而策賢良轉廷臣而治畿甸此皆明王之能事有國之大猷率是而行天何敢諫加以天才秀茂文思雕華澆頓金翠無愧淮南之作屬辭鉛槧何慙龍坻之書文雅中興矣高祖代二南三祖盛於茲

然而王霸迹殊淳淳清代變撥時而理斟酌斯難苟於交喪之秋輕取鄙夫之論歷觀近世靡不敗亡德宗在藩萬胃之牛曾為統帥及出震秉乾之日頗有總綸故從初罷郭令戎權非次應楊安諺計遂欲混同華裔束縛姦豪南行襄漢之誅北舉恒陽之伐出車雲擾命將星繁慶國用不足以覬車馬民力未聞於

### 人物論

二

三十

破賊一旦德音傳地愁嘆連聲果致五盜僭擬於天王二朱應陵於宗社奉天之害可為涕零罪已之言彌之何益所賴忠臣戮力否連再昌雖知非竟逐於楊安而受夜不忘於盧杞用延賞之私然奪李晟之兵符取延齡之奸謀罷陸贄之相位知人則哲其若是乎貞元之辰吾道窮矣

### 德宗 小字文惠

德宗初三應雅絕綱知天下厭代宗之政乃則除煩苛疏滌底滯罷權酒和梓瑞繼馴象出宮安職常貢美政迭出海外震懷未幾能權枯用而相盧杞苛政日增根本日削遂使然連連累并法宗廢李正已以緬青叛田悅以魏博叛聚眾乘以襄陽

右烈以淮南則又教李惟岳以成德未滿以范陽則又教賊車籍為行骨居還舉令峻於謀求疲乏空於機軸故姚令言以屏卒數千張旗一呼奔為盜賊假見塞夫困頓山南室堂大屠危不容喘而帝未之知也方謂播遷為天命謂群臣不可倚仗情忘有端強明自任興元一赦雖痛自見責而大勢難離空言何補尚賴陸贄盡心於內李元是潭城輸力於外忠臣極贊不遲漸昌晚節悔過省非雖決意於楊公之損斥而容欺受侮獨不覺盧杞之姦和用延賞之私然李元是兵柄取廷駁之嘉謀能陸贄之相位用舍既差政事益舛朝廷益勢方鎮益強人謂建中之亂罪由盧杞而論諸君子不咎杞而咎帝者言無謂哉

人物論

二十四卷

陸贄

劉昫

近代論陸宜公比漢宣而高邁之行訓正之節經國成務之要激切伏義之心初蒙天子重知未李漢頭皆相類也而詔止中大夫贊至台銘不為不遇矣會公孫執扶三葉說秦王得于冕以隱語見齊君從古以還正言不易昔周昭戒急論諫正為此也贊居班筆之列調任之地欲以片心除衆弊獨平過群邪君上不諒其誠群小共攻其短欲無放逐其可得乎辭極其難哲人告之話言又有聽隨調我之恨此皆賢人君子嘆言不見用也故裴君萬持千載一時揚子畏耳豈容易哉

陸贄

宋祁

德宗之不卜顧不幸哉在危難時聽贊謀反已平追仇盡言然以說伴逐猶重後至延齡輩則能任贊相不務如山陰侯之相濟也世言贊自罷翰林以為與李通玄兄弟爭寵贊之冤實滿其言非也夫君子小人不兩進和誦得君則止士充何可管耶觀贊論諫數十且篇譏陳時病皆本仁義可為後世法炳如丹帝所用綽乎一唐粹不競惜哉

陸贄

蘇軾

陸贄才本王佐學為帝師論深切於事情言不離於道德智如子房而又則過辨如賈誼而術不疎上以格君心之非下以迴天下之志何其不幸仕不遇時德宗以苛刻為能而贊勸以忠厚德宗以猜忌為術而贊勸以推誠德宗好用兵而贊以銷兵為先德宗好聚財而贊以散財為急至於用人聽言之法治選取將之方罪已以收人心改過以急天道去小人以除民患皆名器以待有功如此之流未易數數可謂進苦口之藥石鐵啞身之膏肓便德宗盡用其言則貞觀可得而後

陸贄

王紳

知足以窮天下之變故而不能保其言之必用德足以動人主之敬慕而不能信其道之必行其故何哉蓋在我者我可得而致其分在於天者雖聖人不能違天而強取况君子乎常周之季王道湮微列國諸侯爭雄競利以取強弱於友掌天下之民

敬之望治者亦久且衆矣時若以孔孟之賢假之以輔相之位立伊周之績易易耳夫何天未厭亂竟使其栖栖焉皇皇焉逐逐於魯衛齊梁之間有見其儀刑而樂其之政事者有欲以中國而授之室者然卒無所遇事其君不足而德不周與格於天而莫之能爲也每嘆李唐處經友主之禍三光已晦而復明宗社既危而再安至德宗之時亦已極矣夫豈無撥亂反正之才於其間以應世用哉蓋在有才而不能用之而不盡其才也嘗攷陸贄以聖賢之學經濟之具據忠推誠寒謫謫當國步艱接之時君臣不隔之日於天下之事無不知知無不言言無不當使德宗能盡聽之則奉天之幸未必見而無元之奔必不

人物論

二十卷

世三

舉矣雖然贊之職歷近侍而大拜矣位非疎遠也贊之言施之於事而參謀謀失計非全不用也觀其論李萬榮要君逐師不當授以節鉞所以正亂世之綱常辯李楚琳垂逆從順不可棄機詐取所以安天下之反側奉天罪已之詔則惟恐其言之不切而行之不果應藩鎮之跋扈則力諫以推誠待人誠國家之警地救時之藥石也故德宗雖其猜疑至於理到之言不答不服孔子曰法語之言三緘之爲貴及考萬全要於前案已詳而更用者乃在辟奏之裴延齡論臺省舉吏章已上而家嘉紉矣卒格而不行於是知夫德宗用其一二者非誠心素志也外則迫於凱旋而贊之言竟中於事情內則東發好德之心人所

同然而贊之賢簡在帝心者非一日也其後大難既除而忌心漸啓私欲已熾而三心鮮終於是幸昔之拂人有猶稍見如矣孔子又曰賢者辟世其次辟地其次辟色其次辟言是故禮酒不設非有大故而識者已知爲鬆鉗之漸贊宜不接斯而行猶徘徊顧盼異其庶幾卒改故卒及於辱於是陽城之諫雖切而忠州之行已決矣且唐臣之稱賢相者若房杜之功業魏徵之諫諍姚宋張韓之政事不謂無其人求其學術之懿識見之正惟贊一人而已庶幾筆仲舒賈誼之徒與其見於事功者僅如此豈非天哉故世之論者謂其能順天而揆事術不能順天而處已豈過情也哉

人物論

二十四卷

世四

補陸贄對德宗

楊真

唐德宗曰人言盧杞是姦和朕獨不覺其然陸贄對之野婉矣而未盡也奚不曰古之所謂姦邪者恭儉懿溫是也其人皆有功於國有善及人時君倚之以成其惡是姦邪也盧杞則真是杞之爲人無功於國無片善於身事事害政害民時時妨賢病國始則保朱此之不及終則成朱此之害立車駕播遷宗廟幾滅幸而及正天所贊也原杞之情與抽戈犯難者等定杞之罪與誤國無上者等寸斬不足以謝天下族誅不足以謝朝廷聖代之梟獍皇家之鯨鯢也姦邪二字不足以盡之臣以爲陛下改過當如太甲懲惡當如成王而曰朕獨不覺其然豈以某

後為鳳麟觀為龜龍也王言如綍其出如綍天下聞之誰不解體前事之不忘後事之師陛下勿以宗社再試哉世傳宣公對上語多訛曰容臣退而思之故張南軒云宣公只是詞臣非宰相才蓋指其相不能行而使屢疏其言也

評一指宣公能言不能行思非定論史冊所載其可掩乎若曰容臣退而思之方是宰相謀欲萬全舉人口給應對

便捷立相體哉

崔群

宋祁

聖人不畏多難畏無難何哉多難之世人人長慮而深謀舉天下付之與畏之也禍難已乎上怙下嫖舉天下付之亡不畏也

人物論

廿五

常人所畏聖人易之所不畏聖人難之觀差明皇帝本甲主遣使司與吐蕃始待成不可與矣終崔群以為相李林甫則以亂分其言信哉是論謂所以請相侯也

崔群有美莊記

黃聲明

昔唐崔群知舉歸其妻勸令求田群曰子有美莊三十所勝所放三十人是也妻曰君非陸氏門生乎君掌文柄約其子不令就試知以君為良田則陸氏一莊荒矣世之疑者謂群之望門生也隨其自為門生也傳子獨以為不然考之群在宣時卓然於相夫既無心於求田亦不資錢於門生以為莊也哉觀其對聖之言若姑以微詞而塞其請且非實事也古之君子隱約守

道而其家之人往往不能安於貧賤者類有之矣北門之詩室

人父極責我以少陵之賢而其妻兒猶不免於啼號况其他乎

謂吾舌尚在謂吾五十當貴謂吾後當貴作三公者大抵皆實

解之辭也故知群之意亦如此唐世相承最重門生舉主之禮

雖他日名位相亞亦不少變不幸而貧則即其家死則顯其子

孫焉其道蓋厚矣若掌文柄則天下至公之典而非私門報恩

之地也竊公道以植私恩其為舉主之累也大矣亦將何以為

德乎故羣行之以至公是乃所以為報也陸氏門生一時最為

得人天下號稱龍虎榜其為舉主豈不足重增科第之光而為

田之上上者哉然則陸氏之一莊不荒矣予自歸家以來無以

人物論

二而卷

廿六

為生念當於藝南宮而所取之士適當夫所謂三十人者因舉群故事名其所居小室曰有美莊猶恐世之復以疑群者疑我

也故為論著其說如此且以為群解嘲云

宋祁

君有美莊臣有定早自然之勢也無臣不自通於上君不降而

遽下則治不成而功不彰德宗深察欲折伏臣下自為聰明而

治愈疏段平仲一牋上倉惶失對而猶以取名何哉下知所職

而上喪其所以為上也故聖王屈己求諫君臣兩得其美知道

之本與

段平仲

石敏若

德宗事國不為不久而身試禍也。不為不多晚節末路宜其氣乎和心志坦蕩至此而猶叱咤讓官是可為善耶。幸仲欲聞說既有素當明目張膽於憲常史之下以壞極斷。不其也。孟子曰：說大人則貌之。夫士之氣未足以輕勢則周章大度以養大節何獨在立談間哉。

崔善正

范祖禹

德宗本惡崔善正直言故使李錡甘心焉。善正之死非特以告錡也。錡天下之口而長姦臣之威實。德宗殺之是朝廷殺諫者非錡殺生臣者也。

評 不罪錡而罪德宗信德宗之殺善正也。至今猶令人憤恨。

恨

馬燧渾瑊

歐陽修

唐史臣稱燧瑊忠力常先計後戰每戰視千衆無不感懼。用命聞必決死。未嘗折北。名蓋一時。然力能得用悅而不取虜不可信。而失信之故。河井三盜卒不臣。平涼大亂奔於燧之罪也。雖然燧賢者也。天下以為可責。故其人以功掩罪。亦不可以罪廢。功城親與結贊盟。不能料虜詐。但以如詔為恭。死有猛志而無立才乎。李長謂虜不可與盟。則燧城固出長下。遠甚功名大小信其然乎。

李長

歐陽修

震之也。東渭橋也。朱此盛京師。李懷光及成陽河北三叛相王李納。納河南李希烈。紅顏反。最無積其輪糧。提孤軍抗群賊。身佩安危而氣不少衰者。從以忠義感人。故豪傑樂為之死耳。至師入長安而人不知。雖三王之佐無進其能。可謂仁義將矣。嗚呼。功能存杜稷不能見信於庸主。卒奪其兵。果哉。雖欲切蓋天下者。惟退禍可以免。四子世似其勞。是宜有後哉。

李長

蘇軾

以吾觀西平王持孤軍自北方赴行在。走懷光斬此如反掌。及其後師。鳳翔。魚龍。石。賊河。隍。兵。先振謀。既滅終不能取。秦常。匪賊計。困于原。卒。罷。兵。仆。三將誰之咎。在廟堂斬馬劍誅延賞。

人物論 王昌齡

段秀實顏真卿

劉昫

成公孝於家能於軍也。於國是武之英也。苟無楊父弄權若仕之為將。遂展其才。豈有朱泚之禍焉。唐臣當於學士其正。全其節。是文之傑也。苟無盧杞惡且若任之為相。遂行其道。豈有希烈之殺焉。夫國得賢則安。失賢則危。德宗內信姦邪外斥良善。幾致危亡。宜哉。二君守道。凌身為時。聖訓希代之士也。先文武之道焉。

段秀實顏真卿

歐陽修

唐八柳宗元稱世言段太尉大抵以為武人一時奮不慮死。

世名非也太尉為人幼始當低首拱手行步自屬卑弱未嘗以色待物人視之儒者也遇不可必違其志此非偶然有宗元不妄許人諒其然耶孔子所謂仁者必有勇乎當祿山及李懷慶前賈公獨以烏合懷其鋒功雖不成其志有足稱者晚節雖衰為義臣所稱見顏賊手殺之氣折而不沮可謂忠矣詳觀二子行事當時亦不能取信於君及臨大節臨之無二色何耶彼忠臣義士寧以未見信於人要及諸已得其止而後懷於中而行之也嗚呼雖千五百歲其並烈豈言如嚴霜烈日可畏而仰哉

劉昌

歐陽修

人物論

王昌齡

九

杜牧稱韋陵之圖解劉玄佐召昌問曰君以孤城用一當十何以能守昌曰始昌令守陴內顧者斬昌孤甥張俊守西北未嘗內顧梓下斬之士有死志故能守因伏地涕泣玄佐亦泣曰國家將量其政史臣謂不然且勅兵乘城望賊抗所賴惟官罰耳今無罪而斬其甥士心且離不祥豈大焉哉好事者傳此以益其美非昌志也牧以為張巡計遂隨睢陽其分傳曰至寧陵而事不得暴于世遂牧未之思耶

詩

杜公非其殺一甥以全城而沒其名歐陽忠其殺無罪以召變而執其事皆其下議論

李璣

李璣

世之論李璣者曰李璣生於忠也父死與俱孝也陳忠全奉清志以殺千古怨之子謂其志可悲而廢未當也夫懷先須兵不難之時意雖快然而稱戈犯關之謀尚未決也璣撫知其意則當長號進曰大人千里赴難解散重圍功在社稷便橋之詔或者非天子本心乎因此小忿遂棄大勳及順為逆如天下萬世公論何逆此弄兵天下忠義士咸恨不得食其肉而大人所親見者苟此意果行誅此之旗幟衫指吾家夫兒觀唐祚神堯之德猶在人心天命未去長安宮闈未可窺也為今日計見右奉詔誓師協心李晟同熾未就事定功成歸報天子明發廬祀之效為朝廷去佞則福祚無窮功名不朽璣如以此言進懷先未必遽及也萬一不聽則璣隨之冀其一悟又不聽則以其欲死於既敗之後者死于此時懷先亦未必不感其勤心也奈何不知此義生視其父之為守而曾無一言幾諫之語顧顧父情十君側曰不忍不言以市己忠後雖其心俱死亦何較于吾父哉嗟夫一死而可取名焉便君不許全其義父不得全其忠仁人孝子忍之乎否也昔令尹子南肆惡於楚楚王將討之以告其子棄族曰令尹之不能爾之所知也國將討焉爾其子乎璣對曰父殺子君君焉用之王遂殺子南於朝三日璣遂論尸既葬自縊而死春秋亦嘗非之故璣者李璣斷罪之明案也

人物論

王昌齡

四



評 責李璣其痛切然安知李璣之未嘗謀也第惜其不能

古謀而不死死於懷光之前耳

陽城 趙紫珊

柳子厚

四年五月皇帝以銀印赤紱即隱所起楊公為諫議大夫後七年拜宰相至累日不解帝尤喜遷為國子司業旌其優賢道光師儒又四年九月己巳出拜道州刺史大學生喜郡李實盧江何董等百六十人投筆奔走積官闕下呼閭闔大願乞伏青朝廷重其筆如己巳詔翌日會於北留如初行至延禧門公使追奪其重遊道頗能遂不果歎生徒激激頗所徘徊昔公之來仁風角楊基傲筆士而奈憐有子聰聞楚言樂其難成瞻仰德人物論 二十四卷 四一

字高適密公及公常取施政示人進程良士為善為夫去飾情者蓋勤誠者蓋然既醢醢循序遂知逐逐親三歲能返鄉當未及下乞歸就養者二十餘人禮顧兄彰孝弟以典則又諸君經籍俾達與義則習孝孝俾極備矣冠履榮衣由公而嚴進退揖讓由公而諒公征其還吾當誰師遂相與合度尊者布告諸儒望之貞我擬高狀明乃訪子學古之士紀公名字輩寧丁後陽城 敬陳書家集卷之四 范祖禹

韓愈非許臣諫陽城未有言之時也世之謂有或祖韓愈之餘意陽城以在職人而不言及陸贄之既而後發向若輩不取則無所成其名矣得遂默而已乎臣以不然勸惟曰臣聞野

白為人所不能城有待而為者也過業並處為相敢請將死此人所不能非貴孰能之 舊唐書名臣 四方終身磨滅死而無憾自古處士之有為於國如城者鮮矣後世德貴之無已其不成人之美亦甚矣

評 陸公匡扶社稷履其功鉅矣而遲餘又小人之尤遲餘相

社稷覆其朝廷大事孰有大於此者故陽公極論之若責以煩瑣進言是為名塞責者也宜所與語陽公哉

陽城

楊聖尹

論者以陽城十年之中豈無一事可言必待遲餘相而後攻之何其濡滯也愚以為為不敏事君不貴煩瑣以沽名惟持其事關

人物論

二十四卷

四二

宗社之尤重者然後毅然力爭而不可挽不敏寧俟時而已矣陽城之時何時也郭侯未稅駕之先其規畫謀議足以廢幾復全盛之舊及郭侯甫至而敵與得君既久信而後諫耿耿炳若丹青凡所欲言者皆贊所已言而城固不必諫也質鍾方奏則聲石不必謀陳鳳甫鳴則餐餐不必贊和時固然也遲餘阻遲餘而友罷為貴客此何時也正陸陽消長之幾而扶泰抑否者間不容髮也宗社若危在此舉而當言者孰大於是故率衆諫官而不為黨守延安而固不為固雖慟哭於廷而不為激惟欲迴狂瀾於既倒支大厦於將傾其苦心之一悔悟焉而他固有所不遑恤也國子改而道州遷而麻自右而暮之獲其步之

何曠品取其言之當可而其從違利鈍固不服計也

評 七年之中有李泌陸贄為相故不待一罪不言也其妙

甚技

何蕃太學生

韓愈

蕃淮南人父母俱全初入太學歲率一歸父母止之其後間一二歲乃一歸又止之不歸者五歲矣蕃雖孝人也聞親之老不自克一日揖諸生歸養于和州諸生不能止乃開黉舍舍中於是太學六館百餘人又以蕃之二行言於司業陽先生城請諭留蕃於是太學開徐灝會陽先生出道州不米留歐陽先生詹言曰蕃仁勇人也或者曰蕃居太學諸生不為非彘焚死者之無人物論

歸宗歌

宋 祁

韓愈撰明色通釋祀杜稷孔子用王者代以門人為配天子以下北面拜跪薦祭禮如親弟子有句龍棄以功孔子則以德固自有次第崇敬乃請東揖以殺大重方是時公卿無歸愈之賢無有折其非是者道州刺史薛伯高嘗謂天子稱顏回為庶幾其從於陳蔡者亦各有號出於一時後世生祀十八人以為智豈天子主威觀七十子之賢未有加於十人而祀之始於開元非特愛於一時之稱號記曰祭有舉之意敬嚴也如崇敬誠不知禮章君以類世歷相循而不改失伯高之語柳宗元書之於其書必有辨其妄者

崇敬

石敏若

石敏若曰崇敬以孔子人臣王者不當北面雖師資道立而君臣義廢殊不知王者亦北面於孔子然後明道之所在而王者尊卑崇敬俗儒安知禮

人物論

下四

古今人物論第二十五卷

前中 韓愈 元直 輯

順宗

順宗之為太子也留心藝術善誦書德宗工於射獵賜以鷹犬  
鎮詩制必命書之性寬仁有斷機重師傳必先致拜從幸奉天  
賊犯逼常身先禦旅東城拒賊督勵將士無不奮激德宗在  
位歲久猶不假權宰相左右倖臣如裴延齡李承運曹崇等守  
因間用事刻下取功而排陷陸贄張滂輩人不敢言太子從容  
論諍故卒不任延齡等為相常侍宴魚藻宮張水嬉彩服雖  
廢官人引舟為僊歌慈竹間發德宗雖甚太子引詩人好樂無

人物論

下五

乙

荒為對母於敷奏未嘗以顏色假借宦官居儲位二十年天下  
陰受其賜惜乎空疾踐祚近習弄權而能傳政元良克昌運祚  
賢哉

柳宗元劉禹錫

劉 駒

自元太和之間以文學聲動縉紳之佐者宗元禹錫而已其巧  
麗諠傳為辭比事誠一代之宏才如俾之誅歌帝載勳藻王言  
足以平掘古賢氣吞時輩而論道不諛昵比小人自致流離遂  
棄素業故君子群而不黨戒懼慎獨止為此也

柳宗元劉禹錫

言史祖餘

唐順宗時有八司馬而柳宗元劉禹錫與焉論者至今翫之未

有諒其意者天德宗以猜忌不任宰相深居禁中而常執誦果  
牢固已與裴延齡等均為帝所取信用事失順宗以風疾失音  
不能臨御其聰明不能無所寄而任文又皆東宮故人則其舉  
德宗故事居中用事理固然也迹其行事如敗李實却進奉罷  
宮市禁五坊小兒追陸贄貶陽城赴京師皆善政其以范希朝韓  
泰主神策軍以奪宦官兵柄尤為奇偉此豈任文所能哉蓋宗  
元禹錫之志也但其未聽謀議汲汲如狂互相推愛曰伊周管  
葛而憫然自許謂天下無人又崇厚進退不拘程式而使士大  
夫畏之過矣夫宗元輩欲收宦官兵柄則中人已側目思以中  
傷又不汲引賢儒同升共濟而乃儻然謂天下無人則縉紳之

人物論

下五

乙

士亦疾而誅之老成謀國者豈如弁陳哉且其時天下事孰有  
大於立太子請監國乎宗元輩乃置不諱則中官與文珍等得  
倡為之則兩君之立中人得以有辭其貶逐矣蓋中人以快  
之士大夫亦固快之元和中執政懷其才寄召至京師華以為  
遠州刺史則縉紳之憾終身莫釋也許中人犯士微遭斥不盡  
其才斯宗元禹錫所自取而其心猶有足諒者則欲為伊周管  
葛也使河東之柳復崇玄和之桃再樹功業豈非後世之  
論駭以文人無行目之且與任文同科無異城焉豈不寬哉乃  
若歸進欲速之累則有之矣不以相掩可也

評此論近厚大抵為劉柳釋憾耳亦千古惜才意也

王叔文王在劉錫錫卿元

歐陽修

叔文姑姊小入竊天下柄與陽虎取大者春秋書為盜無以其宗元等撓節從之微幸一時貪帝病昏抑太子之明規權遂移故賢者疾不啻者媚一憤而不復其哉彼若傳匪人自勵材獸不夫為弟卿才大夫惜哉

柳惲元

韓愈

子厚少精敏無不通達還其父時雖年少已自成人能取進士第勤然見頭角來朝柳氏有子矣其後以傳學宏詞授集賢殿直學備僚庶譚論謗據今古出入經史百子踴躍風發率嘗伯其淫人名益大振一時皆慕與之交諸公要人爭欲令出我

八刀

門下交口薦之貞元十九年由藍田尉拜監察御史順宗即位拜禮部員外郎遇用事者得罪例出為刺史未至又例貶州司馬居閑益自刻若務記覽為詞章汎濫停蓄為深得無涯淡而自肆於山水間訖和問常例召至京師又偕出為刺史而子厚清柳州既至嘆曰是豈不足為政耶因其土俗為設教禁州人順賴其俗以男女質錢約不時贖子本相悖則沒為奴婢子厚與設方計悉令贖歸其尤貧力不能者令書其傭足相當則使歸其質觀察使下其法於他州比一歲免而歸者且千人衛相以南為進士者皆以子厚為師其經承子厚口誦指畫為文詞者悉有法度可觀其召至京師而復為刺史也中山劉夢游

南錫亦在蓬中當謂拙州子厚泣曰拙州非人所居而夢得親在堂吾不忍夢得之窮然辭以白其大人且黨無母子俱佳理

請於期將拜疏願以柳易捕雖重得乖死不恨遇有以夢得事白上者夢得於是改刺連州嗚呼士窮乃見節象今平居至巷相暴悅酒食時戲相徵逐鋼鋼強笑語以相取下握手出肺腑相指示指天目涕泣誓生死不相負皆真者可信一旦臨小利害僅如毛髮比及眼若不相識落階階不一引手救反擠之又下石罵者皆是也此宜禽獸笑秋所不忍為而其人自視以為得計聞子厚之風亦可以少愧矣子厚前時少年勇於為人不自貴重顧藉為功業可立就故坐廢退既退又無相知有氣力

人物論

得位者推挽故卒死於窮裔材不為世用道不行於時也使子厚在臺省時自持其身已能如司馬刺史時亦自不斥斥時有人力能舉之且必復用不窮然子厚斥不久窮不極雖有出於人其文學辭章必不能自刀以致必傳于後如今無疑也雖使子厚得所願為將相於一時以此易彼孰孰孰失必有能釋之者

評

退之惜子厚不自貴重故至擯斥然自斥後益工於文辭以傳諸後世又重為子厚喜其立意婉曲有味

八司馬論

周忠素

孰朝廷之柄以亂天下者小人也然亦有天下之奇功而不

量其力不幸而入於小人之黨者，庸之八司馬也。夫八司馬之用事於朝廷，天下之人莫不以小人目之。而一旦廢棄，遂至於終其身不得復齒於清議，獨悲夫八司馬之才，皆天下之偉人而少年書生為小人之所誘，雖悔之而不可以復洗也。天子寢疾于內，而佞文之徒以東宮之舊用事於外，其心之邪正猶未著于未下，而一時之政亦未至乎甚悖，則雖當時士大夫未必不想當其半采而又持爵祿之權以誘天下之士，亦足以惑其心而奪其不從之類。故雖八司馬之才亦墮其術中而不自覺，雖覺之而不可以復叛，是以日夜嚙骨以議朝廷之政，自以為伊周管葛之流，而不知天下之士已聚而竊議於其後，佞文奴

人物論

二十五卷

五

謀之材八司馬非不能識之，而迂儒腐生有謂業已同之而又戀戀於富貴，是以不能決策而去，以至於敗元和之盛。君子莫不以其材自顯於世，而佞文之黨獨必愁抑於遐荒之域，雖欲發憤以白其志，而竟以貶死者，其志行不足以取信於朝廷，而其材又天下之所忌也。夫行不足以取信於朝廷，不敢任其咎；以聞其入仕之路，而材足以起人之忌，則小人亦從而交阻之。是以天下皆惜其材，生視而莫為之言，而其故人僚友雖貴顯於朝廷，黜陟天下之士而獨斬於一薦，以棄度之舉不能寬，禹錫之舉而楊炎廢魚宗尤為姻屬亦終不能少為之助，蓋疑而忌之者，益於朝廷而一人之力無所容，其間故宜為教人之

所以之負，竟終其身而不敢強人之所忌，以起天下之誘八司馬之黨，惟相與爭為下而元和之末猶得以自進於朝，是者忌之有累也。天然後知劉柳之名愈甚於天下，而貶斥之禍愈不得以自伸也。嗚呼！始以其才誘於佞文而後取忌於元和之世八司馬之才乃其所以自禍也與。

評 素行不足以取信，高材不免於取忌，此八司馬之所以窮也有味哉。

憲宗

蔣係

憲宗即位之初，讀列聖實錄，見貞觀開元故事，諒慕不能釋卷，顧謂丞相曰：「太宗之創業如此，玄宗之政理如此，既覽國史，乃知萬倍不如先聖。」當先聖之代，猶須宰相，執臣僚得以輔弼，豈朕今日獨能為理哉？自是延立議政書，晨趨下五六刻方退，有員

人物論

二十五卷

六

阮十年以後，朝廷威福日削，方鎮權重，德宗不委政宰相，人間細務每自臨決，姦佞之臣如榮、陳、嚴輩數人得以錢穀數術進，宰相相繼位而已。及上自藩邸監國，以至臨御，訖于元和，軍國機密歸之於宰相，由是中外咸理，紀律再張，果能剪削亂階，誅除群盜，廣謀英斷，近古罕儔。憲宗中興，奮武而己任，非劍之聚歛，遂獲度於藩，久收道國經未至衰，奈何乎服食過飽，園堅竊發，苟天假之年，庶幾於理矣。

憲宗

南唐書上

憲宗常與李絳諮諏時事。且平論。或平論詩。轉加詰責。入以循。然罷即細以忠。宜相本。清以逢迎。丘李。武以無所可。否。無惟德。與好惡。如此。似亦可謂正矣。自貞元十年以後。朝廷威福。日削。方鎮浸橫。天下之為節度者。十有五。惡官賦入。止於東南八道而已。帝慨然發憤。志平僭亂。能用忠諫。不惑群謀。師老財屈。異論輻輳。而不為之疑。盜發。都邑屠室。元臣而不為之懼。果能剪除亂階。削平滑。通。擴。劉。闢。於劍南。執李。錡。於浙西。縛。嚴。從。史。於昭。裴。服。王。承。宗。於鎮。冀。誅。李。師。道。滿。貞。五。世。之。亂。平。吳。元。濟。淮。西。三。世。之。叛。天。下。深。根。固。蒂。之。盜。皆。狼。狽。風。氣。納。質。效。地。稽。顙。入。朝。百。年。之。憂。一。日。復。除。唐。之。威。令。幾。於。復。振。矣。及。世。難。漸。

人物論

二十五

七

平僭樂一。生。姦。人。至。甫。鐸。以。聚。斂。佞。媚。得。幸。榮。度。極。諫。帝。斬。不。納。會。鐸。以。內。庫。朽。物。給。軍。將。士。怒。怒。度。以。為。言。鐸。遽。引。其。所。獲。靴。曰。此。亦。庫。內。物。也。臣。以。二。千。得。之。其。堅。如。此。此。乃。奴。僕。小。人。所。為。窮。賤。卑。賤。之。態。尚。可。以。負。棄。太。臣。之。位。哉。憲。宗。龍。奴。僕。之。人。至。便。位。居。宰。輔。卻。忠。臣。之。諫。至。於。罷。其。相。位。何。所。蔽。之。極。也。度。既。罷。去。鐸。方。養。權。憲。宗。示。自。謂。天。下。無。慮。驕。驕。彌。甚。以。官。者。為。館。驛。使。以。和。必。為。州。刺。史。修。廢。德。之。殿。浚。龍。首。之。池。中。尉。何。人。其。受。其。高。緡。之。厭。而。帝。之。志。於。是。益。荒。矣。未。幾。金。丹。之。樂。方。試。而。陳。亦。止。之。謀。遂。行。此。無。他。憲。宗。中。智。之。姿。可。上。可。下。之。主。也。世。難。則。能。用。忠。良。時。乎。則。專。悅。和。佞。用。忠。良。者。欲。以。成。己。之。事。

也。故能平天下悅和佞者欲以成己之欲也。故亦能殺其身。稱帝則明果斷不過初年。前卷之事耳。若夫不屈於欲之謂剛。不昏於欲之謂明。憲宗之為君。正坐之此。此所以貪聚斂而近小人。迎佛骨而拒忠諫。而謂剛明者如是哉。傳曰。素絲無常性。所染之電。生其有焉。

李吉甫

胡寅

人主不自用而用宰相。宰相不自用而用卿大夫。任各得其人。雖庶孽不越。是宰相全吉甫不得在。諸葛之列。然於陸敬輿能忘纖芥之憾。於裴垪能輸訪問之愜。此固君子之高致也。夫聽言苦難於受薦。以人才志趣有異。有同。故忌刺之。人必自選擇以

人物論

十五

八

防參商才盾之為己害也。今吉甫一旦用垪。所距三十餘人。曾不情新。知人之明。雖在裴垪。得人之與。乃歸吉甫。誠率是道而。不變其相。豈可少些言耶。

裴垪

虎李藩批粉

胡寅

裴垪賞諫。諫官喜此。勅給事。此宰相所難能。垪何以能爾。觀其言。憲宗正心之言。則知垪之方寸。不為利回。不為義改矣。

田居易

歐陽修

居易在元和長慶時。與元稹俱有名。最長於詩。它文未能稱是也。多至數千篇。應以來所未有。其自叙言。闕美刺者。謂之諷諭。欲性情者。謂之閑適。觸事而發。謂之感傷。其他為雜律。又議世。

所愛惟律詩彼所重我所輕至譚論言激而言質閑適可憐  
而詞迂以真合宜人之不愛也今觀其文信然而杜牧謂鐵  
說不逞非在士雅人所為流傳人間子父女母交口教授淫言  
媒語入人肌膚不可去蓋教所失不得不云觀俗易始以且道  
奮在天子前爭安危異以立功雖中被斥晚益不棄當宗廟時  
權勢震赫終不附離為進取計完節自高而槓中道微險得宰  
相名望湛然嗚呼居易其賢哉

李絳

尹起莘明

凡我知小人每以誦佞之事譽其君非有忠臣賢士指言其  
非未有不為所移者承璫欲立聖德碑頌德宗年既可其奏一

人物論

二十九

九

閻季綰之言毀之惟恐或後此亦可謂改過不吝者書數安國  
寺碑樓其所以增光憲宗之德久而不朽者豈不遠勝碑樓之  
立乎

武元衡

尹起莘明

武元衡躬任計賊之首不以浮議為之動梯觀其叱去游說之  
人而不顧詆毀與賊為仇誠足以當大臣之職故雖身死賊手而  
何泰股肱之位也夫賢人君子以身許國及其成功則亦有幸  
不幸在焉要之不失其正則雖死之年猶生之日而忠肝義膽  
直與天地相始終焉耳

裴度

劉昀

憲宗建中之難姑息藩臣貞元季年威令衰削憲武皇帝志  
極風憤廷訪嘉猷始得杜弼公公用高崇文誅劇賊中得武丞相  
運籌訓戎贊成屢斷終得裴晉公耀武伸威竟於兩河宿盜雄  
哉豈武之果斷也晉公以書生素業致位台衡逢時遭屯振脫  
克醜誓以身殉不亦壯乎夫人臣事君惟忠與義大則以計謀  
排禍難小則以讜正匡過失內不慮身計外不恤人言古之所  
難也晉公能之誠社稷之良臣股肱之賢相元和中和之功公  
胡讓焉晉仲尼嘆周室凌遲齊桓輔翼而有微管之論當承宗  
師道之濟惡也茲人遍四海刺客滿京師乃至開吏禁兵附賊  
陰計謀臣言未出口刀已揮晉苟非死義之臣孰肯橫身冒難  
以輔天子者苟裴今不用元和之世則時運未可知也臣所以  
明左衽之嘆宜聖將賢少深

人物論

二十五

十

裴度

宋

祁宋

憲宗討蔡出入四年元濟外連姦臣刺宰相及別事者阻駭朝  
謀惟天子赫然排群謀任度政事何以計賊身督戰遂平淮西  
非度破賊之難任度之為難也歸愈領其功曰凡此蔡功惟斷  
乃成其知言哉穆宗不君憐人庸夫乘其驕試而度遂無顯功  
非前智後愚用不用勢當然矣前史稱度晚節頗浮沉為自安  
計是不然矣大雅曰既明且哲以保其身度何訛云

裴度

胡寅

纂述王德請付史官誦覽者所為也裴度亦爾何也曰度所  
循常人之事而當忠智之意者也蔡軫用兵度實任之功名之  
降人臣所難處也歸美於上推而弗居唐之慮遠矣又載用兵  
以來上心憂動則憲示憶取之難必留年之不易是又文  
類將順實有匡救君子之所為衆人固不識也

裴度

申時行明

為惡之魁易去而未安之黨難懷既震之威已成而新附之衆  
未集以難懷之黨而復疑其為惡之餘以新附之人而愈憎于  
我威之重則其已附者安知不懷及復之疑而其未附者安知  
不激意外之變此其為心何示人以不廣而阻患之術又何若  
是之疎也放豚入筌尚不可以復招可以人而待之已甚乎善  
乎裴晉公之言曰元惡既擒蔡人則吾人直宰相有容之度而  
其存心之公待人之誠信非常時將相之所能及也

裴度

華向高明

蓋聞君子寬綽以鎮天下之駭而禍急者躁智者慎審以杜天  
下之奸而脫畧者疎夫張黃章組天王之所委重臣子之所開  
掌誠非簿物細故偶一旦失之嚙不食皇動色膠膠機援以求  
必得哉公顧不駭不愕燕飲自如是誠器量弘偉恢恢乎足鎮  
天下之駭而非禍患淺矣夫所得匪淺之也然中書政本機要  
之司舍人得竊印以恣行其私則信脫畧於出入之防怠緩于

權守官之謂何而顧若夫之疎也且與其識微達變從  
容于既失之後孰若杜姦萌孽慎防於未失之先之為愈也

評一發一聚始無遺論

裴度纂述蔡軫用兵機略

沈演

假纂述之迹而寓微戒之忠告大臣之用心也夫大臣之事君  
也節俞叶弗爾矣不然則魏韓趙梅爾矣又不然則回折廷諍  
爾矣何至於假纂述之迹以自獻哉大臣而假纂述之迹以自  
獻則亦大臣之不得已也何者人主之心一也方其憂勤圖治  
之物則以微詞婉諷悟之而有餘及其功成滿假之後則以直  
言極諫諍之而不足是故一憲宗也謂乎蔡軫之未平其心何

人物論

平五卷

如心耶而後乎蔡軫之既平其心又何如心耶噫此晉公之不  
得已而用兵機畧之所為纂也或者曰方是時帝之心既以弱  
於逸豫而皇甫鐸諸人重以驕侈導之老成如晉公碩德重望  
如晉公縱不能明目張膽一陳昌言以救正其失且也機畧之  
纂述為施張功德之資將無貴說蘇諫重其後而益證其備假  
之私乎是不然豈有以窺晉公之微矣天下之治常成於憂勤  
而壞於逸豫人主之心常惕于感觸而玩于遺忘唐自肅代以  
降務為姑息而藩臣跋扈天子終死矣夫憲宗號為英武稍稍  
裁抑之則合縱而西起劉闢逆節于西川李安重制于魏博承  
崇雄行于成德師道竊據於淄青去元微父子沮兵于淮蔡以



至刺客公行元臣險賊此乾坤何等時耶帝也傷威今之不行  
慎綱紀之弗之畜食而拊髀臨軒而視脫始而謀之黃裳既而  
謀之李絳終而望天下之重付之晉公今年計劉闢明年討承  
宗大幾而申光招撫之詔下矣又未幾而義成諸鎮之兵出矣  
蓋區區淮蔡彈丸之地填兵而不解者數年重以師老財匱之  
阻而帝之心屹然弗動也其憂勤其機略何如耶迨夫忠臣戮  
力智士矢謀策廟堂制勝千里以西川則穩定矣以魏博則  
肅彊矣以承宗則請吏矣以元濟則就擒而師道則伏鎮矣兩  
河之地還我版圖六鎮之民復我赤子歷世之元兇盡殄而百  
年之氛穢頓清此豈朝廷之力能制其死命哉直以人主一念

入勿論

二十五卷

十三

憂勤之心處置得宜故也當斯時也榮威今之既行而為長慮  
却顧之計值紀綱之甫振而立子孫久遠之謀吾嘗帝且日不  
暇給矣奈何蔡軻未平之先一憲宗也而蔡軻既平之後又一  
憲宗也耶昔也信任忠謀今也朋黨之謀起矣昔也屏斥群議  
今也美餘之言入矣昔也銳志中興而宵衣旰食今也寢以驕  
侈而脫節不終矣蓋自龍首沒而土木興佛骨迎而沙門熾天  
治使而神仙倡皇甫進而小人既歸憂勤而正人斥勸帝數十  
年憂勤之心一旦而化為逸豫之心也夫天下之運明天下之  
運如指諸掌諸將發併於綠野軒則帝不聽將遂叩首於丹陛  
乎則帝又不聽將遂賊賊以取容件食以鎮雅乎則噤若敗

賢生平所自天者又何為也其心務計以為外重必有內憂而  
善作者不必善成則以締造之艱不逮于耳目而憂勤之念易  
忘也故取即位以來經營蔡軻之事料敵制勝之方勞心積慮  
之緊纂為機略一書上之密勿而詔之史官使帝覽而悟惜而  
儆則必將惕然思曰元濟叛通師道不恭神噐之幾挫可畏也  
始之憂勤何如也宰相阻撓將師觀望征討之艱難可虞也中  
之憂勤何如也宵夜乘虛孤軍深入將士之勤勞可念也終之  
憂勤何如也用度一人足破一賊吾言之言不如昨乎憂勤之心  
何可一日忘也賊賊則朝天有期賊在則歸國無日度之言不  
猶在耳乎憂勤之心又何可斯須替也覽山河于几席而永言

入勿論

二十六卷

十四

恢復之艱觀諸將於常編而益勵持盈之志蓋不必引裾折肱  
而納約之義以行不必碎首剖心而靖獻之忠以害不必面折  
廷諍而儆戒之意已獨生矣前此而元和之錄後此而丹宸之  
歲寧是過哉獨惜帝之不悟而却之也嗟呼滄海之大萬川歸  
之而不盈秋水暗至則河伯沾沾喜也人之分量亦若此矣帝  
聲不以四夷來王而忘怠荒之戒武王不以八蠻通而忽細  
行之於憲宗一平蔡軻而憂勤之心頓作也言矢方輒而忠謀  
已懷瘡痍未起而眾欲已攻數十年艱難締造之功竟墮于二  
後僅成之後量之不宏晉公且奈帝何哉晉公且奈帝何哉  
評 纂述昔日之憂勤儆戒今日之淫佚大臣之善諫其若

也如此

李光顏

宋 柳 義

世皆謂李愬提孤軍入蔡縛賊為奇功殊未知光顏於平賊為多也是時賊數日窺盡取銳卒抗光顏應空壁以居故賊能乘一切勢出賊不意然則無光顏之勝術豈能奮哉

李光顏平李進

劉 駒

古之所謂名將者不必家輪拔距之材拉虎批熊之力要當以柔終始好謀而成而阿諛昆仲重氣陰山罕多今範謀家權於主婦拒美妓於姦臣宣武恢復之功家師之效也

李愬

丁 奉

李愬所論用兵智將此能之而其所不可能者有二夫忌敵者恒性也而彼獨厚結李祐以圖其成牟功者常態也而彼獨拜迎裴度以敬其讓蓋李晟乃仁義之將而愬為其子故家法流傳如此况類之籌略猶有克肖乃父者乎

柳 必

薛 應 旂 明

甚哉長生之說之誤人主也夫人主握赤符踐紫極尊同天地明並日月指顧扶風雷呼吸變霜露天下元元之命惟吾所弘生壽歿而竟敢抗焉亦幸全而不嚮虐美好而不輟藥哉觀能制天下之死生不能制吾之死生恐一日宮車既駕而留當責於后之人也於是諸臣相率窺見指意爭以長生之說進爭

之心不覺忻然喜慨然慕虛心以寵其人竭計以求其物龍之命深求之愈懷雖至賊官常懷意與一切殘人毒國而不顧卒之其暗其毫毛之益而往往征交中奇獻甚矣其說之誤人主也唐憲宗以柳必為台州刺史卒於林藥天台山廷臣爭之以為方士臨民非法也上遽曰煩一州之力而為人主致長生臣子何惜焉嗚呼獨不思死生壽歿果人制之耶抑天制之耶古之長生者矣在耶必之方於何而受皇甫鐸於何而試之而薦之耶天台之靈草有耶無耶即欲采之必為刺史耶不必為刺史耶此其辨甚明也昔者堯舜豈知有能經鳥伸餌之木服丹砂如藥齊迂怪之說哉然皆壽越百年萬之言曰生奇也死歸也三

勿 金

三五五

七

聖人者夫亦含真葆素以聽命於天而已矣生無戀心死無懼意壽不為忻殤不為戚誠通於陰陽消息之數形伸離合之機也是故萬世稱明焉彼徐市公孫卿之徒動稱黃帝不死而橋山之塚固世主所目睹也是以武帝曰天下豈有仙人節食服藥差可少病耳夫武帝悟神仙之妄而又聞藥餌之端然帝之所謂藥者求少病也以人而扶天也後世之所謂藥者求長生也以人而勝天也天其可得而勝乎魏晉以下服金石而速其亡者非一主矣憲宗獨不聞也耶縱不聞之亦未講於先朝之故事耶太宗嘗採藥於天竺突然而藥竟不就也高宗嘗採藥於烏弋矣然而其人遽死也夫使長生之藥果可成而方士果

不死則太宗高宗已先得之矣。要藥有言古而不死與鳩氏之藥也。吾君方且披蓑笠而耕夫隴畝之中。安得此藥乎。此其意可推也。意宗之所以傾心於必者。豈以天竺烏茶之藥不可成。而天台之藥獨可成乎。豈以昔之方士皆死而今之方士獨不死乎。一何墨墨也。且太宗之采藥也。以方士求。亦以方士遣而已矣。不聞官之也。高宗號方士為將軍。失不聞使之臨民也。漢之君曰太守吏民之師帥也。又曰庶民所以安其田里而無愁苦之聲者。其惟良二千石乎。夫唐之刺史。即所謂太守二千石也。承流宣化之謂何。而今一黃冠野人。抗顏於吏民之上。耶亡論黃冠不可以臨民。即采藥亦何須刺史。邪裨官者流。以為劉

人物

卷一百一十五

七

晨阮肇采藥天台山。遂仙去。彼兩人者。兩布木耳。不聞必刺史而後可以采藥也。為刺史者。方將展嶺巖。披蒙茸。擊赤城之霞。冒瀑布之流石。采琪草。玉洞桃花。莫不目披而手擷之。其于師帥之責。承宣之華。若之何。是刺史以採藥廢也。假令生當皇理。簿書刑名。錢穀總覽。聽斷則采藥以刺史廢也。二者兩無當焉。希獨何心。而有此授耶。即使靈草可尋。長生之藥可就。而吾可無死。亦令以方士往耳。不然。假以侍醫之名耳。又不然。號曰將軍。如文成五利諸人耳。奈何辱之以臨民乎。甚矣意宗之臺也。天台固閩浙間一隙區也。有竹木之饒。有魚鹽之利。商賈買舶之所。集而南海諸蠻夷。身處珠玉之中。華者所經。殷

也。鑄之薦必為刺史也。不過欲其為奸利鑿山者。海等商賈。通和市以飽其溪壑。之欲時分一二以啖帝曰。美餘也用此保富貴而已矣。豈誠謂天台有靈草而長生之藥可成耶。意宗曰。煩一州之力。則是亦知其往也。必將役丁夫。糜帑藏為入山采藥之資。以騷擾一郡之民。夫豈不思為民立官。將以軍之耶。抑以擾之邪。先朝刺史如元德秀。使若水崔沔陽城之流。皆民譽也。而今以一方士充之乎。辱國辱民。莫此甚矣。故吾謂靈草縱可求。長生之藥縱可就。而刺史必不可使為也。况萬萬無此理乎。何也使古人而長生。則秦皇漢武將猶擗祈年未央之盛。矣。使今人而長生。則太宗高宗將猶續貞觀永徽之號矣。而何有於

人物

卷一百一十五

十

意宗乎。意宗惑方士之說。至使采轎驅五馬。揚揚乎吏民之上。而及其奏功也。金丹一服。躁怒轉甚。聞官伶奴動遭捶撻。而中和殿之逆謀成矣。其始也。思以藥而留。既盡之年。其終也。竟以藥而敗。未盡之年。將欲生之。卒用死之。將欲壽之。卒用殃之。是長生者不生。而靈草者不靈也。台州刺史之神效。若此哉。人主而思保身乎。天亦凝神於滄海。而志於和平。時動靜以固元。神宣慈儉以培陰。德麗色藏。創我則速之。厚味腊毒。我則薄之。清心寡欲。以恬養其天年。可矣。適來時也。適去順也。而又何觀焉。此唐虞夏后氏之所以壽也。後世一惑于神仙。再惑于禱祀。三惑于方藥。方藥之說。中人有肯往往賢明之君。舞祭之士。肯

不格爲君之命曰刺台州求靈草也臣之請曰爲勾漏就丹砂也夫郡縣親民之官其道違來藥之境而養生養民果可兼而爲之邪吾恐龍敵之嘉禾不茂千靈草而元元之膏血更赤于丹砂是悞民也悞國也非獨悞人主之一身也嗚呼戒之哉

評 采藥無長生之理黃冠非刺史之任委曲詳悉人主當

書之座側

明寅

柳泌 爲宗信方士求長生其臣不能及復深功極論人生不可益天

八切論

二十五卷

十九

有是而可爲乎憲宗使以強辨壓其群臣而不格其理曹未幾時金丹毒作躁怒取禍豈非無窮之求鑒哉

韓愈

皇甫湜

先生士歲好學言出成文及冠次爲書以傳聖人之道人始未信既發不掩聲震秦光衆方驚爆而至排之衆危將顛不憚益張卒大信於天下先生之作無目無方至是歸工扶經之心執聖之權尚友作者跋和無累以扶孔氏存皇之極知人罪非我計數古今舍無有端涯渾渾灩灩不可窺及其離放豪曲使字凌紙怪怪駢聚未離聲囂天下然而衆客防沙重安句適猶能之至入神出天嗚呼極矣後人無以加之矣韓氏以來一人

而已矣始先生以進士二十有一仕歷官其爲御史尚書郎于書信公前後三貶皆疏陳治事建議不隨爲惡俗悅庸老氏法清聖人之德乃倡而祭之及爲刑部侍郎即逐章士言宗迎歸骨非是任爲身耻上怒甚下先生處之安分號貶八千里海上臨呼古所謂非苟知之亦九蹈之者耶吳元濟及吏兵父叱無功固淵將疑衆悞悞先生以右庶子兼御史中丞行軍司馬宰相軍出潼關請先東還至汴歐說都統師來遂和卒擒元濟王庭湊及圍牛元翼於衆救兵十萬至不敢前詔擇廷臣往諭衆

陳縮先生勇行无權言於上曰韓愈可惜擢牛馬地詔無徑入先生曰止君之仁也臣之義遂至賊營歷士聚責之賊惶汗伏

八切論

二十五卷

二十

地乃出无翼寒秋美藏孤旅浩離于海以爲多病授其難易疏爲且褒嗚呼先生真古所謂大臣者耶選拜京兆尹欽禁里帖早權驕倖臣之鑑焉爲吏部侍郎憲年五十七贈禮部尚書先生與人洞朗軒關不施戰級族姻交旧不自立者必待我然後求食嫁娶喪葬平居雖饑食未嘗去箸息以爲悅食以飽口講評孜孜以居諸生恐不親美游以談笑嘯歌使皆醉夢乞歸嗚呼可謂樂易君子鉅人者矣

韓愈

歐陽脩

唐興承五代剖分王政不綱文弊有窮書禮混并天下已定治荒別靈靈譏謔漫殆百餘年其石文章稍稍可述至自元无如

門愈遂以六經之文爲諸儒倡障限未流及利以模刻僞以其  
當其所得粹然一出於正其道自此孟軻以荀况楊雄爲未醇  
寧不信然至進諫陳謀排難恤孤矯拂煥未皇至於仁義可謂  
當道君子矣自晉迄隋佛老頭行聖道不斷如帶諸儒倚天下  
正義助爲怪神愈獨唱然引聖事四海之感昔車鉤距楊墨去  
孔子幾百年愈排一家乃去千餘歲撥亂及正功與魯而力倍  
之所以過況雄爲不少矣自愈浸其言大行惡者仰之如泰山  
北斗云

韓愈

宋 杜

唐有天下三百年文章無慮三矣高宗大宋大難始夷治左

人物論

一 二十五卷

十一

餘風飾章繪句撮合低昂故王揚爲之伯玄宋好經術群臣猶  
嚴雕琢索理致字雅點浮氣益雄渾則許擅其宗大曆正元  
間美才益出嚆噓道真澄冰聖涯於是歸愈倡之抑去无皇甫  
湜李翱等和之排逐百家法度森嚴抵轡晉魏上軌漢周唐之  
文宛然爲一王法此其極也若侍從酬奉則李嶠宋之問范仲  
卿王維制冊則常袞楊泰陸費權德輿王仲常李德裕言詩則  
推用李由元稹白居易劉禹錫論怪則李賀杜牧李商隱皆卓  
然以所長爲一代冠其可尚矣

韓文公廟碑

蘇 軾

匹夫而爲百世師一言而爲天下法是皆有以奉天地之化關

在盛衰之運其生也有自來其逝也有所爲故由自召微庵傳  
爲列星古今所傳不可誣也孟子曰我善養吾浩然之氣是氣  
也寓於尋常之中而塞乎天地之間卒然遇之王公失其貴晉  
楚失其富長平失其智貴胄失其勇僕秦失其辨是孰使之然  
哉其必有不依形而立不恃力而行不待生而存不隨死而亡  
者矣故在天爲星辰在地爲河嶽幽則爲鬼神而明則復爲人  
此理之常無足怪者自東漢以來道喪文弊異端並起歷唐貞  
觀開元之盛輔以房杜姚宋不能救獨韓文公起布衣謫笑而  
麾之天下靡然從公復歸于正蓋三百年於此矣文起百代之  
衰道濟天下之溺忠犯人主之怒勇奪三軍之帥此豈非參天

人物論

一 二十五卷

十一

地闢盛衰浩然而獨存者乎蓋嘗論天人之辨以爲人無所不  
至惟天不容僞智可以欺王公不可以欺豚魚力可以得天下  
而不可以得匹夫匹婦之心故公之精神能開衡山之雲叩不  
能回憲宗之惑能馴鯉魚之暴而不能弭皇王而縛暴亡之誘  
能信於南海之民廟食百世而不能使其身一日安於朝廷之  
上蓋公之所能者天也其所不能者人也始潮人未知學公命  
進士趙德爲之師自是潮之士皆爲於文學延及於今至於今  
號爲易治信乎孔子之言君子學道則愛人小人學道則易使  
也潮人之事公也飲食及祭水旱及愛凡有求必趨焉而廟在  
刺史公堂之後民以出入爲艱則太守欲請諸朝作新廟不果

元祐五年朝敵即王君繼來中是邦用所以養士治民者一以  
公爲師民既此服則出今日願新公廟有聽民敬禮之外地於  
州城之南七里期年而廟成或曰公去國萬里而謫于潮不能  
一歲而歸沒而有知其不葬者守潮也審美賦曰不然公之神  
在天下者如水之在規中無所往而不在也而潮人獨信之深  
思之至若或見之雖如鑿井得泉而曰水專在是豈理也哉

本學論

楊慎

韓文公與太師書前論之詳矣蘇東坡則力言其爲僞宋賊  
蔡則力辨以爲直宋有折其衷者予觀東坡之說有云韓與  
太師書東坡謂其僞而晦翁載其公書以爲真愚乎生讀其書

人物論

二十五卷

十三

五見其與韓文同蘇公學佛猶辨其爲僞而先生闢佛反指以  
爲其所不可曉况據韓文韓公止因祭神至海上而與太師語  
今請之者四書又豈以道爲妄安有平日謂道其所道非吾所  
謂道乎而一旦求之亟如此使其既與習熟而必變其說前近人  
情公未之曾見而先欲聞其道尤不可曉也愚按東坡宋子之  
使而此說如此天下之公言也又有一證人本之引李漢編軍  
文序謂收拾遺文無有失望總其目七百篇今內集是也外集  
皆非公作而此書正在外集其爲妄揆尤灼然矣或曰晦翁必  
欲以本與書爲僞之其何也予曰此始難言也可以意喻言歐  
陽公不以始信古文許尹所書評者謂如善者有常音若者

公之於君師也豈一若也然則宋子之於韓公亦猶歐陽之於  
師魯乎不然宋子豈不知太師書詞非韓公之筆東坡之書  
可信又豈不知外集非韓公文本漢之序可據耶

穆宗敬宗文宗武宗宣宗

歐陽修

春秋之法君弑而賊不討則深責其國以爲無臣子也宣宗之  
祚歷三世而賊猶在至於敬宗不能明弘正等罪惡以正國之  
典刑僅能殺之而已是可嘆也穆敬皆重失德以其在位不久  
故天下未至於敗亂而敬宗卒及其身是豈有討賊之志哉文  
宗恭儉儒雅出於天性嘗謂太宗政要慨然慕之及即位銳意  
於治每延英對等臣率漏下十一刻唐制天子以晝日視朝乃

人物論

二十五卷

十四

命輟朝放朝皆用雙日凡除吏公召見訪問親察其能否故太  
和之初政事修饒號爲清明然其亡而少斷承父兄之教宦官  
握權制之不得其術故其終困以此其寧之事禍及忠良不勝  
寬憤欷恨而已由是言之其能殺弘志亦足伸其志也昔武丁  
得一傅說爲商高宗武宗用一李德裕遂成其功烈然其奮然  
除去浮圖之法其銳而躬愛道家之錢服藥以求長年以此見  
其非明智之不惑者特好惡有不同耳宣宗精於聽斷而以察  
爲明無復仁恩之意嗚呼自是以後唐衰矣

魏京

劉昫

臣觀五運之推遷百王之隆替亦無常治亦無常亂在人而已

匪陽自天嘗軒黃衡字之初則百年無事寧同辛槐園之日則四海橫流昔章武皇帝痛國命之不行惜朝綱之將墜乃求賢後德獲英雄果能扼大盜之喉制姦臣之命五十載已絕之上復入提封百萬戶受獻之祿重祿景化元和之政幾致昇平鳴鵠方幸於好言龍鼎俄傷於短絀旬或時有平勃之佐繼以文景之才則升祿克融自縮螳螂之臂曾與李光敢明狗鼠之謀雖盜孽窺孟賁之金饒謀不習嬰銳之餌觀夫厲主可爲痛心不知創崇之艱難不恤黎元之疾苦謂威權在手可以力制萬方謂號是在躬可以坐馳九有曾不知聚則鼎沸散則櫛夫朝作服朕暮爲仇敵仲長子所謂至於運徙勢去獨不覺悟者豈

人物論

二十五

十五

非富貴生不仁沉溺致愚疾存亡以迭代治亂從此周復誠哉是言也

敬宗

劉 駒

古人謂堯無子舜無父言其賢不肖之相遠也以文惠驕誕之性繼之以昭懿固甚宜也而昭懿昭肅英特不群文足以緯邦家武足以平禍亂三子之操行項異其何道哉寶曆不君國統幾絕天未降表幸賴裴度復任節節後復幸乎夫何足哉

敬宗

顧 充

敬宗以幾危之年乃能聽常處厚而帝本細心察事初而罹劇難然兩幸營而罷營廢感幸逢吉而稽佳營營爲之諫而賜

錦綵聞雞進之諷而帝本漢賢失丁之奏而禁度僧受丹宸之獻而優容詔從北門之奏而寬量務用張仲方之說而戒船費沮逢吉所引而仲李絳參言者所陳而禮裴度知洛陽荒弛而罷果巡視此才餘條皆敬宗兩年所行若忠賢父於輔導亦庶幾漢昭之北方之德宗拒諫言不從哉失在於幼小之時不親師傅化爲奢後以勸後德是以嗣位之初甫及易月亡衣棄樂首幸中和殿擊毬自是巡遊靡常昵比群小規朝月不再三大臣罕得進見八關十六子交相附麗朝政渾亂城燭之變自貽伊慙

文宗

劉 駒

昭獻皇帝恭儉儒雅出於自然承父兄奢弊之餘當開寺東權之際而能以治易亂以危爲安太和之初可謂明矣初帝在藩時好讀書親政要每見太宗孜孜政道有喜於茲泊即位之後每延英對羣臣率漏下十一刻故事天子隻日視事帝謂宰相等曰朕欲與卿等每日相見其輟朝放朝用曷日可也時憲宗初居居興慶宮曰太皇太后嘗曆太后及上母肅太后時呼三宮太后帝性仁孝三宮關安其情如一嘗內園進櫻桃所司啓曰別賜三宮太后帝曰太后宮送初焉特爲賜遂取筆改賜爲憲宗正等以爲當朽敗諸易之及有司呈進命呈於別殿具冠帶而閱之容也雖然尤勤於政理凡選內外群官皆府進名帝

必面訊其行能然後補降中書用溫應卿實爲衡水刺史  
奸傳朝辭曰常謂之曰聞卿善長行對曰政事之餘卿與有容  
爲戲非有所妨帝曰豈有好之而無妨也內外聞之慙息而帝  
以累世交起禁關尤側目於中官欲盡除之然訓注狂狡之流  
制御無術失謀既誤幾致顛危所謂有帝王之道而無帝王之  
才雖肝食焦憂不能弭患倍哉

### 文宗

### 南宮靖一

蘇佐明既弒敬宗於是宦人王守澄復迎江王瀼而立之是爲  
文宗恭儉儒雅出於天性承父兄奢侈之餘聞幸持權之際而  
能以治務配太和之初出宮人放鷹犬省凡食愛制禁戒宦者

### 人物論

二十五

廿七

衣羅敷禁獻奇巧織機歷三四年間自澹鎮紛擾之外凡前人  
宦官女子奢欲聚斂神仙浮屠之事纖毫無有可謂賢矣初在  
藩時好讀貞觀政要每見太宗孜孜治道有意於茲即位之後  
每延英對群臣率准下十一刻嘗嘆曰我思自觀開元時以視  
今日即氣拂吾膺故事莫日視朝帝曰朕欲與卿等每日相見  
其輟朝放朝用雙日可也充勤政理凡選更必召見訪問親察  
其能否故當時政治修飾中外相賀以爲太平可冀然其仁而  
少斷委靡不立議者以此少之帝嘗以累世交起禁關尤側目  
於中官欲除之而任用宦人不得其術以宋申錫之賢不能  
有所爲及食其謀以李石之剛正爲宦人所嫉而身幾不免况

李注即訓及復小人欲以一朝詭詐之謀翦累世腰圍之意方  
仲久嚴寒之際豈甘露下降之時而訓注乎願欲以此欺人不  
知爲誣諫諍手足俱露辛至寒血其衣衣其衣其衣其衣其衣  
尸駢死連頸赴戮天子陽流縱酒飲泣吞氣目比報敵可嘆也  
大述文宗恭儉之德比述漢文而被禍若此何也曰不然人主  
盡君人之道則恭儉爲全德人主無若人之道則恭儉爲一節  
文宗之君道其所失者多矣雖小善何充無哉

### 牛僧孺李德裕

議緝州去取

司馬光

論者多疑緝州之取今不能失李李之是非臣以爲是時唐新  
與吐蕃修好而納其緝州以行言之則緝州小而信大以言言

### 人物論

二十五

廿八

之則緝州緩而關中急然則爲唐計者宜何先乎李德裕在唐  
則爲向化在吐蕃不免爲叛臣其受誅也又何矜焉且德裕所  
言者利也僧孺所言者義也匹夫徇利而忘義人猶耻之况天  
乎乎以是觀之李李之是非端可見矣

### 牛僧孺李德裕

胡寅

緝州李唐地爲吐蕃所侵乃欲寄區區之信險要而棄之可  
乎夫奪我之地而約我以盟此正誦人所以要孔子者不可謂  
之信也取我故地乃義所當爲司馬氏不以義斷之而以利害  
爲言過矣故以緝州歸吐蕃其祖宗土宇漸遠來相謀迫歸附  
之心僧孺以小信妨大計也下緝州遺在魏之流數十年之耻



此其悉恒謀贈以石秩德裕以大義謀國事也此二人是非之辨也

牛李朋黨

范祖禹

其謂之黨錮起於牛李二部相議而成於太學諸生相譽海內坐累二十餘年唐之朋黨始於牛僧孺李平與對策而成於錢微之貶皆自小以至太因私以害公凡材臣有黨由天聰不明君子小人雜進於朝不分和正之辨以黜陟之而聽其自相傾軋以養成之也穆宗以後權移於下朝無公正士無公論爵賞階級刑罰故縱士之附會不入於牛則入於李不憂國家之不治而惟恐黨之不進也與夫三君八俊黨名節之廢能以抗權和者斯為下矣何也黨尚風節故敗亂於上而俗清于下及其士也人猶畏義而不為唐之黨趨勢利勢窮利盡而止故其衰李士無操行不足稱也為國家者可不防其漸哉

李德裕

劉昫

臣愚用時或聞者德言衛公故事是時天子神武明於聽斷公亦以身犯難酬特達之遇言行計從功成事遂君臣之分千載一時觀其禁撥彌綸嚴廢啓泰料敵制勝襟懷獨斷如由來命中國有庶幾當奇才也語文章則嚴馬伏輪論政事則蕭實避唐罪其竊位即太深文所可議者不能釋微解仇以德報怨氏是非於度外齊彼此於懷中乃與市井之徒力戰錐刀之末論

其謂海可為傷心古所謂覆金都下忽於市人雖妻不見於有

李德裕

范祖禹

其謂之相黨牛李德裕之相貶皆有功烈為唐賢相貶中以後無能繼之者德裕才優於度而德裕不及也度為小人所傾無所不至危亦欲笑而能以功名終德裕一失勢李死海上何故度不為黨復裕為黨故也自今觀之牛僧孺李平與之黨多小人德裕之黨多君子然因私以害公疾勢以報怨則一也天惟天吏可以伐絕德裕自為黨而欲破朋黨此以魏伐魏也

李德裕論

王世貞

余嘗怪唐中興以後稍賢相若獨舉裴相公不及李才貌以為不可解後得才貌丁卯集讀之無論其文辭則整麗而已即揣摩斷曲中利害雖是匪不勝也當裴公之下猶也夫子之志定將謀合而霸之亡形成矣公不過一替其決耳禍下而天下之望歸焉及其帥河東崔都統印環數道之兵受進止而不能取趙一支節而望若故也一屈於韓公屈於裴三屈於逢吉四屈於宋閔而望又若故也是遵何道哉才貌佐武武通驍勇斯破回鶻平太原定邊潞若振禍千里之外疲膽待燭百萬之衆頰首而聽一言之指揮國勢尊主威振即不啻從裴公而上之而及其敗也天下有以為當然者豈成敗論耶彼其嘗太

尉之實浮則不聞有以言從匹者說升泉之觀後則不聞以維  
野匹者又何也業以誠李以術業以容李以悅如是而已史稱  
其一飯必報雖此必酬天脩別於恩想若此而意其曲濟而  
致之死地者為其素所恩之敵中耶何文鏡之精業能見托衣  
全振而不能快心於敵中也則其見固貴於其人也嗚呼才至  
於文鏡而不得稱賢相可畏哉

評 以誠以術以容以學李之優劣自足

### 牛僧孺

王世貞明

吐蕃悉怛謀以維州之表命威德而川鄭唐食李德裕道五  
之軍聞宰相牛僧孺曰吐蕃之境四面萬里失一轉捩果能  
人物論 二五卷

止發彼若來言曰何事失信悉怛謀如川上平梁既為  
中怒氣直駭不三日王威陽橋此時西南數千里外得百  
何用之上以為然詔德裕以其城歸吐蕃執悉怛謀及所用僧  
來者悉歸之吐蕃盡誅之於境上極其慘酷司馬光曰以利害  
之則維州小而信大似也以害言之則維州緩而關中急此言  
悞矣僧孺險人也惟德裕之是阻而不深為國家計以信愚  
紳而以利害愚人主司馬光迂儒也為僧孺愚而不賄其時勢  
之緩急夫吐蕃一入長安豈獨帝數踪嚴可而悉怛我河西北  
度之土地人民而有之其損幾與唐相終始清水之盟血未入  
口而伏兵已發於帳外彼之請盟於張也豈有所慕於中乎

牛僧孺  
吐蕃事  
大德裕  
之信  
僧孺  
之愚

而事其兵耶夫亦南困於南詔北權於回鶻力不支而後盟也  
彼其能以萬騎綴回中而責我何所事耶又何又假維州以為  
其端彼力之不足不得已而事其於維州德裕固任其能用之  
矣即不得已而歸維州以示信則可奈之何縛已降之將卒而  
使之甘心焉傷天地之和示中國以弱也且夫悉怛謀之歸也  
德裕以出境之法受之而後復及之足何求信於吐蕃而  
不信於悉怛謀也為唐計者以正告吐蕃曰吾無所利於彭甲  
獨乞之士天子仁慈不忍使一物之趨降以歸爾則不能令而  
廢法而法行是我陷人於死地也今投之不毛之地以示警如不  
可則曰安西北庭之中國人者數十萬能歸我我亦如之吐蕃  
人物論 二五卷

喜其得地而憚於兵端必無他也唐可以無廢任而全信或曰  
然則會定顏主之不受任得敬趙非非歟口是何可同日  
語也夫夏高麗於金為不侵不叛之臣也惟臣來其主之弱而  
以地市金奈之何其受之若悉怛謀者謂之獨也可也

評 僧孺以信愚紳細以利害動人主說出當時心事正告

吐蕃一畧取得大體非虛言者

### 牛李維州論

胡廣

吐蕃悉怛謀以維州之重當時議者謂德裕賢於僧孺以今觀之則  
僧孺為待司馬溫公斷之以美利兩人曲直始分按吐蕃頑獷  
狡暴世為唐患屢萌叛效非德之可懷而之可結維州之事焉

有謀焉自清水初盟立臨近鎮上下震驚李欲出幸以避之  
自是用兵經營無虛日國計置之故使宋問李必以便府兵  
之策必對以屯田積穀致富強之術李喜遂曰宋也臣能不  
用中國之兵使吐蕃自困復宋曰計將安在必不對大意欲結  
同絕大食雲南與共圖吐蕃令吐蕃多備以牽制之知德素素  
恨回紇故不對悉併沮屯田之議不行自吐蕃寇西川李率與  
東蠻兩林蠻連兵禦之屢捷屢勝吐蕃本應西川南詔之不服  
而寇河隴之跡漸稀此正與詭計相合至李時雖嘗出寇亦  
鮮獲利移年長慶元年吐蕃寇青塞屬州刺史李元悅擊却  
之秋九月吐蕃遣其禮部尚書論欽雅來求盟以大理卿劉元

人物論  
二十五卷

卷三

鼎為會盟使人吐蕃與盟二年六月會盟之使未還師復來寇  
蜀武定鹽州自此不見再盟文宗太和五年九月吐蕃維州副  
使悉怛謀請降盡率其衆奔成都李德裕遣行維州刺史盧藏  
儉將兵入據其城具狀且言欲遣生羌燒十三橋橋而戎腹心  
可洗又耻事下尚書省集議皆請如德裕策獨牛僧孺曰吐蕃  
之境四面各萬里夫其維州未能損其勢比來修好約能戍兵  
中國禦戎守信為上彼若來肯曰何事失信奉馬尉茹川上平  
涼敗萬騎維回中怨氣直隨不三日至咸陽橋此時西南數千  
里外得百維州何所用之徒費誠信有害無利此匹夫所不為  
况天子乎文宗以為然還其城執悉怛謀歸之吐蕃盡誅之於

莊  
嚴

境上由此觀之則備禦之謀或過矣且維州本唐故地唐德元  
年陷入吐蕃李德裕攻取之而不能得悉怛謀一旦舉以還唐  
其來降之日又在吐蕃敗盟之後何失信之有僧孺乃以移  
沮德裕之功故修以往日吐蕃入長安之說恐惕天子使祖宗  
故地不復德裕成功不遂悉怛謀枉先首究於無窮宋子於綱  
目特書曰吐蕃將悉怛謀以維州來降蓋深惜之也牛李是非  
如此其著溫公之言且牛而曲李者其意蓋有所為宋在  
位喜於論兵當鄭公嘗云願陛下二十年不更道著用兵十字  
溫公之意即鄭公之意也當而夏部將名山欲以橫山之衆  
取李德裕以條詔召納其衆公上疏極論以為名山之衆

人物論  
二十五卷

卷三

未必能制詔梓幸而勝之戒一諒梓生一諒梓何利之有柳宗  
不聽遣神諒發其迎之取絳州費用六十萬而方用且蓋曰此  
始矣後城求樂夏人來年喪師數十萬神宗臨朝太慟於是公  
言始驗公平生惟以和戎為念及得疾猶嘆曰四患未除吾死  
不瞑目矣其一以西戎之謀未決折簡與品公著曰遠計以和  
戎為便然則牛李之論公云云者欲假此以抑要劫生事之人  
然當時之要不然牛李之事由直甚明公何為曲李而直牛平  
維州之論當以宋子綱目與致堂之說為當  
評 牛李之議是非久辨獨司馬公與牛之意未明今觀其  
阻名山事蓋其意借維州以折西戎也故曲李而直牛

則知司馬非迂儒米子有真見

白敏中

秦少許

白敏中因本德裕薦入翰林爲學士及德裕貶敏中爲相貳之甚力或曰人臣事君公義而已奚何以私恩爲乎敏中之事未足深咎也愚竊以爲不然人臣能盡私恩然後能盡公義敏中之罪不容誅矣孔子曰事親孝故忠可移於君事兄弟故順可移於長推此言之則背師買友之人必不能以身許國何則於所厚者薄則無施不薄也昔呂布爲丁原主簿爲董卓而殺原爲卓義子又爲王允而殺卓及兵敗被執魏祖欲生之劉先主曰明公不見布之事丁建陽董卓師乎於是殺布漢封陳平辭

白敏中

二十五

廿五

曰非魏無知臣安得進帝曰若子可謂不背本矣乃復僞負魏知其後未及代而安劉氏者平與周勃也夫以布之不忠於董卓也其肯忠於曹氏乎以陳平之不負魏無知其肯負於劉氏乎魏所以誅布漢所以爲平者也然則敏中之事盡可見矣雖敏中敏中所以負德裕者亦有由焉傳曰盜憎主人主人何負於盜而盜憎之乎蓋自度其事又爲主人所惡故也白氏素與楊震卿姻家居易又與李宗閔牛僧孺厚若敏中本無怨氣雖緣德裕以進而不能無憾於僧孺宗閔震卿之徒自度其事必爲德裕所惡也

劉賁對策論官

胡寅

裴度掌樞處厚抑諫官不令伸贊何也贊策有三事一則議及文宗二則力詆宦寺三則譽隆寧相此裴韋所以拒之而不取當者也雖然則常帶之見耳二公累朝舊德益以棟國取賢臣若故弊爲重乎是時未有一人言及宦寺者若因實言置之言高第請召公卿并賞常侍五六人陳太宗故事及近代之失合訪殿中令議既合此五六人者又有自善之謀納其之請因而處之以禮則不出中書大計定矣乃避遠小嫌失於士會黜直言之士增比司之氣其失豈小也哉實所陳異乎宋錫李訓劉注者但欲役之于門戶掃除非有豈維含爾之意事及可行惜乎裴韋讀之不詳思之不精也

白敏中

二十五

劉賁

尹起莘

書親策制舉人而不言所得之人當時中選如裴休李卻杜牧崔慎由等亦一時之士而皆不書者則亦以忠言遠諫若劉賁者舉而不取是以餘人付之以不足錄示其不滿之意耳嗚呼制舉以待非常之才而非非常之才及由此而損黜親策若裴果何取哉

本訓

劉昉

王者之政以德霸者之政以權古先哲王率由茲道而遂能羣人靖亂垂統作則者如梓人共柯而殊工良奕同梓而獨勝蓋在得其術則事無後艱昭憲皇帝端冕海嶺情其私養於撫官

居之孽載澄刑政之原當體一代正人訪先朝舊德修文教而厚風俗設武備以服要荒區區當者獨能悖化哉故堅刁易牙不廢齊桓之伯嚭嫪毐猶何妨漢帝之明蓋有管仲亞夫之賢屬之以太政故也而昭憲易君人之大体或纖於庸懦雖終日橫經連篇屬思但得好文之譽庸非致治之先且李訓者狙詐百端陰險為狀皆幸澄而勸誅出鄒注以擅權祇如晝隕四星妻權八校小方寸即又難知但慮為客虱而採溪孫翻覆蝨蟻之患也嗚呼明主夫何不思適致血濺黃門兵交青瑣苟無藩后之勢黃屋危哉涯鍊綽有士風晚為利喪致身鬼域之伍何逃敗室之災非天之不仁自求道也

人物評

武宗

劉昫

開成中王宰寂卑政由閣寺及綴衣將吏諸位遷祔肅以孤立維城副茲當壁而能雄謀勇斷振已去之威權運來勵藉援非常之俊傑厲大驍失國澄孽阻兵不惑盈庭之言獨納大臣之計戎車既駕亂底寧紀律丹張聲名後振足以驅重武出師之迹繼元和戡亂之功然後遣訪道之車築禮賢之館懷心玄牝物色幽人將致於於大庭欲希蹤於姑射於是削浮圖之法除游惰之民志欲驅步丹梯求珠赤水徒見蕭衍姚興之謬學不悟秦皇漢武之非求蓋惑於左道之言偏斥異方之說况身毒西來之教已及千年崇奉之民習以成俗畏其教甚於國

法樂其徒不異登仙如文身祝髮之卿父曾而不知其醜如吐火吞刀之戲乍觀而便以為神安可正之以威制律之以章明加以牢監何兄之依代不乏人非荀卿孟子之賢孰與正論一朝慶殘金秋燼葉胡書結怨於膜拜之流犯怒於師大之口折王之舉不駭物情前代存而勿論實為中道欲革斯弊以俟河清昭肅明斷朕聽斯弊矣

宣宗

劉昫

臣嘗聞黎老言大中故事獻文皇帝器識深遠又歷艱難備知人間疾苦自寶曆以來中人擅權事多假借京師豪右大獲將民洎大中臨馭一曰權豪歛迹二曰姦臣畏法三曰閣寺罷氣由是政刑不濫賢能效用百揆四岳穆若清風十餘年間頌聲載道上在宮中衣澣濯之衣富膳不迫數語非母后仿膳輒不舉樂或或小饑憂形於色雖左右近習未嘗見怠惰之容與辭臣言儼然明接如待賓僚或有所陳聞虛襟聽納雖時人主所行黃門先以龍腦盥金藉地上悉命去之宮人有疾醫視之既廖即抽金賜之誠之曰勿令勅使知謂予私侍者其來儉好善如此今年風毒召羅浮山人軒轅集訪以治國治身之要其後折詭異之道未嘗指言集亦有道之士也十三年春聚東還山上曰先生少留一年後復羅浮山別創一道德經無量壽上曰先生舍我而去國有父子朕有天下竟得幾年集取筆書四一

字而十字挑上乃十四年也。昭穆宣數其若是乎。而帝道皇猷始終無缺。雖漢之文章不是。過也。惜乎簡精道遠。舊事十無一二。三吃墨揮翰有所慊然。

### 宣宗

石敏若

宣宗時朋黨多患。孫夫天下奇才。偉德之士。大抵爲朋黨。少所銷湯。大中之際。位於朝者。皆齷齪。容悅如白敏中。令狐綯。號爲一時。任石敏若設法。可觀矣。况其下乎。天下目宣宗爲小太宗。不知唐亡。自宣宗始。宣宗後區區勤儉。謹事。督責耳。不知觀化原度。治勢。鼓靡長育。起人材於朋黨。少。餘是務小而不務大也。

### 馬存亮

歐陽脩

### 人物論

二十五條

四九

楚助公辛王不放。離君而忘。父兄昭敗之。世兩重。雖遇有厚薄而辛用存亮。夷難功。莫及者。自古忠臣出於疏斥。不用。而多主行亮。豈通記。豈道理之人耶。何其識君臣大義。明其不尸大。公。長權處外。又會督。皇。與。夫。事。龍。蛇。之。評。者。何。其。小。哉。

評 馬存亮官中之傑出者。故史臣曰。三嘆。哀。哀。鵠。而。出。

一鳳凰。顧。不。異。哉。

### 懿宗不僖宗

歐陽脩

唐自穆宗以來八世。而爲官官所正者七君。然則唐之衰亡。豈正方鎮。豈思蓋。蓋朝廷天下之本也。人君者朝廷之本也。始即位人君之本也。其本始不正。欲以正天下。其可得乎。懿宗僖宗。

政之始衰。而以昏庸相繼。乾符之際。咸大皇。蟬。民。於。盛。起。其。不可復支。蓋亦天人之會歟。

### 懿宗

劉 昫

臣嘗按咸通者。七言。恭。皇。主。帝。故。事。當。大。中。時。四。海。承。平。百。敗。修。舉。中。外。無。訛。政府。庫。有。餘。帑。年。穀。屢。豐。宜。封。疆。無。接。警。患。不。備。願。亦。勵。精。延。納。諫。言。尊。崇。耆。德。數。愆。之。內。洋。洋。頌。聲。然。氣。本。中。庸。流。於。近。習。所。親。者。巷。伯。所。昵。者。桑。門。以。蠱。惑。之。後。言。亂。驕。淫。之。方。寸。欲。無。意。忽。其。可。得。乎。及。宣。結。讎。取。奸。生。成。卒。發。五。嶺。之。驃。騎。環。海。動。搖。微。二。蜀。之。扞。防。燕。人。盡。獲。餘。寇。雖。珍。河。南。棄。空。然。猶。削。軍。賦。而。飾。加。藍。因。民。財。而。修。淨。泰。以。諛。佞。爲。愛。已。以。忠。

### 人物論

二十七條

四一

諫。爲。然。言。年。赴。險。險。之。途。罕。勵。自。方。之。節。見。家。自。塗。之。交。豈。非。次。龍。升。煙。頭。爛。額。之。輔。臣。無。善。甚。遂。元。以。干。戈。布。野。蓋。上。彌。年。佛。骨。繞。入。於。應。門。龍。輜。已。泣。於。倉。野。報。應。無。必。斯。其。驗。與。主。德。陵。夷。禍。陷。於。此。雖。有。文。章。之。英。繼。難。以。興。焉。自。茲。龜。王。之。不。昌。固。其。宜。矣。當。髮。道。聖。言。之。涕。東。

### 僖宗

劉 昫

恭。帝。卅。年。繼。曆。政。在。宦。臣。楊。廣。度。秦。殷。憂。重。慎。爲。世。道。文。衰。海。縣。橫。流。赤。眉。據。潁。於。中。原。黃。屋。流。離。於。遐。徼。黔。黎。塗。炭。宗。宗。杜。丘。堪。而。猶。藩。垣。多。伏。義。之。臣。心。腹。有。盡。忠。之。輔。聖。躬。聖。躬。今。車。戎。旅。誅。伏。莽。之。徒。大。雪。天。邦。之。耻。而。今。我。一。爲。謀。計。幾。幾。不。圖。

雖如絃之僅存固紛結之莫救茫茫禹迹空悲文命之艱難赫赫宗周竟隳文王之基奉非僖皇失道之過其土運之窮與悲夫

### 僖宗

甫品靖一

僖宗以童羈之年爲臣人劉行深韓文約所立政在內臣初無遠謀一時宰相王鐸崔胤昭雖有浮譽然非雄才即敗爲政偏合事機慮獨奸回輒相排阻巢寇本區區負販棄機鼎藉及破州郡幾半天下前兩都汴宮闕乘輿播遷授身無所時事受牽大星示安或交流如織成犬如杯琬其爲譴其抑又甚矣

### 即敗

孫之翰

咸通喪亂之後僖宗童年繼位政在內臣固無遠謀以救世患雖宰相王鐸崔胤有一時名望亦非雄傑之才不能力正時事及即敗輔政諒諒要功多中事機但同列慮獨以爲庸不忠與內臣固令致相結阻敗之言不克施用芝葉一賊負販之民非祿山輩巨盜乘藉乃向權勢以起但因讎年驅集細民規州邑財物資朝夕之用耳何至成天下之亂由朝廷勢衰和臣畏計所任宋威高駱輩蠢蠢之人無忠義之節遠大之謀爭功忌能玩寇久權養成兇賊之盛勢勢既盛斯以重五奪天下之衝及閉壁自固其他州郡守臣怯懦不敢捍禦縱之犬亂也賴賊作師於岐以謀破賊振國之威復傳檄諸鎮激以忠義致勤王

之師大集關中賊勢既疲應門女主得以平之夫况僖宗避難之初賊乘勝而西非敗退其勢則危亂可測乎又以忠謀致諸鎮勤王之舉敗雖去鎮遠不親手賊手賊之功由於敗也僖宗賞敗之功復命輔政雖在衰世亦秉朝綱令致於管豎中興橫甚至怒個公正與救靈監諸罷相僖宗孱弱不能主張賢相天下之事因無所制置國柱竟至於亡悲夫

### 昭宗哀宗

劉昫

悲哉士運之將亡也五帝始盡自怪斯呈字縣瓜分皇圖危解昭宗皇帝英武奮發志懷陵夷旁求奇傑之才欲振淹裔之運而世途多僻忠臣俱亡祿爵臣以待賢求登珍玩而托心腹股肱物論

勤國士之遇罕有托孤之賢秦豈而太彘轉機肉配而虎狼逾暴五侯九伯無非問鼎之徒四岳十連皆盡無君之迹雖肅解之臣扼腕巖穴之輔痛心空啗毀室之悲寧救衰邦之禍及扶翼而幸洛邑東遷如寄珠於盤礪之所蓄水於尾閭之上往而不返夫何言哉至若川竭山崩古今同嘆虎爭龍戰與昔無常縱朕篋之不仁亦獲金之有道曹操刑於報靈蓋迫陰謀焉昭拒命於凌雲蒼於見討誠知醜逆得以爲詞而全忠所行止衣殘忍况自岐迂洛天平塊然六軍盡斥於秦人四向皆環於汴卒見旄如雲纖芥不迎來未及於崇朝傳乃已聞於塗地之嗣君於南回斃母后於中閭黃門與禁林皆職宗室及衣冠皆

殲得又盜鍾掩耳嫁禍於人言九六之數窮偶天人之道盡目擊斯亂言之傷心哀帝之時政由凶族雖揖讓之令有類於山陽而凌逼之權過於侯景人道廢陰險難徵然以此受終如何延永

昭帝表帝

南宮靖一

信宗既崩宦人楊復恭上壽王傑夫爲昭宗天姿明秀銳然有恢復先烈之志尊禮大臣夢想賢豪然宦臣擅權廢黜跋扈而宦者有楊復恭之徒方且恃功驕恣自號爲定策國老斥其主爲門生嗚呼漢之將亡天子呼臣官爲父母唐之將亡宦官目天子爲門生時輩如此可勝嘆哉及其五父閹賊矢及御衣澤泊

人物論

四

沙城流寓幸陰幽辱東內切遷岐陽遣使密招告難於四方曹無一人赴難悲夫哀帝之時天命已去民心已離迹當時群臣之所爲非特有愧於萬世之清議視陛下之孫供奉亦愧死入地矣唐室之亡宜哉

朱全忠

石敏若

昭宗之勳唐也甚矣其始也李訓以朋黨逐所不悅者其終也朱全忠以朋黨戮所不附者而白馬之禍尤慘焉然亦士大夫天猶不悛朋黨之私忿務以恩仇相軋路廣乃爲鼎保衡之黨也孔緯乃張濬之黨也韓偓乃崔胤之黨也劉崇智乃崔昭隱之黨也

也彼朱全忠者初皆不與焉非太原之役有全忠也而其意則在於攻魏且以康張濬起鳳翔之伐者全忠也而其意則在於取邠且以逐崔胤全忠結天下之度焉已利合天下之爭焉已資數子者不之察也猶且立同異分彼我豈不爲大哀哉

王重榮

歐陽修

以亂救亂數危者能之以亂不能救亂險賊者能之蓋救亂似伯然而似之耳故不足與共功觀重榮寧寧不信我破黃巢佐李克用平京師若有爲當世者俄而奢私際逼天子出奔難賊朱致介僞襄王謂曰定王室豈非之也身死却將手救亂而卒於亂重榮兩得之不殺朱全忠而爲全忠誅絕其嗣宜矣餘皆屬

人物論

二十五卷

以下才無所當言云

王重榮

劉昉

疾風知勁草世亂見忠臣誠哉是言也土運中微賊輩修越藩伯勤王赴難者罕有聲而無實唯重榮斬賊使於近關處在舉義師於塞焉擄身泣赴不顧禍患遂得乘使雲台避寇難窮宜乎服見東軒傳家祚主而重榮傷於峻法嚴而少恩禍發與臺誠悲枉擄

李克用

范祖禹

晉周之興也以諸侯歸之其亡也以諸侯叛之平王之後周室微弱政令不行歷數百年而不亡者亦以諸侯持之也唐之



亂也以藩鎮及其本也藩鎮割據疆土者重而唐室遂亡惟唐之時惟李克用最為有功雖嘗跋扈而終不失臣節王室可倚以為藩屏使太原之勢常重而諸鎮未敢窺唐也而唐以其戎狄之人疑而不信外而不親有震主之勢而無朝廷之助是以不親不附而全志獨強吞噬諸鎮即威唐室自古忠者不見信所信者不思冒有不亡者乎

李克用還晉陽

林文豪明

人君欲自全以立國甚不可信讒以忘功而依家勳王之臣不能審權以應變焉非忠貞之臣者也蓋推誠委任明主之所

人物論

二十五卷

四

欲收謀之譽謀家之術者貽後時之悔而况魯壞已極大柄倒持數不可以苟延擄不可以緩失者乎昔唐末凌夷合諸家不造昭宗以懦弱之資于土崩之運于時推歷泰微者咸以是竟之性倚重龜虎之群思欲華天邑而規九鼎非一日矣然所憚而未敢動者直以克用之忠乃心王室晉陽之甲天下稱強昭宗宜使之屏翰京城控壓知聖雖大厦之顛非一木能支然使天命未改群策協謀庶先興車康之一旅總亂侯之六師及正乘輿不失舊物乃使之遠去晉陽則既自失其長城之衛設有流寇之變克用安能一日而至京畿哉故晉陽之旆既來而諸鎮之兵歲攝入朝之請不堅而南父之功日損則知用舍云雷

之際與王成發之開廟不大發金帛當其論之語曰山有猛獸不採國有忠臣奸究不生是知忠臣者國之強禦而杜根之許也故當其無辜則周成分陟之功當其多難則桓文有紂之畧人主固不可使忠臣之王其左右而翼戴王室者亦無樂離乎君側而使奸臣之得以據其勢也晉田公之亂子期尸子西臨葬義士矣其公聞亂而進規人懼其傷也與冒以王國門人曰國人望君若父母然遂危冒而入卒殺田公載定諸國則以冀公之在京邑能托其難已暮倚申堂之宮懸衡天下威震殊俗矣至其王世二大佐雖而七廟震騰廣得以前澤劉項得以斬關豈勢力之不足哉誠以虐教之徒擁兵於外自微其

人物論

二十五卷

四

廢也故宋齊欲執國命而讒孔父曹翽欲移漢鼎而徒孔賊梁人之國者必奪其所忌威權之出或抑其入以擁蔽上之視聽而自濟其不軌之邪謀加以昏君弱主往往畏偏而獨任不知功臣之可倚以為助也是以至於長和而莫救而忠義之士又每淺慮而寡斷也是以至於憤懣而不終此往事之覆轍而得夫可見也唐至昭宗此何時哉重昌鯨鯢于鎮海王建驍象于華州行瑜鴟張于靜難成與危跋扈風翔于紀興丘帝州跨邑不止于斬木揭竿之夫也蒙塵不守宮闕為墟不帶子期子而之變也而朱溫起自群盜苞懷異心扶今僭王更姓敗物又不異於曹應宋齊之圖也棟梁欲折斯翼誰何亦非有蔡邕餘

威之可恃也所賴克用父子起家以恤國難奮力以勤王師一舉而黃巢長驅丹舉而衍珣授首鷄單所臨則澤潞風靡征旗逆指則吐谷電逝至是入朝之請義然有并翼鳳翔肅清宇內之氣使昭宗能撫而用之則皇與庶民有難關之路國步未又無蔓梳之期顧聽忘功之說沮其入衛之志豈不以疾貞復敗則沙陀太盛殊不知登壇昭推數之信忌功者適足致危國圖急救焚之機縱賊者不免長亂則困昌拒命忤伐入寇克用雖稍悖于其始然挺身以勸二君戮力以討三鎮則已德義於其終以腹心之輔而聽其去根本之地至使不救之變生下肘腋逆師之患起于戟下九錫之禮加於不臣業與之痛修于繁組

人物論

二十五卷

四七

豈不哀哉晉陽之還君子病昭宗之有克用而不能用於雖然克用之還忠則有美權則未也夫以克用之具全忠騎虎之勢不能俱存以昭宗之弱而當諸禁之強譬之以稚子而格悍太秋自弊矣斯誠國家級統之運臣子擊楫之秋克用即宜奏奏于朝曰奸人不道圖危社稷唯力是持臣職效死雖死不共戴謹率所部擁輔官駁以防未然如或護臣中沮則主危叛叛疏自明其不敢生視國家以自陛下庶幾係聞風而幸附運電革心而響應又不然即與晉陽之甲以除君側之惡其濟則頓首關度自拘司敗不濟則以死繼之雖暴虎馮豘而忠義之心亦以未基於天下九廟之靈固然鑒之夫何必聽革萬之苛而為

還鎮之舉故家豪匪躬和主臣之分也以衛王為已首者象之所不敢屈也兼推以討叛若兇之所不可緩也唯夫晉陽遠而鳳翔之帝命纖朱邪奉而全忠之勢遂成則雖龍躍順流虎步聲聞殆未可以歲月破矣又况師徒屢捷疆土幾成自是之後不聞有勅王定難之師區區卒地於幽州結怨於滋陽亦何益哉志曰善為將者制人而不制於人克用殆未知此義乎要之克用沙陀之種悍悍之夫而振武之無徒也當是時聲教不行於天下棄今不崇於朝廷視其言若弁髦然陵辱之患亦滋甚矣克用獨奉天子之命其來也不假折節而馳驅以赴國難及其遣之還也旌旗欲甲增溫然畏此間言不敢信越視其言

人物論

二十五卷

四八

蓋即于此生還三矢于在敵忠勤諸著固綱目之所予者也而又可責之深耶是故大志效義之士未始不憚克用之忠而英武之君思欲駕馭豪傑蓋定中原且以昭宗為鑑哉

評

琅然詞之亦庶乎勁氣沮金石者有識者悲唐事之去而於斯言有聞蓋迄今不能無道恨於昭宗矣

裴樞

宋全忠義裴樞等三

范祖禹

白馬之禍至今悲之歐陽脩有言曰一太常卿與杜稷執馬重使樞等不允尚信一卿其肯以國與人乎雖樞等之力不能存唐必不亡唐而獨存也臣以為不然昭宗逐自鳳翔而全忠義奪之勢已成入無愚智皆知之矣樞乃其黨彼其薦引以為宰

相不恤國之將亡方且晏安於寵祿全忠之劫遷洛陽昭宗未及下樓樞受賊首以率百官出長安東門昭宗卒以弒殞而唐遂亡由此觀之樞爲忠於李氏乎忠於朱氏乎且長安與一太常卿孰重國士君弒與流品不分說急樞不惜長安與全忠乃惜一卿不與張廷範不恤國士君弒而惜流品之不分其意豈不甚哉夫樞非有忠義之心能爲社稷者也不勝其利欲之心畏全忠而附之弒其君父既從之矣以爲除太常卿小事也持之不與未及弒全忠之心而做以示人至公從其大而違其細欲以竊天下之虛譽才意全忠怒之至此也全忠以爲此小事也猶不從已其肯聽已之取天下乎是以肆其誅鋤無所不至

人物論

二下五八

四

知樞等實非能爲社稷重乃全忠疑之過也向使樞有存唐之心當全忠之劫遷端委則受及於國門天下忠義之士聞之必有奮發而起者夫樞不爲此而惜一卿不死於昭宗之弒而死於廷範之事處身如此豈能爲國慮乎迹其附會全忠以爲相進不由其道矣乃欲上不失賊臣之意下不失士大夫之衆其可得乎曰馬之禍蓋自取之也繁自古如此而死者多矣貪躁之士亦不可少戒哉

評 此與荀彧死九錫同議論

鄭榮

黃震

大臣之事君未有進退之迹不明而可以成事者也唐末諸

相率略權宦以求進用及其得之也文相率填黨並以持之之初一初相獨聲望而固辭其進甚明也既相未幾又徇致仕而退去其退甚明也使世之仕者人人如鄭彥有敢君悞國貪權固龍之患哉

鄭榮

葉衡高

夫今之人訛言自不足而愧爲高官且固讓於鄭五自知若此其過人遠矣觀其刺廬州時東粵河南州人甚恐繁移一檄而東遂歛兵廬待以完至歲終金銀錢千緡藏州庫不待後他盜掠州終不犯即使君錢此其清德重可爲何如哉夫能詩不以爲才當其官不以爲稱得無意與發言之和庸維庸賢作壞

人物論

二下五八

五

之後棄不効其人不則底爲庸賢受書繁不欲相母亦爲庸事不可爲懼異日受庸賢之責乎未可知已

評

即鄭公之治迹似非無能爲者作歌後詩以刺譏時事

亦非無意於當世者俱受庸賢之責繁鄭公之素心惟進卿能窺其微諷之稱快

孟昭圖常潘侯重崇

皆以直諫死

范祖禹

殺諫臣若其國必亡故侯重崇孟昭圖常潘皆以諫而死自是以後無敢言者唐亡之兆亦以著矣何又天變孳孳之爲妖乎夫忠臣欲救社稷之危人君不惟棄其言而反戮其身不祥莫大焉此其國所以爲墟也

韓偓

胡一真

主暗國危韓偓久於近密而不去何也昭宗多與之謀議君臣之分有所不忍也宰相人所惡欲而僅終不拜其心斥逐其去雖晚其志操可尚矣

司空圖

胡一真

唐末進退不污者惟司空圖一人其猶在韓偓之右乎迹去而意遂情疎而罪微此泰運伍璩周安之所難也詳味其事想見其人嗚呼其可謂賢矣哉

人物論二十五卷

人物論

古今人物論第二十六卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

朱溫 名全志惡專

南宮溫有一

五代始於梁梁始於朱溫溫本黃巢賊黨力屈來降既受同宰節鉞又與宣武重鎮龍過而驕遂行篡弑刑虐不恤賊殺無辜不念聚應之耻釀成友誼之禍未及十年其子屠之與祿山無異回視昔日秋逼之慘天之報之足稱其施矣均王友誅友誼而嗣立以義討賊成功固且然梁之稔禍非一朝夕梁王才不逮人龍任趙張橫暴敬李言官鬻爵賄公行政事不修威權日縱唐六一庵宗廟遽滅非予子用兵之害乃梁之自不善耳

王彥章

胡寅

彥章固善閑然所當者乃朱牛殷夫人能破之矣及李周固守則彥章以十萬眾而不能克其才亦可見矣然所以著名者特以死節不屈耳此則五代之臣所難及者也

龐師古

歐陽修

嗚呼兵之勝敗豈易言哉梁兵疆於天下而吳人號為輕弱然師古再舉聲豈輒再敗以死於後太祖自將出光山攻壽春然亦敗也蓋自高駢死唐以梁兼統淮南遂與孫楊爭矣凡三十年間三舉而三敗以至疆遭至弱而如此此其不可以理得也

其法固有以暴而敗衰以弱而勝強者顧豈足以知之哉豈非適與其機會耶

唐

先主姓李名知諱為朱溫

馬全南

嗚呼積厚者流澤遠積薄者流澤狹不其然乎舜之後千餘年而有陳陳亡而田氏專政於魯禹之後千餘年而有杞杞削而勾踐得志於越後世之君建大義於一時而德不若舜禹者亦隨其澤之遠近而興起矣故晉以天下喪於狄人而卿卿繼之唐以天下基於朱梁而烈祖紹之然則盜名輩操生殺制一方之命抗萬乘之勢者豈非天與烈祖之起雖無雄才大略而深沉寬裕本於天性乎而適當中原擾攘之際故數年之間有足觀者

莊宗 存勗

南宮靖一

莊宗之興唐本於李克用克用雖沈沈微種奄有河東巢穴之平功為諸將第一上源之變訴于朝廷而不獲伸遂與賊聚治兵相攻積年不解然安於爵列為唐純臣每有除吏驅行墨制必表聞朝廷觀其答蜀王書曰誓此一生靡敢失即此其忠義上通於天骨於一特方伯遠矣先儒稱其得人臣之休述其忠義功烈為唐末第一流蓋以此也作史君子在賊梁巢唐之後每克用舉事必特書唐晉王克用云云亦庶幾可以明克用素志矣莊宗以弱年嗣伯唐下諸將皆曰首行陣之人乃能以

心信結其心並果折其氣莫不竭力盡命願指如意遂服其兒  
井山東取漁陽魏博等馬渡河而渠冠珍威當是時諸侯陸  
梁踞肆者皆駭愕相顧莫敢保其土地王衍恃其險遠辭禮踞  
慢偏師西指而劍閣不守觀其所為可謂性失惜其威景之後  
氣驕志小矜功自喜用寬者為監軍以伶人為刺史使發諛之  
輩任士國之人貧民錢然進獵米民文借一稅造樓觀殺動臣  
史不絕書性酷好伶儂恣其出入狎侮給紳群臣憤疾其敢吐  
氣至有反相結托以希寵恩賞者李天下之號被標當之至於  
批頰而不耻此乃小人下流之態豈可以有采南回之士哉  
柁門高爽以鑿器蓋其自取作史者於其被弑也以伶人郭從  
勿論

張承業

胡寅

張承業之志行雖縉紳士大夫有遠不能及者可以為內侍之  
師法矣為晉恭帝臣斯卑卑與不之職也受克用顧托不敢違負  
忠也行法不寬寬感不以官物為私體公也晉王欲使分過終  
不承命守也居唐官終其身義也使中常侍皆率此道烏有趙  
高石顯張譏之禍哉

評 承業之才之節雖賢士大夫何讓焉是未可以貂璫而

少之也

張承業

嗚呼人情處安樂自非聖哲不能久而無驕急富女之禍非一  
日必伺人之驕息而浸入之明宗非佚君而猶若此蓋其在位  
差人也其餘多武人崛起及其嗣續世數短而年不永故富者  
莫暇施為然其為大害暴可見夫獨承業之論儔然可愛而居  
翰更一字更一行以活千人君子之於人也苟有善焉無所不  
取吾於此人有取焉取其善而戒其惡故并述其禍敗之所以  
然者者於篇

唐

明宗克用養子師原諱馬門  
即將電之子遷信烈也

歐陽修

予聞長老為余言明宗雖出夷狄而為人純質寬仁愛人為五  
代之君有足稱也嘗起焚香仰天而祝曰臣本蕃人豈足治天  
下世亂久矣願天早生聖人自初即位戒罷宮人伶官廢內藏  
渾四方所上物悉歸之有司廣壽火災有司理之請加丹雘噴  
吹噓曰天以大戒我豈宜增以侈耶歲嘗旱已而雪暴坐庭中  
詔武德司宮中毋得掃雪曰此天之所以賜我也數問宰相馮  
道等民間疾苦聞道言言較帛股民無疾疫則欣然曰吾何以  
堪之富與公等作好事以報上天吏有犯賊輒寢之死曰此民  
之蠹也以詔書發庫吏孫岳等以風示天下其愛人率物蓋亦  
有意於治矣其即位時春秋已高不遑聲色不樂遊畋在位十  
年為五代之君最為長世兵革粗息年屢豐登生民宴賴以休  
息然夷狄性果仁而不明變以非善誅殺臣下至於從榮父子

之間不能慮患爲防而亦起倉卒陷之以大惡帝亦由此飲恨而終當是時大理少卿康澄上疏言時事其言曰爲國家者有不足懼者五深可畏者六三辰失行不足懼天象交見不足懼小人說言不足懼出朝川竭不足懼水旱蝗蟲不足懼也賢士藏匿深可畏四民遷徙深可畏上下相徇深可畏廉耻道消深可畏毀譽亂真深可畏且言不聞深可畏也識者皆多澄言切平時病若從禁之變任閩安事海等之死可謂上下相徇而毀譽亂真之憂全於澄之言止一時之病凡爲國者可不戒哉

### 元行欽

歐陽修

嗚呼死之所以可貴者以其義不苟生耳故曰主在與在生士

人物論

與亡在機之臣也方明宗之立策於魏請將未知主死而行欽獨以友聞又殺其子從瑒主於斷髮自誓其節誠有足嘉矣及莊宗之崩不能自決而及死死以救生終於被執而見殺其言雖不屈而死非其志焉足貴哉

元行欽非其死者其不死於莊宗者當以妾子不死佳

### 難觀之

閔帝從厚明宗第五子

歐陽修

嗚呼君臣之際可謂難哉蓋明者慮於未萌而前知暗者告以將及而不但不信先事而言雖忠而不信事至而悔其可及乎里誨區區獨見諸王之禍而謀之不藏至於殞身赤族其障自茲

及愍帝之亡也穴於微陵其土一牆路人見者皆爲之怒使明宗爲有知其有愧於重誨矣哀哉

### 廢帝從珂

路王本王氏爲明帝養子僥倖以奉人之國其始也戚民以異國其終也民散而國亦從之矣使無石敬瑭跋扈吾恐叛邦之人亦不能久而况奉敬瑭之節度殺敬瑭之子弟以自復其土也哉

### 宋令詢

胡寅

歐陽公五代取死節者三人死事者十人而不及宋令詢是以其官微其事畧故遺之使夫路王非明宗之子也閔帝其國

人物論

王公

六

矣所以不終若母之腹而幹非其罪也今詢不以其微而廢君臣之義雖王彥章李筠何以加焉是以未而出之

高祖石敬瑭唐明宗之婿

南宮靖一

晉石敬瑭以唐朝禁閩之親地誓軍重屬於信繼請立於契丹賜之以土地而取人之國泰王令桑維翰之忠謀信是廣之任策內政不修而外挑強胡自陽城一捷之後驕奢若世廣置宮室雲飾後唐賞賜優伶多衆無算委任馮玉節勢美權賄道輒輟朝政日壞迨契丹入寇束手就縛述其六人謀豈不幸哉

### 石敬瑭

王世貞

金鑑五代史至石晉賂契丹虜龍事未嘗不廢卷嘆也曰嗟夫

中國之有金元僅載其華歷冠簪清坊隘權衽衣冠納之腥穢  
即無復論矣謬哉石晉之以中國秋也三代以下其豈有無過  
匈奴突厥柔然吐蕃回鶻力足以有中國矣然而弗能入也間  
人之然而弗能居也非其心不欲勢不可也宮室飲食嗜好弗  
便也湯著弗習也驟而令居之若鳥獸之就海魚龍之敗陸也  
契丹得幽州提衝其州之民無不旦而騎且馳射之今技北矣  
教其虜雜沿幽之士風物使今俗南矣扶北技就南俗更數十  
百年而其勢固已包中國而入其橐金之一噉而食半也元之  
丹鼓而食全也固所必至矣嗚呼石晉之罪與 明

人物論 二七  
帝之動輒不均角重昭揭萬古哉余間有欲竊取春秋之

我如石晉記 明

立國帝成一家言而力罷未果因若其志於茲見大都耳

評 石晉以幽冀十六州之地與狄至我明

聖祖始復之一罪一功昭若霄壤真有用之文

辛維翰 景延廣

歐陽修

嗚呼自古禍福成敗之理未有如晉氏之明驗也其始也以契  
丹而興終爲契丹所滅然其所以逆抗順大事未集孤城被圍  
外無救援而徒將一介之命持片舌之彊能使契丹空國興師  
應若行契出危解難遂成晉氏當是之時維翰之力爲多及少  
主新立契結兵連敗約起事終自延廣然則晉氏之事維翰成

之通廣壤之二人之用心者豈而其受禍也同其故何哉蓋夫  
本末不順而與萬狄共事者常見其禍夫見其禍也可不戒哉  
可不戒哉

張詠

胡寅

攻已闕而知其賢和緩有過人之度觸時忌而納其說晉主有  
預防之憂疑知詠野而爲之非徒知之而已晉祖納詠說而  
未能有行焉則以明其利害勢有所不可也夫外敦信好則威  
儀贈賂有不可虛拘之實內謹邊備則城池軍旅有不可掩匿  
之事安得並行而不悖耶詠獻此言必有其策惜乎高祖之不  
問也

人物論 二七

辛維翰

胡寅

宰制運動操權之所易知人善任當國之所難是時劉智速枉  
重威之徒皆爲制將而維翰不能區別才否既一舉用之又  
不委知速以權此失之大者維翰非於知速有憾特不深知之耳  
或曰知速先恨李崧又恨山甫君臣有隙未易平也曰維翰必  
欲禦敵師克在和無寧力格上心鮮於意加置河東又致書  
知讓使坦懷釋怨以濟國爲務而專付統御之權智速亡乎

劉知速

胡寅

五代之取國惟復唐與漢爲此善於彼蓋學唐而後唐代之  
晉爲契丹所感而漢爲金非若李嗣源之逼莊宗石敬瑭之奪



潞王郭威之逐漢隱帝也晉受虜擊知遠不救固為罪矣然是時朝權則付之本於馮王而顧命大臣如桑維翰不得與兵柄則付之杜威李守貞而勳重將如知遠不得聞政雖翰可以當國責李崧而不當以幸禍責知遠也

漢高祖劉知遠第二子 南唐主李昇第二子

漢起於劉知遠擁精銳之兵居形便之地屬胡騎北還中原無主不動聲色據南面而君之蓋非幸禍而與適乘時而作也故一聞晉陽稱帝而陝晉諸郡爭殺果升使有遣使奉表稱款不暇中國之正氣藉以少延可謂幸矣然知遠素非掃除暴亂之才又無積行累仁之德其能久乎隱帝雖有君天下之號而政

人物論二十六卷

非已出民不知君自三叛既平日驕日縱郭允明謂媚得辛王章以聚斂掌財無故屠其大臣自損其體父子相承四載而戒自古享國未有如此之促者也

周太祖郭威郭威世宗兄弟子 歐陽修

嗚呼本紀五代倫矣若臣之際可勝道哉梁之友珪及義唐成克寧在宋而殺存義殺存義明宗殺從子殺從子則父子骨肉之恩幾何其不絕矣大妃薨而輟朝明宗立劉氏馮氏為皇后則夫婦之義幾何其不乖而不至於禽獸矣美食野祭而焚絳錢出居喪敗元而出樂殺馬是及任圖則禮樂刑政幾何其不壞矣至於養當

山莊傳箭明而樓馬出前則中國幾何其不見於世宗區區五

十年間取秦隴平淮右復三關威武之聲震耀夷夏而方內延儒學文章之士考制度修通禮定正樂儀刑統其制作之法皆可施於後世其為人明達英果議諭倜儻即位之明年廢天下佛寺三千三百三十六是時中國乏錢乃詔中國悉毀銅佛像以鑄錢嘗曰吾聞佛說以身世為妄而以利人為急使其真身尚在苟利於世猶欲割截况此銅像豈有所惜哉由是群臣皆不敢言常因譚畢見唐元祐均田圖慨然嘆曰此政治之本也王者之政自此始乃詔頒其圖法使吏民先習知之期以一歲大均天下之田其規為志意豈小哉其後南唐閔宰相李穀以計策復克淮南出穀疏使學士陶穀為贊而盛以錦囊書置之

人物論二十六卷

座側其策武之才可謂雄傑及其虛心聽納人不疑豈非所謂賢王哉其北取三關兵不血刃而史家猶謂其輕社稷之重而倖倖一勝於倉卒殊不知其料疆弱較彼我而乘迷律之殆得不可失之機此非明於決勝者孰能至哉誠非史氏之所及也

太祖郭威郭威世宗兄弟子 南宮靖一

周興於郭威威而弑其君篡取大位得國之初歷貢獻珍食碎後宮寶器詔百官上封事又誦孔子躬躬拜其墓當此亂離之際善政迭書况有王峻以贊軍事有范質以守法度有李穀以導主意雖享國日淺而施為有足稱者先儒稱其為唐明周世之亞蓋以此耳然常既已文身甘心從夷而又偃然自處天位

身體髮膚受之父母雖小人亦以毀傷為恐而帝曾無作客則是黃屋之中居一黥人耳何以令天下衆庶乎觀帝語劉崇曰自古豈有花項天子則帝之自處亦甚明矣世宗以柴氏子入繼大統即位之初憤然欲平天下蓋念亂世而望治切真中原之主也首誅契丹以正軍法革五十年之弊政遂能變弱為強因敗為功乘勝逐北至於太原歸而簡兵整衆銳意進取於是南訓江西克秦鳳北取三關威武之聲震響矣其應機發策出人意表其伐南唐問計李穀復克淮南盛殺疏以蒙其多座右英武之才可謂雄傑又動於為治發奸摘伏聰明如神有司簿籍過目不忘且與王處訥書儆多徒脩通禮正刑統制度又為

人物論

二十六

十一

皆可施之後世而又以信令御群臣以正義資隣國王環以不降受賞劉仁瞻以堅守蒙褒獎美以私恩見疎廢續以盡忠獲存蜀兵以反復就誅馮道以失節見棄此其好惡固不凡矣況當是時王朴實佐之其君臣相得近世以來未有也是以即位之明年廢天下佛寺三千三百八十六以佛像鑄錢營夜讀書見唐元稹均田圖乃詔頒圖法於天下使吏民先習知之期以一歲大均天下之田其規模宜小小哉亦其注意元元留心邦本於五代十二君之中獨稱為最清運給耗慮倍輸也保任令錄防貪穢也冬役春罷恐妨農也立兩稅法知早征之為害也設科取士知吏治之有方也併鄉置國者絕公皂之侵漁也

積貨不責償欲下沾實也親臨御苑以錄囚徒恐獄多冤民也嘗與將相言曰連日之寒朕深愧無功於民而坐享天祿惟親冒大石與百姓除害差可自安耳又令刻木為農夫織婦置諸殿殿廷以示務農重本之意亦可謂賢主矣獨惜其左右無勸學之臣欠格心事業故於人道之間亦未免多有忤戾者又其用法太酷群臣職事小有不舉往往實之極刑略無顧惜之意薛居正舊史來書而倫載之以見其不能不為盛德之累良可恨夫恭帝以區區孺子纂承大統不足以當皇天之眷命然真人之德業日隆已為天下所歸戴則其重負安得而不釋乎

王朴

二十七

歐陽修

嗚呼作器者無良材而有良匠治國者無能臣而有能君蓋材待匠而成臣待君而用故曰治國鑒乏於才知其用而看稱其處者勝不知其用而置非其處者敗敗者臨基注目終日而勞心使善者有視之為之易置其處則勝矣勝者所用敗者之基也與國所用士國之臣也王朴之才誠可謂能矣不過世宗何所施哉世宗之時外事征伐攻取戰勝內修制度議刑法定律曆講求禮樂之遺文所用者五代之士也豈皆愚怯於晉漢而材智於周哉惟知所用耳夫亂國之君常置愚不肯於上而羶其不能以舉其短惡置賢智於下而泯沒其才能使君子小人皆失其所而身蹈危亡治君之用能置賢智於近而置愚不肯

於遠使君子小人各適其分而身安樂治亂相去雖遠其所以致之者不多也及其所置而已嗚呼自古治君少而亂君多况於五代士之遇不遇者可勝嘆哉

評 論王朴而歸於周世宗所以做人君之用人者其意至矣

王朴

楊慎

五代人才王朴為冠其平邊策攻取先後宋興之初先平江南晚定河東次第不能易也外事征伐內修文治其論星曆宋定欽天曆不能易也其論樂律宋作大晟樂不能易也其言有曰彼實與此民之心同是與天意同契天人意同則無不成功的近於知近矣五季之世而有若人耶

五代

歷考五代之世正如中夜晦明孤山窮谷之間麝鼠鴟鴞狐狸鬼魅何物不有故有以盜賊而君天下者朱梁是也有以夷人而君天下者後唐晉漢諸君是也有以黠卒而君天下者周郭威是也有以弓養之子而君天下者唐明宗路王與周世宗是也其安之大者則同姓之嗣懿於刀鋸殺戮而不恤盜賊販夷之商則養為已子使紹大統而不顧中國之君已之所嘗北面而奉質者則叛逆篡竊無所往而不為夷狄之主中國之所當拒而絕之者則稱父稱君極其卑諂而莫之耻首足倒懸冠履

逆置自有膏粱以來其禍敗之酷賊亡之速未有甚於斯者此豈否之窮剝之終困之甚物之極而將返焉

王彥章裴約劉仁贍

嗚呼天下惡梁父矣然士不幸而生其時者不為之臣可也其食人之祿者必死人之事如彥章者乃謂得其死哉仁贍既殺其子以自明矣豈有垂死而受節者乎今周世宗實錄載仁贍降書蓋其副使孫羽等所為也當世宗時王環為蜀守秦州攻之久不下其後力屈而降世宗頗嗔其忠然止以為大將軍視世宗待一人之薄厚而考其制書乃知仁贍非降者也自古忠義之士之難得也五代之亂三人者或出於軍卒或出於偽國之臣可勝嘆哉

馮道

歐陽修

禮義廉耻國之四維四維不張國乃滅士善乎管生之言也禮義治人之大法廉耻立人之大節蓋不廉則無所不取不耻則無所不為人而如此則禍亂敗亡亦無所不至况為大臣而無所不取無所不為則天下其有不亂國家其有不亡者乎予讀馮道長樂老敘見其自述以為榮其可謂無廉耻夫則天下國家可從而知也予於五代得全節之士三死事之臣十有五獨出於武夫戰卒豈儒者果無人哉豈其高節之士惡時之亂薄其世而不肯出豈抑君天下者不足顧耶其能致之與乎嘗得

五代時小說一篇載王凝妻李氏事凝家青齊之間爲號州司戶參軍以疾卒于官極家素貧一子尚幼李氏攜其子自負其遺骸以歸東過關封上旅舍旅舍主人見其婦人獨携一子而疑之不許其宿李氏頓天已暮不肯去主人牽其背而出之李氏仰天長慟曰我爲婦人不能守節而此手爲人執耶不可以一手并汚吾身即引各自斷其臂路人見者環聚而嗟或爲之彈指或爲之泣下開封尹聞之曰其事於朝旨爲賜筆封卷厚卿李氏而皆其主人者嗚呼士不自愛其身而忍耻以偷生者聞李氏之風且少知愧哉

韓胤載

二十六卷

十五

居田里而妄意天下者士之志也昔曾誼欲繫單于之頸遂竊南越木必踐言而志之所尚豈易重耶韓胤載切與李穀相善及胤載南奔穀送至正陽酒酣臨訣胤載謂穀曰江南用吾爲相當長驅以定中原穀曰中國用吾爲相取江南如探囊中物耳周師南征命穀爲將以取淮南而胤載遂曉終不得大用及其既死假之名器與夫生不能用死而誅之者何異哉

韓胤載

胡寅

韓胤載之走江南也李穀送別各言所志穀之言酬而胤載之言不應胤載文士高談非李穀沉毅有志畧之比也然自昔和江南者例不能比取中原豈皆又士無用耶曰天下形便無常

然而經綸大業有常理漢高光唐太宗皆御風沐雨躬環甲冑跋履山川其動既如彼知人善任修政愛民衆情歸戴其德又如此是以雖初無分地皆不越五六年而成帝業若六朝五代之江南苟幸無事則已至若謂江南之人衆脫不可用於北方則項籍以吳中子弟八千横行天下李陵以荆楚卒當單于數十萬而宋高祖面取秦東取燕所得無數亦皆江南人也孰謂其不可用手哉

趙匡胤

周德憲

匡胤受周厚恩當主少國疑之時正宜盡心輔佐以勤王李雖有陳橋之變必斷以大義誅鋤叛卒退居藩服當如高祖之

人物論

二十六卷

十六

子於陽城而謳歌訟獄之來歸然後踐位庶幾必正且順而無叛逆之非夫何受命而出因變而返殊無逃避之慮遂居九五之尊殆與宋全忠石敬瑭等耳

趙匡胤

劉定之

取天下者上世以德中世以力末世以謀德取者仁漸義清而人不忍奪周周是矣力取者謀暴鋤胤而人莫能敵漢高祖唐太宗是矣謀取者逢機道命陽施陰設而人莫或覺宋太祖是也夫宋太祖取周亦其有可取之機而其謀得以施焉其何也周世宗以郭祖妻姪爲其養子而有周之基業固已露非其統而來姦雄窺覷之心矣中道殞殂得石入宮統十日業當承統

南七歲處婦孤兒之易欺未有其於此時者也是以群帥合謀就  
記言遼漢之師而空國受于太祖及陳橋筆定何嘗見遼漢有  
匹馬隻輪寇邊哉且太祖之入也道親幸楚昭輔入報其母杲  
太后曰吾兒素有大志今果然矣由是言之謂太祖先不與謀  
殆未可也特其方取之際朝不改舊而不易肆既取之後修文  
偃武以唐代寬殆有以超漢唐而追商周焉斯則可尚矣

趙匡胤

即伯乾

或問宋太祖之得天下果天命耶抑人謀耶予應之曰天命固  
有在人謀不盡無也觀其赤光異香之奇實應明宗之祝而紫  
雲黑龍之祥已兆漢東之靈此天命以始矣固方耳太不見疑

人物論

二十六卷

十七

於世宗掌軍執政嘗見推於士卒此天命以著矣遭周室衰林婦  
孤兒之運而日光摩漢於天文當五代朝君為難之時而人心  
易屬於將帥此天命以授受矣然禁兵無無故之行陳橋無無  
謀之變顧乃虛殿遼漢之師而禁兵握其手密誘陳橋之衆而  
諸將歸其心實匡義之定謀趙普之協力陽以事理曉之以蓋  
其非陰以策立主之以濟其事不然身上之黃袍豈臨時之易  
得袖中之梓詔諒平日之風成而大志果然猶可驗其素必右  
說於母而卒然不覺其情之發露也又况首命諸將之辭已足  
覩其本心對泣范質之語不能昧乎天理嗚呼宋祖之得天下  
也天命之歸近五代人謀之施過漢唐斷宋史者乃謂宋世以

一而不驗天命似抑之太過呂季一氏乃謂天命有歸而不論  
人謀似揚之太過無怪乎或人之問也予故以是語之

人物論二十六卷終

人物論

二十六卷

十八

古今人物論第二十七卷

甫中 鄭賢 元直

和 太祖

李壽 制

帝王之興自有天數周世宗一日於宮中與侍臣一不牌題曰檢點為天子世宗每見臣下有固方耳大者必殺之而太祖為檢點日侍傍而之覺豈非天命之有歸乎昔漢昭烈謂孔明曰我兒可輔則輔之不可輔爾自取之亮不之取而劉禪果不能承先主之業時世祖初太祖不棄時自取則天下之歸何時而治乎故陳橋之變雖人心之已去皆天命之有歸也

太祖

脫脫 元

人物論

二七

五季亂微宋太祖起介冑之中踐九五之位原其行而視昔漢周亦豈甚相絕哉及其發號施令名藩大將俯首聽命四方列國以第削平此非人力所易致也建隆以來釋藩鎮兵權絕匪吏重法以塞溺亂之源州郡司牧下至令錄幕職躬自引對務學與學慎罰謹欽與世休息迄於公平治民功成制禮作樂在位十有七年而三百餘載之基傳之子孫世有典則遂使三代而降考論文明之治求於漢唐蓋無讓焉嗚呼創舉垂統之君規模若此亦可謂速也已矣

太祖

柯維騏 明

唐太史令李湛風有言天之所命人不能違信哉周世宗鑒遠

代促運志誅戮諸將尊貌者自謂無道然天下竟歸於終日侍側之檢點此豈非天耶夫利必得泰必解五季之亂乃天梅榻時也宋太祖挺生寒微明宗之扼陳橋推戴夫焉得而離諸遠天下既定傳位有盟先其弟而後其子雖未數友于重違母命要之晉王智略孰與武功乎夫帝之心非利天下灼然若夫野史氏乃言其與以謀又言晚渝盟故朋於弑皆弗綜其事實茲述本紀關之毋令開創賢辟蒙言議焉

宋太祖

顧允

昔聖祖皇帝提靈下之師收神器於五閭金戈鐵馬之餘中外忻歡大志果遂蓋若比之宋全志而敬唐然香孩兒營兆其端人物論

二七

面方耳大神其相紫雲黑龍顯其異曰先摩齒者其祥則天命已有歸矣蓋天厭禍亂之極使之君主中國以應明宗之悅不然天子之貴四海之富神明之祚可得而妄處之耶即位之始芴五代之獎規萬世之策讀虞書而嘆堯舜深嘉法網之疎幸開學而贊孔顏肇啓人文之盛武臣亦令讀書宿儒處以翰苑草澣片言兵權盡釋如制嬰兒而利權重器在天子拱把之中其他服幹濯之衣碎七寶之器戒繡華之飾命課農桑大辟糧奏良法善政不可枚舉遵母后之教而聖天下於龍行虎安之第光輝公天下之心也命將而曰母得暴掠生民成湯弔民伐罪之心也遣使賑貸諸州貳主散財發粟之心也忠厚為法

言元元維持天下不使淪越漢唐故能披棘蕪榛剷削險阻比  
克劉李東克重運西克孟趙南克李煜取剡銀於南漢服銀假  
於吳越臥榻安側斷睡以除不患者威資服者懷而漢魏徒見  
山高而水清俾萬方無塗炭之夢有姓有息肩之地訖謂太祖  
而非聰明神武不殺之主哉

### 宋太祖

王世貞明

宋所以得稱大繼漢唐者獨其君恭儉崇禮讓斯然家範諸子  
子惠之政而已其他固不勝言矣得略指數焉恭儉禮讓非晉  
武帝比也然而其所以取周則又甚焉武帝指慕容氏之篡離君  
臣之分勢不得退而稱臣矣太祖一殿帥耳固周帝之所知冀  
人物論 二七 卷

武管鼎革之際其為敵者偏霸之孫氏而宋則道統之劉鋹也  
重入劉氏則輕不得不在趙氏也晉曰太康中下吳即無入地  
不入版者而宋至太宗始取太原除兩浙然廣龍十六州之  
地契丹之割如故也天下固已失九之二李繼遷割銀夏象桓  
割交趾天下又失九之一而宋之君臣方日揣揣焉奉威幣而  
見重契丹及二帝之比儉也極遺主南竄迹相尋也晉之江左  
其君忘中原矣然宋嘗不詔胡羯而賊之宋之江左其君日夕  
不忘中原矣然宋嘗不奉金狄而君之伯父之晉之亡猶有裨  
父之速焉宋亡而街鋒與櫓月辱王庭抑何甘心細辱也故宋

之治其於漢唐第也其統於晉亦第也語統者伸宋則不得續  
屈晉屈晉則不能獨伸宋且宋亦安能越晉而漢唐也或者曰  
宋至漢洛繼之闕而先王之道秩如也斯其所以為統乎曰仲  
尼魯人也世卒不以魯先盟主之晉而况漢唐為也彼以為宋  
重諸儒生手抑諸儒生重宋乎

### 范質

劉定之明

臣嘗死忠子當死孝自人紀筆修以來不可一日而廢也范質  
為周宰相親受顧命誠與國同休戚首今周祚既移宋歸已定  
質雖知天命有歸力不能救亦當勒兵拒之戰而不勝後以大  
義作之宋升為三城後外刻有物上也扶幼主保太后周葬其  
人物論 二七 卷

志烈復與宋必惡而殺之次也閉門自守毫不食粟而以死  
自誓又次也夫何死節之心不堅保身之謀惡切其後馬道歷  
相五朝易面交辭賣國以圖苟全者何異焉噫壞有宋初半之  
人心者非范質而誰

### 范質

周禮

禮義廉恥國之四維四維不張國乃滅亡范質等周朝舊臣食  
君之祿受君之任非一朝夕矣矧宋主北有封疆臣昭灼  
耳目不可掩也顧乃偷生賣國忍事離四維既絕安足為人  
尹氏論馮道浮沉取容迎降賣國販易人主所當廢斥豈真不  
使得與縉紳之列可也今乃顯榮終始極其殊遇豈有一人臣

身事四姓上君尚可得齒於人乎用是而觀五代表亂之極而禮矣康耻為之掃地詎不深可哀哉

范質王溥魏仁浦

柯維騷明

范質持廉奉法王溥魏仁浦寬厚長者皆周世宗所拔擢賢宰相與為將校迫脅遂其面以倡導群臣誠有佐命功然宋未久策免忘之耶抑鄙之耶偶夫計自自給強易主而不嫌是屬亦務全軀保妻子寧恤人國之存亡哉質重沒寢諶之戒追悔何及以彼下生清雅博聞竟碌碌若是他尚某等假令使節元令名當與此錄列矣

贈周韓通為中書令

陳樞明

人物論

二十七卷

人臣之歸通以天平節度使同平章事兼統將禦此人臣之忠也即當如是也王彥昇逐之其格鬪過害理或可說乃及其妻子而殺之何其殘賊之甚耶太祖即位追贈韓通為中書令以彥昇專殺終身不受節鉞賞罰之典固已明矣然以漢高祖封雍齒斬丁公之事觀之似有失於輕重焉蓋韓通以盡忠而禍及妻子當憐其死節而錄其子孫彥昇以違命而殺戮忠良當誅其違命而顯其後裔則庶幾公天下之論而服天下之心矣奈何枉於目前之見知追贈韓通之爵而不知錄其子孫之義知不受彥昇節鉞之重而不知止其違命之刑此所以恩不能及遠威不能服衆而失王道之大也然則彥昇之封雍齒豈

沙中之偶語也宋祖之贈韓通抑王若石仁心之自然也故以宋祖自然之心論之則其賢於前代創業之君遠矣

李筠

杜景明

李筠功雖不成其氣壯其理直十萬古綱常係此一舉筠亦偉丈夫也哉其曰居周朝宿將與世宗義同兄弟禁衛皆舊人聞吾之來必倒戈歸我是可謂視人猶已而以忠臣家士待夫石守信高懷德也嗚呼曹謂曰人者及目以相視還戈以相擊而天理不存人心已死有如是哉雖然他人不足道也而筠之子守節方其起義兵阻其父於生立前之時及其母上黨以城降忍背其父於肉未寒之日懷衣金帶銀鞍勒馬設宴從而亦與其

人物論

二十七卷

六

賜食餐狗彘之富貴甘心於叛臣逆子之列筠之不幸而乃有守節如此又當何責乎趙匡胤石守信高懷德也哉

韓通李重進李筠

呂中明

韓通死於宋未受禪之頃忠義之志明矣李筠李重進舊史書叛叛與否未易言也洛邑所謂頑民非殷之忠臣乎或曰三人者皆臣漢晉夫曰智氏之豫謀非與

韓通李重進李筠

劉定之

呂氏論韓通李筠李重進在周為頑民在商為忠臣舉三人而斷以一理其辨之未辨者與蓋韓通身為宰相社稷是寄李重進為周之甥義與太祖不共戴天其起兵死難呂氏許以為忠



當夫李筠擅其鎮貳招集亡命宵以私憤囚監軍使世宗不能堪今掛像懸壁不過假此以轟戴衆心耳寧有睚眦陰像之誠乎以李筠並歸通相去遠矣

### 韓通李重進李筠

鄭天民明

韓通二李之兄呂氏縣以三人爲忠而無辨宋史則右韓通李重進而左李筠皆未足爲定論韓通之忠向矣無可議也重進受受中書令及後起兵非其本心苟誠有爲父報讎之心何不發於青州未移鎮之先李筠懸像對使而泣天機觸而良心不暇顧謀雖未善而心固忠矣焉可以昔日少忤於君而遂廢人物論

其脫即乎後周忠臣筠次通而重進又次之

評 三人之死志皆可尚即二李之起在會且不知非宋之敵

哉特有所激於中而自甘一死耳筠之起火重進之畫

室自焚不亦重可憐哉四公之論呂公卿公似爲與人

爲善者若劉之罪筠張之罪重進則各有所見亦曰春

### 秋責倫之意與

### 趙普

脫 脫

自古創業之君其居潛臣定策佐命樹事建功未嘗乏也求其始終一心休戚同體貴爲國御親若家相弟宋太祖之於趙普可謂難矣陳橋之事人謂普及太宗先知其謀理繁或然事

所之後普以一樞密直學士立於新朝范王魏三人罷相始顯其位太祖不處於酬功普不處於得政及其當機難可替否未嘗以勳賞自伐偃武修文植節導欽三百餘年之宏規若普者素定一旦舉而措之太原幽州之後以輕動爲戒後者如其家人見其斷國大謀閉門讀書取史方冊他日爲規乃魯論耳昔傳說告堯商宗曰學于古訓乃有獲普爲謀國元臣乃能存式往哲者龜聖謨宋之爲治氣象昭昭豈級豈無勛乎晚年廷美多遜之獄大爲太宗盛德之累普具有力焉豈非學力有餘猶有患失之心與君子惜之

### 趙普

柯維騷

人物論

二七

有撥亂之君必有樹連之臣咸天所置以爲民也當六師推戴太祖人謂太宗趙普豫聞其謀事定加恩第擢普樞密直學士累年始授之政而普惻惻然未嘗貪天之工以自伐其器量已越人夫帷幄圖回動中機會務矯五季夙弊爲社稷樹久長之基動烈烈不亦戾哉聖主褒詔授之呂望蕭何王若之佐固非普倫若普稽古訓以飾太平則懷何遠甚獨惜太宗構治陵之獄而普有力其間愚論謂大臣以道事君胡弗言耶於乎世儒曰誦聖言而志與利達其甚敗人家國者不以至於普責倫哉

### 趙普

呂中

趙中令相太祖之功在於收藩鎮之權運勳勳之伐其拜相太

宗之功在於上壽星之疏諫比之書而金匱一書尤宗顯社稷之大計也然晉以天下爲已任故爲政專所以啓雷德驥父子之謬也自是以後居正義倫不過方重清介自守之相耳

趙普

劉定之

相業之不明於世也久矣自伊尹相成湯傳說相武丁周公相成王聖德之功輝映天地千載之下變方蹟者杳無聞焉及趙普嘗謂太宗曰臣以半部論語佐太祖治天下以半部佐陛下致太平夫論語者誠修齊治平之本也使普果能知而力行則其輔相之功豈不可踵伊傳周公之後慶乎顧其常以微時所不足者言於太祖及以睚眦中傷人甚多又以私憾竄逐

人物論

二十七

二七五

遷是不知以直報怨也教李符上言是美怨望是不知親不可忍也遣親更往市秦隴屋材及以障地私易商食疏圖是不知君子喻於象也出居河陽且憂不測是不知仁者不憂也既不

其爲相之道則宋也

陸 世明

宋太祖傳位論  
或曰杜后賢后也知古今識義理其於閭外之戒三從之道知之素矣臨終而奸人命其本心與然則何如曰宋宗之謀也陳橋之事宋宗與有力焉觀觀之萌久矣無所施其計而遂其謀故詭言於太后借其賜終之日以爲他日之地耳然則太后

何以聽之曰長君幼兄之說動其利害之情次及廷吏之言其愛少子之念故不覺其言之入而信之深也豈料其賊心懷

智也哉然則宋宗有黨乎曰有昔漢景帝欲以位傳弟王曼卿直之以漢約其事遂竄趙王受顧命不惟不能謀又從而和之

豈非其黨而然與他日慮宋祖之或變也又上表以請之以堅

其盟而固其心又何待於已誤耳誤之言而後知其奸哉於乎

宋祖何負於普耶豈特趙普爲太宗之黨建臣皆其黨也若夫

漢文帝即位未幾群臣請願建太子以重宗廟社稷宋祖即位

十有七年之久曾無一人建此議者豈非盡爲宋宗乎或又曰

太祖創業股肱心腹之臣布列內外忠深而義固何至於於是也

人物論  
二十八

曰不然太祖既不能繼然從母之命以付其弟又不能毅然守

禮之經以立其子遲疑兩端久而不決誰有佐不斷之主以犯

赤族之誅哉故爲天下之主而無斷奸雄生心而忠良喪氣不

致禍敗者幾希世皆以宋氏之禍由於杜后之失言宋宗之奸

逆而不知無祖醞釀以成之也

杜太后遺命傳位光義光美及德昭 鄭 賢明

說者謂杜太后遺命非宋后之命而光義之謀也何以明之昔周世宗之初祖也遼漢入寇之報陳橋露刃之變義賢與有焉焉想母子兄弟間必嘗盡吐其胸臆待不可明以告人耳光義能謀其兄爲天子獨不欲以天子自謀其身乎宋祖私以爲

傳於弟光素亦自以爲當受於兄故碑本居臨終命之曰國有長君柱樞之攝天下聞之將頌賢母有人公保世之心莫目兄弟爲堯舜授受之舉其善蓋不已私乎然又欲傳之光素何勝此乃子虛立公深淺之意蓋欲塗天下耳目使人不覺其爲圖墓之根也不然由光素丹傳德昭尚非長君乎大抵當時事勢有不得不爲是舉者即以唐事觀之高祖開基其經營百戰以定天下者大都皆世民力建成持其長欲據其位元吉不度德量力又從而從之蓋亦思帝建成以次及已也是以有禁門蹀血之禍太祖英雄蓋世豈不知德昭威望遠去光素能行虎步乎日所謀縱傳之德昭豈能使光素愜然居重而下乎政

人物論

二十七卷

惡建成元吉之禍未必不拜觀於斯時也夫自太祖命之太祖傳之其意顧不啻足矣即位之初不逾年改元宋后崩而不成喪德昭德芳廷美相繼而不得其死其停厝於厓尚無忌憚如此儼然無盟太實傳子以彼之雄心狠氣當益憤恨告不知其流毒當何如也蓋光素初心惟恐已之不得爲帝耳既得爲帝即思以傳其子孫視弟姪若仇敵然形迹猶隱使之不得自容故一言不合即動詞色致令弟姪爲匹夫匹婦計以爲無復之耳不然德昭廷美豈肯甘心自斃耶雖然成光素之思者趙普也昔王珪魏徵猶欲輔建成以圖帝榮况趙普輔相勳名卓有可觀而風聲氣習猶然五季之雄傑也蓋其處心積慮惟知

有富貴而已河陽上表明自託於光義及獲之憤誠者已視其微豈待已誤且誤之對而後知其渝盟哉嗚呼光素趙普其負太祖恩顧不甚與

高保德王審琦等 罷宿衛就鎮

呂中

禁衛之兵驕方鎮之權重五代以干戈智力取之而不足太祖以孟酒宴笑收之而有餘人徒見其收之易而不知其收之者固自有本也封建非能弱周周自弱也藩鎮非能土唐唐自亡也使平王能復父之讎則勤王之師諸侯畢會天下必無春秋矣使威烈王能正韓魏趙之罪則秦楚諸國拱手聽命天下必無戰國矣使唐非有杜鴻漸亂於內則漁陽輩豈必不啓方鎮

人物論

二十七卷

之禍於其始非有宦官根固於內則賊溫鋒及必不成方鎮之禍於其終太祖之所以能收其權者止孟子所謂爲政不難不得罪於巨室裴度所謂處置得宜有以服其心耳不然無故而行削國之策豈不動七國之憂哉

高保德王審琦等

許浩

聖人之御天下不必其無亂臣而能使之不亂何者蓋臣之從亂以不得其欲也若果能體其臣而於人必有功者必尊其位必重其祿而有以樹其心則其於上不啻如子弟之衛父兄手足之扞頭目所謂巨室所慕一國天下皆慕者是矣亂易從而至乎故周既東而後有桓文桓文不生於西周也唐既衰而後

有變安史不出於盛唐也是知封建非能靖周自靖耳將  
鎮非能士唐唐自亡耳是在人君御之何如不戰事兵權之解  
不解也昔不務導其君休其有功之臣而專其位重其祿以務  
悅其心以餌其亂而汲汲然防其臣之爲亂未夫帝王之於臣  
下推心置入腹中安得人入而疑之乎又如晉言則將如周世  
宗見方面大耳者皆殺之然後爲快也脫有天之所植如太祖  
者晉安得而殺乎晉德目前之變而不知經國之遠圖夫厥後  
徵欽北轅高宗南渡德祐御璽端島航海豈臣強之故哉

評 兵權之釋大是遠慮未可非也若後世之事則難聖人  
亦有不能預必者

人物論 二十五卷

韓令坤墓谷延釗符彥卿

脫 脫

五季之亂內則權臣擅命外則藩鎮握兵宋與內外耶清或納  
節以僞宿衛或請老以奉朝請雖太祖善馭將諸臣知機要亦  
否極而泰之時也彥卿一門二后累朝襲寵有謀善戰聲振殊  
俗與時進退其名將之聲者哉令坤延釗素與太祖稱善平荆  
襄則南服底定鎮常山則北邊戡亂未嘗恃舊與功以啓嫌隙  
創業君臣有過人者類如是夫

折德宸馮繼業王承美李繼周

柯維騏

五代契丹憑陵敕並遣諸族時爲捍禦然世撰土程兵天子世  
爲廢卒而已宋與契丹叛服不常宋真以來夏州繼起爲患不能

不幹廟堂之憂而曲爲之防是時雖輩也將特於折氏諸族  
數加優許以承襲而難不愛死罪不辭前驅求服背若牛馬然  
楊子雲謂御之得其道則狙詐成作使其弗信即折德宸而下  
最盛名將數和並懋王承美李繼周分道種落克世其戰君子  
以爲難若馮繼業孫行友輩豈以微勞而掩巨惠哉

李漢超

開南民有訟漢超者太祖言其  
人而遣之又密使使論漢超

卿伯乾

太祖知開南非漢超不可治而掩駭民女不償民錢又法所不  
寬容於此果聽民之訴而罪漢超與愛民則是夫如害於臣何  
聽之之驕縱而不治與禮臣則是夫如害於民何太祖不得已  
而始以強詞陽責其人不惟可以絕民之訟而且安將之心復

人物論

二十五卷

十四

臣論漢超而姑貸其罪不惟可以感將爲善而能使將愛民矣  
是君以民爲心而愛臣臣以君爲心而愛民豈若專於爲臣而  
不愧其害民專於爲民而以刑名繩下者哉

郭進

西山軍校誣進不法事  
帝預知其情遂遣令殺之

劉刻明

太祖之待郭進曾輩以爲馭將得宜嗟呼太祖之心豈得已哉  
蓋以郭進輩寬而德厚禁明而令嚴邊寇未平四郊多壘不如  
是不足以安邊將之心而責其成功耳而使郭進如王彥昇之  
暴軍中所訟者實太祖之制又安得如是而施耶此蓋一時應  
變之權非萬世不易之法也曾輩之言安知馭將之宜哉

評

待漢超則委曲待郭進則質直是可以見太祖之善將

將美故即氏謂愛民愛臣曲得其道劉氏以爲一時應變之權是也此正駁將得且之說矣

曹彬潘美

脫脫

曹彬以器識受知太祖遂膺柄用平居於自盡之謂猶不忍傷出使與越籍上私饋悉用施予而不留一錢則其德戎專征秋毫無犯不妄戮一人蓋信矣潘美素厚太祖信任於即位之初遂受征伐之托劉錡遣使乞降美論以上意辭嚴美正得秦解伐罪之體其威名之重豈待平損表定江南征太原鎮北門而後見哉二人皆謚武惠皆與配享于孫皆能對立享富貴而尤嚴其節章懷后<sup>唐</sup>皆稱其非偶然也君子謂仁恕清慎能保人物論<sup>十</sup>

功名守法度惟彬爲良將第一后李潘者亦以材幹自結主知遂歷清顯謂陰德所致理或然也

曹彬潘美

柯維騷明

宋承五代之後群雄僭號割據分裂久之次第討平劉彥之敗僞曹彬所至不妄殺一人秋毫無犯史稱爲宋良將第一潘美抑其次乎美考彬平生愛及部吏使部私親仁如家廉蓋天性然也美知漢之將下語里人曰大丈夫宜乘時樹功名蓋與萬物共盡後來建立卒如所志兩人同謚武惠預配享于孫各克紹前徽而尤嚴章懷又皆稱賢后自昔勳臣閭閻無若是盛者彼負才而慕纖薄功而厚享楊楊且相懸矣

曹彬

陳大衛明

人生何必使相好官不過多得錢贖不貲曹彬之失言下意所言實彬善處乎功名之際者也何也昔者使相之約言猶在耳俄而背之帝豈不疑哉負氣悍快功而教望也者萬一誤聞火開則禍足赤族轡越固赫赫前日事也於是得以錢愈得官之言聽于衆聽廢令帝聞而深念曰彬祇爲厚利不愛高爵也如此可以貨處而無諾實也又如此即今說言高美非交權而帝心之疑且水釋矣與王翦請美田室蘭相國買田宅自汚詎不千古同軌哉不然則數篋高書行李蕭然彬固清介人也肯徇財若是而爲此自點之談哉此一言也上安主心下杜讒口真可謂爲人臣處功名者之鵠

人物論

二十七

十六

沈義倫爲樞密副使

李之藻明

當宋之始造振旅西征而王全斌實推轂伐鉞往董其帥以天之道廟算之矣諸將之効力而士豫附遂沿巴江排劍閣破竹席卷以無當於蜀道難而孟昶小豎固縛乞降百姓方幸既遂不聞阻深宵旰得耀於光明而全斌不能奉宣德意竟與之更始以柱席腐殘對面人之望迥迥泄泄然效五代驕將故事煩刑罰資淫縱以逞使反側之民實然然其舉生之心遂以泯矣而全蜀極端雖幸而夷之而天吏逸德益於烈火溫矣一時受康永凱諸將功難茂而罪掩之唯義倫獨清與自初蕭然一介

行李圖書數卷不効諸將卒未獲鼎之府以爲國家車牛還爲脂汚此其於西征將士所謂缺中餘糧者乎且也帝廉其勤植錫之顯賞猶以諸將得鼎故不欲僭然自表異以爲行列羞因是以厚結主知特荷簡眷嗣有曹國華之薦乃以樞密副使授特拜之命夫義倫之當西征時在全盛麾下偏裨任耳非有奇謀深策出神入鬼可以折衝千里又非有鼓勇先登斬將奪旗攻城野戰之功論功行賞固宜爲諸將懸而第以清慎一節擢副中樞是將使安全之陳平不得效六出之奇而尾生孝已無從勝敗數者袖手登諸於軍事仇德之日抑何舛也嗚呼帝之用意微矣帝積苦兵間目擊五代諸將頑鈍不受齊利無恥

人物論

二十七卷

十七

小者啖削士伍蕩掠民黎大者市國當降幕仇朝君當時若樊何輩固不可勝誅而石守信諸藩樞樞推戴所謂非公等不及此者雖陽德之已陰薄之矣蓋觀於孟酒釋兵數語而見帝之厭薄諸將深也豈非以其嗜利止耻也哉彼怨其握兵宿衛以國爲市故其使釋兵也綏綏教以市便好田宅尋買歌兒舞女爲言以擅悅其心而默消其希覬大利之意蓋帝陽施陰設利人之有恐人之效之也既以受諸將推戴藉其功力恐其貪利無已又轉而它屬以爲市也故雖賁之全斌平胛之功不錄而罪及焉不少假借義倫即碌碌無功能也以箇書數卷恬於實利得推擇爲副此帝風示諸將之微意也斯意也國華見之

矣故論諸將獨以義倫稱首而他日乎江南不拜使相而曰好官不過多得錢益以是見其爲微易足而恬於利也雖然帝之靳賞於形也有市心焉而形先見之形亦善輩主也哉

劉溫叟

葉向高

古之所謂豪傑之士者必有不可動之節人情之所趨而彼有所不屑以微見其意此其爲識過人遠矣晉王宋之藩邸也溫叟藩僚也晉王之餽未爲非是而叟獨卻之不受叟則何居吾于是而知溫叟之用意深也漢之梁王蓋孝景愛弟也有太后爲之中王帝嘗許以千秋萬歲後相及矣而卒不見終其劉唐太宗以英明蓋世之資尤非孝景比而禁門蹀血爲後世失此

人物論

二十七卷

十八

其故何也彼當其時其君皆無其德而一時之臣皆見利而不知義溫叟之于晉王微有以慮此矣方昭憲太后之終遺命嘗欲以次相傳戴之金指則晉王之在宋梁王之在漢世氏之在唐也噫宋帝在上天下非晉王事也一時輩無思自推附如膝詭十八學士之流乎即有之豈盛德事哉今晉王無故而餽四十萬緡果何爲也晉王無故而餽吾亦無故而受是爲晉王私也異時安知推理屠狗之夫不將以利動如漢唐或而舍之封識溫叟蓋有所慮而思以身防之也吾觀宋之稱爲入臣者有屈膝參廉趙普一出河陽即稱晉王盛德崇於藏之宮中爲自全計王傳族多遜而成廷美之罪悉利心也然則劉中丞之鄭

果可多得哉

禁若水

馮臺楨明

昔周亞夫得劇孟喜曰吾楚軍大事而不承劇孟吾知其無能為也唐縱朱克融比還盧龍未幾軍亂遂復失河朔夫劇孟克融匪匹夫耳而得失去就之間繫美楚之成敗為河朔之存亡用是觀之國有智勇辨力之士而不收用未有不容乎敵者唐之禁若水令其射東入穀中而泊一資半級以繫官子朝則彼將營營焉展四體以卑賤之不逞而矣他變之敗圖惟其拓落不偶而伏在草莽遂致其怨對生心間關獻東為朱僞主而肆夫及璧之毒是劇孟歸漢而七國之戈遂發克融還盧龍而河人物論

二十九卷

十九

朔版圖為之再失也然則有國者尚於智勇辨力之士羅而致之闕下而母捐已之有以資於敵國則卓矣

宋太祖太宗校受辨

程敏政明

太祖太宗校受之際所以致後世之疑者誰乎曰李燾刪潤湘山野錄而答之陳桢附會凍冰脫聞而成之不深考者以為實然顧燾之所以敬之者何也曰燾為長編以本祖顧公命書錄正史不載而刪潤野錄之事附其下初意本以脩閱文繁野錄謂本祖太宗對飲燭影下時見本宋有不可勝之狀而燾改不可勝為遙遙本祖下階觀雲顧本宋曰好做奸做而燾改觀雲為觀地奸做為奸為之又加本宋二字野錄出於僧文舉之傳

間固不足據就其中考之如所載本宋憫引群臣環瞻聖體主色堂然等語則亦初無毫髮可疑之隙而燾略加刪潤遂不免有畫蛇添足之病本燾既刪潤之以為正文矣而又細辨其非者何也曰實錄正史皆謂本祖有疾命內侍就建隆觀設醮而野錄以為無疾方且登閣望雲下階觀雲紀閣頭祭丑帝崩王經恩始召晉王入宮而野錄以為本祖壬子夜召晉王為以後事遂宿禁中故燾反覆致詰於本祖之病否本宋之出入冊日之先後本以為刪潤之地而不自知其刪潤之語本堂及以啟後世之疑也夫經之所以成之者何也曰經止撰書所刪潤者皆之又於好為之下妄以己意添截而帝崩四字復以宋后母人物論

二十九卷

二十九

子託命之語繫之則遂駭人之聽聞矣母子託命之語本為王繼恩召德芳而發出於癸丑帝崩之後而經以為屬之壬子且削去召德芳之事而獨存此語則是不知紀聞野錄兩書之文本相抵牾強合于一其附會比畫之刪潤抑又甚焉近世保舉衆論復指經所書者以為本祖太宗事之首尾不過如此則其不考又出經下矣然則宋后召德芳之事信乎曰正史實錄載之紀聞又出溫公事當不安書并疑德芳非宋后之子則過矣德芳在當時年最少育於宋后或為所鍾愛皆不可知但事出於兩人所記而不同者當視其人溫公可擬之人也溫公可據則本堂可出召德芳之事有則留宿之事無矣或乃謂燾之刪潤

蓋有意著宋之惡始引野錄以藉口而又自破其說以避禍  
則應度之大過亦知李書後生不肯自當更相書傳極群書  
此為長編專務廣采擇焉不精殆有所不免也或曰宋宗子孫  
繼立故人無敢言者然南渡孝宗以後其事當無所諱亦無一  
人言之者何也借曰南宋授受之謬可以蓋前人之愆故其跡  
益熒然形更成於歐陽玄諸公當時復何所諱又無一語及之  
蓋必有定論矣不然此何等大事而不加之意哉或曰宋末於  
太祖崩不踰年敗元宋后崩不成服廷美德昭不得其死皆足  
以追證燭影之疑是又不深考之故也不踰年敗元五代常事  
宋乃太祖第三子其編謂其崩宋末設次發哀群臣奉慰以后

人物論

二十七卷

十一

初立宋堂降詔故後多所張損百官不成服故當時禮官之  
過也就使因召德芳而銜之則其事亦在太祖崩後矣廷美之  
死趙普為之太宗固有不得辭其責者至於德昭之死非出於  
幽囚蹶過之舉長編謂太宗自其子惟吉於禁中日侍中食凡  
八年始出閣詔即第供億悉與親王埒諸王千不得階也况德  
昭因他人行賞一言之憤不惜一死乃乃其父為人所殺而噤  
不出一語哉就使不踰年敗元宋后崩不成服德昭之死皆出  
太宗則亦未可以其後來之不善而遂逆推其有今將之心加  
之以無名之罪也胡十一桂楊維禎梁寅之流銳欲以篡弒加之  
恐皆以不見李書全書之故正猶獄官不據人原發之案而深

文巧抵鉤致其罪偶有刺見而喜之又從而和之此宋末之  
事所以不能自解於今日也或曰太祖既欲傳弟何不使宋宗  
正太宗之名考之九朝通鑑謂唐氏祐以後建師之禮不復降  
行至宋宗立直宋方知討論故事又五代凡常以者多領開封  
尹故宋廷美相繼為之則知太祖亦承唐末五代之習兼以  
年歲之未邁耳是或將有待焉而遽自意其死乎夫傳教史法  
也苟無疑可存則亦何必據拾小說強為之辭以滋後世無窮  
之惑此書極之罪也或又引宋朝類要載陳搏對太祖大日之  
說終有可疑是不知搏於宋末初入朝終身未嘗見太祖其說  
蓋不攻而破矣夫千載不決之論其可以懸斷者理與事耳以

人物論

二十七卷

十二

事言之不過如此以理言之凡古之篡弒者多出深讎急交大  
不得已之謀又必假手他人然後如志未有親自操刃為萬一  
僥倖之圖於大內者觀太祖於太宗如灼艾分痛與大龍行虎  
步之語始終無纖芥之隙太宗何苦而為此令從容得位之樂  
而自處於危亡立至之地病狂養心者所不肯為為殘絕世者  
所不忍為而謂本不為之斷乎其不可信也矧類要野錄皆託  
於佛老之徒之口縱便有之亦儒者所不道而況於無乎予之  
所篤信者溫公紀聞之外一無取焉爾

燭影斧聲

尤 翻 明

天下之記生於妄入下之妄起於疑說傳妄傳不足深辨而所



以致天下之疑者君子當先其原矣夫天下之論未有無故而興也蓋必有所由起天下之疑亦未有無故而生也亦必有附田召黃龍之怨漢人之訛也而起於忌莽草木之兵秦人之妄也而生於畏晉疑以之心橫于中則耳目口鼻且有不可信者而況隱微之中重絕之際倉皇急遽而人弗及者豈不有以起天下之疑而興天下之妄論也哉嗚呼宋祖臨絕先家受遺屏人密語南床而遂避載斧而下宰此固理之所有而禮之所不能免者也何遇而疑太宗之弑逆也哉然太宗之所以致此者則有由矣是故君子不辨其事之有無而深病太宗之所爲也嗟夫史之文勝也久矣事之不得其實也亦久矣公論之弗聞於

人物論

二十七卷

十三

天下也亦久矣探脈染翰披傳聞而書之其傳聞者未必信也執卷扶策按紀載而褒貶之其紀載者未必信也無兄而盜嫂三娶孤女而揭婦翁同非自明幾被千載之謗矣故紀子伯昌子甲戌巳丑夏五之書春秋而後益無聞焉故史書之紀疑似之迹其有無蓋不足深辨也故燭影斧聲之事本不足以累太宗而所以來天下後世之紛紛若是則太宗之罪也焉嘗謂太宗之罪有因而燭影斧聲之事不與焉更名也不踰年而敗元也後之不威喪也德昭德方其美之不得其死也此則太宗之罪而所以來天下後世之謗者職此之由也夫太祖之託國於其弟也固將慎始今終保其天性之親延固其社稷而利我

後之人也夫何太宗之忍也遺我今名我則更忍是以肯其兄示天下也山陵未乾敗元之詔下焉是以死其君示天下也宋后之權不忌先皇也太原班師而德昭自列多違長流而晉王獲罪除逼以安後嗣也背其兄天下疑夫死其君入下又疑夫不忌先王而除後人之逼天下抑又疑矣尤義不可名又何取於果也天下已定何始曰太平興國也母后爲託金匱爲藏社稷之臣爲託何肯之而弗顧也甚矣太宗之忍也故當時之妄紛紛焉燭影之書疑太宗之弑逆乾革之禍謂太宗爲報仇心天下之大惡也太宗固非純德之王也然亦宜羣賢周臣王子圖劉劭朱友珪之傳哉其必不爲此也亦明矣且夫金匱

人物論

二十七卷

十四

之生朝野共知龍行虎安平日所讓先帝將祖新君已入天下不歸太宗而將誰歸也太宗何謂更之不可忍而忍於弑逆也哉其必不爲此也亦明矣太宗所以致此者由於前四者之罪耳蓋天下見太宗之忍於先君也而疑心生焉疑似之心橫于中而妄論起焉說以傳說而以妄爲真夫不然江湖野僧何以得聞宮禁之事也燭影之聲何以必其爲弑逆之狀也而後之君子又何爲而謂之千古不泯之疑也哉向使爲太宗者無吾之所謂四罪而慎始令終也則必無燭影斧聲之謠縱有之亦不疑其弑逆之狀也必得曰屏宮人而速之也太祖不欲死婦人女子之手也以正終也天下大計非嬖妾之所宜與聞

也太宗之遜避也屬以大事而不敢遂當之也且前且卻哀痛之弗寧也哉舍而大聲以屬之也臨絕之際于豈詩復以筆言之也好爲之者欲其日慎一日而惜天下於咸熙也斯狀斯言何以必其爲試逆之事也哉故曰太宗之所以致天下之疑者由前四者之罪而燭影斧聲之事初不足以累太宗也

太宗

脫脫

帝沉謀美斷慨然有削平天下之志既即大位陳洪進錢徽相繼納上未幾取太原伐契丹繼有交州西夏之後干戈不息天災流行俘馘日至而民不知兵水旱蝗蝗殆遍天下而民不思亂其故何也帝以慈儉爲實服奢淫之衣與奇巧之器却女樂

人物論

二七

廿五

之溫悟政遊之非絕遠物仰符瑞閣農事考治功講學以求多聞不罪狂悖以勸諫士表矜惻但勤以自勵日晏忘食至於欲自焚以答天譴欲盡除天下之賦以紓民力卒有五兵不試未稼薦登之效是以青齊者多之更願率子弟治道誦祭禱者接踵而至君子曰得乎丘民而爲天子帝之謂乎故帝之功德炳煥史牒號稱賢君若夫太祖之崩不踰年而改元涪陵縣公之既死武安王之自殺者后之不成喪則後世不能無譏焉

太宗

學藝文明

太宗爲前人之烈惡成未集之勳洪進納士錢氏入朝劉繼元歸命於是并包四海混一六合于河漢之勝旂乘破膽烏白池之

提夏人挫氣中外寧謐修文禮樂文章煥然可述其沉謀雄斷儉勤納諫憫農恤刑崇德尚義過災知懼過果能悔足以民窮而不忿兵罷而能戢情上負社后遺訓太祖大漸事有可最涪陵武功死有餘憾豈盡出太宗本心哉實屬善陰贊之也難逃後世之議焉

太宗

柯維祺

塞祖受禪十有七年次弟削平諸國獨太原猶負固劉武元繼述之奉亦云弘矣且畏天憫人好文納諫昭儉防淫所以循家法而培國基者日兢兢焉卒而五兵不試百穀屢登豈非太平

人物論

廿六

之效耶惜大行在殯不踰年改元宋后之崩不成喪涪陵武功並不得其死謂先帝何嗚呼是無怪議者有疑於受道之際也

太宗

鄭伯乾

沉謀機詐險哉太宗之用心哉觀其密誘重校以天子寄位於兄公紹母后以天子顯授於已抱哭癡兄以緝公謀之口復相趙普以市私傳之言然而改號更名則弑兄之迹難欺怒姪貶弟則攝國之心立見人之視已如兄肺肝陰謀詭譎何益哉雖然致治之美亦有可取者焉

太宗

顧允明

太宗沉謀美斷勤儉自厲親征太原混一版圖喜於讀書而曰

開卷有益讀前代史而不令宦官預政立崇文之院封文官多  
後納且諫之疏整寺觀之置賑江南之饑申戒諭之辭重循吏  
之選嚴賊吏之誅重希夷之清隱嘉種放之高節因岐藩之敗  
而推誠悔過因賀令圖之敗而獨遣給復因彗星之見而避殿  
減膳因旱蝗之度而欲自焚答謫故其致治之盛焉歟前于四  
海誦德聲熏天地淳化聖道之間治蹟為宋朝稱應然與群  
臣當花賦詩而以天下之樂為樂雖觀燈乾元有自滿之意而  
述其所為亦無參於太平天子庶幾有道仁聖之王矣惜其政  
號更名怒姪貶弟皇后不成服士子之夕無以解燭影參聲之  
疑耳

人物論

德昭自敘

劉克之

太宗可謂假仁者也嘗謂侍臣曰君臣之間要在上下情通若  
稍有間隔豈能盡致理之道然則君臣之間且猶不可間隔况  
骨肉乎德昭之於太宗義則君臣親猶父子名在誓書以次相  
傳者也太宗宜察其才氣以使之若果有人君倚度則當節重  
之如其資性未純尤當度擇正人以輔導之今乃置諸行陳俾  
從征伐及言太原之賞乃大怒之遂使慚憤自刻斯可謂之  
過乎且德昭之言乃忠君利國之言非邀感戴之言也太宗  
聞軍中有讒言德昭之語遂深忌之是知德昭之自刻乃太宗  
疑而殺之也德昭既死廷美復方又要可保其本於乎嗟乎本

宗慮後之心可謂至矣然徒能憂天下為德昭所有而不能憂  
社稷為黎元重責所傾可勝嘆哉

廷美太宗疑其陰謀

王一鰲明

吾哉人君之心不可不淡然無欲也有欲則有蔽而其漸常見  
於外由是致臣得窺之以奇中其蔽則不覺其久之深矣廷美  
未死群臣庶民不能無觀望此太宗之所危也中原用兵且復  
淵聖書宋之所疑也趙普以殺廷美餌太宗則復相成素檣以  
歸淵聖恐南宗則和議定故兩人皆窮極權寵專且久者以其  
奇中其深慮而結之固也然太宗負太祖高宗負社稷一君皆  
負有為之志而卒蒙惡聲其咎陷于欲先其私也

人物論

二十七

廿八

評以太宗比高宗以趙普比秦檜可謂老吏斷獄矣

廷美

阿魯圖

太宗以傳國訪於趙普者蓋由其良心發見有所未安故特觀  
物論何如耳為趙普者正宜對曰太祖以唐堯至公之心待陛  
下陛下當以虞舜至仁之心報太祖昭惠之命普書之言不可  
忘也若此則太宗雖有攝位不傳之心亦不容於不止矣奈何  
趙普患失重資獨疑其心乃曰太祖已保陛下皇矣再假遂使  
太宗翻然改圖遷起皆恩負約之意由是國之元氣世之天理  
人之大倫為普一言而喪之矣

薛居正沈倫盧多遜宋琪

脫脫

自薛居正而下書居相位者凡四人其始終出處雖不同然觀於其行事概可見矣初朗州亡卒嘯聚爲盜監軍車錄城中僧千餘人皆與謀欲盡殺之居正獲其事賊會而僧不與卒類以活洙倫使兵越還請以楊泗軍儲百萬餘斛貸飢民朝論難之倫曰國家以庫粟濟民自當召和氣致豐稔豈復有水旱得計乃已太祖每取書史館慮多遺預戒吏令曰已知所取必通夕閱覽以是答問多中宋琪始爲程羽貫琰所抑繼爲多遜所忌其後自員外郎歲中四遷至尚書居相位即此而觀則平道家福者非倖致而投荒寬死者非不幸也宋雄善持論有氣節雖與琪齊名而爵位不倖者所遇不同焉耳嗚呼自昔懷才抱藝人物論

二十七

廿九

而抑鬱下僚以終其身者多矣豈特宋雄爲然哉

李昉呂蒙正張齊賢賈黃中

宋史

太宗勵精庶政注意輔相以昉舊臣亟加進用繼擢蒙正齊賢迭居相位復進黃中俾參大政而四臣者將順德美修明庶政以致承平之治可謂君臣各盡其道者矣君子謂李昉爲多遜所毀而不校蒙正爲張紳所污而不辨齊賢爲同列所累而不言黃中多所薦引而不有其功此固人之所難也而况四臣者皆賢宰相又能進退有禮皆以善終非盛德君子其孰能與於此

李昉呂蒙正張齊賢賈黃中

柯維騏明

太宗繼大業而臻盛治匪獨謀賢懿也蓋亦有良執政之助焉李昉循謹重厚似薛居正呂蒙正雅量忠實似石熙載張齊賢明敏果斷似趙普賈黃中持廉有容似李穆帝方勵精政事虛懷聽納數君子者將順德意協贊昇平想見當時當化曲宴展義卷阿之風乎

錢若水蘇易簡李至等

柯維騏

宋制中書樞密並設副貳以參大政樞要機必其人明敏達世務乃克勝任加以文章檢操進退有禮斯爲全德如錢若水是去蘇易簡沉酣節制失之放逸仲舒以怨報德失之薄幸仲甫李權同列失之忌抑贊普善生李至利人之貨失之陋王沔人物論

二十八

三十

之善夫

錢若水蘇易簡李至等

宋史

若水樸實明敏儒而知兵李至剛毅簡重好古博雅其於柄用宜矣王沔臨事精密能遠私諂而考謀之議頗傷苛刻仲甫以吏事爲時用未免苛察之誚瑕瑜固不相掩也仲舒見舉於家正而反攻其短易簡不能周恤光逢而置之死地其不可與邪

晉辨曹彬之誣化基申禹錫之枉同日語也此純厚長者之稱所以獨歸二子與康正子繼政曰佐得風憲體元子化基任職邊郡有特重稱知詔孫化基之父十又並尹兩京充奏其黃何王氏子孫之多賢也

張宏趙昌言陳恕

宋史

張宏爲樞副當用兵之際循默依位趙昌言爲御史中丞臺上書昌言乃兩易之中丞可使循默者居平來失政矣趙昌言議李沆器王恩陳恕取士得王曾舉代得寇準皆可謂知人之明趙尚氣敢言恕爲宋人能吏之有足稱者然趙好榮後而頗樹黨與終以取敗陳典貢舉務黜南士以避嫌疑皆非君子所爲也

張宏趙昌言陳恕

柯維騏

張宏以文行被遇太宗田呂蒙正張齊賢諸大臣爲之薦舉又歷通顯以敗革亦不負所知矣真宗養王欽若厚趙昌言按獄不之避氣稟如此何論樹黨細過乎陳恕又典計司爲宋能吏稱首其卒也張詠稱惟公惟正爲國來欽恕於身三嘆不易得況乎生於孝哉隆哉

楊業荆罕儒曹光實王貴附

柯維騏明

昔曹翰林父不能遇先毅之運命故楚得敗之於泌春秋赦罪林父以專制之柄在焉王伋剛愎頗類先毅楊業既知不可與

契丹十萬衆爭鋒乃爲仇所激覆軍殞驅誰之咎也荆罕儒曹光實並食而輕聞機宜世豈有暴虎馮河能倖者乎然三人實當擇城之寄臨戎刀戰趣刃如編蓋異夫偷生養節者而棄節將王貴及麾下百餘人悉從以歿其有田積之風哉

李進卿李漢起郭進等

脫脫

宋初交廣鄴南太原各稱大號荆湖江淮止通貢奉契丹相抗西夏未服太祖常注意於謀師李漢起屯閬西馬仁瑀守瀘州韓令坤領常州賀惟忠守揚州何繼勳領棣州以拒北敵又以郭進控西山武守琪成晉州李謙渾守隰州李繼勳鎮昭義以禦太原趙贊屯延州姚內斌守慶州董遵海屯環州王彥昇守

人物論

二十七

原州馬繼業鎮靈武以備西夏其族在京師者撫之甚厚郡中號權之利悉以與之恣其買易免其所過征稅許其召募亡命以爲爪牙凡軍中事皆得便宜毋來朝必召對命坐厚爲飲食錫食以遣之由是邊臣最貴能表死士以爲閭閻洞知敵情及其入侵設伏掩擊多致克捷二十年間無西北之憂以至命將出師平西蜀拓湖湘下嶺表克江南所向遂志蓋能推赤心以取群下之所致也若李進卿楊業亦專師而征而美居北海以樂易結民心誠得爲政之本延程承矩守恩允正皆紹業以勳名著承矩諱屯田贊和好其謀甚遠守恩以果敢死軍宋之武功於斯爲盛焉

劉福王守忠田仁朗等

柯維騏

夫輸忠奮勇以捍禍亂鎮疆場者武人之職若劉福董素勲唐  
龍某過保終詎不難哉考其發跡僅一二出將家餘率由草澤  
或無賴亡命威能自勵自樹全功名易萬初六之象曰利出不  
以從貴也其斯之謂與

物論二十七表終

古今人物論第二十八卷

笛中 寶元 元直 輯

真宗

五世英悟之主其初踐位相臣李沆慮其聰明特作爲無事  
災異以杜其侈心蓋有所見也及澶淵既盟封禪事作祥瑞香  
錄天書屢降導迎莫安一國君臣如病狂然吁可怪也他日修  
遼史見契丹胡俗而後推求宋史之微言焉宋自太祖幽州之  
敗惡言兵矣契丹其主稱天其后稱地一歲祭天不知其意猶  
而手按飛鴈鵠目投地皆稱爲天賜祭告而禱禱之意若知之  
諸臣因知契丹之習又見其君有厭兵之意遂進神道設教之  
人物論 二十八卷

欲假是以動敵人之聽聞庶幾足以濟清其說觀之志爲然  
不思修本以制敵又效尤焉計亦未失仁宗以天書殉葬山陵  
鳴咤賢哉

真宗

柯維騭

真宗承昇平之業黎民樂生久不識兵革一日契丹內侵我師  
弗利遂大舉東勝抵澶淵逼門庭帝用寇準謀親帥六師濟河  
決戰竟扼其氣以歲幣定盟各罷兵許曰徐方既同天子之功  
帝之謂也抑帝之深思長慮詎保監虜不吾叛耶遼史紀契丹  
之獵也手接飛鴈鵠目投於地稱曰天賜祭告而禱禱之帝之  
宗奉天書蓋陰高制御之術然其書無稽而國用爲竭耳策之

得哉

真宗

顧 克

繼恩鎖關爰立真宗求直言獨述爲怪擊因頒九經汰冗無動  
無過舉足爲繼世之弊君最愍之初六丹入寇澶淵蛇蹤豕跡  
旁午開河狼毒手腹垂衆機機遣書言言鎮鎮驚怖全驅保姜  
子之臣倡爲華蜀幸汴東之策幸寇相公製異論之肝獨立亦  
幟親扶日較飲酒軒墮尺筆皆之驚駭動也二春撤震之雷  
文甲連天千里散龍蛇之宇南軍踴躍北虜春氣由是極手足  
而刺腹心不敢窺邊者三十有九年銷鋒濯燧無鷄鳴犬吠之  
警君臣恬然不以掛於口而慮於心天下謂之大忠德使秉公  
人物論 二十八卷

之策盡行則將使子輪不返復騎無還可俟百年無事夫甘心  
歸敵而爲城下之盟其帝之秦寇貽敵魚遼塵甫靖意遂時驕  
駭卒之說與空而天書之事起得來自於未能崇信獨聞於帝而  
面也東封恬不爲非玉清昭應會靈臺靈紛紛建作不日獻天  
書於朝元殿則曰刻天書於寶符閣不曰以方士爲武衛將軍  
則曰贈道士號真靜先生不曰聖祖降于延恩殿則曰大會釋  
道于天書殿矯誣上天以欺天下後世而五見之徒輩誦告姦  
且賢如王旦而甘受美珠以左墨端之袒所謂同浴不識操程  
者已中外多上雲霧草木之瑞而群臣爭奏野雕山鹿之祥欲  
得天下好而罷老不召欲得天下望而服丁不叛是以民造詭

言夫降表暴而太祖艱難之業遂廢然爲之一空矣

呂端畢士安寇準

宋史

呂端諫秦王居晉表已見大器與寇準同相而常議之留李維  
遷之母不誅真宗之立開王維恩於室以折李后異謀而定大  
計猶請去簾升殿審視然後下拜太宗謂之大事不糊塗者知  
臣莫過君矣宰相不和不足以定大計畢士安爲寇準又爲之  
辨誣獎丹大舉而入合辭以勸真宗遂幸澶淵終和鉅敵及議  
成驚因請重貽妻其父盟由是西夏失牽制之謀隨亦內附景  
德咸平以來天下又安二相協和所致也準於太宗朝論建太  
子謂神品不可謀及婦人謀及中官謀及近臣此三言者可謂

人物論

三八卷

二

萬世鑑澶淵之幸力沮衆議竟成雋功古所謂大臣有於斯  
見之然挽末雷諒而試同列雖有直言之風而少包荒之量定  
冊策中不博所與致勝懷政和謀坐寬南裔動業如是而不獲  
令終所謂臣不吝則失身豈不信哉

呂端

呂中

王繼恩以閹宦而放禍於內李昌齡李繼勳以大臣而羽翼於  
外高斯之謀合美而主之以皇后以增損夫顧命而宣行之六  
尺之孤幾何不爲扶蘇耶幸而托呂端臨時應變足以制其  
姦後下特正不愆足以遏其私於上而沙丘之事無自作矣及  
其年立殿下升昶降拜猶其翊戴之過人也慮不及此安知富

歲暮皇子之召不召沂靖惠王府皇子乎太宗稱端大事不糊塗其可謂知端矣

寇準

呂中

當時若無寇準天下分爲南北矣準之功不在於主親征之說  
而在於當時羣策欲百年無事之計而使其言後用不惟無慶  
曆之悔且亦無靖康之禍矣靖康之役亦景德之役誤之也景  
德王師一動而誅機遣契丹不能渡河也遂使靖康坐守京城  
而虜之深入而獨意和好之可久景德既和詔遣郡無邀虜騎所  
以示大信也遂使靖康虜人議割吾之三鎮而猶廢虜不追其

人物論

三八卷

四

守不足以爲謀其和不足以爲信其縱不足以爲德準之言至  
是驗矣

寇準

張時泰明

謝安以奕基而敗苻堅執鞭斷流之衆寇準以欽傳而喪契丹  
顧國入寇之師同一矯情鎮物也厥功偉矣夫何晉宋之君一  
以偷安江左爲念一以畏憚戎狄爲心不能長顧却慮而徂於  
目前之見所謂見小利則大事不成是也使能乘勝於風聲鶴  
唳之餘夾戰於士卒驩呼之頃立定厥功以克永世豈致憂禍  
相仍子姓被俘哉晉之武帝宋之真宗其失一也

寇準

葉南高明



準之奉車案往涇淵與契丹角信乎其以為孤注也然則準之計非與曰是也往者唐王遣趙德鈞叛唐而求契丹立已於是露王焚而唐國遷晉出帝遣杜重威擊契丹重威叛晉而求契丹立已於是出帝虜而晉社危周太祖以樞密使為漢擊契丹至境而倒戈以入於是漢亡宋太祖以都檢點為周擊契丹出門而反施以趙於是周復中國之視契丹猶乘也嗚則人必死契丹來則中國必易姓二三十年之內四大變相叠出由于此真字料欲使如趙社二公者乎欲使如周宋二祖者乎禦禦乎無有不危也然則不自以其身為孤注而使誰注也自以其身為孤注則辭注台合而勝不自以其身為孤注則辭注皆

人物論

二十八卷

五

散而敗矣故準之計是真宗不當以為怨也然準所以未飲者諛口者其夫不在於以真宗為孤注而在於自矜伐耳逢時不祥至於不得已以吾君為孤注結盟城下威素禮嚴當用以為愧而何足矜伐也哉其後當斷更固和好而不自以為功累辭實功之與可謂有見矣故張誅謂準不學無術其以此類也天

寇準

李燕

寇準之入相凡三忘身殉國守道嫉邪見於同列之稱薦者然也官居鼎鉞地無擇臺榭於處士之歌詠者然也堂吏之進例簿則叱之問生之餼三策則謝之甚至涇淵之役不迫不屈親扶日餐屹然如山自萬貌猶折盡言之更三十餘年邊無叛

馬公之勳烈何如哉此所以感雷陽之竹也

寇準

張時敏

涇淵之役平仲忠則忠矣謀則未盡善也契丹以隆勝彭房之兵大衆入寇而宋方承平民不知戰倉卒之際雖宋興以出使虜將韓德不死於飛弩幸而縱其驍騎以掠我師準其能支子孤注之幾要亦未為過也何乃以為功而矜之或曰方是之時議遷不可議守不可六龍過河而虜即喪氣遂成和議以退觀其軍中夜博斯豈無謀者哉曰虎之猛也入屋而攫國家若人操挺以逐之虎輒曳尾而奔不敢逐顧伏雌之劣也有犯其難輒奮翼而嬰之雖黃雀不之避涇淵之役亦何以異是然而可一

人物論

二十八卷

六

而不可但也宋人不戒已而敵人入汴已而入淮已而入江不性豕不可得且并其圈而亡之矣竊謀國者慎無以一時之僥倖而忘社稷之良圖哉

寇準

陳時諫明

劉永新曰五代易姓之禍未有如契丹者也將趙社則他人帝將周宋二祖則已帝故準不得已而以身與天子親征愚以為非也夫所慮患易姓者其積慮也深而其見形也久魯德亡是也所慮患易姓者其王故魯王也其臣故魯陰而於諸健兒故得於時將相大臣故肺腑而瓜牙之者也其心故帝制而天子為即不道不樂契丹適帝也至於魯德太子總攝於上能

以尺一槁使天下而亡有好一時臣民皆欲求德而亡有憫然不逞之心則安得趙社周宋二祖即有之未易以倉卒割覆也夫意萬無一有之事而以危無畏之與彼且以準杞人也哉曰然則準何以往曰準之不得已也夫契丹至雋虜也彼傾其部落而來士之控弦佩者十餘萬至疆也蕭德雲耶律奴爪其軍法陳伍至旨也而熟視當時中國之將即如周宋二太祖而誰哉舊臣宿將依風雲而起者已稍稍物故其新進之士大都統袴少年木彊而矜為容者耳故準不得不往準蓋自計其可析筆管此虜而它未有當之者故往也曰其以帝親征何也曰不得已也古者有疆場之事其王心憤而斷故戰可動其

人物論

二十八卷

廟堂周故謀可外決左右大臣和故功可畢是以將可獨往而屈軍之塵不揚至章德則不然史稱帝克仁慈愛又厭兵矣誠寬仁慈愛而又厭兵也一旦聞邊吏之不戒有不應應憫心者乎其左右大臣其有準而不妬準中壞沮之者誰乎其不異懷虜而幸無連兵者誰乎大將提孤軍萬里外而師其懷者介天子之憫心而提於中于是迎擊而斬之議以為冒堅壁而苦之議以為過飲博而誤之議以為弛固守不和則議以為喜事多方要敵則議以為過于于是大者有杜郵之慘小者有馬服之代又其小者有割地之患夫敵在其前說在其後兵在其外制在

其中則雖操姚黃草之累土所振而飛將軍之技亡所施法所

謂內變者也史稱準不許和會有諺準幸兵有不得已乃許之夫左右大臣誠和則無聽帝誠懷且斷誠專任準則無權說又安所不得已矣且也是時帝朝夕準而耳目其謀機察之功而猶若是况欲天子依舊往京去和門千萬里而遙而前而以獨應決事哉故準不往契丹不可數不以天子往契丹亦不可敵準之往準之以天子往不得已也其曰懲五代易姓非也然則可常乎曰如準之時之才而可不然廷珠抵鵲也

寇公

感雷陽之竹

屠隆明

天地間一理而已矣理一精誠而已矣人與天地同得此理之精誠故人心無一時而不與氣化相為感通無一處而不與造化相為符節精無弗貫誠無弗格其幾至神而其應也如響豈惟可以動天地通神靈而已哉雖舉天下之物取乎其至微而漠然其無情者亦可以感而通之矣觀乎此則知寇萊公感雷陽之行亦一理之精誠所貫通耳夫世未有能感枯竹者而寇公能感之衆人固以為異也然無此物而有此理理之所有君子亦視之為常事矣語云子不語怪言理之所無者也如所謂

人物論

二十八卷

子尤之觸不周女媧之煉石匠吏之射日童叟之養龍妻源之人跡伊尹之空辛史傳非不載之矣後人非不道之矣顧天下有是理乎理之所無孔子之所謂怪也君子弗信也易曰中孚其信及豚魚也五子曰至誠而不動者未之有也此理之

所有者則雖其事之異當而君子亦信之何則不信其事而信其理也是故荆軻慕燕丹之義則白虹爲之貫日衛先生畫長平之策則太白爲之食氣張敖之血三年而化爲碧子青見沉入於江而不化以至孝婦之冤有以致東海之旱燕太子之憤有以感馬角之生鄒衍一哭則繁霜殞于六月庶女一號則震風擊於齊堂杞梁之妻一悲則城隅爲之立圯夫壯夫曲士之流聞閨匹婦之賤非有素養積行徒動於一時之意氣發於一令之精誠尚足以感通如此猶未也太戊一條改禮而羞穀立枯穆景公一誅善言而夢感退舍父母不棄敗過之子天地亦鑒洗心之物也又况賢聖之士精誠之極動天地通神靈格人

二十八卷

九

人物論  
物貴金石舉天下之情無情而至窮至盡將何者而不在其感乎之中也哉是故蕭韶奏而鳳凰儀流言起而風雷作春秋成而麒麟至大聖之感通固其宜矣天下此則于卿厥斯手之孔聖恭致野雉之馴昌黎開衡岳之雲伯起微大鳥之墨魏公宋五色之雲動星殞少變隨感而通觸機而應捷如影響如取諸寄如持左契以責人也古今所傳不可誣矣則夫忠感感雷陽之竹又何疑哉悲感愛君憂國東道嫉抑節義高美太子之定國本不摧瀟湘之使社稷再造功烈盛矣不幸孤注之誤一人而真赤赤之心見於天雄之軍未楚而雷州之行隨繼下謂銳者之好深萬里之長流而帝弗信也魯不念其曠昔之忠勤也古之

數惟嚴善若不忘其舊日之功而華乃屏棄輝煌煙烟萬里之外其感舉悲憤之情宜何如者然而忠臣去國聽顧若父身近湖而心魏闕抱屈子汨羅之忠懷重傳長沙之志辛以待盡於雷陽而身騎箕尾氣作山河生而尊榮死乃廟食公之英靈蓋如在也立朝之遺言猶足以寒奸諛之骨而北門鎖鑰之餘威猶足以破苞裘之胆公之精誠天地其諒之鬼神其鑒之天下之人其信之甚則物之無情者而有情矣匪物之有情也公之情固爲之感也至微者而亦至靈矣匪物之靈也公之靈固爲之託也亦非公之情感乎物而公之靈託乎物也造化之情鬼神之靈固與公而相流貫也枯竹之復生其所以表公之不死

二十九卷

八物論  
乎且竹之爲物清矣其以此表公之清儉之行乎竹之爲物勁矣其以此表公剛直之操乎竹之爲物類後彫夫其以此表公歲寒之心乎不然天下之物多矣而獨感竹乎哉彼數聖人之神其感公雖未之及也而于卿諸公之感公蓋無多讓也已所謂信及豚魚者及以此也所謂至誠而動物者動以此也公之精誠動乎天而天之降監昭於物語其事雖若大異而其幾雖若太幽顧夫人感應之理章章也愚故曰衆人以爲事之異也而君子以爲理之常也嗚呼公之生繫四海之望公之死繫萬姓之悲以至於四夷八蠻悼之夫兒童死卒痛之夫祠宇徧乎天下四食痛乎生齒是公之靈無一處而不感也而獨雷陽乎哉無一

物而不感也。而獨枯竹乎哉。要其流行於天下。猶水流行於地中。掘地得泉。而曰水事在土。是不可也。況公感雷陽之行。而曰公之靈專在於雷陽。公之靈獨感乎枯竹。不可也。又進而求之。則公之靈因雷陽之竹。而驗公之靈不因雷陽之行。而有也。古之人以精誠而致神異之感者。上下古今。千萬人。才數人耳。其無所感者。豈盡皆愚不肖者耶。故善識忠應之人。節者不必專在於雷陽之感也。便公之死。而無所感也。遂將不得爲忠義士耶。雖然。公之死。也能感雷陽之竹矣。而丁王之謬。直索之疑。何獨不能以精誠而感化之也。蘇長公之論。昌黎曰。公之精誠。能開衡嶽之雲。而不能回旱暵之感。能馴鱷魚之暴。而不能彌旱。

人物論

二十八

十一

逐古皇甫鍾之謬。能信於南海之民。廟食百世。而不能一日安其身於朝廷之上。蓋公之所能者。天也。其所不能者。人也。然則公能感雷陽之竹。而不能回旱暵之意。彌丁謂欽若之謬。能信於雷陽之民。廟食百世。而不能使其身久在中書。豈非人哉。嗚呼。公之忠勳。尤於竹帛風采昭乎。後世使後人易暴而不已。九原可作。猶爲執鞭。是公之精誠。又能感乎後世之人。心如此也。則其當時所以感雷陽之竹者。豈不益信哉。

王欽若丁謂景疎

脫脫

王欽若丁謂景疎世皆詬爲奸邪。其崇時海內又安文治。治和辭臣將順不暇。而封禪之議成於謂。大書之誣造端於欽若所

謂以道事君者。類如是耶。疎陰謀猜阻。鉤致成事。一居政府。排丁相。雖何其患得患失也。欽若以貲賄干吏。議其得免者。幸矣。然當惡醜正幾敗國家。謂其尤者哉。

王欽若丁謂景疎

柯維騏

王欽若爲小官。奏對稱旨。及入樞府。協謀天書。謂在三司。獻會計錄。且力贊封禪。故能復寵。龍遇躋釣。軸昇球結。欽若啓中人。張懷德共推挽。遂起譴。稽至使相。三人者。巧於謀身。曾不爲國家計。世皆指爲姦和黨。邪正若謂者。其尤與然欽若作相。最晚。謂未久。即逐疎居外。不果徵。何則。朝多君子。而人主猶畏公議也。

人物論

二十九

十三

王欽若丁謂

呂居仁

漢唐之小人。易。宋朝之小人。難見。熙寧以後之小人。易知。熙寧以前之小人。難識。蓋自古小人之所以誤國者。衆欽也。嚴刑也用兵也。而宋之目爲小人者。自欽若丁謂始。然欽若則請蠲省釋禁囚丁謂。則請罷兵撫蠻寇。與若丁之姦。事何異。惟其入政府以後。患得患失之心。生而政節易行矣。故當時知二子之姦者。主旦李沆而已。

李沆王旦向敏中

脫脫

宋真宗之世。號爲盛治。而行人亦多李沆爲相。正大光明。其後封妃之詔。以格人主。一後嗣運寧州民以奪西夏之誣。無風相

恒夫沈嘗謂王直薄事概爲人主後心必生而聲色土木神仙祠禱之事特作後王飲若丁謂之徒果售其佞又告直事不可用新進喜事之人中外所陳利害竟報罷之後神宗信用安撫變更之言馴至紛擾世稱沈爲聖相此言雖過誠有先知者乎王直當國最久事至不脛有謗不校薦賢而不市恩救罪輒宥而不費辭勢附輸成給而借幣西憂告民饑而假種皆一語定之備其宰相材也惟受王敏若之說以遂天書之妄斯則不及李沆耳而敏中耻受贓物之賜以遂其汚頓辭市舶之嫌以全其廉堅拒皇甫侃之書以免其累拜罷之際喜慍不形亦可謂有宰相之風焉

人物論

二十八卷

十二

李沆王旦向敏中

柯維騏

真宗尙任賢術如李沆王旦向敏中尤專且久沆格後宮戚昵濫恩蓋以道事君者乃若日奏四方罪戾一切罷喜事者建白元城劉氏推許得大臣依誠知言也旦守文多匡救諱不校薦不市恩避見請求咸片言定之其器度頗類沆顧錄料瑞舉朝咸若狂言特先見不沆若哉敏中勤政理愼來校惜與張齊賢競十萬之賞齊賢爲馬鳴呼漢將爲國唐杜黃裳皆喜願爲名宰相向非其倫耶

陳堯佐宋庠

柯維騏

宋初實氏諸弟昆並輩聲名朝堂不至公輔咸乎天聖間乃有

陳宋二家非云盛與實有華名位由諸子以顯嘉慶歷方州賤樞有威有政迹亮佐相業似無人安寬裕敦厚實裨治休庫當國練習典故擅儒雅之學和能文多連台已亦難爲弟矣或問二相優劣曰堯佐長者庠因造事請諫范仲淹甚哉其弟憐才也

李沆

王 堯明

宋真宗問李沆治道所宜先對曰不宜用浮薄新進喜事之徒此最爲先譬之好醴者告之以飲水藥膏梁者告之以茹菹執知飲水不裂腸如米不招過而養生之最重要者也故浮薄之徒進爲基禍之本喜事之人用爲啟亂之源唐肅宗用房瑄而自以爲兩京可援所引用者李揆劉秩之書生陳希烈之敗肝膽

人物論

二十八卷

十四

塗地雖悔何及焉漢之賢知實生者亦鮮矣然改服色易正朔文帝許以未遑故新進者其益親維談固可傾一時之聽而終不若老成更事之人與時相習與世相孚者也况太急者其心必太貪太直者其心必太詐太隱者其心必太險太容者其心必太癡予嘗以此而揣摩天下之才萬不失一則所謂浮薄新進喜事之人其足爲有天下者之大戒也

李沆 四方司利宰一切報罷

顧紹芳明

昔宋李沆爲相四方利害一切報罷曰吾居重位無補唯此火以報國耳余始切疑之以爲宰相猶天子理萬幾康時內群臣百姓側足而聽治焉此惟厚身焦思以憂天下之不足而一切

利病或置不省是不慮變故設觀熙寧中王安石以新法相神宗士爭言利害天子爲之惕然猶謂更設官吏紛紜督亂耳不暇給李以相宋然後慨然而嘆知死之爲慮遠也何者彼諸言利病者非人人有貴生之通達達賢之忠誠爲生民社稷長計也彼嘗竊視天上帝之所嚮導臂扼腕而爭於功名其言士弗一當而宰相者輒徇之安知今日之所謂利異日不有以爲病者乎今之所謂病異日不有以爲利者乎安知不有一人焉以爲利又有一人焉以爲病者乎如此則是朝廷之政必且歲異而月不同上無所操持下無所信用此以後之之道治之者也欲天下無亂不可得已故四方利病一切報罷相天下之大

人物論

慮也余以爲可以消人主好大之心可以使人臣奉職循理可以與民休息可以長守祖宗之法而無過天主人主撫已成之業席全勝之勢而負其英明之譽往往銳於從事而輕天下于一試惟有老成慮之君子啓沃而輔導之抑其沾沾自喜之氣而不摧於群小傾邪之日然後國是一民主定而天下無意外之慮蓋使神宗得沉而相之則熙寧之禍不作故曰可以消人主好大之心也上者下之的也上好目則下飾觀上好耳則下飾聽勿示所好而一以成法從事則天下不游意於法之外亦不惰怠於法之內百職咸舉而僥倖者寡矣蓋章句之徒筆以刻急爲爲相高安石寔導之故曰可以使人臣奉職循理也得

平世之民若養生者然可以糜肉而不可以藥石也海內平矣當度脩夫天下且相信矣與之煦嫗乎恩澤休息乎無爲是以其民忻然戴之歷世而彌固當此之時若復更令易法以煩天下此以藥石養生也不終日而病及之矣故曹參以醇酒醉言事者而民歌寧一故曰可以與民休息也創舉之主險阻艱難備嘗之矣諸所建置事皆懲前慮後周詳精密而後來議者徭以一時之利害遂欲改而張之以秋毫之小善易丘山之太應祖宗之法蕩然而舉社稷從之已非君相獨運乎上距淳議以維國是則天下之敝必自此始蓋漢文未遑禮樂而高祖之志維持至於二百年而始壞故曰可長守祖宗之法而無過也夫

人物論

上不好大則根本之慮專更皆奉職則惛而之效者法祖則下知所守民則國家之元氣不索燕此四善者可以言相道矣沉之得爲名宰相也宜哉然則吐哺而延白屋之士集衆思廣忠益彼皆聖賢其治效章著也抑何相左與噫是繁其道爲大府方祿豈不可以清淨理道貴宜民不可以膠柱鼓瑟周公保制作之柄武侯任討賊之權使德輿執與優游太平垂拱而蒙成奉若同道也是故相天下者惟其有不擾之心而已苟其以不擾爲心則幸而早其成以無爲治可也不幸而當敗革之會即使功今日布聰明特達乃所以恢張至治而開太平之原也亦何患其紛更哉不然彼周公武侯吾固知其非善事者

裴濟死靈州

諸機

按靈州之地廣方千里表裏山川真宗所授於祖宗而不可失  
可善爲者也保吉之倡必爭靈州是夏人不得靈州不可爲強  
而宋人乃委而棄之非藉盜糧乎使其時朝廷有備靈州之資  
援得導不致置之則保吉豈能得志耶裴濟刺血書奏而援兵  
不至然後失陷卒資元昊以致富強朝廷無人志有塞防諸人  
不足恤乎況而亦爲是言哉是以知宋之君臣偷安苟幸以馴  
致靖康偏安其立國之勢然也

田錫

品中

人物論

卷八

七

田錫在太宗朝屢歷臺官事而太宗親賜筆書與之委曲辯論周  
悉如此宜其爲效益益堅其操蘊也既權爲知制誥因歲旱言  
事忤旨出知陳州及事真宗益以親重獻替焉已任雖死不敗  
其節以此受人主異知至使人主聚集前後章疏自收置一漆  
匣以遺仁宗錫雖亡久矣而名不滅身沒之後又受知於嗣皇  
可謂不負其所學也

田錫

阿魯圖

人君論功行實必以武臣爲先而不及於諫諍之士蓋以武臣  
勤勞百死一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵  
之尊與也殊不知武臣之功能乎已然之禍亂諫諍之力克明

光見之危亡破凶除黨天下肅清較之武臣功孰居右米之  
錫真其儔也故田錫之居言職凡上疏五十三章因入辭則  
軍國機要有一朝廷大體者四米直言則言給事中不得其  
人左右補遺不舉其職聞賢塔成則曰衆以爲金壁焚燬臣以  
爲塗膏蒙血最或大旱則曰此實陰陽失和災理倒置夷狄深  
入則請大駕親征特帥無功則取聖慈裁斷其忠諫之益何如  
耶惜乎真宗覽其遺表徒然嘆其天奪之速而不能昭其直諫  
之功也

種放

周德素

種放悲逢聖世抱道自樂重違母命終身不仕易曰不仕王侯

人物論

卷八

十八

高尚其志不仕以之圓視一才一藝曉曉自鳴亦趨於桃李之  
門希求進用者豈可同日語哉

種放

丁本

宋史隱逸傳所載有自樵陳搏所貶者言及種放按放以虛名  
誇行遁跡太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊與也殊不知武臣  
之勤勞百死一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵  
之尊與也殊不知武臣之勤勞百死一生乃成厥績遠勝太常恩置  
帝礪此則封功錫爵之尊與也殊不知武臣之勤勞百死一生乃成  
厥績遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊與也殊不知武臣之  
勤勞百死一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊  
與也殊不知武臣之勤勞百死一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪  
此則封功錫爵之尊與也殊不知武臣之勤勞百死一生乃成厥績  
遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊與也殊不知武臣之勤勞  
百死一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊與也  
殊不知武臣之勤勞百死一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪此則  
封功錫爵之尊與也殊不知武臣之勤勞百死一生乃成厥績遠勝  
太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊與也殊不知武臣之勤勞百死  
一生乃成厥績遠勝太常恩置帝礪此則封功錫爵之尊與也

魏野

張時泰

太宋之世有種放真宗之時有魏野皆隱流也東考其行則野  
賢於放也審矣

林通

宋將恭

林通所賦之時豈直自高其行哉將使天下後世皆知封禪之爲非也通之識見超越如此豈直趙宋間人物雖司馬子長亦當當作衙官矣

林通

丁奉

天書封禪之日滿朝卿相趨媚如狂而其宗乃召魏野賜林通母乃自嫌其妄誕而欲收覽天下之英傑即嘗觀野之辭召有日陛下告成天地延聘歲數望回過聽許令愚守等語通之臨免茂陵他日求遺稿猶喜曾無封禪書之句則二子之風節可以愧死見準諸公矣

人物論

魯宗道薛奎王瞻恭齊

柯維騏

宋真宗詎不知人耶魯宗道薛奎王瞻恭齊皆簡校置侍從仁宗踐祚相繼登政府屬章獻太后臨朝正色敢言恥效群臣希合爲祿利計及帝親政始終一操蓋剛介方嚴之性然也嗚呼其茲以爲大臣與

魯宗道

陸大成

夫人臣依阿諛忍誠口自恃懼雷霆之怒而吞聲惕斧鉞之嚴而卷舌循祿保位養成禍階則社稷何賴焉惟剛腸勁骨之士而能披腹心見情懷犯顏觸諱苦口論諫雖至剖心碎首歷血流腸而不顧此真可決大疑而明大義可退大惑而弭大亂社

綱絲將類之矣當劉后之稱制和謀幸與心已駭駭呂武矣其在廷諸臣皆平勃之順從無主陵之廷爭其不正六龍之位者幾何幸有魯公之骨鯁一則曰唐之罪人二則曰如嗣君何三則曰夫死從于彼方番延桑榆於龜鼎而吾遽有以枝其口噫其懷使之欲吞而不下俾仁宗不爲泥蟠之龍而爲天乘之龍此誰之力哉則魯公之爲也嗚呼非社稷之器孰當之

魚頭參政

陸大成

論曰國有立臣社稷之福也夫人臣依阿諛忍誠口自恃懼雷霆之怒而吞聲惕斧鉞之嚴而卷舌循祿保位養成禍階則社稷何賴焉惟剛腸勁骨之士爲能披腹心見情懷犯顏觸諱苦口論諫雖至剖心碎首歷血流腸而不顧此可以決大疑亦可

人物論

丁奉

以明大義可以寢大奸亦可以弭大亂社稷終將賴之矣皆宋魯宗道敢言真宗常書殿壁曰魯直及仁宗初參知政事天下稱爲魚頭參政因其姓且言骨鯁也吾不記其獨記明肅太后臨朝問武后何如主宗道對曰唐之罪人也幾危社稷有邪臣請立劉氏七廟后問諸宰執參差對宗道獨進曰如嗣君何乃止后嘗乘輦先帝行宗道以從子之義引却之遂爲故事嗚呼此可知其骨鯁矣夫武氏之問后之從違未決也得宗道而大疑以決士廟之請聊以普大臣耳使一狗之則繼此而如呂又繼此而如武皆好謀所伏也得宗道而大奸以寢從子之



義自文義而來不明於古后者越千年夫得宗道而大義以明  
自是而劉氏絕觀觀之心自是而趙氏無動搖之慮國家俱寧  
屹如磐石得宗道而大策以定瞻社稷功也魚頭參政之名宜  
其照耀於天壤哉且自古明君良臣相聚一堂國事振策則主  
鑒其心隱見惻誠則上欲其信翼若鴻毛遇順風沛乎若巨  
魚縱大壑君不聞逆耳之規臣不見批鱗之乃何骨鯁之臣之  
足稱也後世堂陸森嚴尊卑隔絕臣之視君如蛟如龍立能呼  
吸風雷漂蕩山岳而吾政家之身若鱗鱗魴鯉惟恐一日而挂  
魯當砧砧凡為魚肉世主又往往其類瞞其隱使不得逞至  
乎忠鯁之士憤鬱鬱結氣塞江魚之腹中而不忍見宗社之魚

物論

爛於是策士之言曰號龍之於寸得而領下有逆鱗登尺人犯  
之必死夫人主亦有逆鱗噫人臣以龍鱗待其君必不以魚頭  
自待矣是故阿意順指諛諛而不言者腥焉若肆中之鮓魚優  
將卒歲循默而不言者洋焉若漆中之鱸魚遇事激栗口將言  
而嚙嚙即言之而不盡吐者鳴焉若轍中之鮒魚魚頭參政可  
易得乎哉昔孔明起卧龍之餘結魚水之好宜其知無不言言  
無不盡矣乃東征之舉不能沮使先主敗於陸遜若白龍魚服  
卒為豫且所困也孔明得君如此猶有未盡言者乎而况一鯁  
生事一女主乃能行骨鯁之忠止專恣之漸失大鼓獲大奸明  
大義死大衆有社稷功焉魚頭參政之名且其照耀天壤矣矣

初承五季之後士氣漸衰萃於富貴之餌惟恐一鳥輒斥之為  
失水之魚也是以敢言直諫者鮮至寇準王禹偁田錫之徒然  
後能揚聲鼓類以批人主之逆鱗而人主亦往往優容之於是  
直士朋興而魚頭參政為之首當劇后之稱制也邪謀幸興心  
已翳髮乎呂武矣使在廷諸臣皆平勃之順從無王陵之廷爭  
則頭角就而風雲生其不正六龍之位幾何哉而幸有魯公之  
骨鯁也一則曰唐之罪人二則曰知嗣君何三則曰夫死從子  
彼方書誕桀指於奄而吾邊有以技其口噤其喉使之欲吞  
而不下在劉氏也不為拔扈之魚而為點額之魚在仁宗也不  
為泥蟠之龍而為天飛之龍此誰之力哉則魚頭參政為之也

物論

可謂社稷臣矣厥後明肅既殂嗣皇踐政希遊幸局玩好趨然  
有臨淵羨魚之治焉竟文網弛法禁靡然有察見淵魚之戒焉  
以輕儒薄賦厚民生而開閭閻樂業無魴魚賴尾之勞以中厚正  
直培士氣而真儒輩出有鯢魚變化之妙至于忍燒羊却蘇蛤  
即古懸魚之守不饒于此焉四十二年之間天下無魴有鯢  
魚躍之景象而上之君臣亦得以春和景明相與賞花釣魚為  
樂也誰貽之哉向非魚頭參政則明肅之為呂耶為武耶未可  
知也仁宗之為火帝耶中宗耶未可知也而安能見此太平也  
哉信乎造福於社稷者大且遠矣且其名昭天壤乎雖然亦真  
宗之功也彼漢唐英主如武如文如蠶豈不亦號稱納諫耶如

惟陽之守一麾絕聖君門之君歸曰舍之翁一怒幾賜匣中之  
魚腸潮陽之刺一行幾飽羶鼻之說腹便真宗如若傳也參政  
亦金中魚耳乃書其名于殿壁而亟擢用委任之俾之書紳正  
易以成此社稷之功其視太宗之任呂端不約之卓越千古其  
懷此自古繫驕附聖之主致想於龍吟虎嘯之期也

王曾

陳 樞

大臣之功能優除寇盜者不足重惟誅戮權豪者為可重蓋權  
除寇盜不過平定乎一方謀戮權豪能應乎天下而故王曾  
雖以計去了謂而置有大功作社稷也下謂賦注姦回奸行詭  
惡當後日盛凶威日北仁宗以幼冲之資而欲當國人多觀之  
任不亦危乎是知仁宗之有天下四十年老其效未必不本於  
王曾之去丁謂也

高瓊金范廷召為卿

柯維騭

世言自由皆能化惟公不能非也高瓊范廷召並少年無賴亡  
命異日脫蹢果運功顯而身榮矧皆有子大其家宣仁賢后又  
高之自出乎烏霸都衣草草名與金范齊顧子懷敏不逮二家  
逮其蓋匪獨惜懦為范抑漢所排而喜功無辭郭遠亦料必敗  
其死敵弗避石剎罕備畫象實之流耶

人物論二十卷終

古今人物論第二十九卷

甫中鄭賢元直輯

仁宗

祝脫

仁宗恭儉仁想起於天性一遇水旱或寇穰穰庭或跪立殿下有司請以王清幣地爲御覽帝曰吾奉先帝死園猶以爲厲何以是爲燕松嘗服華濯惟帶金綢多用綰總宮中夜饑思膳燒羊戒勿宣索恐膳自此成賊物命以備不時之需六辟旋者皆令上繼歲常活千餘吏部選人一坐失入死罪終身不遷命諭輔臣曰朕未嘗害人以死况敢濫用辟乎至於夏人犯邊御之出境契丹渝盟增以歲幣在位四十二年吏治若燭隋而任事茂殘刻之人刑法似縱弛而央獄多明允之士國未嘗無繁倖作而不足以壽善類之氣君臣上下惻怛之心忠厚之政有以培壅宋三百餘年之基子孫一矯其所爲馴致於亂傳曰爲人君止於仁帝誠無愧焉

仁宗

柯維騏

自漢以來稱守成令主必曰文景豈不以仁厚恭儉延重熙累葉之澤耶有宋仁宗果何愧矣帝在位四十二年宮室苑囿無所增飾燕私常服澣濯者令諸州旬上雨雪遇水旱則露禱禁庶或跪立殿下夜饑思膳燒羊戒勿宣索大辟疑者皆上獄嘗謂輔臣曰朕未嘗害人以死况敢濫用辟乎至於以忠厚待二

天以至誠待羣臣視累朝不加優待乃若稽古右文東漢爲正學倡斯又豈所弗逮者獨惜關雎化缺不能復三代之治也

仁宗

顧充

仁宗即位始爲恩出太后既焉政出大臣呂夷簡顧文出母致帝蹈漢唐之失德且又屢遂言事者以鉗天下之口致天下結舌雖齒不敢申一喙者將二年蔡襄四賢一不肖之詩要非盛世之所宜聞者自親政以來舉多善政觀後死之吏藏畿內之稅因月食而放宮人因大旱而求直言瑞豐年而知草木之異念民瘼而出通天之犀精心宵禱以應天變寬恤民力以憫人窮中夜忍一羊之幣燕松服澣濯之水絕苑囿之好謹大辟之刑慎元革之用鼓元氣以甯域中騰百川之聖雨玉下而仰畏天俯畏人之意昭然有足多者慶曆中急於裁減權用元老而衆賢之進茹斯拔小范老子主造事鐵面御史鄒諤勿黑王相公在樞密關羅包老佑要府富鄭公善北使之政韓魏公秉西賊之膽歐文忠變時文之怪秋武襄成厲前忠明濟智者出謀材者獻力有口不以私言有目不以私視陳堯咨始四十二年仁澤是以遠人請盟夏人納款中國真安有傾太山生平原之勢乎不指揮口不煩言嚮地傳與天並蓋社稷長遠終始賴之者故斯儉群臣之日天下咸路登春哭感動歡歡其生也

人物論

二十九卷

深其死也哀倚與休共

蔡襄王素余靖

宋史

蔡襄王素余靖皆昭陵賢御史襄數論治體推韓琦范仲淹之賢者請罷不急之實論仁宗納二女子為非靖黜夏竦王若正為不可用蓋仁宗銳於求治數君子提綱振紀而扶持之卒成慶曆之治良有以也夫襄精於民事更不敢欺靖用兵金徽卒收功名素在西邊多惠政其尹開封雖頗厭煩劇再為滑州邊民老幼至相率稱賀其惠之在民者深矣哉

孔道輔

丁奉

天聖明道間天子既長而母后稱制可為一太息也王盟國是物論二九卷者幸有陳官孔道輔諫劉隨曾簡古皆端人正士而道輔尤為稱首及帝祿后引議慷慨綱常類以扶植者多矣道輔父勗以清潔聞于宗翰以治理著而三世之賢待非先聖之遺澤乎

楊億晁迥劉筠薛映

柯維騏

自古負高才能文章者率不能有樹立并楊億劉筠並擅一代文宗而挺挺大節羞效世俗浮沉以邀榮利此豈恒得哉均隨富人之謗乃同姓不避嫌所致以彼詞章號寢達生俟死尚復何求乎晁迥醞藉善書命賡直道不為貴勢屈楊劉之亞與薛映苟非私念累德其文學吏治亦豈可少哉

李迪王曾張知白杜衍

宋史

李迪王曾張知白杜衍皆賢相也四人風烈相似方仁宗初立章獻臨朝頗厭其才將有專制之患迥曾正色危言能使宦官近習不敢窺覲而仁宗君德日就章獻亦全令名古人所謂社稷臣於斯見之知白衍動正清約皆能斬情名器裁抑倖倖然有大臣之望焉宋之賢相莫盛於其仁之世漢魏相唐宋璟楊綰得專美哉

晏殊龐籍王隨章得象

宋史

殊籍隨得象皆起微生致位宰相摺過曉汰令簡練習民事皆能用其所長然籍終至繼免隨數遭譴斥何其才之難得也得象渾厚有容喜薦拔人物樂善不倦方之諸人其最優乎

人物論

二九卷

晏殊龐籍王隨章得象

新編

龐籍王隨二人者寬嚴不同皆宜於治郡及為宰相乃弗滿人意豈漢黃次公之傳與晏殊喜薦拔時賢章得象渾厚有容並號長者慶曆朝多君子治體寬裕慈惠無助哉

評章得象齊范仲淹可謂渾厚有容耶

田錫王禹偁張詠

宋史

傳曰邦有道危言危行三人者躬膺艱難諫之節許為名臣所遇之時然也禹偁制戎之策果後果符其言而醉文真學為世宗仰錫身沒之後特隆褒命以賁直擢與客熱固位者異矣詠所至以政績聞天子嘗曰詠任蜀吾無西顧之憂其被發與如此

然皆就體自信道不詣偶故不極於用云

### 田錫王禹偁張洎

田錫仕太平時歷上書極諫常若有朝夕之虞謂安公治世危明主非耶王禹偁直躬鯁論與錫名齊鮮文典學乃餘事耳張洎以嚴爲治勲績卓爾而遠不忘若請除賊臣之疏天下快焉惜諫不大用禹偁不見容錫僅得諫議蓋獨立者多齟齬信道者輕榮利仲尼曰吾未見剛者三君子近之矣

### 呂夷簡張士遜

宋史

夷簡張士遜皆以儒學起家列位輔弼仁宗之世天下承平因時制宜濟以寬厚相臣預有力焉士遜練習民事風蹟可紀而

物論

下

五

依違而利用以取譏方夷簡在下僚諸父蒙正以宰相才期之及其爲相深謀遠慮有古大臣之度焉在位日久頗務於恩避怨以固權利邪后之廢遂成其君之過舉咎莫大焉雖然呂氏更執國政三世四人家之盛未之有也

### 富弼文彥博

宋史

國家當隆盛之時大臣必有耆文之福惟其有餘足此當世富弼再盟契丹能使南北之民數十年不見兵革仁人之言其利博哉文彥博立朝端重顧盼有威遠人來朝仰慕風采其德望足以折衝禦侮於千里之表矣至於公忠直亮臨事果斷皆有

是若朝野倚重無事不豫其言相繼以老憐人無忌言類翰省而宋業衰矣書曰蕃蕃良士旅力既歿我尚有之豈不信然哉

富弼文彥博

新編

富弼之生也異哉景德元年其母孀獨旌旗鶴雁降于庭云有天赦是年寇準盡澶淵之策契丹請盟而弼異日使虜之功與準並豈非天欲救民俾數十年免於兵戈之禍與文彥博丰采凝峻名聞四夷語曰猛虎在山藜藿不採元夫鉅人之爲人國重固如此矣夫兩人者皆忠亮果斷有古大臣之風至和並相名懷與情後之議者乃謂弼懷顧慮以建明彥博膽大不能畏謹如仁宗所料是豈足異哉乎生耶

富弼

李燾

前輩謂讀國史至富弼公奉使一事未嘗不私切憮然也方契丹擁重兵屢境使者之來詞意悻悻慢擇所報聘無敢行者獨弼公毅然請往入對便殿思激於心義形於色仁宗亦爲之改容乃單車入不測之虜庭詰其君折其中而服其心無一語以屈鄭公所以能爲是者人皆謂其博洽多聞之功余獨有取於入對便殿之數語壯矣哉主憂臣辱臣不敢愛其死之言灑灑乎臨秋霜烈日爭嚴霜是心也事求其必濟功求其必成雖萬難在前而有所不遜雖甘言重幣而有所不能屈嗚呼雖古之臣

使何以加諸

狄青郭達

宋史

宋至仁宗時承平且起健卒至政府隱然為時名將惟青與郭達兩人耳青在邊境凡二十五戰無大勝亦無大敗最後景德一舉顯着奇傷及其識量亦過人遠矣達料葛懷敏之敗如燭照龜卜一時號為知兵雖南征無功用達其長又何尤焉

狄青郭達

新編

仁宗以來元昊桀驁為邊境患故廟堂加意兵事而行伍累功率歸崇顯若狄青郭達先後登政府尤推名將二人均有知畧最後廣南得舊父趾無功蓋有幸不幸焉青行至邕會瘴霧皆感中人賊致毒水中飲輒死忽一夕甘泉湧于郊遂濟其衆達槌三十萬兵背炎瘴物故大半豈非天哉豈非天哉

狄青

劉兌之

將重於師者數千萬億人之命繫於此一人若致於覆亡則當誅矣疑焉蓋所誅者少而後有所懲以致所全之多故古之法師提則將誅未有能改者也春秋之時楚敗于城濮殺其將子王其後敗于鄢陵殺其將子反用能轉敗為勝以弱為強與晉爭霸橫行於江漢唐李弼河陽之捷由於執中之刀宋曹彬江南之功亦本於匣中之劍與王之時大率然也今狄青新陳驍而智高亡不旋踵青亦可謂知兵矣宜乎見稱於韓范二公也

韓億

脫脫

王偁曰昔宋未嘗以贖罪鞠人史氏以其仁心足以事君後昆冀億不悅億人小過而君子知其後必大皆盛德事也億有子位公府而行各有適終適於同維適於正續適於嚴嗚呼維其賢哉

韓億

柯維祺

有宋大臣閭閻如范仲淹韓億兩家豈不誠鮮哉億諸子雖下皆如諸范皆而其爵位並顯要非偶耳考仲淹好施與為政向寬厚億不欲以小過錮仕者衣盛世斯非其勝上丙吉之必昌者耶

人物誌

二九卷

包拯趙鼎

丁奉

古賢臣多矣其非庸人所能知也今庸人孺子論歷明者輒云包龍圖論廉潔者輒云趙清獻所謂民到于今稱之其二公之謂乎夫嚴察者恒可刻包則寬猛之相因廉公者恒矯激趙則忠厚之是尚此二公所以為賢也

包拯奏議序

周卿

夫宋仁厚之治東禮之朝也于時士大夫躋位甚諫率自龍圖遇而爭為激切以自矜諫故考其言敢諫人人能矣而契慢雖銳狼角攫獵幾致國是流播靡所底定愚竊以為過云迄仁宗虛已蓋下言者益奮而進言之義日益垂矣獨幸肅梓議一

本之至誠歸之忠厚蓋庶乎謏謏降伏之良而社稷之長慮也故自釋褐至履政府而仁宗倚養如一日其言多錄用焉夫權於輕重之分也酌於緩急之序也達於時務之宜也究於幾微之漸也是進言之義也不容誣也若肅於是乎有取焉故國統不可以議建太子會昌不可以弗議議綱賊吏大臣不可以不信議去形迹監司不可以不重議差冗食僥倖不可以不恤議錫賄通財用不可以不節議差冗食僥倖不可以不抑議絕內降雍蔽不可以不杜議重封駁估退不可以不整議限年致仕天戒不可以不謹議日食地震其他如取士權稅剝聚諸議皆革重較者不容以不講也真體國者之言哉公魯歲以全

八少論

十九卷

九

孝聞而真亮公清終始一節至今田父野老猶尚能誦其姓字則公之所以昭昭於天下後世者將無艾也孔子曰有德者必有言詎不信哉

趙抃 鐵面御史

居 隆明

古人處臺諫之職而以直聲震於當時可謂不負其職者矣夫臺諫之職言官也言官也者以諫諍立朝上而君德之成敗下而生民之休戚中而君子小人之進退舉於此乎閑焉故必勵忠貞之節秉剛直之心作敢言之氣以靖獻于天朝而後無愧於言責夫苟依阿諛忍以偷祿取容而已耳與時浮沉而已耳則天子將安賴之幾何而不尸厥職也自非忠義素植於天性

者曷能獨持風裁以伸塞謬之論而以直聲震於天下哉昔宋趙抃以剛介正直之士遭遇仁宗為殿中侍御史彈劾不避權貴直聲凜然號為鐵面御史嗚呼御史若閑道斯其無負諫官之職者哉粵稽古無所謂諫官之名也是故先王善正議而樂讜言為之設置謬之鼓敢諫之木肺石之亟和顏色以采人之言虛懷以采人之說當其時則大夫諫士傳言庶人議於野商賈諍於市史在前者過賢諍諫工執筆以諫是故人無常諫諫無常職固未聞有所謂諫官之設也而亦何至以直聲震於天下如所謂鐵面之號哉迨三代告遷風濤世降上無愛言之主而下多諱言之士於是天子不得不設之諫官而以言責

八少論

二十卷

十

屬之矣臺諫之設固直道之衰也而世之論臺諫者有曰言及乘輿則天子省躬事閑廊廟則宰相待罪如此乎其權之重也又曰坐坐臺廟堂之上而與天子相可否者宰相也立乎殿陛之間而與天子爭是非者諫官也如此乎其責之隆也乃御史則主封駁之司嚴檮擊之任錦衣多服鐵簡銀魚以待天顏而糾百僚執朝綱而肅憲度初懷諫草而臺閣生風手出彈文而朝端增氣足以回萬乘之心而寒奸諂之膽是御史之為職亦甚重且艱矣顧天下之士剛直者少而柔佞者多忘身殉國者希而全軀保家者衆而况天子威重於雷震勢重於千鈞尤足以奪人臣之氣而撓其所守於是始有嗾嗾為嘶嘶嗥嗥以取

登梯滑溜如脂如膏以繫縋奴顏膝膝守口如瓶口同立仗  
之馬轅下之駒袍葉之寒蟬以爲禍祿甚而如杜欽郭永者流黨  
於王氏陰收富貴之利而直攻成帝陽取塞諤之名斯蓋奸人  
之尤者也馴至君德日敗國是日非大奸盤踞而不動衆正屏  
息而莫敢誰何而風憲收聲霜威掃地盡矣以是人而列之諫  
道汚蔑銀臺幾甚焉而又何鐵面之足云也閭道風貌忠貞直  
諒之志勵獨立敢言之標而遭際昇平對揚明主言論慷慨而  
不嫌於過激風采嚴毅而不病於大剛法鷹鷂之搏擊象獬豸  
之觸邪類屈軼之指佞直辭勁氣旁薄朝者而威望表於天下  
是故口卿天語而帝聽感何其壯也天潢貴戚豪華鼎盛而望  
鐵面則屏氣矣大臣權內伏馮寵靈爲城狐杜鼠之爲害締結  
根據之奸牢不可動而視鐵面則落胆矣武夫悍將擁紅擒權  
專制方面不受約束而亦不免奪於鐵面之威嬖人佞幸出入  
宮掖如鬼如蜮而亦不免懼於鐵面之勢鄙夫儒士箝口結舌  
以持祿取容而思鐵面之臣則汗顏無地矣甚而天子且改容  
以謝過者有矣臣子雖有於請至者有矣壯哉清獻公之節乎  
昔者汲黯懷淮南之謀二鮑歛貴戚之手李膺伸破柱之威張  
綱者埋輪之直之數公者皆所謂鐵中之錚錚庸中之佼佼不  
畏強禦而以鐵面有聲於時者也閭道之氣節豈非教君子之  
模乎哉孔子曰扶也欲焉得剛又曰色厲而內仁聲聞於外之

小人夫有欲則不得爲剛而動於奇氣之私則或流而爲色厲  
內若是所謂玉表而石中者也羊脂而虎皮者也故文之無畏  
能扶宋公之僕而不免喪氣於過宋之時元預能効內侍之奸  
而不免敗節於敗簪之後劉桢能碎王階之首而不免朋附  
於八閹十六子之鄙韓琦能按科帥之職而不免毀志於耿伎  
之手豈不爲勢屈不爲利誘者哉而又安在其爲鐵面也清獻  
公之鐵面吾知其不易爲矣必有龍逢之忠肝者能爲之有比  
干之剛腸者能爲之有宋瑤之貞姿勁骨者能爲之閭道書之  
所爲夜必焚香告天治心之功密矣夫入蜀而一琴一鶴以自隨  
持身之節嚴矣惟無物者而後伸於物此其所以能剛也不然  
其不爲無畏諸人者幾希矣故剛且也矯激於一時者意氣易  
盈而易銷而天下得以窺其後樹立於平日者志節愈久而彌  
勵而天下有以懷其威熟謂清獻公之剛而可易爲者哉詩云  
彼己之子邦之司直公之謂矣雖然君猶衷也臣猶影也表端  
則影正君仁則臣直氣節之士何代無之其人君不能培植保全  
而震擻折挫之自非烈火之真金百煉之精鋼鮮有不靡然而  
變節者矣其有不變者則伏典潤澤篋遠投荒而正氣猶蟄以  
盡又安望其臣之能直也仁宗譴蔡和易客受其言當其時若  
唐介之敢言張昇之孤立包拯之笑比河清及趙權之鐵面皆  
能始終保全之此直臣之所爲感激而思奮者也然則閭道之



氣節可尚矣而仁宗之能容君人之度不亦偉哉愚故表而出之以見當時一代之盛云

包拯呈奎趙并唐介

宋史

拯爲開封其政嚴明氏到于今稱之而不尚苛刻惟本忠厚非孔子所謂剛者乎奎博學清重君子人也并所至善治民思不忘猶古道愛介敢言贊動天下斯古道直也夫聽諫者明君所難以唐文皇帝終於魏徵觀四臣面諍難究逆心或不能堪而仁宗容之無弗誠益德主哉况并子世孝淑問介子難進義問介子強敏恕介孫尚行不問家聲有足美云

包拯呈奎趙并唐介

新編

包拯呈奎趙并唐介並以清操直節重于時拯并爲政嚴而能恕其惠不亦博哉奎科王安石於未用可謂善觀人林之退介之死皆以安石改殆寒寒匪躬者耶

張昇趙鼎胡宿

柯維騏

張昇斥貴妃柳臣待沮內降不附時宰非遇仁宗訛謫其忠直乎趙鼎仁乎盜賊義行於僚友其六校歐陽力爲辨誣以全朝廷大體長者哉胡宿行古之道通天人之學世號鉅儒至於振溺活萬人之命作及子孫宜矣

韓琦

宋史

琦相三朝立二帝厥功大矣富強危疑之際兩宮幾成嫌隙

琦慶之裕如卒安社稷人服其量歐陽脩稱其臨大事決大議垂紳正笏不動聲色指天下於泰山之安可謂社稷之臣豈不信哉忠彥世濟其美繼相位宜矣

韓琦

新編

韓琦輔政於嘉祐治平間內外輯寧黎庶豐樂且再定大冊調兩宮誠可謂社稷臣考其平生朴忠不避委險自爲學士師達仁宗已屬意括用遣使諭之曰卿無人援薦朕自知之是何其知人也神宗之知弗逮而琦弗得行其志於熙寧惜哉

韓范評

沈淮明

富宋慶曆元吳玘舉全師屢侵邊城陷沒益自繼遷背叛於是幾空六十年經營之計然歲不以和討而劇延涇原環慶之間無歲不被兵仁宗無一信臣就問方畧而魏公文正公各以策上韓則以屯二十里兵謹守界壕經費日蹙士氣日隳且勢分力弱賊有輕我之意而我且不支欲併力一舉以高未遠范則以戰者危事平定難期挑禍啟釁從阻內向之意欲以恩信招來擇利脩築慶密以俟俟其釁當時多難解而是范爲易就卒之論賊則剽平有三川口之敗夏竦有豐州之敗爲懷敏有邈州之敗即魏公亦不免水川之敗而夏竦以二十五萬之衆略和終宋之世常爲與國後世按成敗者又率右范而左韓右范者以爲善報彼已休兵息衆常懷廟誓而無遺鐵亡矢之勞

計識得也左簿者以爲時謂舉無事以幸不可必之功稱  
公徒激一時之勇耳非長策也焉竊以爲謀國者當先其大體  
而後小利幹蠱者貴振其神靈而緩成敗可亡論也  
元皇父子以叛送除孽二舉而陷盡州再舉而鐵綬割陷清遠  
破而涼狼藉將吏奉食番漢僭號改元此而不誅中國之體陵  
夷極矣更欲苟且姑息擬以王爵贈以金帛覆城不取而又加  
賜焉何以舒華夷之氣發戍卒之心哉此愚嘗以爲和之一字  
不獨貽慶曆之恥而實讓靖康之禍者也不敢以丈正之言爲  
盡善且當時所謂不戰者不過曰勇怯不敵耳地形不便耳分  
兵深入師老糧匱爲可虞耳不知當時非無兵也患在藩鎮指

八初論

五九卷

十五

削大過而以慶曆之將駁非素極之士足以動輒擊肘倘魏公信  
之而今魏公久任之矣有違制之任而即吾微白豹城之捷而  
知魏公之足以了此也元皇舉族而行不過五萬吾併力西向  
環慶遠原當其前鄭延麟附其左吐蕃同統出其右先復橫  
山斷賊一臂賊雖阻河負山窟穴完固吾可操數月糧而得志  
矣又何險隘可虞而不繼之足患哉計不出此而一意于和卒  
之慢書之及當文正之身不免而聚甲屯糧開成無休柳中國  
之士氣起四夷之玩心至以啗壺天朝而僅爲么麼小寇之父  
以全盛之時而不能制羣酋之畔賊遂使其後靡所能抗靡所  
不和陵夷衰替至不忍言豈非隆可爲之幾當幹蠱之會最佳

不振積弱之勢一成而不可及耶至是而始信魏公之見遠也  
大抵宋室之弊議論太密而制事太疎視敵太重而視己太輕  
議論太密故謀國者靡定見制事太疎故舉事者鮮成功太重  
則畏而不敢爲太輕則怯而不能爲即西夏一事方繼遷之死  
曹瑋嘗請討之直索直欲以恩結而不果元昊始反非有極重  
之勢也王德用請討而朝議竟阻之至賈如李元靖亦謂中國  
不能守而上棄靈州之議若丈正豈見不及此而顧主和議也  
者亦以意在待重真得萬全以舉事而不意當時不善用其策至  
一和不易使中國失一右臂宣靖建紹之際其蠱壞遂并關隴  
不能守也觀其與魏公並對有曰以和議爲權宜以戰守爲實  
者則亦知魏公之議不可奪已暗後之謀國者其亦以丈正之

初論

五九卷

十六

言爲權而以魏公之策爲正

歸范總名選始末

沈一貫別

元昊之先夏州人拓拔思恭也唐時討黃巢有功賜姓李氏鎮  
銀夏綏靜有五州而世有其人唐太宗時其孫繼遷內附賜姓  
曰趙保吉子德明德明子元昊多智習其教謀其父臣宋非策  
也至是仁宗嘉祐二年乃當是時元昊已併朔州羅青唐諸城  
蘭州諸蕃悉有夏銀綏靜宥靈環會勝其延瓜沙肅諸州地二  
萬餘里申婚姻結好河東諸蕃總兵五十餘萬以向環慶邈延  
興慶諸州而延州者夏人出入之衝也地闊皆陳土丘寡弱而

范雍儒且易與於是元昊詐疑欽使抵城下敗李士彬劉平石  
元振三帥之師會大聖引去時髮謀先已與雍分鎮渭原陳固  
守之議而雍珣自蜀還與天子論西事並奏宰相品馬蘭惟毅  
知趙州范仲淹於是雍既貶則以琦樞密直學士兼經略副  
帥而仲淹以趙州為意遂自請趙州先是邊兵寇至則官卑者  
先出仲淹曰將不擇人所以敗也則大閱州民兵得八千人六  
將教練量敵寡寡出戰脩永平等砦而又用世衛策城背掘以  
扼賊衝又大興宮田聽民互市奏以華同河中租稅徙兵就食  
省轉輓之費於是羌漢民相踵歸業募人亦不敢窺趙州矣仲  
淹又上言關中無饑有如賊乘虛而入而兩川貢賦非大倉粟

八物論

二十九卷

七

已京師不得品和矣宜飭邊將為持重耳又實關中兵令寇不  
得深入即深入入壁保令無所虜掠而已此定策也會元昊寇  
鎮戎敗劉繼忠兵邊學士趙宗實詔諸軍練乃令琦畫攻守二  
策馳入奏之上用攻策期以正月出師仲淹不可奏曰正月寒  
沒豈可令我師暴露不若按兵觀變臣稍以恩信招撫諸羌  
進城廢些牽敵人屯民營田為持久計即欲出師請留趙州二  
路以備招納納琦亦奏兩路並進尚患無功若鄭州以牽制為名  
徒委憑原孤軍當敵非計明矣詔仲淹與琦計之琦遣尹洙就  
仲淹議而仲淹終以為不可琦又奏言仲淹意在招納而臣意  
賊雖來不過五萬我諸路兵不下二十萬鼓行並西破之可必

孰與阻漠自守德師實財生敵人吞我陝右心上復詔仲淹謝  
曰非臣怯願戰者危事有如失計恐更煩歲月且橫山蕃部  
寇多兵少火則難進多則難久臣見其害未見其利臣與琦並  
心本朝豈故異同勇怯哉頃之元昊約款仲淹仲淹令果去帝  
號即可遂不進兵琦聞之曰無約而請和者謀也蓋戒嚴諸將  
而自行邊賊果犯渭州逼懷遠城琦檄鎮兵萬人命任福將之  
本起德勝告出賊後盡其歸路且戒曰苟違節制有功亦斬  
元昊傾國入寇步騎十餘萬而福謀賊火頗易之遂陷賊伏中  
大敗于好水川福死疎收散兵則琦檄尚在未帶間也奏奪一  
官而已然元昊由此愈不遜奏書仰落對使使少二大臣以為仲

勿論

二十九卷

十八

志不當輒通書又不當輒禁當斬上不許其年夏人破渭州要  
疎能於是分陝西為四路以韓琦領秦鳳仲淹領環慶王沿渭  
原龐籍領延時吳人旱傷稼元昊從遺書仲淹約款仲淹亦復  
報之籍曰許也已而元昊果大舉寇鎮戎軍還原副將呂懷敏  
敗績於定州賊乘勝抵渭州諸鎮莫敢出仲淹自邠州來援賊  
乃引去帝聞之喜曰若固知仲淹壯也仲淹請與韓琦同經邊  
原琦仍兼秦鳳臣兼環慶橋角並進衛橫山以斷賊臂鎮  
龐籍兼環慶文彥博領秦州勝宗京領慶州以成首尾之勢帝  
悉用其言使琦仲淹總四路之事開府渭州此兩人各重一時  
至是節制歸一號令嚴明賊聞之始落膽矣仲淹雖數辭而

經廢漢相仍力亦不給三年上書請款上亦厭兵許其奉正朔稱臣而不名賜勿治而已明年時仲淹召還政府其石仲淹與富弼同受命行邊得專用事西至平涼因和議誘首虜降城納州遠震再啟乃出判宋興軍卒存綏州西境復益論曰古以家保命世者其計畫亦憂憂乎不相人哉夫元昊雖善兵何嘗不畏人攻群潰立唐隆我疆場無已時常使得氣去非力不勝諸將常端端自完也法曰無所不備無所不察又善戰者制人而不制于人斯二者乃自吳操之而中國能與論勝負即倚中國有能制吳無令吳亦備我吳從最爾必不支必折而入我斯韓公琦之所為計也范相持重有休咎務經理內地行漸攻之

八勿論

二十九

十九

什余觀其在環慶時條約諸羌如他處小兒卒為中國用城大順城及細腰胡盧諸皆附明珠城徽等族環鎮道得不梗陳忠肅降其平其執策之也可謂經國之老成庶幾誠金城之師乎然好水之役雖將失律安得謂勿與知也而以偏理為解大抵承平之後論戰固難之矣茲范相之早計者哉乃若次第稍定武備漸脩斯又滅此朝食之時而令其竟得請去不若則能避之終操制勝之權若吳也坐失機宜可為嘆息夫始如慶女敵人開口後如脫兔敵不及距今不可戰而戰可以戰而不戰無一當之者天耶於乎惜哉

韓范經畧西邊事始末

王喬桂明

仁宗康定元年虜人元昊寇延州延州者虜人出沒之衝也地瀾宕踞土丘寨勢范范又怯懦以謀元昊盛兵乘勝抵城下師皆敗績會大雪自引去韓琦初還自蜀論西師形勝甚衆宰相呂東門薦知越州范仲淹可大用遂遣琦扼密直學士進仲淹龍圖閣直學士並兼經畧以副步疎云仲淹以延州諸處多失守遂自請延州先是詔分遣兵各督領寇至則官軍者先出仲淹曰將不擇人以官為序此所以敗也大開州兵得萬八千人分六將訓練量敵衆寡出戰倍求平等皆城畫瀾以扼賊衝與管田議移治兵就食以省輓輸慶曆元年正月詔進兵仲淹言塞外大寒宜俟春深賊馬疲人饑其勢易制且鄜延密邇靈夏

八勿論

二十九

三十

西虜必由之墟第按兵觀變許臣稍以恩信招徠卒制元昊上許之仍詔與琦同謀乘便出師琦亦奏言兩路協力尚懼未能大創賊若鄜延以牽制為名則是委澤原孤軍營敵非計帝以示仲淹仲淹言臣與琦皆一心非有怯弱但戰危事也當謹守觀變不可深入琦復奏曰仲淹意在招納臣謂賊入寇不過四五萬五五諸路重兵二十萬若鼓行併出乘其驕惰必可破上終難之會元昊遣使與仲淹約和仲淹自為書遺之琦曰無約而請和者誑也命諸將戒嚴而自行邊賊果犯渭州逼懷遠琦乃遣鎮戎軍盡出諸兵又募勇士萬八千人命任福將之令趙德用出賊後要其歸路且戒曰若違即制即有功斬失福輕信

白琦無罪止奪一官元昊既敗福軍密書樞密傳達對使魏之大臣宋庠等謂不當輒過書又不當輒發金明仲淹廷劄曰仲淹志在招叛忠於朝廷何可深罪其力上乃降仲淹知州初元昊誘屬為助而環慶酋長六百餘人約為鄉導仲淹至部即奏行遣以詔書犒賞諸羌聞其人馬為立條約諸羌親愛之呼為龍圖老子仲淹以慶西北馬舖皆在賊地腹中欲城之度賊必爭遣子純佑與養符趙明先據之密引兵至其地賊探告其旬日城成即入順城也賊竟以三萬騎來戰詐敗仲淹令勿退已果有伏大順賊敗而白豹金湯皆不敢犯環慶自此

人物論

冠蓋少慶曆二年十一月仲淹附奏乞與韓琦同經夏運原並駐涇州琦燕奏置臣無環慶有懸則倚角而進互相為援臣當與琦練兵選將遠使橫山以斷賊臂不數年間可期平定上是之琦與仲淹在兵間久號令嚴明愛撫士卒諸羌來者推誠撫接咸感恩畏威不敢輒犯迨慶曆三年元昊更名曩霄上書稱臣上遂召韓琦范仲淹為樞密副使命即散代之或曰韓范二公宋一代偉人也其經畧西夏議論數不相入乃其威名威足以懾服敵人竟以成功何哉曰將貴度彼已已較勝負中國承平茲又縉紳大夫不開將畧士卒又怯懦不可以遠討勢固難於求近効范公之招徠諸羌慎脩我備禦真得牧豎失師環

根據震機中原非囑鈍倡異期一大懲創以茂貽末寧則中外沮喪社稷蒼生之慮深矣韓公之力主攻伐擬議銳數年提兵有指元昊於幽州如下視韓公蓋壯觀哉兩公見非異然同心相濟情志不萌卒致元昊款塞不煩血刃功若泰山並派大軍何其盛也然任福之敗舉朝皆以此咎韓公而元昊之得自任福被焚也大臣且欲置范公于大辟當是時兩公勢益交殆矣嗟乎士抱忠智欲戮力効庸于遠疆以圖垂不朽者非賴主上之知愛益哉愛益哉

韓魏公不分善惡白黑

李廷機明

夫善惡黑白之在天下有分而滋以亂有不分而適以分者此

人物論

不可不察也世之君子但知分之為分而不知不分之分于是往往立門戶樹標幟白別太過其始也君子馮其親以持小人而其說也小人亦逞其技以角君子我以我為白彼且以彼為白我以彼為黑彼且以我為黑至于是非倒置白黑混淆天下昏昏大亂則分別過也韓魏公不分善惡白黑勝有消長之分之分者聖人繫繫勿至夫至姬蓋亦善惡白黑勝有消長之一大機也聖人所以分別扶抑其間意豈不拳拳矣哉迺夫之九三壯頤也而曰有凶姤之九五晉章也而曰有困自天由此觀示忿嫉之形者開說播之隱存包荒之意者收滌蕩之功夫君子不務持之以周鎮之以變而區區為善惡白黑之為分

列也不亦過哉唐虞之際九官岳牧濟濟民譽而庸違圯族之夫蓋亦容乎其間矣秦趙晉宋絕不與爲伍而帝亦不堅壁而之使其罪狀既著而後誅戮加焉帝曰之登禍之明皇棄諸賢賢慕激揚之顏然不過分別者誠懲往類之凶用含章之術也東漢諸君子爭爲名高互爲標榜某也復屈某也顧及某也君其也宗嗷嗷于日月之評而沾沾于龍門仙舟之託繁壯露艱危核太至遂釀成黨錮之禍徃行相枕桁楊相推善類既殄漢祚亦亡嗚呼彼其始固亦相矜以名譽相結以意氣庸詎知其禍之若是烈哉蓋君子之名不必君子而後知奸而小人之黨即身爲小人者亦藏有所不樂居之心而聞其翻然自新

自古一代帝王之興必有一代名世之臣宋仲淹諸賢無愧乎此矣仲淹初在制中遺宰相書極論天下事他日爲政盡行其言諸卿孔明草廬始見孔明教語生平事業傳見於此衆豪自知之審類如是乎及其當朝雖不能久然先憂後樂之志海內固已信其有弘毅之器足任斯責使矣其所欲爲豈讓古人哉純仁位過其父幾有父風元祐建議改熙豐太急純仁救養確一事所謂謀國其遠當時若從其言元祐黨錮之禍不至若是烈也仲淹謂諸子純止得其忠純體得其靜純粹得其孝知子孰望父哉

物論

王士性

之略則小人或可使爲君子至其甚不可化然後何其瑕而乘其隙推其墜而挽其絕去其累而不窮治其黨故生獲而墮安狹死而城完大奸既脫而天下晏如則不分之所以爲得也帝云山藪藏疾國君舍垢夫少年盛氣褊心淺識之士常與小人爭十聲已唇吻之間狗相惜之小節忽昭昭之大禍惟夫老成明哲長慮却顧事有所必濟不斬其氣之伸固有所必安不求其名之蒙用脚爲明推剛爲柔悶醒醉而社稷賴之嗟乎寤魏介者其人已

希文方在諸生即以天下爲任憂粉體殆忘何堅也先憂後樂不量何宏也故從學於戚同文講究政理夙夜不休及在制上宰相書尤慷慨以擇相震出而在位則百官有圖四議有獻華夷稱敢諫矣疏河導湖裁損內降華夷稱敢爲矣是以節鉞一臨靡然屈服况乎有訓練六將之規有積儲省羅之備受走漢之歸而不疑對使焚書而不懼細腰胡盧諸是而不止由郊野以援定川而不縮虞等英聲直足以寒慙表之膽而奪之氣且相戒曰無以延州爲意又曰非知大范老子可欺此一范破膽之謠所由起也其爲甲兵豈不壯哉故尉僕舉爲華主而敗武成斷木組爲復其教米權綬師魯吳光分師遊衆奔范蓋爲師

物論

王士性

范仲淹

宋史

頃牧放東羽邱丘沒若斯乎甲兵之在將也况乎宋室聲靈盛  
而武備衰甲兵之弱戎且生心焉苟非有威名之將起而臨之  
其何以臨敵心而固封守乎傳曰豪傑而不聖賢者有矣未有  
聖賢而不豪傑者也真知言哉

### 歐陽脩

脫脫

三代而降薄乎秦漢文章雖與世盛衰而諷如基言肆如其光  
燄如其音蓋均有先王之遺刻漢晉魏而鑒至唐韓愈氏振起  
之唐之文涉五季而鑒至宋歐陽脩又振起之視百川之類汲  
息乎古之邪謏使斯文之正氣可以昭翼大道扶持人心此兩  
人之力也愈不獲用矣脩亦不克究其所為可為世道惜哉

### 人物論

#### 六一居士傳

六一居士初謫滁山自號醉翁既老而衰且病得退休於穎水  
之上則又更謫六一居士客有問曰六一何謂也居士曰吾家  
藏書一萬卷集錄三代以來金石遺文一千卷有琴一張有棋  
一局而常置酒一壺客曰是謂五一耳奈何居士曰以吾一翁  
老於此五物之間是豈不為六一乎客笑曰子欲馳名者乎而  
屢易其號此莊生所謂畏影而走乎日中也余將見子疾走大  
喘渴死而名不得逃也居士曰吾固知名之不可逃然亦知天  
不必逃也吾為此名聊以志吾之樂爾客曰其樂何如居士曰  
吾見之樂可勝道哉乃其得意於吾物也太山在前而不見去

彼住而不驚雖樂九奏於洞庭之野閱大戰於承塵之原未足  
謂其樂且適也欲常惠不得極吾樂於其間者世事之吾累者  
衆也其大者有二焉軒裳珪組勞吾形於外憂患困辱勞吾心  
於內使吾形不病而已悴心未老而先衰於五物孰然吾日  
乞其身於朝者三年矣一日天子惻然哀之賜其骸骨使復得  
此五物俱還田廬庶幾償其夙願焉此吾之所以志也客復笑  
曰子知軒裳珪組之累其形而不知五物之累其心乎居士曰  
不然累於彼者已勞矣又多憂累於此者既佚矣幸無患吾其  
何擇哉於是與客俱起極手大笑曰置之區區不足較也已而  
嘆曰夫士少而仕老而休蓋有不待七十者矣吾素慕之宜去

### 人物論

二十九

#### 歐陽脩司馬光

劉定之

神宗置司馬光於散地而其脩資治通鑑自為之序美歐陽脩  
於未老之年而及其卒也乃求其所作五代史其意以脩與光  
但能譏述也經國實用非其所能也吾自有安石也何其量人  
之薄哉厥後光起而究其用於元祐之初脩之不究其用君子  
蓋惜之然所由惜者脩亦有以取之也何也惟恐其不究於用  
而有意於究是乃用之所以不究也獲議是也韓琦輩雖以

同任政府而知經學古豈如倫東義博且豈踰脩哉脩苟以濮  
正為不當別議尊崇琦等必不或異矣英宗雖欲顧其私親何  
自哉口哉自是議發於政府而群言交攻惟脩之歸答謂昔也  
贊仁宗以立為後之子而今也道英宗以忘所後之人皆先帝  
而諛詞君澤大叙而厚本生於禮樂為不合於直道為不純而  
脩遂無辭其責焉豈非脩又參大政當輔相位豈謂觀觀之心  
稍為迎合之計以致此乎故曰惟恐其不究於用而有意於究  
是乃用之所以不究也及其作五代史於晉出帝所謂生父敬  
僞為皇伯柴世宗所謂生父守禮為元舅皆及覆辨詰三王之  
非欲以表正其前日漢議之為是然近於欲蓋而彌彰矣脩之  
物論

二十九

廿七

學繼唐韓愈而尊之也皆宗經而脩論述尤多愈性論諸章  
皆纂史而脩筆削愈機愈惟順宗一錄若衛聖道於濫徵兼絕  
之餘皆闢異端不群趨衆附之際如焉學者且能抑揚之也至  
其後惟愈從祀孔廟而脩以漢議為鉅璧之纖瑕良幹之未朽  
焉不然其全美豈可及哉幾微功名富貴之念一動而用之以  
不究美以之不全是以君子無言乎其外者懼變乎其內無異  
乎其未得者懼喪乎其所已能也若乃光則見乎此矣所以然  
者光之學以誠為主自不妄語入故也

英宗

脫脫

昔人有言天之所命人不能違信哉英宗以明哲之智層總統

之命執心固讓者將終身而卒際隆位豈非天命乎及其臨政  
臣下有奏必問朝廷故事史古治所宜每有裁決皆出群臣意  
表誰以疾歎不克大有所為然便自世之下欽仰高風詠嘆至  
德何其盛也後隋晉王唐唐魏王秦魏魏神聖矯揉奪嫡遂啓  
禍原誠何心哉誠何心哉

英宗

柯維騷

每讀宋本紀言至於厚陵之享國弗永未嘗不掩卷嘆息曰嗟  
乎盛德主也天吐珠於澤其誰不合矧大官所屬固讓將終身  
雖舜禹受禪何以尚茲及踐位臨政必詢朝廷故事與古治所  
宜裁決常出群臣意見表其明學又如此胡天不欲延嘉祐之澤  
物論

二十九

御弗克大有所為也此與唐之順宗何異然順宗繼位重通安而  
帝一傳遂棄宋本豈不尤可惜哉

獲辨

虞道南明

子大叔曰禮也者天地之經上下之紀人之情也理之弗可易  
者也是故情以表微紀以別嫌經以叙宗則天下之分分而序  
定不然本仁以率親忘親匪仁由義以率祖忘祖匪義糾糾紛  
紛美以義為宋仁宗育濮王夕讓之子宗實子宮中以嗣厥統  
是儲嗣之名不為不久矣養育之恩不為不深矣豈即位過欲  
崇所親以厭歸君子曰英宗于是乎不經矣當時建白諸臣發  
言盈庭疇孰其養前馬光以為宜尊為伯王珪以為宜尊先朝



待期親尊屬禮歐陽則引喪服記以爲當稱考廼復立議二  
爲釋之韓琦通以爲然如鎮如誨如瞻如純如太防如東甫  
輩施不以爲然然則曷爲乎辯辯之者重宗祧之統明昭穆之  
序弗容弗辯爲也或曰聖人本人情而致治禮以人情爲田歐  
陽子推之繫有親也禮不敢齒若路焉聲氣有罰而况若所生  
乎推之繫有君也有親則恩從親始不可不尊有君則令自君  
制不得不尊君且親歐陽子何辭焉曰別子爲祖繼別爲宗別  
子爲宗繼別爲祖父子相繼曰世兄弟相繼曰及國禮之恒經  
弗可易者豈得其常則爲父子不得其常則爲兄弟兄濮王於  
任廟兄弟也以少宗之子爲太宗后則承正統據王號子神靈

仁武也胡爲乎屈義以伸恩且輔君監國無金寒玖附之憂主  
的承祧非立立之比則君我親我者固有存也是所當辯  
者一也或曰義以輔情必由義公義勝則廢私恩私恩廢則  
天理或幾乎息是以君子重遠云而大報本詩曰昊天罔極記  
曰孝思大於嚴父言重親也如歐陽子之設義其爲不可曰非  
是之謂也昔裴自仲康繼太康高繼不降兄弟者二兩自太庚  
雍已太戊外子河圖甲沅申盤庚小辛小乙祖甲庚丁兄弟者  
十有一周至恭王之弟辟方匡王之弟瑜兄弟者亦如焉昭穆  
其昭穆世其穆未開私小宗以系大統英宗既爲人後而私其  
親則自垂祖而上西親之禘祫其禘與承自穆而下十一世之

二也或曰服以隆殺殊稱以崇卑  
外服弗可超越次則乖名弗可悖悖名則緣歐陽子所謂服可  
隆不可沒其義額可盡非耶曰廟定則服定服定則名定名定  
則天下之分分而后定春秋書曰八月丁卯大有事于太廟辨  
我君僖公夏弗若曰新鬼大故鬼小左氏非之是以有逆順之  
說公羊高曰逆祀先祠而後祖衆彙亦曰無昭穆是無祖也胡  
氏迷之是以有世及之論夫僖以兄而上弟以庶而先嫡猶爲  
不可而兄濮王以諸藩而后任廟之正平乃若服制爲人後者  
爲所後者喪三年爲所生者墓此不易之定禮而濮王曾不之  
然其所當辯者二也或曰漢畫象自外以人按神歷曆中曆自

向以上應鴻寶崇宗外無所按內無所泥其視宣靈中曆何如  
日當尊悼考靈稱孝崇當時廷細不惟不能匡救且將順之中  
廢則兄弟不相爲後祖神光而宗文皇帝也乃若光武之不王  
南頓君昭烈之不帝壽陵王曹三代以下所僅見其志固可則  
也以英宗之賢明魏公之心在廷維倫是從而諸臣之議豈之  
勿庸卒假母后手詔封濮王爲懿皇諡襄仙游並稱爲后尊亦  
禮定陶丁傳之陋耶不惟不能上嘉三代而且自貶于光武昭  
烈是所當辯者四也僖既倡議以誤其相而又堅執以誤其君  
雖有多才多藝安足贖哉書以爲天下之事情與義均情然  
而義或不然君子以爲不然寧舍情而從義義然而情或不然

君子以爲然則顧義而思情夫疑行無名疑事無成欲矣疑以  
示無已則有一焉程子曰別立殊稱立子主祀則于仁朱無刃  
考之嫌于漢王無盡絕之理是故人之情也下下之紀也天地  
之經也紀端而經明經明而情順情順而天下之分分而后定  
則統罔弗正時罔弗秩緒罔弗承不假多言而圖足章矣又身  
爲乎辯且疑焉

劉敞

脫脫

劉敞博學雄文類於遂王且其爲考工仁祖軀身疎謚上疏爭之  
以爲人主不可侵臣下之官及奉詔是舉中書預列又諫曰臣  
懼爲衣盜所笑此言章君爲容悅者哉亦難陳俊文培於敬奉

二十九卷

世以子克肖世稱三劉曾輩立言於歐陽脩王安石間紆徐而  
不煩簡臯而不勝阜能自成一家可謂難矣學以儒者而有能  
吏之才宋之中葉文學法理咸精其能若劉氏曾氏之家學蓋  
有兩漢之風焉

古今人物論第三十卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

神宗

脫脫

帝天性孝及其入事兩宮必侍立終日雖寒暑不覺嘗同啜茹三王讀書東宮侍講王陶講論經史輒相率拜之由是中外翕然稱賢其即位也小心謙抑敬長輔相求直言家民隱恤孤獨養耆老振墮乏不治宮室不事遊幸屬精固治將大有為未幾王安石入相安石為人倖倖自信知祖宗志吞幽薊靈武而數敗立帝奮欲將軍數世之耻未有所償遂以偏見曲學起而果之青苗保甲均輸市易水利之法既立而天下惴惴騷動嗟流

人物論

三十卷

少者接踵而至帝終不覺悟方斷然嚴逐元老摧斥諫士行之不疑卒致祖宗之良法美意變壞幾盡自是邪佞日進人心日離禍亂日起頃哉

神宗

神宗惟儉惟勤勵精求治使能用賢遠奸以奮大有為之志則康哉之歌可坐而聞者奈何以不曉事之王安石越次入對而使新黨得志乎蓋賞罰之自古君臣如帝與安石相知極少願請廢不奏舜治不三代不止也而安石惟虛名無實行強辯堅志以王敦之相兼李林甫之惡懷少正邪虐犯之姦祖桑弘羊之智觀幸奉之見行管夷吾商鞅之術人言不畏變亂舊制喜

同惠異不近人情范鎮諸人以新法罷而老成人不恤矣宋敏求諸人以新法罷而熙寧三舍人逐矣程顥諸人以新法罷而

星而其所用者矣罵之卻縮傳法之沙門護法之善神廝僕之王珪罵太之商英家奴之薛向陳瓘瓜牙之張璪李定相與手書口說密贊其災後繁狐媚區慶奉行致天下嗷嗷若螭蟻之啖脚農者嘆於賦稅商者嘆於道路而窮民憔悴之狀僅達於鄭俠流民之圖帝方目安石為今之古人而不察其悖害生亂天下者固臨川之肥原也且又攻機交趾構怨西夏而禍天下於兵戈將欲取之必姑與之而割七百里地以畀遼俾甲兵純

人物論

三十卷

敵窮困生民欲相拯濟交趾藉為口實噫至是而安石之術左矣福建子之書悔之何及吾以是知呂惠卿等誤安石安石誤帝而帝誤萬姓也偏聽則生姦獨任則成亂孰謂壞亂天下者而又非帝耶

曾公亮陳升之吳充王珪

宋史

公亮靜重鎮守純謹典憲與韓琦並相號稱老成升之自為言官即着直殿然皆挾術任數公亮疾琦專任告王安石以國之升之陰助安石賜為異同以避者議二人指慮如此豈誠心國者乎新法之術何望其能救正也及安石去位元珪實代之天下喁喁思有所求自竟力不逮心同僚左翼右伺至執事以

死傷或其不足與有行也廷全身固位於世何所重輕而陰意正人以濟其患矣之謀鄙夫可與事君也與哉

曾光亮陳升之呈亮王珪

新編

熙寧初韓琦罷相富弼亦不久于位而曾公亮陳升之王安石是亮王珪相繼秉政公亮疾琦專任爲安石以間之及安石被眷更法度一切依阿爲子孫計升之在樞密主條例司說得政乃與爲異適以彰其狡謀耳亮不能引退責亦奚辭若珪則惟務順旨固位至蔡卞端以沮正人何悞國之甚也夫琦嘗知安石而獨不苟爲同設二公在中書則安石必不用即用必不獲售其術而公亮輩亦必無以濟其私人主論相可弗慎與

人物論

鄭獬陳襄

宋史

熙寧行新法輕進少年爭趨競進定成知務者遂逕引退何其見幾之明不獨論訓切精練民事書而法行獨瞻遠求去至勇迫不堪弗恤也襄亦起海隅歷折不變學者卒從而化乃心民事死猶不已難哉

鄭獬陳襄

柯維騷

鄭獬之權甲科也仁宗先期焚香祝天願得忠孝狀元獬後來當獻納不肯詭隨以恩貴謂之忠孝非即閹士自將揚以前鮮知性命之學陳襄提出流俗力爲之倡觀其論列權臣如意民聞利病豈空談無用者哉

張方平王拱辰

新編

張方平初仕仁宗已被眷固奇才也司馬光謂其文章之外無可取耳目爲貪狼益包拯亦嘗有言云王拱辰才名不在方平下然不免爲趙抃何剡所指摘况傾陷時賢又奚足道於士大夫也雖然二人晚年力爭王安石新法何等爲老成人哉

呂誨劉述劉琦錢顗鄭俠

新編

呂誨三爲臺官三見黜其發王安石之議於未露雖富貳之智弗之及不特司馬也劉述錢顗劉琦並以爭新法得罪其職宜矣鄭俠小官乃能憂國家事疏論群姦惡逐窮配而不悔當時厚祿掩卿者何心哉

人物論

王安石

新編

王安石天資虎傑人也爲侍從時仁宗發其釣角符寶之詐門懷忿甚晚著日錄指斥之君父且歎有於自僚哉神宗問王韶邊費安石論韶不必盡對其爲問豈特呂惠卿之害札耶夫古人脩於家而行於國者仁義而已後世虛無功利之說興而道術裂矣安石悅權勢慕富商往往見於言與行事顧及援王道以自文欺世孰甚焉昔火正卯魯之閭人仲尼察其心其言其學術足以亂國故亟誅之安石與若人酷相類幸不遭仲尼得享寵榮保首領以迄老而卒不幸受其指囂亂政之禍延數世而彌烈也

王安石

品中

司馬光言安石有三不足之說由今觀之實有四不足之說然神宗之於安石直以衆論爲流俗以舊政爲弊法以人怨爲常情皆勉強從之而天變常數之論安石竟不能默故今州縣不得奏災傷以蔽聰明而旱乾暵暵又不可掩故七年之旱安石以常數對而上不之信遂託言交趾以解之雖不明言天命不足畏而微意可觀矣自紹聖至政宣誤國之論盡出於安石而大命不足畏之說流禍尤酷矣異不言而祥瑞輒書甚者臘月之雷指爲瑞雷三月之雪指爲瑞雪其視天變若重鞋之可侮加哉

物論

三十卷

王安石論上

祝允明

上安石與神宗用居政殺天下人銓文國風鬻割奉命三教十年了猶猶骨荒虜下國之年遂以終姓人盡知自六賊秦檜賈似道而誅之安石自慮憂懣特與宋咸吾不知人之心天之理何故亡也彼哉昧夫錄其苦節之詐文學之細將遂蔽其元惡歟噫亦其凶醜死而猶崇此錄夫也夫言僞而辯行僻而堅何如少正卯孔子誅少正卯不誅安石乎安石幸免誅其罪名焉不爲誅誅少正卯士不謂非不誅少正卯不非不誅安石是何堪哉也哉安石殺人與衛鞅等其文學豈及衛鞅衛鞅不

以才勝罪辜獨得以文賤安石以才蔽安石由以才微有刻文又假之曰斯周發之太伯魯之孟勞謂可妄持殺人無忌也今夫既者必內諸醜或雜諸有安石以文學殺物是隨有而誅既殺物已猶曰雖殺吾猶愛其首酒嘉饌且微其高聲非心風人與噫何類且不靈也如是誅六賊不誅安石誅徽欽不誅神宗何無度數也

王安石論下

祝允明

或云安石非忘殺人期爲聖臣以君爲聖君世聖治也神宗亦將從之爲聖君皆行之而卒爲兩夫行之而及則亦可已然而何以畢行之安石意獨欲名爲聖聖聖聖高傳諸聖獨欲爲聖

物論

三十卷

美高宗由已矣矣師乎殺人亂國也與哉然而神宗初望以蜀上唐宗之安石諸葛亮魏徵信能度過遷善爲二君二臣斯焉已安石自應神宗一墮于安石終底于惡歸神宗爲愚安石爲不肖夫可勝誅乎哉

評 上篇嗾刑公甚此篇原其意則從末滅矣

王荆公集

黃仲昭

宋神宗嘗問王荆公以本朝所以享國百年天下無事之故公上疏對之其大略云國家累聖相繼仰畏天俯畏人寬仁恭儉忠恕誠懇此所以天下無事過於百年惟陛下留神則亦天下之福也嘗將神宗銳意爲治聖天下付之於公而惟言是聽使

公常能以是數者而輔之則天津之柱鵠未必不與岐山之鳳凰同為太平之瑞也奈何入相未幾肇祖宗百年之法而盡變之及沒以財利丘輩為先務引用凶邪排擯忠直躁迫強盜陰賊巧詐甚至為祖宗不足法天變不足畏人言不足恤天下之人竊然養其樂生之心卒之群幾肆虐流毒海內至於崇宣之際而禍亂極矣視向者對神宗之言畧無毫髮背似何言行相去之遠如此耶孔子曰有言者不必有德信夫公平生文章高一世大抵與其行事心術多不類姑即其尤相背馳者言之以見觀人者不可遽因其言而信其行也

評 即對君之疏與行事大相戾起荆公於九原何辭以對

王安石

劉定之

王安石為法大取民財盡力而用之也在於生民之所用至於破產之民頭顱失取民財之法四青苗泰貸而移債之收息十二秋又貸而春償之亦收息十二歲再收息則名為十二其實二十四也名為貸債其實無故歲取民財也曰免役凡民出力以役為官者皆無出力而但輸錢官自以錢僱民應役名為均役而其實欲自操其催錢之奇處也夫民孰皆不貧富而自足孰皆備馬治世之所不免今也禁其貸債而官與之貸債以利其息錢之入民孰皆不催募而自役我私催募焉亦治世之所不禁今也免其自役而官與之催募以利其催錢之餘

即此二端言之其他取民財之法無遺巧矣而又編保伍以練兵則民自為兵而養兵之費不以煩官是曰保甲編保伍以養馬則馬皆在民而養馬之費不以煩官是曰保馬豈不以古者寓兵於農也然今有保甲矣而待哺之兵何嘗為之廢豈不謂漢晉估民馬今使民養無害也然民既增保馬之勞而他勞何嘗為之損是其取民力幾於竭矣民財與力盡歸於我官以爲欲用於兵而後遽庸之故疆無不可也然畏僉之大故將於選必先於募又先於募小夷欲自小至大嘗試以圖之安石君臣相與深謀密議而采摭異已者之論無非此心也於是王韶試於熙河章惇試於湖北熊本試於瀘夷郭誼試於交趾皆能

物論

者有所得而試之及則馴至待殺之死得不償其失役趨者不其試而求地安石低回躊躇為欲取之必固與之說軍道歸維興七百里之地無得而有失焉若備者置孤光利鹿豕而辟易於虎失其所操以歸蓋安石之技窮而神宗漸以阻悔矣然所後引共事之人固在也踵其故智以用於哲徽之時過值遂有震躍然攻之以卒安石之所圖而遽以國難焉故前宋之亡本於安石為神宗謀破遼而已向使其不謀破遼則不用兵不用兵則不大取民財與力不大取民財與力則何至俾群小為之交獲互噬於天下也抑原其始謀亦不過如唐末梁檢誦利可汗然太宗用魏徵先以養民為務而兵自強安石

先經其民不及親徵矣乃動以堯舜周公藉口其誣矣哉

### 評 說出變法心事

叙宋新法始末

初仁宗時臨川王安石上書大要以天下財力日屈風俗日壞欲法先王之意有所改易期不至頹廢天下而功以就先是宋右擢進士授淮南判官故事秩滿許獻文求試館職安石獨召安石時數召不赴神宗即位於是自文彥博歐陽脩韓維呂公著等亡不稱其賢曾公亮薦之尤力帝意其嚮之召爲翰林學士既至詔越次入對時上臨政圖治意銳甚而安石盛稱堯舜之道至易而不難因乘間勸其擇術推誠上甚嘉納之居無何

人物論

三十一卷

至參知政事因問設施以何爲先對曰變風俗立法度正方今之所急也於是安石以上排群議用之數擢得其實與已欲盡行其所不可當世者因爲上稱周官理財之法立制置三司條例司掌經書邦計議變舊法以通天下之利命陳升之安石領其事安石初與呂惠卿定交至是薦之與蘇軾並爲檢詳文字又以章惇爲三司條例官曾布檢正中書五房事無大小安石必與惠卿議之朝臣有不便者布必上疏條析以堅帝意後蘇軾以不合出爲河南府推官獨惠卿用事熙寧二年四月置鹽場於未興軍始罷通商法九月行青苗法十一月頒農田水利

法三年改諸路更戍立保甲法及行募役法四年更定科舉

學以經義論策試士五年三月行市易法五月行保馬法八月

行方田均稅法六年收兌行錢卹品議以安石不通時事大用之則非所宜上疏極論之出知鄧州譴既斥安石並橫安石爲人果於自用能以辨博濟其說至謂祖宗不足法夫變不足畏人言不足恤帝或意不能無疑安石度帝終欲與之共公治必稱疾固辭求去帝不得已爲罷諸言者止起復事則持新法益堅帝亦益信之和人得窺其意每曲爲附和與得信實由是安石憚韓琦富弼司馬光呂公著歐陽脩范鎮趙鼎韓絳蘇軾皆以論新法相繼罷去而呂惠卿曾布章惇薛向等率致位通顯凡安石所爲法獨變制科罷詩賦得之方田差爲便民免役差役

人物論

三十一卷

各有利害其他大都巧爲之名以罔利於下或至朝廷與商賈爭安石亦不疑也青苗法行上因韓琦疏論頗欲罷之會遣二使察之二人適安石所陰結爲助者還皆言民便於是帝遂無罷青苗意其術多類此熙寧七年夏大旱帝憂形於色欲書罷法度之不善者會鄭俠鑄所見東北流民扶携轉徙之狀爲圖上之帝爲罷新法十有八事是日果大雨而安石復力求去呂惠卿鄧綰環泣前論新法不宜罷於是一切如故安石免相以韓絳呂惠卿代之二人守其法不少失而惠卿又立手實法民尤苦之惠卿性陰狡故由安石進既得志忘安石復用極抑抑之而韓絳數與惠卿爭論度不能制密請帝復用安石

段至數月東鄉以罪免罷手實法安石悔之終身以不能識東鄉也。上初有圖燕之志而安石亦慨然欲以爲功故謀變法以足財用後稍稍用王韶熊本等開熙河擊通遠欲以漸行之西此遼人疑之使使來議繼事往及至再帝以問安石安石度卒不可如何乃曰將欲取之必固與之於是所割地幾七百里蓋上與安石所以膠固親信多在此欲其功可睹矣是年十月安石復使相帝辛用李富寧大舉征西夏肅於靈州於是民屈於征歛兵弱於疆場國事始謀亦稍稍矣。哲宗初呈太后臨朝司馬光呂公著並用爲相元老耆舊多在位者於是保甲方田市易保馬青苗免役諸法相繼而罷然熙豐之黨猶分佈中外

物論

三十一

上

尤旣卒爲體示帝安民貽公若書引陳賈及唐五王事以戒元祐八年哲宗始親政群小果力排太后時事章惇呂惠卿皆後官日以詔誅爲事於是書復熙豐所行法而元祐諸臣貶斥殆盡繼以蔡京童貫之徒蔽其焰而乘之變內事外天下騷動遂成靖康之禍紹聖以後大和祖述安石餘論要之安石志在富彊中國以制四夷奸人乘之卒亂天下凡歷四朝五十餘年而爲南渡之宋云

評 新法始終事甚詳悉不待褒貶而利害自見

原新法

周思兼

大臣之道可以相濟而不可以相忌也夫苟有相忌之心則惡

人之勝已而樂其無成惡其足以勝已則所以排擊而擠陷之者無所不用其謀而樂其無成則從中扼之以害其功而後持其所短必逐之而後已故新進之士常舉於紛更以圖天下之大功而大臣從而環之則天下之事始決裂潰散不可以復收而國家之勢遂傾天下之禍難不日斯人爲之哉夫余甫尼於外者幾二十年而天子一旦首按而用之故奮身決策以新天下之政而國家之所以憤抑而不振者皆思所以整頓之以庶幾於夏商周之盛而稱有宋之元臣於是廣儲蓄蒐備役積兵馬以禦夷狄之橫皆宋氏之所未講而大臣之所駭且憚天下之所共驚而莫知其誰何者也故余甫之法雖非所以病天下

物論

三十二

上

而天下不能無疑誰所以濟國家之用而天下之安於其故者不能過於彼而後我夫其不能無疑而不欲遽從我也而一二大臣首以身當之而必求其無弊則余甫之法未必不足以興宋氏之治而成大功而富彊盛從而擠之嗚呼宋未行而先擠之已不足以鎮服天下之心而况其所擠者又當世之望人則豪傑之士共起而攻新法以求工其所甚難夫大臣害其功而豪傑之士又群起而攻擊之則新法不可以一日行故不得不引小人之有才者以自輔而小人既聚遂至於亂天下之事而卒無成功宋氏之禍未必皆王氏之罪而二三大臣亦與有責也余甫判西京而韓魏公方爲留守冬不遽發不局夜不就寢



以自若於學而魏公笑之以爲狂鳴呼魏公果知王氏者哉而王氏既去元祐大臣各立黨以相攻擊而免役一法革之而不已此則介甫之所爲笑而不爲者也齊介甫之政者固元祐之大臣而犯介甫之政者又皆元祐之黨錄錄而成之然則讀介甫之傳者又何以自其公義於天下也

評 不責介甫而獨責韓富諸公恐愛功罪者未必心服蓋介甫可恕而諸公不可宥過也然當時有言新法之行吾輩有過則相激之罪亦不能免

王安石 雇役法

孫繼有 明

昔制公親立新法術同商賈等及難豚當時無論爲紳氓庶皆

人物論

三十一

三

奴僕須職官非能其法以舒海內元元之困溫公起而改弦易轍如故矣而才不濟更罷一法民獲一利罷一法民去一害于國計民利一損一益獨顧役之法則公自謂終不可罷嗟嗟其可罷耶其不可罷耶愚謂此法無全否亦無全非可罷不可罷未可以輕議也夫差役之害乃孱弱之夫不堪舂棹統碑之子不任驅馳甚至冠履之家簪纓之曹廼守文之士皆計口而差無一獲免率卻重負虛爲一途則民病差役病民則僱役不可罷僱役是矣乃錢欲于官力輸于民貧民以力易錢爲養養俯仰之費而吏胥漁獵其間或至直不酬力靡所控告無論直不酬力即直且酬矣而給不及時老幼嗷嗷待哺則民亦病

人物論

三十二

七

僱役病民則此法又不可不罷大都差役僱役各有利害存其利去其害則此法之行罷之可不罷亦可矣必差役之是而僱役之非其要在上不病國下不病民而已夫法因人情廢弛宜當者樂于僱役者樂于差役此人情也沃土之民可以僱役歛之瘠土之民可以差役遣之如當時秦晉具越之議此地宜也因人情爲廢與地宜爲沿革此法似未可以舉罷者則公之法大都執初自用獨此僱役爲有見要不容以人廢也然之尾解之坡李斯之五言其法至今祖述之豈曰法自荆公均不可行蓋溫公舉而罷之毋乃以人廢法乎吾非私一制公特爲天下國家之事非一人之私苟其生有可行誰出自利公可也且車之不前馬不力也不兼馬而策車何益法之不良人不擇也不議法而議人何益當是時使有忠公之吏持善法美於上以時而斂以時而給使富者出錢貧者出力貧民富民兩無所病則僱役之法豈獨不良於差役哉法不可以苟因便民爲上法亦不可以輕變俗爲良溫公雖罷之后世沒踵而行之毋亦有不可罷者在與其他若保甲青苗之法無論溫公即使荆公秉政之夕廢其利害權其可否彼宜悔而罷之矣故諸法之罷荆公怡然不以爲意而獨憐然於此法之罷荆公之情此可賸也已愚所深望於中者獨經義取士之法迄今未罷則女右之禍後世至深遠也太古者群召遊費外並舉孝爲賢良吏是不明經並

行故士敦本實厚。淳樸敦樸有雅風。自荆公創爲經義之法。代相沿習。士習經義者。苟有卓辭。可採。變語有當。雖以獲金之行。與床之徒。皆得題名於計偕之列。遂使士習。漸然喪其本。直無復古心。則經義之害。豈淺鮮哉。夫僱役經義。皆荆公法也。溫公嘗易僱役以差役。易經義以十科。差僱役之法。旋旋旋麗。至近世。懲編徭之困。始議均平。踵僱役之實。而避僱役之名。人固曰此安有故智也。故避之耳。獨不曰經義取士。亦安有法乎。惜不能於經義之外。別立一科。收鬼異才。以備國家緩急之用。則策石啟之也。愚謂僱役便民。經義盡士議。僱役者。毋曰此法可罷。議經義者。毋曰此法終不可罷。

人物論

三十卷

十五

王安禮王安國

柯維祺

王安石道學宗。法敏財典獄用。丘謂正論爲流俗。是以人言不足恤也。謂水旱急常數。是以天變不足畏也。謂漢文帝無可取。是以祖宗不足法也。安禮安國皆發其凡之說。與韓維之非經。韓之不足於布無異。爲人臣者。不以私恩廢公議。何害且爲弟狀。

李清臣張璪蒲宗孟黃履安素

宋史

哲宗親政之初。見慮未定。范呂諸賢在廷。左右弼諫。俾日過忠。議疎絕。同道以端其志。而元祐之治。泰庶可守也。清臣恬才疎。進陰說。柄用首倡紹述之說。以陷國是。群姦洞之。衝突莫障。重

爲屬細之禍。馬至於典。大微以傾。爲京蘇軾者。瘞也。助成于。之法。以舉人材。調司馬光者。蒲宗孟也。許鼎。肅之事。擊呂大防。劉摯等。去之者。復也。清臣其小人之靡。三子抑其亞乎。淺論議。識趣有可稱。述雖立朝。無附而依。達蔡確章惇。問無所匡正。非六臣之道也。

蔡挺王韶薛向章榮

新編

王安石富強之說。行於熙豐。延於紹聖。與利談立。臣乘時立功。歸政府者。何限也。蔡挺出韓范之門。泄機事於呂。相以自售。豈忠信之士耶。王韶僞奏。墾田希旨。倖寵。既因開邊。柄用乃以。勤兵實財。歸曲朝廷。豈人臣過則糾已之義耶。薛向嘗謀。敗績。

人物論

三十卷

十六

山不就。幸。工。之。後。宋。提。樞。持。重。蓋。鑒。於。前。事。耳。章。榮。平。夏。人。捷。足。濟。不。其。人。雖。困。而。中。國。亦。擊。矣。老子曰。佳兵不祥之器。計。上。章。之後。並。推。禍。有所從來哉。

种世衡

新編

种氏本洛陽儒。家自世衡而下三世。產名將。顧不異哉。然爲將之道。善謀爲上。善戰次之。兼之者其世衡乎。諺也。緩州之役。得不償失。矧西師再舉。禍結而不可解。耶方彞。臣重賁王。顧用事。師道數諫。伐遼不售。無足怪者。金虜入寇。大臣忠亮。可倚任者。惟李綱。許。爾其人。顧不能用。師道師中。特重之計。而國遂至於大劫。可慨也夫。

司馬光呂公著

呂中

宣仁<sup>高太后</sup>起光公著用之二公未至罷新法十餘事皆從中出非傳確所能阻抑亦無待於光公著之證明非友中堯舜乎二公既至罷青苗復常平糶牛說等是變慶豐之法乃神宗末年之悔意太皇初年之盛心天下人心之公論也然謂太皇以母陟子他日必有以子不改父之說進者又差役一事變之大驟泰普利差役吳蜀利催役各有利病不舒究而連變之過矣然聖之小人不可不盡去而愚豐之法則其害者不必盡變青苗切輸可罷而催役之法未多取之弊而度差役之所宜獨不可乎保馬戶馬可罷而保甲之法因其已成教閱以省兵費獨不可乎物論<sup>二十卷</sup>

呂公著

脫脫

公著父子俱位至宰相但以司空平章軍國事雖漢之韋平唐之蘇李宋盛執加馬長簡多知數公著則一切待正以應天下之務嗚呼賢哉其論人才如權衡之稱物故一時賢士收拾畧盡司馬光疾其諄諄焉以國家事為託當時大臣莫光著若也審矣追考其平生事業豈學士成之良相也然知子之賢而不能薦殆未免於避嫌有愧于從祖云布哲希純世濟其美然皆陷

於崇寧黨禍何君子之不幸與

呂公著

新編

呂公著王安石二人者時首相慕何其誠哉及安石當路衛公著不附已擠之如仇時居鎮大臣韓琦等以論新法遭挫折孫覺為神宗言君在唐末五代必有興晉陽之甲以除君側之惡者帝他日誤憶為公著以語安石遂解中丞知潁州向使公著為監權父奚待元祐始作相哉公著與父夷簡俱以司空平章平國事自家正以下四世三執國柄世家之盛末之前聞也

司馬溫公

張文潑

元祐元年九月甲子丞相司馬光薨朝廷議所以追崇之於是

物論<sup>三十卷</sup>

進爵為公而國子溫惟司馬氏系出晉安乎獻王乎而獻王河內溫人也故推本其故家而封之五年奏議即王仲孺為溫令告其邑人曰惟司馬公道德功列著於朝廷施及生民者自匹夫匹婦與夫荒外戎狄悍夫姦民心革誠服左右兩宮格于太平是其功德宜配社稷天下祀之而溫者國也顧不能祠而可乎於是度地作堂蓋公像而禮祠焉告於燕郊使來使記之使為之言曰盛德之不作于世久矣古之所謂盛德者不施而民服無事而民信未嘗動顏色見詞氣而天下從之若弟子之慕父兄故其為功也不勞而物莫之能禦三代之亡聖賢不作而士之能有所立于世者亦多矣然皆費心殫力招天下而從之

以資智勝之而後能有成是何也德不足而取辦于其才故也  
故其所建立學宮而浸陋夫豈不欲為盛德之事哉蓋其所積  
者有不足故也子產君子也猶曰惟有德者能以寬服民其父  
莫如猛夫子產豈欲為猛哉以為德之效實難俱夫好尚之難  
成也是以耳心于其以以求夫無失嗚呼德者子產之所難而  
況其下者乎故自秦漢而後賢才有餘歲而盛德之士不作蓋  
無足任惟司馬公事君而君敬之未嘗求民而民愛之非其類  
者有不合而無不信受其罰者有不悅而無敢謗其自洛入觀  
也即也田里至于京師觀者十萬環聚嗟嘆至于泣下嗟乎此  
可以言語術智得之哉故其相天下也因物之所利而與之同

人物論 三十卷 十九

人之所為而士之從容指麾內外響應而天下無事矣蓋自  
漢以來王公之盛德之效始見於世可謂盛矣嗚呼當大事處  
大疑重若鼎鑒者召其惟有德而後為物服則夫二聖之所  
以用公其可知也夫其處游公之門而喜王君之好德便以其  
說書于堂而刻之

司馬光 子康 脫脫

熙寧新法病民海內騷動忠言謫論沮抑不行正人端士捐棄  
不用聚斂之臣日進民被其虐者將二十年方是時光退居於  
洛若將終身焉而世之賢人君子以及庸夫愚婦日夕引領望  
其為相或號呼道路願其母去朝廷是豈以區區材智所能得

此於人人哉德之盛而誠之者也一旦起而為政毅然以天下  
自任開言路進賢才凡新法之為民害者次第取而更張之不  
數月剗革累疊海內之民如寒極而春旱極而雨如解倒懸如  
脫桎梏如出水火之中也相與咨嗟嘆息淮沂鼓舞聲有更  
生一變而為嘉祐治平之治君子稱其有旋乾轉坤之功而光  
於是亦老且病矣天祐祐宋祚一老則姦邪之勢未遽張繼  
述之說未遽行元祐之臣固無恙也人眾能勝天靖康之變或  
可少緩不至如是酷也詩曰哲人云亡邦國殄瘁悲夫康濟美  
象賢不幸短命而死世猶惜之然康不死亦將不免於紹聖之  
禍矣

人物論 三十卷 二十

司馬光 子康 柯維祺  
司馬光奏熙寧數下節其事切其言且良由明於古人之學欲  
大濟斯民自利而害弗計也故謀不行則辭極密之命晚而遇  
合則夙夜盡瘁以死斯其出處大致有過人者動筆文章姑未  
論也或問呂公著在元豐拜樞密范鎮在元祐欲以為門下侍  
郎竟不起無乃與光異與曰呂隨句退其受也非就綠范已老  
年其辭也為中禮易地則皆缺矣

司馬光 子康 何三畏明

古之君子其身為鄉閭重而不為朝廷重高論者傳之夫士若  
子遠則揚蜚聲騰景輿相與發明功名於世以比述于古者賢

鉅卿豈非士之高志上願哉而何至以皎皎不錮之行僅足為鄉閭重也士君子之行而僅足為鄉閭重彼其風流標致非不足以表像當卑照映未稷而使朝廷之上所為慨張道理以羽翼翼太平之績者滿然塵而無人覽時事者則愴然悲心焉故夫激頑起懦逸民之高節而聖賢之所悲也範俗化民達士之芳軌而高賢之所悼也史稱司馬君實孝友忠信恭儉正直生平不妄發一語而誠心自然天下信之蓋篤行誠長者即堯舜逢單環堵躬惟憂事親德器粹然不設城府而忠厚之風聞于天下抑亦振古人家也自二先生居洛中洛中人自相戒曰無為不善恐司馬端明邵先生知讀史至此未嘗不輟卷而嘆曰嗟

人物論

二先生少時名聲已著如此蓋所謂是不跡廟廟而名高身不離嚴穴行者若二先生其人與吾獨惜夫二先生之不辛而弗獲大用者何也易曰井渫不食為我心恻可用汲王明並受其福士君子一日不在朝廷豈王之禍哉故枕石漱流棲蓬衡門與夫勒髮銘馬高議雲臺者孰得怡情濟泊遊神物外如巢由許耳善卷石戶之農之流與夫雲臺懸龍變受薄九垓而垂五祀如風后力牧養龍伊傳其人者孰得吾觀孔子大聖人也其章甫縫掖者三千人其列為高士者七十有二二人張敬所至其雅敬而師事之者又無慮天下之半然而魯哀公嘗季桓公山佛胥之屬雅不弄也夫魯哀公衛靈公桓公山佛胥

之用孔子豈有加于二三子哉敬禮樂雅合博雅相聚而樂然而夫子終不能相安于二三子之樂也而威威乎吾道之弗庸夫子亦知二三子之師事其道誠算而跡三選五舉春秋而登之皇王湧穆夫子誠不以此易彼也二先生之歸老于洛也洛之人至以不善相戒言謂非高賢犬良到處及物之功即碩其身之不用而區區以碩德重望見推于鄉閭也則亦非二先生意矣吾觀君實時則齋中念天下事率中夜蹶起正襟危坐堯夫少自推其才慷慨欲樹勳業而門生故舊勸之勿投勦歸一先生身江河而心魏闕宜勦然無意乎天下者而李之何其君其相之弗庸也神宗倚安石為心膂倚蔡確曰愚卿諸人為

人物論

耳目而雅不為意二先生故以君實為樞密副使旋收勅詔以君實權判樞密院旋復致仕去歲寧初詔舉逸士曰誨等以堯夫應詔誨穎川團練推官不就亦不聞以安車蒲輪召蓋自帝不用二先生而二先生始散居洛中矣君實任洛十五年日惜留文為耆英之會而堯夫隱居朝聘道遠獨樂園笑傲安樂高亦且幾三十年彼其清風高節嘖然在人耳目洛中人士至以不善相戒詩云高山仰止景行行止惟其有之是以似之二先生有焉而要之非二先生意也假令當時之君若相起一先生于洛中一意推任三劉進矣五規獻矣內聖外王之畧一朝據之矣夫其散居洛中也不過循墨軌軌斤斤自勸云爾而

能使舉洛之人不敢為非而况持衡秉鈞提天下而左右提掌之也詎不能整頓寰宇一消小人無忌憚之心哉而李公之何其君其相之弗庸也厥後堯夫開杜鵑聲下天下且亂因絕意仕進之途居實雖復相方次第更熙寧新法謂可立致太平而君實亦老且沒矣史稱居實有旋乾轉坤之功而其用弗究程子亦曰堯夫近世豪傑惟平無用于世也諒哉昔者姬公旦居東東人有采木紡策之誦迨乎東歸周之人惟然如沐膏雨也姬公不返居東之轍姬公之用亦不能盡竟矣周之作長父以姬公不久居東也宋之梓趙亡以二先生久居洛也以成王柄周則姬公不久居東以神宗柄宋則二先生久居洛於乎君

人物論

三十卷

十一

天下者于而成王宋神宗宜何所屬矣

洛陽耆舊

宋之著明

以碩德重望之公而退處于優游無事之地則孰為之憂慮而庶蒼赤哉嗚呼吾于洛杜耆英少會未嘗不為之感慨焉故梁鶴避迹士室埋形災漢之微也秋風興利三徑思歸要午之末也院花吟咏曲水酣歌衡山歸老綠野徘徊李唐度季也然則洛陽之有杜殆趙杜之幾亡而僅存者耶有國者無使園林山水之佳為耆碩所有哉

范鎮字子瞻洛陽人

歷年九月之際天下賢士大夫望以為相者鎮與司馬光二人

至稱之曰君實景仁不敢有所軒輊光思濟斯民卒任天下之重鎮毅然如山確乎其不可拔君子之道或出或處易地則皆然承易以功名優劣論也百禄受學於鎮擬議操修粹然一出於正祖禹長於勸諍平生論諫不當數十萬言其開陳力道區別和正辨折事宜平易明白洞見底蘊難賈誼陸贄不是過云

范鎮

新編

司馬光為范鎮作傳舉至難之事三而均贊曰勇蓋仁宗朝有倡建儲一也蓋宗朝論列濮王典禮二也神宗朝年僅踰六十以言不行謝侍從終身不復起三也夫獻忠而忘禍守道而遺榮此豈懦夫所能光之論諫弗易矣觀光深服於鎮似若不及

人物論

三十卷

十一

然當時物望並屬台衡曰君實景仁不敢有所軒輊蓋鎮之忠言尤實和之止辭極密歸洛十五年亦非就寵利况兩人之學術正而操行等又皆相類即百禄祖禹俱且道弗獨於時可謂能守家法也夫

蘇軾

脫服

蘇軾為童子時有傳石介慶曆聖德詩至蜀者軾歷舉詩中所言軾當杜克諸賢以問其師師怪而語之則曰正欲識是語人耳蓋已有預頤當世賢哲之意訪冠父子兄弟至京師一日而聲名赫然動於四方既而登上第推詞科入掌書命出興方州審識之宏偉諒論之卓學文章之雄俊政事之精明四者皆能

以特立之志爲之主而以邁往之氣輔之故意之所向言是以達其有猷行足以遂其有爲至於禍患之來節義足以固其有守皆志與氣所爲也仁宗初請軾轍制東退而喜曰朕今日爲子孫得兩宰相矣仁宗尤愛其文嘗申讀之膳進忘食稱爲天下奇才二君皆有以知軾而軾卒不得大用一歐陽修先識之其名遂與之盛豈非軾之所長不可掩抑者天下之至公也相不相有命焉或曰軾不得相又豈非辛與或謂軾稍自驕哉雖不獲柄用亦當免禍雖然假令軾以是而易其所爲尚得爲軾哉

蜀山蘇公祠

李東陽

人物論

三十卷

廿五

常州正興之南溪有蜀山本獨山也志稱蘇文忠公與蔣學士之弟門舉進士員田上築於茲山之麓於足易獨爲蜀按爾雅山獨者皆爲蜀志又稱愛其名而居之者理則然也公嘗欲作亭種樹預名曰楚頌後上表乞居常及歸自嶺南卒于州即其第文定公以其喪去葬于頌上其家亦不復至常夫天下之論名臣碩輔者或原于微降或歸之地靈文章氣節亦以爲得江山之助固也及乎遐陬僻壤一丘一壑或有所憑藉亦足以不朽于世是所謂人與地者恒相須以顯而亦不能不相爲重輕若君子去父母之道則遲遲其行越在他國則觸物感事懷思顧戀而不能已足爲存乎人而物不與焉會稽之東山以謝傳

名其在金陵亦崇土以象之天下之爲東山者何限而非其六人莫之名也公少自蜀入洛隱然重京師父子兄弟之名遂播天下則公乃天下之人俗言三蘇生而眉山之草木皆枯者安也及其流離貶竄不能居其鄉卜居茲山托名以寓常謂之山名曰峨眉者亦此義耳後雖其體魄在頤而魂氣之無不之者安知不徘徊眷戀于茲山也耶且公所謂不待生而存不隨死而亡者將流行充塞於天地間而況其經過寄寓之地哉公之文章氣節天下莫不尊之是雖不得與于天下之祭揆之鄉先生社祭之義有過而無不及獨山之爲蜀也其社之類乎然則是祠之設固者民後士永冠冠豆所宜周旋而傾注焉者也天使

人物論

三十卷

廿六

文忠不如公則蜀之王萬亦當榜卽卽爲蜀之朱俊民劉爲之銘然亦不顯東陽楚人而熱產常公與大師徐文靖之弟員田茲鄉而遷惟家難竟之遂工部以其述願相類而不知其父之弗稱也請爲記祠事之成于於是亦誠有感焉

東坡笠屐圖贊

王整明

長公天仙謫聖人界人界不容公氣逾邁斥之杭州吾因以遊投之赤壁吾因以適瑤崖傳耳謫波汗漫棄符之遊平生奇觀金蓮王帝曰維東坡載立着屐亦維東坡出入諸黎有軌行歌十悔百下其如子何

蘇軾

柯維騏明

鄒諺有之入田觀稼自小有大蘇軾自童時聞母讀漢書序勝傳慕之劉傳石介慶解聖德詩軾能舉詩中諸賢以問其師趙向固可占矣軾復轍同應制科仁宗讀其策喜曰朕今日爲子孫得兩宰相而軾父境竟不獲大用或謂軾不自諂取所致天下有義榮有功榮軾豈願以此易彼哉

蘇軾

薛應旂明

今之論子瞻者不曰異端雜說則曰未敗之荆公也嗚呼子瞻之在當時其政事其文章蓋以吾儒爲歸而汲汲於有爲於天下者也曷見施行而軍國之事困之以就緒者已大有可觀出

物論

三卷

廿七

公乃州郡皆總督紀之此其學術之不足以亂天下也亦明矣但且旋用以斥而弗克究其所施以終厥志耳志既不終而又使之蒙亂天下之名吾恐子瞻不若是之甚也荆公之是非吾未及論而子瞻則有荆公有爲之志而又濟之以通融者若其理學之未融徹則儒之未純者又奚待子瞻然哉特以孫叔通制禮之言逢怒於伊川而二氏門人遂相攻擊此其血氣用事子瞻固不能免亦當時品陶輩不能盡輩師之道也吾嘗爲之說曰蘇軾宋之賢臣也儒而未純者也取其合抱之才而不計其寸尺之腐則子瞻亦可爲經世者之法也

蘇轍

蘇轍論事精確修辭簡嚴未必劣於其兄王安石初議事而轍教語扼之安石自是不復及此後非王廣淵傳會則此議見矣轍嘗言辭意素致安石之敬心故能爾也若是者軾若不及然論軾直達之氣闊肆之文轍爲之弟難矣元祐東政力斥臺蔡不主調停及議回河惟役與文彥博司馬尤異同西邊之議又與呂大防劉摯不合君子不黨於轍見之轍與兄進退出處無不相同患難之中友愛彌篤爲無少怨尤近古罕見獨且當國時優於兄意者造物之所賦與亦有乘除於其間哉

蘇轍

柯維騏明

蘇轍與兄軾自弱冠以文章齊名又皆達於世務歷四朝隨事依規教論斥姦抑與宰相爭可否曾不少回隱爲遊龍爵禍之計以二人出處榮辱大槩相同獨轍主政府差優耳兄弟自相師友風雨對床時形於倡和世咸稱二蘇非其才且節節美也而友愛又奚加焉

物論

三卷

廿八

呂大防劉摯蘇頌范純仁咸先朝領袖有忠直之望元祐相繼秉政殆不愧溫公申公矣然調停回河西邊之議蘇軾於呂劉弗滿焉故曰智者千慮必有一失二人並爲姦邪所排死於黨豈不冤哉純仁雖不能如頌之無咎然皆被章惇宗壽終誅何四賢之禍福若是殊也申公嘗曰人衆勝天天定勝人係於

新編



所遭焉耳

范純仁

王惲

純仁忠厚仁如掌平天下不盪不撓人莫能親其摩而其愛君憂國之心凜然有仲淹之風使熙寧用其言則元祐無改更之患元祐行其說則紹聖無黨錮之禍孟子謂仲尼不為己甚者於純仁見之矣

呂誨

丁奉

呂誨幼王安石此立朝諫疏絕草也自誨罷去御史劉沅等皆言安石被貶是誨率衆諫也後三年以疾喻朝政表求致仕是誨以疾諫也誨為端之孫乃以言盡瘁其忠孝傳家哉

人物論

三十卷

許浩

心乎事端盡忠故雖氣息僅屬之際猶拳拳如也所以氣類相感死生不貳而卒濟乎國事也

宋敏求蘇頌李太臨

葛弘達

有殷之危而後三仁顯其烈有周之顛而後四諫流其光有漢之衰而後五處士盡其聲有唐之敝而後十才子騰其譽大凡赫赫之稱多與子矯矯之行矯矯之行多出於文宗之時故天下多俊人而後君子見其道朝廷多繁政而後君子出危言武子在有道則知在無道則憂魏朗公為良臣則願為忠臣則

不願蓋為此也然則三舍人之名亦三舍人之不幸也雖然時之衰也君子固不幸以擯華而得名然天下人心猶幸而有公論以發善人之氣而折伏姦回之心則國家氣象猶不至於盡室而隳為之培植扶持者亦豈淺淺哉哉

宋敏求蘇頌李太臨

王惲

人臣存忠君愛國之心其無繫乎身去而名猶重也名出于天下之公未有不稱其實者然而有二端焉有可存之名有可憂之名功成道顯而名因以遠者治世之名也君子其之言遠道廢而名因以高者亂世之名也君子憂之何也君子非有好名之心亦非有逃名之心惟顧吾之名果有裨于君果有益于國

人物論

三十卷

三十

非其國君也 君國非其國君子亦安用名為宋敏求蘇頌李太臨以論李定而落職也天下高之而稱之曰風聲三舍人噫三舍人之名誠隆矣天下之名三舍人者誠公矣然而如熙寧之君何如熙寧之國何三舍人之名則美而熙寧之事則非熙寧之事非而三舍人之心當太為之戚矣嗚呼神宗之失天下之社稷定之奸回傾巧舉朝知之天下知之後世知之三舍人于贊贊予之擢卷而長太息者以天下後世紛紛然以三舍人之名為三舍人幸而不知自其愛愛之心撥之則三舍人之大

不幸者無出此也夫君子不得已而至於身之去象之藉豈以名故哉至於言之不聽而身且斥去吾志君愛國之志不遂夫而及象天下之美名是果其心乎足故寧使王珪無斯僕之名也而無寧使吾三舍人之名美于珪寧使張瑄無灰牙之名也而無寧使吾三舍人之名美于瑄寧使張商英無鷹犬之名也而無寧使吾三舍人之名美于商英寧使薛向陳繹無家奴之名也而無寧使吾三舍人之名美于向美于繹寧使呂惠卿去沙門護法吾人之名也而無寧使吾三舍人之名美于美于惠卿寧使李定無可斥之奸寧使介甫無可指之咎寧使吾君無可目之非而無寧使吾有可美之名者是則三舍人

之心也。蓋名不美也。美名非不可舉也。顧吾之所以得此美名者。易故。能行成風。寧之治功。敷施風寧之重德。使五君相。窮民。以人言足恤也。而私言先言之聲。不作于鼎。蓋之世。以得此名于使五君。吾相。祗承帝鑒。以天變足思也。而流字。竊崩之災。不形于鼎。寧之時。以得此名乎。使吾君。吾相。適指先德。以祖宗足法也。而變法更張之政。不見于鼎。寧之朝。以得此名乎。有一于此。則吾之名。與治俱隆矣。夫何不樂乎此也。今也舉此教者。曾不得一遂其類而顧。乃以斥逐之餘。為天下所稱。頌是吾身。被美名于鼎。寧而然。不得蒙實惠于吾身。使風寧無李定輩之和人。則吾可以無言。使風寧無吾之政言。則吾

• **+**

物用

三才圖會

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | 142 | 143 | 144 | 145 | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 | 151 | 152 | 153 | 154 | 155 | 156 | 157 | 158 | 159 | 160 | 161 | 162 | 163 | 164 | 165 | 166 | 167 | 168 | 169 | 170 | 171 | 172 | 173 | 174 | 175 | 176 | 177 | 178 | 179 | 180 | 181 | 182 | 183 | 184 | 185 | 186 | 187 | 188 | 189 | 190 | 191 | 192 | 193 | 194 | 195 | 196 | 197 | 198 | 199 | 200 | 201 | 202 | 203 | 204 | 205 | 206 | 207 | 208 | 209 | 210 | 211 | 212 | 213 | 214 | 215 | 216 | 217 | 218 | 219 | 220 | 221 | 222 | 223 | 224 | 225 | 226 | 227 | 228 | 229 | 230 | 231 | 232 | 233 | 234 | 235 | 236 | 237 | 238 | 239 | 240 | 241 | 242 | 243 | 244 | 245 | 246 | 247 | 248 | 249 | 250 | 251 | 252 | 253 | 254 | 255 | 256 | 257 | 258 | 259 | 260 | 261 | 262 | 263 | 264 | 265 | 266 | 267 | 268 | 269 | 270 | 271 | 272 | 273 | 274 | 275 | 276 | 277 | 278 | 279 | 280 | 281 | 282 | 283 | 284 | 285 | 286 | 287 | 288 | 289 | 290 | 291 | 292 | 293 | 294 | 295 | 296 | 297 | 298 | 299 | 300 | 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 307 | 308 | 309 | 310 | 311 | 312 | 313 | 314 | 315 | 316 | 317 | 318 | 319 | 320 | 321 | 322 | 323 | 324 | 325 | 326 | 327 | 328 | 329 | 330 | 331 | 332 | 333 | 334 | 335 | 336 | 337 | 338 | 339 | 340 | 341 | 342 | 343 | 344 | 345 | 346 | 347 | 348 | 349 | 350 | 351 | 352 | 353 | 354 | 355 | 356 | 357 | 358 | 359 | 360 | 361 | 362 | 363 | 364 | 365 | 366 | 367 | 368 | 369 | 370 | 371 | 372 | 373 | 374 | 375 | 376 | 377 | 378 | 379 | 380 | 381 | 382 | 383 | 384 | 385 | 386 | 387 | 388 | 389 | 390 | 391 | 392 | 393 | 394 | 395 | 396 | 397 | 398 | 399 | 400 | 401 | 402 | 403 | 404 | 405 | 406 | 407 | 408 | 409 | 410 | 411 | 412 | 413 | 414 | 415 | 416 | 417 | 418 | 419 | 420 | 421 | 422 | 423 | 424 | 425 | 426 | 427 | 428 | 429 | 430 | 431 | 432 | 433 | 434 | 435 | 436 | 437 | 438 | 439 | 440 | 441 | 442 | 443 | 444 | 445 | 446 | 447 | 448 | 449 | 450 | 451 | 452 | 453 | 454 | 455 | 456 | 457 | 458 | 459 | 460 | 461 | 462 | 463 | 464 | 465 | 466 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

身時以不去使胤寧無吾身之去則吾舍人之名可以不彰是  
吾之名生于去吾之去生于言吾之言生于胤寧之亂也以胤  
寧之亂而得名則亦奚以名為哉嗟乎有殷之危而後三仁顯  
其烈有周之顛而後四諫流其光有漢之衰而後五處士聳其  
聲有唐之敝而後十才子騰其采大凡赫赫之稱多興于煢燭  
之行矯矯之行多出於忘名之時故天下多俊人而後君子見  
直道朝廷多弊政而後君子出危言審武子在有道則智在無  
道則愚魏觀公為良臣則顯為忠臣則不顯蓋為此也嗚呼呂  
夷簡不專政于景祐四野何自而有詩李沐不亂國于紹聖公  
君子何自而有就實假道不忠惡于景定三利何自而有稱王  
切論  
卷三  
卷之六  
三舍人何自而有述吾故曰三舍人之名  
不幸 瑄意 乃三舍人之不幸也雖然時之衰也君之固  
之氣而折伏奸回之心則國家元氣猶未至于盡索而陰為之  
培植扶持者亦不淺淺也不然則君子小人無復有辨而喪亡  
無日矣是故寧為景祐之四賢不為祥符之五鬼寧為紹興之  
六君子不為宣和之六賊寧為景定之三利不為寶慶之三凶  
寧為祗寧之三舍人不為端平之四木此又人心之之良天理  
之不泯而世道之所恃以不墜也是為論

鲜于侁

楊道真

人臣於天子法也其繁寡弱於撓尤爲病于狗撓則九元則忤上之情狗則執執則深下之毒受一臣者國何賴哉民何賴哉如此又何難哉若鮮于仇者乃不撓不狗君相無以忤其情蓋黎庶得以免其毒其其縛屬於拘繫尤激之外而非于繩術蓋者所能伯仲矣

王存孫固趙曉傳堯俞

宋史

存固曉堯俞初皆善王安石及其秉政未嘗受所誘餌趙曉論新法終不詭隨及元祐區別正和謂蔡確詩謗之罪恐爲已甚將啓朋黨之禍豈非先知之明乎他有更張隨事謀止不少猶豫然無矯枉過中之失故能不亟不徐進退有道在元祐諸臣中人物論

身名俱全亦

周惇頤

黃廷堅

茂叔人品甚高尚中灑落如光風霽月好讀書雅意林壑初不爲人窘束短於取名而惠于求士空薄於微福而厚於得民非于奉身而燕及婢妾墮於希世而尚友千古

周惇頤

朱熹

先生信古好義以名節自砥礪奉已甚約條祿蓋以周宗族奉賓客家無百錢之儲襟懷應澍雅有高超尤樂佳山水遇過喜慶或徜徉終日廬山之麓有溪鳥發於蓮花峰下樹葉清輝寒合於滄江先生濯纓而樂之因寫以瀟溪之號

周惇頤

朱熹

道喪千載聖遠澤不有先覺孰開我人書不盡言圖不盡意風月無遠庭宇交翠

周惇頤

臧格

先生所得之真不俟師傳匪由智識神交心契固已得其本派不然瀟溪流之緝寒愛庭翠之交翠休天丁之無言窮顏淵之所以樂是果何味而獨嗜之耶故其發前聖之所未發覺斯人之所未覺使高遠若不墜於窺忽循守者不淪於滯固私意小智何所容其巧詭經僻說何所肆其誣功用豈不偉哉

瀟溪書院記

王廷幹

人物論

三

瀟溪周先生杜宋庶章間任南康軍嘗過尋陽愛匡廬山之勝遂卜居焉因溪流而思故鄉名曰瀟溪蓋書堂於山麓時號二柱明道伊川先生講學于此世家春陵而老於廬山之下淳熙丙申太守潘侯慈明復修斯堂臨朱子記之其曰先生不由師傳默契道體建圖蜀書根極理要當時見而知之有程氏者遂擴大而推明之語載祠堂之碑其行實遺書載考潘南豐之志胡五峯之序程明道伊川之語錄趙清獻張南軒筆之題贊皆可見也廷幹於嘉靖二十七年之春守江州越十月恐祭白湖胡公來按茲土謂先生產於道州而終於江州精神寓止體魄攸藏乃建書院於城中名曰瀟溪書院廷幹竊惟先生未詩

聖德舉以造士上之為教下之為學無非以道德仁義修身治心而已自周道既衰人各異學孔子傳道於洙泗之濱其三千人者亦非厚序之選也自後西河傳授詩濟南閔而鄒瑛千乘世傳經術迨至有宋饒湖諸書院得人為盛皆不出戶庭而成序序豈不以學校之設既廢而士多以進取為念故有書院以維持之與我國家崇尚文教天下群國莫不有學遵用經術而傳註以求儒為宗若濂溪先生真宋儒之首出者也先生崛起于千載之後獨得微旨於衆言而亂之餘本平易之太極中庸之誠以極夫天地萬物之變化由仁義中正之論而至於舉先王之禮樂刑政於是二程晦庵先生推明究極而孔子

物論

三十卷

世五

之道賴以大明於世者咸歸先生之功先生博學力行為政精密辨分毫之疑欲決南安之爭訟歷判永州新學校以教人詳刑肅東尤以治免澤物為已任又見王道之流行矣是故為學為政尤為世表遵其教以為學者必窮道德性命之義向其風以為政者必興廉明仁厚之治而於世道蓋攸賴也書院之興所以發明乎正學羽翼乎序序而先生之教之行於江州也視昔加隆故光風霽月之容雍縵縵之趣登堂瞻拜者儼若有見孰不惕然而興起者耶體主靜慎動之功而造於明通公溥之地俾豫章人文為天下首稱將不但如西河濟南之傳而已所謂以道率人以人事君詎不謂觀風之盛舉也歟哉

程顥

呂藍田

先生負特立之才知大學之要傳聞強記躬行力究察倫明物極其所止溪然心釋洞見道體其造於約也雖事變之感不一應之以是心而無虧雖天下之理至來知反之吾身而自足其致於一也異端並立而不能移聖人復起而不與易其養之成也和氣冲淡見於聲容然望之崇深不敢慢也遇事優游從容不迫然誠心懍惴弗之措也其自任之重也罕學聖人而未至不欲以一番成名軍以一物不被澤為已病不欲以一時之利為已切其自信之篤也豈是可行不苟密其去就吾義所安小官其所不辭也

人物論

三十卷

世六

程顥

陳恬

贊曰賢哉先生於弟是篤於親弟及其弟推以治人不為而化民靡有爭訟諱于野移之事君諱言忠諫姦邪之言感動歛歛舉以教人粹然王道天下英才躬服允端本以正身惟德溫溫如冬之日如夏之雲終其默識洞暢今古鈞深窮後該世之務賢哉先生超然絕倫大用甚邇胡奪之年先生之道不在其第方其初起天下感其天下感其天下懷其誰為有力進之君夫俾行其道覺斯民矣

程顥

司馬光品公著嘗言於朝曰程顥之為人言必忠信動遵禮義

賢儒者之高臨聖世之逸民又曰順道德純倫學問淵博有經  
天緯地之才有制禮作樂之具會天民之先覺聖代之真儒也  
公著又言曰程頤年三十四有特立之操出群之姿洞明經術  
通古今治亂之要實有經世宰物之才非同拘土曲儒徒有偏  
長使在朝廷必為國累

## 二程

朱熹

明道德性寬大規模廣闊伊川氣質刻方文理密察其道雖同  
而造德各異故明道嘗為條例司官不以為礙而伊川所作行  
狀乃獨不載其事明道猶謂青苗可且放過而伊川乃於西監  
一狀較計如此此可謂不同矣然明道之放過乃孔子之獵較

## 人物論

三才

廿七

為兆而伊川之一一理會為孟子之不見諸侯也此亦何害其  
為同時此明道所處是大賢以上事學者未至而輕議誤失所  
守伊川所處雖高然實中人皆可企及學者只當以此為法則  
可寡過矣然又當觀用之淺深事之大小裁酌其宜雖執一意  
此君子所以貴窮理也

## 朝堂洛黨蜀黨

劉宗元

漢之衰也李膺范滂等合為一黨在位者受之聖受之者非賢而  
正黨中者賈彪之表也李德裕牛僧儒等分為二黨以相傾奪  
於富貴之途李德裕劣而考其歸皆不足謂之賢宋之將衰也  
其初亦分為二黨黨則作新法王安石為魁元祐指擊新法司

羣光為魁尤之黨賢而安石之黨非賢及元祐而其同黨又自  
分為三朝黨洛黨蜀黨徐考其故朔之所以得黨名者劉摯李  
齊居之地相同而安石洛觀密所守之職相近而議論協洽自為  
黨而不與他黨相攻擊若洛黨之以願為首者願進講則欲生  
見哲宗戲折柳枝則曰方春發生不可無故摧折哲宗從而往弔  
則拘於歌哭同日如此之類見嫉于人以致為其所攻擊而願  
未嘗報復也門人代為之報復是以有黨之名爾若乃蜀黨之  
以軾為首則異於是軾少年登制科一也高才雄文二也兄弟  
同為美官三也於古人所謂三不幸者全而有之矣謂其議抑  
以避人之尊已廣大以容人之異已猶恐不及也而見願為學

## 人物論

三才

廿八

有所忿然嫉之且欲使當時之士不尊願而惟已之尊不異  
已而願之異于天聖人之道大矣嗟我子貢善為說辭若軾  
是也再求理了與門善言德行若願是也軾之入山而林王入  
海而珠各有所得俱足為寶可相羨而不可相嫉也嫉心生  
於中而排斥之跡行於外甚至上疏云臣深嫉程願之姦不假  
以辭色此何為者哉然則軾有心於立黨而自為之首以合群  
助而攻擊人也譬於兵家別黨自守之兵也洛黨應敵之兵也  
蜀黨侵凌之兵也其不趣有在矣夫不賢者之不容賢者固其  
宜也賢者自不容容則猶兄與弟相聞而為必破之家心與肺  
相尅而為必死之疾矣若軾與願孰不皆以為賢而不相容者

戰也。使能其心休休焉。其如有谷焉。則豈不可以居。卑物之地。

### 元祐三黨

史繼階

宋元祐初年程蘇諸君子方蒸蒸嚮用。宋先以意氣相於各因所居自標榜時。因有洛黨蜀黨朔黨之誣。黨讀史及斯。未始不歎歎三太息云。夫黨之議起自陶唐氏共工驩兜兩人相比。周而後世三代有之。其最章灼較者。則東都李元禮諸君子暨唐牛僧孺李德裕輩。實為魁。夫牛李無足道也。彼其以中材涉濁世之末源。而一時同聲附和者。又大都依水山而分餘輝。即懷慨自喜者。亦蓋稱之他如俊眉頰及之傳。不勝其義憤激。

人物論

三十卷

廿九

烈異以口舌文。公之駢首。豪本所其心焉。又且雷鼓一世之士爭。計綱。高難曰。非中庸之軌乎。要其持人綱而寒問鼎之聲者。不可少也。以故千秋之下。吊其忠魂而循為於且由茲以譚唐之黨。以小人相攻。常也。世恒有也。漢末之黨。以君子與小人相攻。變也。世不恒有也。猶可言也。若元祐之三黨。則何為者哉。按史籍所紀。洛則首伊川。蜀則首眉山。朔則首劉摯。其之數君子者。豈非翩翩一代賢豪長者哉。上之則蘭明經術。剖破離藩。遊意上乘之門。棲心無妄之坎。以著作羽翼斯文。直欲與洙泗杏壇相接。武次之亦瑰琦特達。抗志高華。庶幾勒所常之銘。而派竹帛之聲。視一切寵榮綽綽無足縶崇其。

人物論

三十卷

四

又次則錦軍繡句呻吟而譚文章。彫彫焉。飾其蠶悅而思以努力中原。賴蜀世試舉三黨人物而核其生平。操行大致不出于三塗矣。之數君子者。假令宋未得而用之。入奉來與出寄干城。內資落汰外藉謀斷。而為教君子者。亦除將迎志爾。我雖雖然和鳴於承明建章之下。而不誇於見所長。則當日之治。僅僅元祐已耳。而獨奈何有黨之議也。其初特始于片語囑咐。而卒至齟齬不相。能標私門。樹赤幟。若揭日月而行。且各是其是。各非其非。入吾黨者。群而進之。出吾黨者。曉曉焉目睨而蓋擊之。意不可一世。其真銳果毅之氣。不用之干炳炳烺烺。而用之於屑屑。瑟瑟。簿收卿曲之譽。而垂日代之。煎不猶標文者入室而。則科太門以投之。乎且當元祐時。又非從容。公諒諒日也。金陵以初初之見。紛紛制作諸君子。實激成之。青田手實之法。業已斷宋室之元氣。而腹其脂血。幸而天啓庶民。一時民氣。後元祐政。謂且日夜講求利弊。解不調之琴瑟。而更張之。燭乎惕暮夜之戒。而兢乎防聚。壁之。蛭令諸君子。安則宋之。社安矣。以彼其見而計不逮此。何哉。矧元兇雖剪。孽祿猶在。重卿諸人。流落江淮。積未聞其振臂而欲。送扼腕而思。奮者。未嘗見思忘君子也。特未逮其會耳。自三黨之議起而彼。可以彈冠相慶矣。故俄而和夫進說。焚燔主聽得藉口。以修其私。抑夫者。鼠小者。譎。迄于歿身而究禁不解。豈獨小人之尤。要亦諸君子之高。談。

爭雄長者為之媒也。噫此三党者砥柱中流自折而不回視世之脂膏希合朝肝膽而暮參辰者誠不可同日道矣。然而始以党目禍既以党禍天下亦甚非君子所宜有也。彼輕材蘇生輕美唇吻而區區第三党之優劣者非達見矣。

評 不區區品第優劣且說君子不宜相攻以禍天下意見

自高

邵雍

王宗沐明

康節負濟世之學讀其書知非忘情於世者而堅卧不出士大夫皆高其節然不知康節非以是為高也觀其勉解于僦之言則知其志失然方是時諸賢已各各門戶勢將相競而神崇仁

人物

二十卷

四一

有過當經少易節便得志不可以終展其學且不能明觀於風每之自高志有見於皇祐之時其後司馬范公諸君雖能稍濟於元祐之初草木能勝於紹聖之日康節之學所謂知進退存亡而不失其道者與

邵雍

程顥宋

先生始學於百原勤苦刻厲冬不燭夏不扇夜不就枕者數年衛人賢之先生嘆曰昔人尚友千古而吾未嘗及四方遽可已乎於是走吳適越過嚴魯客齊梁父之而歸曰道其是在矣蓋始有定居之意先生少時自確其才慷慨有大志既學力慕高遠謂先王之事為可必致及其學老德益邵玩心高明觀天

地之運化陰陽之消長以達夫萬物之變然後頽然其頽浩然

其歸在洛幾三十年始也遂華環堵不蔽風雨躬爨以養其父母居之裕如講學于家未嘗強以語人而就问者日衆鄉里化

之遠近尊之士人之過洛者有不之公府而必之先生之廬先生之德器粹然望之可知其賢然不事表暴不設方陰止而不

諂過而不迂光明坦夷洞徹中外接人無貴賤親疎之間辟居饒飲笑語終日不欲甚異於人顧吾所樂如何耳病畏寒暑常以春秋時行遊城中士大夫家聽其車音倒屣迎致雖鬼重奴

隸皆知惟喜尊奉其與人言必依於孝弟忠信樂道人之善而木嘗及其惡故賢者悅其德不賢者服其化所以厚風俗成人

物論

有君先生之功多矣昔七十子學於仲尼其傳可見有惟魯子以孔子而子思所以授孟子者矣其餘門人各以其材之所宜為雖同尊聖人所因而入者門戶則繁矣况後此千餘歲

師道不立學者莫知其從來獨先生之學為有傳也先生得之於李挺之使之得之於魏伯推其源流遠有端緒今稗卒之言及其行事堅可見矣而先生傳一不雜汪洋浩大乃其所自得者多矣然而名其學者豈所謂門戶之衆各有所因而入者與語成德者皆難其居若先生之道就所至而論之可謂安且成

邵雍

張嶠

先生少受學於北海李之才挺之又游河汾之曲以至通海  
濱涉於清汶達於滎宋苟有達者必訪以道無常師焉乃退居  
其城廬於百原之上大覃思於易經夜不設寢日不再食二年  
而學以大成大名王懷天悅懷字天悅王懷達之士尤長於易  
聞先生之篤志愛而欲教之既與之語二日得所未聞始大驚  
服卒舍其學而學焉其面而尊師之術人乃知先生之為有道  
也年三十餘來遊於洛以為洛邑乃天下之中可以觀四方之  
士乃定居焉先生清而不激和而不流遇人無貴賤賢不肖一  
接以誠長者事之少者友之善者與之不善者於之故洛人父  
而益尊信之四方之學者與士大夫之過洛者莫不慕其風而

人物論

三十五

四

追其蘊先生之教人必隨其才分之上下不驟語而強益之或  
問其言若不適其言先生亦不辱也故來者多而從者少見之  
有衆而知之者尚寡及葬之久察其所慶無不中于理叩其所  
有愈久而愈新則皆心悅而誠服先生未嘗有水於人或覬之  
以權者亦不苟辭洛人為買宅丞相富公為買園以居之年六  
十始為隱者之服隆寒盛暑閉門不出曰非退老之宜也其於  
書無所不讀諸子百學之學皆究其本原而釋老技術之說一  
無所惑其志晚尤喜為詩平易而造於理

贊

朱熹

大挺人豪並邁蓋世偃風鞭霆歷萬無際手攀月窟足躡天銀

衛中今古醉裏乾坤

邵雍

王衡

天下一道而已道一聖人而已自道術不明而天下乃始分  
曹而議聚徒而訟則俗儒之論而非所以論真儒也彼自三代  
以上含醇抱璞之士默成象語成文咕嚕為下躬修為上可名  
者下不可名者上顧安得學術之名而稱之師無量教家不異  
俗自取夫維婦以至天子世子兩絃歌而誦讀者物無二門又  
安得淵源之名而稱之學術者自孔子以後防也吾孔子雖否  
壇豈縫之會雖譬如振玉而實未嘗別門戶於老聃師業也雖深  
淵日星之訓揭若中天而實未嘗私衣鉢於子思子荀也惟世  
人人物論

三十五

四

之異學漸出竄枯竹護粉骨以詭氣相擊排於是非淵源別焉道  
漢之季而支又分支黨又立黨據臬比者私帳中之業承述丈  
者臚橋下之蹤闢而爭名同室操利而學術之為世害甚矣至  
於有宋道統大明而尤未免於異同彼此之見若邵康節者乃  
必求其學術淵源而自陳搏穆脩種放之才而來愚謂此以宋  
儒論康節而非康節之真也何也康節之學出於易也而易未  
嘗有淵源也易之淵源則出乎天地矣列於陰陽而繫於萬物  
矣宇宙間升沉聚散無稍動得失備矣其非易也其或升而  
沉沉而升始終互換倚伏無常變化莫測以博物類人其事不  
昏然者乃所以名易也



心動而鬼神鑒聖人所以作易也待我而生待我而死呼動九天吸動九地冬水可造自駁可燭凶可吉而失可得者聖人可以用易也邵子未敢斷其能用易也而易之理莫明焉世之觀邵子者往往稱其善權經世中所謂元會運世帝王霸等謂其衍理精而取義廣不知此直邵子之粗耳邵子之有善權經世辟易之序易之序卦說卦可以見易之廣大而不可以盡易之精微與準的者何也自應鑑氏一畫而易之理盡矣邵子之畫繁稱極論皆一畫以後事也其約見易體者其辨於詩而詩又不必言蓋天下凡匠意經營而成者是為後天若絲之必比竹而竹之必不同於金也其觸者觸於空然而哦者是為先

人物論

三十卷

四

天若微音之孕萬聲而天類之變萬數也邵子之詩至學且指本體矣曰一念不起鬼神莫知不由乎我更由乎誰豈非萬世學術之祖漢廷之執中而孔門之一貫乎是物也無形有無階級所謂目自觀目無色耳自聽耳無聲舌自嘗舌無味故其詩曰玄酒味方淡太音聲正希物物皆皇頭頭是道一腔之中雲行雨施乎鳥飛而魚躍乎故其詩曰人物類不同情理安有異凡前即是後是即非家人嚙嚙飲食衍衍而容于子而步徐徐天下事畢矣故其詩曰眼前事有如田地世上豈無平路嘆恍惚混沌之中最初一念如石大如電光不暇思維何勞揀擇來不可過去不可追故其詩曰中間事好光景那得工夫著

語言絕之橫之上之下之而邵子之易見矣蓋易者易也依古以來有以易為曆者有以易為律者有以易卜筮者有以易養生者有以易畫易非也以易為非易猶非也以易為易猶非也如文姬截髮天龍吐圖義和投時首山鑄鼎而內亦以修身外亦以治天下不執之皆道所謂易也如不旁郭璞劉歆魏伯陽之徒各得其一節以自好在我者以為重器大寶在彼者直以為腐鼠耳其執之皆事易而實非易也大抵道無不在真若辟盤示見隨人所取先操一物則不能更操一物而以空手往則物物皆我有也若庸庸所謂以空手往者也彼謂邵子為駁難者穿鑿者則天於管外而窺日於牖中陋矣陋矣雖然此猶未失邵子也若陽尊邵子

人物論

三十卷

四

而不敢諫而心昧其淵源至於邵子之縱橫上下參錯顛倒以明不拘若而一一泥之如麤必修仁夏必修禮則其理支其說迂耳蓋經世者不若堅白同異之辨而奚以邵子為故貌尊邵子始失邵子矣然則邵子之學術數耶理耶曰數隨理具具皆有二也昔邵子問於程子曰今年雷從何處起邵子不應知起處起而天地人物古今寒暑之變盡是矣此時雨之化莫逆之機程子不容復辨邵子不容復應而世乃謂程子竟以是難邵子為數詘於理之驗與以耳食何異乎此可與知易者道也

張載

呂藍田

先生志氣不羣少孤自立無所不學與鄰人焦贛游更甚賤安

先生說其言當康定用兵時年十八慨然以功名自許上書謁  
范文正公公一見知其遠器欲成就之乃責之曰儒者自有名  
教何事於兵因勸讀中庸先生讀其書雖受之猶未以為足也  
於是又訪諸釋老之書累年盡究其說知無所得及而求之六  
經嘉祐初見程伯淳正叔是第於宗師與諸道學之要先生決  
然自信曰吾道自是何事旁求乃盡異學泐如也間起從仕  
日益父學益明方未第時文潞公以故相判長安聞先生名行  
之美聘以東延之學宮異日禮際士子冷式焉晚自崇文移疾  
西歸終日危坐一室左右開編俯而讀仰而思有得則識之或  
終夜起坐取燭以書其志道精思未始須臾怠亦未嘗須臾忘  
人物論

也學有有問多教以知禮成性變化氣質之道學必如聖人而  
後已聞者莫不切心有進而自得之者窮神知化一天人立大  
本片異學自孟子以來未之有也

張載

朱熹

早悅孫吳晚逃佛老勇徹米比一變至道精思力踐妙功矣疾書  
訂頑之訓示我廣居

宋儒論

馬一龍

邵雍大通儒也觀物盡理矣而事必互言必偶以數病之也然  
其達入人窮宇宙倫纖悉曲而暢之無所不至恨後世之亂亡  
聖賢之不作聖人憂天下之心也張子厚真儒也論性多兼

賢之說推極道原其不入于莊老一問且因論二儒而悉評之  
周茂叔大儒也程伯醇醇儒也其弟正叔正儒也朱光晦明儒  
也有楊子雲斯有華大有王仲淹斯有子厚有韓退之斯有茂  
叔有董仲舒斯有二程有數子斯有元晦或友倫為正或因小  
致太或緣末見本或以一節適全體故諸儒非諸子所能及也  
獨謂是夫有精義入神之功又非諸儒之儔

人物論三十卷終

古今人物論第三十二卷

蒲中 鄭賢 元直 韓

哲宗

脫胎

哲宗以幼冲踐祚宣仁同政初年召用馬呂諸賢罷青苗復常平崇俊良闢言路天下人心翕然向治而元祐之政庶幾仁宗本何患曹雋童數屏去未盡已而娉孽復用卒假紹述之言務及前政報復善良馴致黨籍禍亂君子盡斥而宋政益廢矣吁可慨哉

哲宗

柯維騏 明

哲宗幼冲踐祚政出宣仁倚任元老黨征聚賢悉廢王安石所

人物論

三十卷

與為以復祖宗之舊當是時海內元元權若平生選人亦以生事為戒封徹罷登言蓋庶幾慶曆嘉祐之隆失及帝親政乃惑於此輩姦黨假紹述以報復由是仁賢受禍國事日非馴致靖康之難夫將於忠邪則哲察於理亂則哲帝為足以語此

哲宗

顧允

哲宗幼冲高后以文中堯舜薦帷幄政苟利社稷毋愛髮膚乃破軼血之盟登老成于散地推忠鯁於謫籍而呂尤著司馬光諸人顛頭爛額於元祐七八年間同管喉舌盡行仁宗之政所點者皆奸究所革者皆姦政所建者皆良法雖以斗筭穿窬之惠卿亦知不自容於時而猷求開地百姓見活如出重泉見

曰日彼氛霧觀青天可謂有大功於社稷有大德於生靈矣惜也衆賢不察而有洛黨蜀黨朔黨之名無戈入室名立門戶噫

吾聞君子不黨君子亦黨平聲之居室者最隣悻悻機何隙乃不為俗崇之計而自為開墻之爭是招之侮也是時新法之蠹未去熙寧之根尚存而公者大防等又不監陳寶五王之禍欲為調停以靖小人焉混王石於同區雜美暴十一所豈知斷蛇不死刺虎不斃太后沒後多有調戲官家者乎由是別用一番人以尋舊轍群言交擊動輒如故君子方欲以元祐為嘉祐而不知紹聖又轉而為熙寧矣躬政以後小善無一而二蔡二

哲宗

三十卷

悍之徒數頃閑組戲弄推機望風希進者又皆拍扇執書舞夜號謾答佞色甲唱乙和競為紹述以輕變九年已行之法四

人物論

三十卷

凶朋比報復仇然使朽骨啣冤于地下子孫禁錮于荒宮端人正士兩露洗滌其稿同于湮末之党錮虛末之清流君子何辜惟此本毒其甚至廢賢后立幸妃以老姦擅國之諺陰斥宣仁而誣欲廢之是以久人與鬼而帝暑不辨身側之賊不善之積以至諸嗣雖承以賢者猶懼不堪况以浪子端王嗣之乎

陳次升等

初維騏 明

紹聖阮特崇寧中章惇曾布蔡卞蔡京輩相繼用事士大夫有猶怨或稍拂意者非顯斥則陰擯其能而諫官陳次升等特論不為撓至暴其罪狀請加之罰何工於謀國拙於謀身也

徽宗嘗因物議緣群姦于外然事兄弟結援雖倖方罷即召還諸賢惟報復之禍固不足言如宗社何嗚呼建中之號豈傳德字同也而差亂招寇會不異轍易戒小人勿用豈不信哉

劉安世

宋史

劉安世復文憲傳之言時年尚少然其言即元祐之初政而司馬光之用心也劉祐諫立劉后及廢曲折極人所難言二人除言官俱入白其母母俱勉以盡忠報國無分毫顧慮後意意嗚呼賢哉陳瑾任伯雨抗疏遠立朝奏援而力發章傳曾未察其察士群姦之罪無少畏忌方所謂到正不撓者與

劉安世

新編

劉安世之諫乳媼郭祐之謀龍妃皆敢於觸人主已諫又罵肯默然于章傳諱哉博諷之南荒倫歷艱險徽宗既刀權後為蔡京所傾與章復陳瑾任伯雨相繼遠竄陳禾則坐章重責傳動彼讒亦太甚矣然此三凶者並不得其死而安世等身後咸沾卹典錫之美謚米執崇執辱耶

王觀

丁未

陽城為諫諍大夫而無言歸于作諍臣論以議之予觀王觀篋中批聖政績已彰在宋初王中者范純仁薦其有正言司諫尋上疏劾蔡確等以倡孫處劉聖公之衆論是蓋朝拜官而夕奏疏過於陽城者多矣使通帶士當何如其欲貴之耶

予謂帝之納諫觀之盡職是比之知人三者正成元祐之治可為世道之一慶矣

陳師道

丁未

師道心非王氏經學遂紀章進取因蘇軾等薦故有徐州教授之擢歷官至秘書正字而卒師道貧而高介傳免命懷金以贖竟不敢出且不赴章傳之顧見不服趙挺之之錦裘而凍死史氏不以傳之篤行顧以傳文死是淺淺乎待師道矣

韓忠彥傳光俞許將

年譜

大臣以道事君當同寬協恭可否相濟以共成國家之事若所見各有不同相拒與委曲開譬必相洞達而後已政不必其出於已也宋世賢士君子議論異同即便求去當國家無事之時猶之可也及宗社存亡在乎此舉猶以所主不同索身求去譬如行舟焉一主帆一主橈一主篙主人從主帆者之言則主橈與篙者即棄去不顧幸其舟屢以快意言之不用不知舟既覆矣吾身能免乎宋世士大夫之見絕有類于是為國乎為已乎人臣委質事君豈宜如此耶

人物論

三王集

徽宗

脫脫

宋徽宗之禍蓋發自惡趙良嗣厲階然皆宗之萌徽宗未立梓謂其輕佻不可以君天下遼天祚之亡張覺舉平州宋良嗣以為納之失信於金必落外侮使二人之計行宋不立徽宗不納

張學金雖強何景以伐宋哉以是知事變之來雖小人亦能知之而君子有所不能制也跡微宗失國之由非若晉惠多愚孫皓之暴亦非有曹馬之篡奪特恃其私智小慧用心一偏謀斥正士押近姦諛於是蔡京以猥薄巧佞之資濟其驕奢淫佚之志滿信虛無崇飾遊觀困竭民力君臣違豫相為誣慢羣黨國政日行無稽及金寶用事文佳兵動遠愁禍速亂他日國破身辱遂與石晉重寶同科豈得諱數哉昔西周新造之邦召公猶告武王以不作無益害有益不貴異物賤用物况宣政之為宋承徽宗紹聖祚衰之餘而徽宗又躬蹈一事之弊乎自古人君玩物而喪志縱欲而敗度鮮不亡者徽宗其焉故特著以為人物論

三十一卷

五

戒

徽宗

景 浩明

佛本夷狄之人而其徒謂佛之身體面貌皆若金已微宗所謂中華被金狄之教者指佛教而言也彼其言可謂妖矣未幾文直起自夷狄建號大金陽發中華斯言若為之先兆也再傳宗紀年為廣明是時黃巢初起曰唐去君而存黃以為廣此黃當代唐之徵後之論者謂天託昏主以在亡于世微宗之金豈不類此夫老氏之教資于清淨慈儉以為本者是而棄其紀綱刑政不以為用者非漢文帝於其不以為用者用焉而于其資以為本者資焉當是時也丁亥創殘者以之完復不食者以

之完足可馬曹於其資以為本者不資之而于其不以為用者不用之當是時也類實於麴糵釀也而天常失紛擾于胡羯戎羗而人紀紊蓋漢之治由從老氏之是者而違其非者也晉之亂由從老氏之非者而違其是者也然清淨慈儉最人所難非高世之主不能惟漢文帝能之於是世之依託老氏者變而言修身煉藥又其後變而言經緯齋醮亦自託於老氏每變愈下無非以誑惑人主而繫其寵祿焉爾漢武帝惠靈帝皆中材之主也於修丹煉藥之言惑焉微宗者下愚之主也經緯齋醮之是務設醮生于林靈素之側聽其嘲詆媒哄之言而自號為教主道君皇帝此何異於沐猴而冠者哉謂之教而不言何教以人物論

三十一卷

六

見此教之外無他教謂之道而不言何道以見此道之外無他道已能主此教君此道而天下之能事畢矣昔日為神霄玉清王長生大帝君於天今日為教主道君皇帝于宋何其尊也以此欺愚服衆不自知他日將為晉德公於金而不勝其卑辱矣可勝嘆哉微宗專信老學武專信釋其後資頑身亡國或謂其所廢而不信者為之祟也然周天元復老釋教於昔人既敗之餘並致崇信亦殞身亡國此又何故也君子曰無他國將興聽於人國將亡聽於神老釋之神既惑其心而惟是之聽則人理之當修為而不修為者多矣而況於奉其神養其徒竭生民之膏血藉山填海不足供其費也亡殞之至也復何難哉

徽宗

顧允

徽宗初立用賢去邪君心未盡自召用蔡京鄧珙武獻可吳助  
圖而重貽天下之憂大為腹心之患呼厲新不可以提兵換泥  
不可以膠物小人而可以圖治乎京固小人之桀驁也吳人卿  
士則婦皇父者宋尹氏大師則黨尹氏者進是以謀大孔多志  
貪夫也發言為履皆奏言也果師成李若朱勛王黼重賞與蔡  
京號為六賊相與輝聯應仕交結博取親帝欲述父兄之志而  
因之以寬其最易曰二人同心其利斷金群兇合意以傾一君  
孰不移哉故一惑于報復則賊党人藉党人而剝落元氣不卹  
失一惑於玩好則朱勛領花石綱搜括剝數以求木石聲焰薰  
人物論

三十一

約而東南有小朝廷矣一惑於方士則漢魏津與華李良之說  
而定新樂鑄九鼎矣一惑于神仙則置道階天神降靈素據高  
座而受冊為教主道君矣一惑于修樂則有萬壽山之作而修  
飾繕造之說興者不可勝計失一惑于土木則有延福宮之作  
而畫堂華楹門千戶萬以美觀矣一惑於過功而得志於西羌  
則謂邊亦可圖而李良嗣來浮海通安矣失一惑於措吏則收  
免夫錢收經制錢括田於京東西路剝膚推髓益廢漆鑄聚  
鉢歛官威瘡痍而民皆茹毒飲痛窮而無告矣失一惑於微行則  
幸王黼第幸蔡京第王婦上青稚子牽衣酣飲無節而損風傷  
重不顧失身為萬乘之主而苦天下之民以養耳目算口者幾

三十年古曰無道之君以樂樂身帝之謂也故狐則升御榻也  
京師則大水也婦則生虺也男則孕子也重青則見於禁中  
而危症薦臻壞形層出矣方臘則起於睦州也宋江則起于淮  
南也張仙則起於山東也高北山則起於河北也而美兵潰弛  
天地為之分裂矣百姓怨怒而不知上天震怒而不悟敗下之  
兆近在目前且父老直步人隣壞兄弟之國取景德懷寧遠之天  
章關天地鬼神所臨重寶員表背之竭天下之財以北征僅得  
七空城而加爵進封爵為得計也外通金虜而內納張義隆納  
款矣而又西首於金何怪夫郭舉師為嚮導而金虜圍太有哉  
藩離自開誘盜賊於室與之內關防不密納鋒銳於懷袖之中  
人物論

三十一

沙汰萬里有貽伊戚耳

蔡京

何喬新

崇寧初京在相府追憶元祐諸賢乃籍司馬光以下三百九人  
指為姦黨請徽宗書而刻之又自書頒于天下俾各刻石以示  
後世京之意蓋欲污蔑諸賢使其子孫亦有餘辱也抑豈知公  
論之在人心者終不可泯至于摩挲遺刻歷芳名燦然若繁  
星之麗天雖其子孫亦以祖父得與陳水伊川聯名為榮豈不  
以為辱也嗚呼愛憎之私果何以權是非之公耶京可謂誤用  
其心矣碑之所立德業無聞有居多然類此碑之存而天下後  
世知其為君子之黨是則京之誡之乃所以譽之也歐陽子有

言彼諱之致力乃信譽而揄揚豈不信哉

蔡京王黼李和彥王安中唐恪等 宋史

三代而後有天下而長久者漢唐宋耳漢唐末世朋黨相礪小人在位然猶有君子扶持遷延浸微未有純用小入至於主尋國播如宋中葉之烈也蔡京以紹述為難張端公修士而畫之上算下錮其術巧矣徽宗亦頗嘗聞用即居中王黼李和彥安中徽宗權柄以不肯易不肯猶去野葛而代烏喙也庸愈甚當是時王蔡二黨隨京者在京締耨者右輔援應省臺迭相指嘯微功挑患汴洛既寢則恆策無策苟生苟和彼邦彥安中余深矣敏董誤國之罪當正其殺而欽高二君徒從嚴典信大刑矣唐格既預推戴署伏乃死無足贖者曹輔以小臣劇上而譖大臣坐斥不變獨終始無朋與其賢矣乎

蔡京王黼李和彥王安中唐恪等 新編

昔歐陽修作唐六臣傳推論譖唐之亡由國無君子而君子盡獲譖者由朋之說也觀宋徽欽之失國其故豈殊哉蔡京以參雖之行佐紹述之政凡忠鯁正士悉目為黨而禁錮之徽宗頗亦發京參用王黼等陰分其柄是何異以酒解酲以鴆瘳毒也時政府白時中筆並邪佞庸嬖多出二家之門左右譖謀微功賈亂及虜犯關束手莫展寸籌內則勾和不為捕外則逗過入援之師尚謂國有人乎徐處仁曹輔匪由附麗進來處仁股節

懦弱輔庸蠅詔雷同和諫亦為益於事耶嗚呼靖康之變大矣何南渡後有偽學之禁俾士習大壞國勢日頹敗乎亡非其愚乎哉

何真孫傳陳過庭孫叔夜 何維祺

語有之治強易為弱弱難為計當靖康之難何真孫傳陳過庭張叔夜並在政府以彼嫉邪擊姦之素志宜若有濟顧朝綱官理盡壞於宗觀宣政已極河決魚爛之勢誰能壅而救之縱使淵聖得伊呂之才亦無所復施况真庸庸庸者乎抑春秋卒于師蔡之加等所以勵臣節也四人者皆從主播遷以齊其節胡可沒哉

人物論 趙挺之張商英劉正夫何執中鄭居中 脫 脫

君子小人猶水炭不可同處者也趙挺之為小官薄有才具然寧新法之行迎合用事元祐更化宜為諸賢揜華至於紹聖首倡紹述之謀軼排正人靡所不至其論蔡京不過為張奎權寵之計而已徽宗知京不可顯任乃以鄭居中張商英輩致與京為異者參用之不知二人者向背離合視利所在亦何有於公議哉商英以傾諛之行竊忠臣之名沒齒猶見褒稱其歟世如此何執中黃錄舊學致位兩府無所建明惟務媚嫉至用石戚脅陳確取尊榮欲因以假權何為者耶宣政命相得者而人尚望治乎劉正夫生平所為朕紳出沒正邪之間商英之疑也

商英有清才而寡大德獨爲王安石爲可外安石不相止人猶士孰不與之又何責商英

趙挺之張商英劉正夫何執中鄭居中 柯維騷明

國有小人雖治世不能免然宋有輩輩輩引若徽宗朝有自韓忠彥罷而蔡京進相繼爲宰執皆京之徒也趙挺之由其推拔張商英過爲譽及銳利卒權遂相傾搆方京罷而政更帝頗動念鄭居中與劉正夫力援之責劉弗償復揚其惡正夫與劉達雅相善達既改京所爲則正夫可樹恩於京耶何執中諱事沒無可不然與居中合擠商英決非爲京地失夫此五人者其他行事樂不足道即其僚友異同尤微險狡歐陽子曰小人無人物論

張康國朱諤劉達林樞管師仁侯家

宋史

學軍宜和之間政在蔡京罷不旋踵輒起發兌日審一時會得患失之小人度徽宗終不能去京嘗不卒廢其門若張康國朱諤劉達林樞者皆是也康國達申雖異京然其利智皆非京敵卒爲京黨所擊樞奉京之詔謀激怒隣國渝約格魯索罪其大焉易曰聞國承家小人勿用其謂是與學師仁執政僅兩月引蔡求去斯可尚矣侯家速治五路將帥力爲申理十八人者錄之而免其仁人利溥之言乎

張康國朱諤劉達林樞管師仁侯家

新編

世其蔡京之容威福也同已者超擢異已者傾擄並時兩府誰非所緣合哉朱諤林樞余作薛昂威之元庫或而樞深其計書爲國實禍非尤正焉張康國劉達晚與京異然一當主春之衆一當罷相之後所謂謂權則盡則交疎豈慶元及尚復欲平管師仁昔爲諫官忍於逐二蘇客不今立朝其阿附可知及與政以疾早逐京素心耶若侯家者行事論議不失正度差賢云

賈易劉拯錢適美執中

新編

所貴司言責者非以其扶植天下之公議乎慶公議則爲議爲依是欲王聽而生亂階也當貴哲宗更化海內雖新法之古實惟諸賢輩替力賈易來之邵楊畏及姬華其過相繼去朝然則使人物論

元祐之治不終者易輩爲之也無何楊畏紹休之說售而能輩之當進劉拯與之邵輩敦遣上官均力攻元祐諸賢欲宜重典然則使童惇等凶頑愈熾者拯輩之爲也徽宗釐敎政召用正人錢適石豫美材乃疾視巧詆連及羣衆然則使建中之治遂變者適輩之爲也蔡京以是變遂異執中從而當護之然則使最相爲國黨既深且久者執中輩之爲也若均者其他建白願切時病且能非紹述與京忤罪差勝焉云

劉易宋喬年強淵明等

宋史

善平歐陽修之論朋黨也其言曰君子以同道爲其朋小人以同利爲其朋同道則同心相益而共濟小人見利則爭先相害



則賊而相賊者是餘載續修說謂君子不得志則本身而退寔道不仕小人不得志則僥倖復用惟怨之報此所以不勝也秦觀亦言君子小人不免有党人主不辨邪正必至兩厭或言兩存則小人卒得志君子終受其害且說明甚微字較於紹述之說崇效敗正黨論激起於是紹聖指元祐為党黨指元符為党而鄭居中張商五蔡京王黼諸人互指為党不得能辨始以党敗人終以党敗國元祐在位三十年其禍於東都曰馬蓋至是而三子之言效焉彼劉禹強淵明宋高年劉嗣明直斗筭耳亦使操臂忘難微擅無忌嗚呼朋党之說真能生人之國如此哉

人物論

三十一卷

十三

章惇

劉定之

天道之不遠於人也如此夫按火入與鬼乃賊在君側之兆今章惇朋黨用事危人家國天安得不害衆以明之哉紹聖之初章惇如惠卿蔡確固非一人然當時位居權要凶邁群邪說足以欺告佞足以亂國者莫如章惇也始惇與蔡確等深為結納垂涇政畝內要足策之乃外連黨羽之勢然猶離叛不已縱其無厭欲誅元祐舊臣誣謗宣仁聖德廢黜廢后後繼章惇紀置詔獄於掖庭寒克威十四海田是觀之君側之賊非章惇而誰也

石工安民

蔡清

嗚呼朝廷失道適任章惇安民何人斯乃不忍刻元祐碑

錫名恐得罪於後世則魏魏哀哀蔡清勿獨不念為後世羞而為此舉動耶噫安民之為是也乃良心之不容限賊而當時君相則良心之斷喪已久也有人心者聞安民之風亦可以愧矣

安石工

過檀門金石刻丞相手書數覽籍長安役有安石工不識人賢愚但識司馬光年疎不敢損國事幸免刻名為後累匹夫憤泣天為悲黃門夜半來毀碑碑可毀亦可建蓋棺事久乃見不見者蓋碑但見於臣傳

方軫

張時泰

人物論

三十二卷

十四

方軫上書之旨直氣凜然當平為千古忠義之信伯平時微宗則當大召群臣宣示軫言播告中外斯時也必有忠鯁之臣如軫者得致云惡之力何微宗不以軫言示衆反以軫言示衆使京得以大肆其兇流毒于軫雖軫之流出于蔡京而微宗不得辭其責矣

陳禾

丁奉

諫臣之引帝裾者有二幸此引之而魏文客之是以為慕伯之五椎陳禾引之而宋徽宗譴之是以為敗亡之關竊然宋徽不易其衣而曰留以旌直臣此一隙之明亦有可取乎曰漢成輯朱雲之折檻亦曰旌直臣矣成欲旌雲而制于張禹微欲旌禾

而制于童賈鳴呼為天子者至此可哀也已

陳確

許浩

蔡京之姦確每披摘其處心發露其情態而不遺餘力矣及乎正蒙確之言京動搖宋宮確守必為國禍之言而權父為子隱之義以回互之可也而確乃曰朕私情以符合其說則兼听不為見確之事君一惟忠誠雖正蒙不暇顧也徽宗可以信其言矣而不能信使其父子同窳以成姦臣之勢馴至於敗亡悲夫

劉安世

彭紹

竊惟名世之賢其道有二曰合内外一患難齊死生蓋常變終始之極也先生忠孝正直行一致末嘗有聲色貨利之好是

人物論

三十卷

十五

用獄忠效職負無作焉内外不合于渴惇三貶官一再從惡地遇京又連遷謫而無懼焉忠雖有一乎於豪判之來檻車之陵笑談處之生死不一視乎全具斯道以立於世非至剛者不能東坡之言豈欺我哉抑聞先生學於溫公公教之以誠且令自不妄語始退而樂括七言而後能然則先生所立之卓其誠于中形於外與

常安民

丁奉

常安民自少應舉不從王氏經學其妻魚蔡確之妻兄弟也絕確不相往還則其有節素定矣是以紹聖之劫攻惠卿攻章惇攻龜布攻蔡京攻張商英攻周秩既被滁川之貶羣遭蔡京用

事入黨籍流落二十年而卒鳴呼言始終微生死而一於正謂任重道遠之足耶

欽宗

脫脫

帝在東宮不見失德及其踐祚聲技音樂一無所好跡舉物政能正王黼朱勔等罪而竄逐之故金人聞帝內禪將有機田此施之意矣惜其亂勢已成不可救藥若臣相視之不能同力協謀以濟斯難惴惴焉講和之不暇卒致父子淪胥社稷無常帝至於此是亦異懦而不知義者與卒國日蹙而受禍至深者其所以具可悼也夫

欽宗

人物論

三十卷

十六

靖康之禍宜忍言哉始由蔡京王黼童貫輩之放縱姦用連累李邦彥耿南仲輩之請和自古未有奸佞盈朝而不致亂者亦未有闕冗在位而能濟事者要之臣主俱僻豈政之亂勢已成藉便欽宗與諸臣有割斷之才安施乎抑春秋之法國君死社稷正也避難而圖與後義猶未絕也帝父子並為厲國何以這斯責哉

欽宗

顧克

欽宗之立身值式微南朝無人胡馬分牧女直藉自勝之勢掠番土毛腥我天地盤食張吻鯨吞鼓腹大肆需索雖拓拔耶律之暴亦不極於此僅惟李綱有為國之謀而又罷之以謝

浪子幸相當國力主和議夫耕不食婦織不裳走騎如龍行車若水遠供金唐虛囑驕矜之求比虛耗空自謂無策自未濟一夕安寢而起視四境幹離不粘沒囑已揮戈犯我關矢鋒鏑霜壁若覆滄海以沃燦炭卒乘鱗集如舉火以焚飛蓬此臣死君君死社稷之時且罷四方勤王之兵以獨坐窮山其所以為退敵尚安之謀者不過曰六甲法六丁力士壯神矣天關大將以効見戲而已今日割三鎮明日割兩河後日上降表惟怯漢忍屈志買和抑孰知金虜之暴虎也其貪狼也其捷獠猶也非我族類除後臣測欲以買其飲而容其侮得乎古有之曰風忘壁壁不忘風金人不志宋矣金之衣冠豎目為肉為血四壁人物論

之外皆非我有而日射於晚霞天文帝座甚傾而青城一出去南向之位東獲為虜由是主帝位者非趙而張矣非君而臣矣非宋而楚矣二帝九宮渡河北特棘鋒沾木驚發慘骨四顧涕一望悼類為滄溟不滌之恥夫皇皇鉅宋萬里一姓八葉重光政宣不道至有靖康原其所自皆朝廷為姦臣所誤以至於此故帝亦曰宰相誤我父子噫帝王者中國之帝王中國者帝王之中國也天子則首衣中原則左衽京輔重負諸奴輩雖罪至十族何足以塞其責哉

李若水

呂中

李若水嘗主奉駕者也使其不死亦在誤國之數惟其一死明

白昭晰故誤國之罪釋觀其言曰天無二日若水寧有二主哉即其僕慰解之亦此曰忠臣事君有死無二金人以刀裂頭斷舌而死且相與言曰南朝死秉性李侍即一人嗚呼壯哉故至今言忠義者稱焉

劉詒

周禮

劉給死義表表無疑然何以不書死之而書自經獨名貴貞也夫以金雞築鼎不能以威屈詒受命詔件以善諭降觀其偷生以事二姓有死不為之言歸書片紙自誓必死以報其于于羽等至今凛然猶有生氣沐浴更衣酌酒自縊何從容也故特書自經于金軍以著其死節之實若曰給之忠義為虜所服不能告而給自經之云耳

人物論

李若水薨安國劉詒

周禮

李若水等或特立不屈或提然不臣從容就死僅若毫芒然而節義之道風化所關固非等閒比也至是書贈其官諡其名者所以見當時褒崇之典表其死節之烈為後勸也

何灌等

宋史

靖康之變梅執禮程根不忍都人塗炭拒強敵無厭之欲親逢其凶李庶靖謹世勛不肯以身事二姓悲不食以終何灌劉延慶戰敗而沒此數人者其所遭不同至於死國難則一而已王雲多死雖其有以取之殆亦天未欲絕宋祀也不然其行也康

上其危哉

何灌等

新編

金虜入宋廷臣死於難者多獨李若水哉何灌劉延慶從兵捍禦雖敗猶奮程振梅執禮憫都民荼毒却其無厭之求李鼎靖譚世勛取事二姓堅拒張邦昌召命歐陽琦力阻割地為忠義倡七人之事雖殊其為殺身成仁均也王雲龍於衆怒設免焉高宗能中興乎

唐重

丁奉

死節之士皆直諫之臣也唐重為徽宗朝進士乞斬蔡京重貫等疏直氣嚴辭至是以書刊其文而死嗚呼范滂母子以後復見唐重之父子可為世道

集賢哉

集賢哉

古今人物論第三十二卷

高宗

高宗 趙盾 元直 斬

晉惠后氏傳五世而後其孫少康復之而嗣其孫位尤武  
王死於夷宣王復之而繼周厲王有一世而新莽竊位尤武  
復之而與漢晉傳四世有懷德之禍元帝正位於漢晉傳六  
世有安史之難肅宗即位於靈武宋傳六世而徽宗陷於金高  
宗續圖於南京六君者史皆稱為中興而有異同焉夏經義述  
周歷其和漢間新室更始謂周宋則歲月相續者也肅王瑒珙  
皆出疎屬少康室主肅宗南宗則父子相承者也至於克復舊  
物則晉元帝與宋高宗視四君者有餘言焉南宗恭儉仁厚以  
之繼體守成則有餘以之撥亂反正則非其才也況時危勢逼  
兵弱財匱而事之難處又有甚於數君者乎君子於此蓋亦有  
惻南宗之心而重傷其所遭之不幸也然當其初立因四方勤  
王之師內相率細外任宗澤天下之事且無不可為者顧以潘  
遷窮僻重以苗劉群盜之亂權宜立國顧乎難哉其始惑于匪  
蕭其終制於姦情惴惴惴生失事機甚而趙鼎張浚相繼竄  
斥在飛父子竟死於大功垂成之秋有忘之士為之扼腕切齒  
帝乃偷安忍恥匿居亡親卒不免於來世之誅嗟乎

高宗

何維舉

靖康元二之禍宋族胥亡獨高宗以親王出廣脫虎口非天欲  
延趙氏祀俾中興耶顧猶迫於敵鋒衡斧而南無異後便竟定  
都浙西舉天下之半與仇為和何其異懦不自振也昔周平王  
避戎狄難東徙洛邑事與帝同然平王能保疆土信攘却之威  
寔惟秦藩屏是賴帝興復之策曾不出此乃幸安一隅熙李綱  
以紓患誅年幾以速就和議蓋帝志則欲宣權發一獲售也易  
曰裕父之譽往未得也其帝之謂乎

高宗

顧充

靖康之禍諸夏陸沉北風沛塵驟雨衝泉欲舉族雖有北轅之  
憂而數天尚同左袒之心大元帥在外元祐皇后在內蓋亦天  
意也康王即位有幾載不同之憤繼綿力薄才未能鳴劍伊吾  
直抵黃龍府而二帝在人掌握塵沙漠漠重覆擁蔽西風飄動  
朔雲未大曉馬角之未生而游魂之銷久矣北望庭闈無處可  
揮獨不思寥目水足抱米握火以急救母乎潛善作左丞相老  
作右相朝進一言以告和基進一言以乞盟而抑心折節意復  
情非誠然惟冀大羊之見哀顧堂御侮蓋無策者也幸有李  
綱入來方成朝廷宗澤全城以待車駕肩背雖失竟復有基而  
汪黃二姦肆浮雲以障日月竟致南劉一堅固不軌以易天綱  
賴張韓諸臣勤王之師而奏功既日六龍又正不幸金虜喧時  
飄忽群盜所在遽起而帝足馬南渡驚悸山海又不得已而分

高宗

三十一卷

二

地與金以紆旦夕之急不都川陝不都荆襄不都邇處不都沮陽而作廟宇賜安金米則金之地金去則盜之地而金又分中原之地以帝劉豫是帝固處小朝廷以求活也春秋書黜其帥而況棄天下乎是時諸將方圖協力而秦檜北還友一意捷豫即君為金人義綱帝又喜得一佳士而銳意信和如或酬之金湯恐喝於豫國王昂聯翩於邊鏡以中彼之欲第不知彼之欲和者畏我耶愛我耶抑款我耶自變故以來主和議者皆屬齒落舌敝耳哉未見成功而兇災師平江北虜數十萬即棄師不敢南下則和議之與治兵其效可懸見若金以和愚宋檜以和愚帝帝以和自愚而舉國又歛兵以待和岳飛世克復之

八物論

三二卷

三

號如以水枝石皆不見報而其受其設謝之名且忍其江南之號耳屈于稱臣之辱僅得許和之約僅得河南之境而即為之覆兵戰又為之責獻幣又為之備藩方又為之害忠莫憚十年之力廢於三字獄而二帝之駕終於五國城哀纏率士竟薄骨空嗚呼未走而忘越王之殺而父耶檜不思東都抗節存趙時而逞小智才義為曹國圖負計耶天不作宋國有猛狗故曰姦臣在朝國之殘也未有權臣在內而大將能立功於外者蓋少保與賊檜幾不俱生者也檜方謂天下太平年而陰險深阻陵擊細細竊富貴之勢利高類窮奇奪造化之鍾爐惠同構机其以父子孫國鼎大於股帝遵廣約自相無易十九載輔國專

政而二百年列聖之貽謀掃地盡矣不幸天網疎闊腰鉞謀全生也失宋靈之請劍死也無釐用之斷棺不亦失刑之甚乎和謀之說方行而虜情百狀朝上昂而暮平文口道和而心伺釁逆亮遠去巢穴據我江北欲立馬吳山以看花落陽幸儒生功成于番君即主檄戰於瓜州而我江北彼將秦不然帝慶七廟所騁笑叶國餘三方而可以亡秦田有一成而卒能祀夏商主有江河之茫增有中興之名將使其隆禮信侯盟好為權臣選將練兵以攻守為實務則可以回弱水使東流迨江河使西注羣庭掃空在反掌間耳何有於中原何有於二帝哉惟前有諛而不見後有賊而不知故雖宋澤有東京之捷崔進有西京之捷徐徽言有晉靈之捷施宜有淮陰之捷岳飛有虜德圍城朱仙鎮之捷諸世忠有江中大像之捷葉榮有興化之捷吳玠有仙人關和尚原之捷楊沂中有鷲塘之捷朱瑄有扶風之捷劉鋹有順昌之捷王德用有宿州之捷相與合戰如虎出死力以捍社稷亦徒焉而已向非付託無憾宋祚其何如哉

八物論

三二卷

四

宋復讐變論

崔統用

崔子曰痛乎宋高宗之南也父兄繫矣母妻虜矣守險而險失恃兵而兵散大取天下者棄人心而已矣宋自王安石用事繼以惇肅小人之害古未有也秦進而伴退圖利而援經倡邪而任道其甚者子也頌其生又伐其死排其尤又賊其尊誣其罪

又載諸石楊於朝一工之末垂涕而畏公諫易曰包魚起以無民而濟是有理然然而宋不復興後孟子曰雖有智士不如棄安乃愈之下出上帝中國之主而氏初遭虜虜患敵而去之益人立置及後旋師大虞高宋若能政任李綱兵授宋議武以難岳紂兩河之患義聲可復也是日順人在義聲之捷度德民悅高宋若能內任趙鼎秦用諫諍招携惠服明討正典繼可復也是日乘勝大何延黃問其交來檜魯其主臣身弗保何助於國已而金謀既成逆黨再展策士材臣効能宣力中府之勝豈易窺哉且夫興滅振頹復土佑國必有定規以包之德以允之言其下者子產相鄭孔明立蜀王杜興周甘功運聖圖而人物論

三才卷

効收遠荒宋之君臣任人也忽邪忽正修事也忽暗忽明謀制也昨是今非雖有一二臣然而張洙失之周陳俊卿失之懦趙放愚失之疏其他未乎無足賴也奸人賊相相繼即作變之延萬歲棘蔓引根噬莫克剪伐儒者迂辨疑學角勝成敵小人遂因之立宋以排異已宋亡而後止然諸臣猶昧目而非和議攘臂而任復讐徒為簡牘之贊已爾

高宗論

王世貞明

高宗之所以信秦檜而必欲和者非檜之術真足以動之也謂高宗之不欲二帝歸者亦非情也當是時政和帝祖宋用兵不已淵聖必不歸即歸而帝不鮮以一虛名居之別言耶凡帝之

所以信秦檜而必欲和者有三而茲不復焉一曰志足二曰氣奮三曰中疑曰志足者何也夫帝故康王也天下非有變而帝不過以一使相奉朝請終其身足矣今雖稱臣金猶猶人王也雖失中府然猶有天下半也彼重視其所有而恐失之者足於其所有者也且以其所不得者非其所素所有者也曰氣奮者何也大器之請和也重徽州之南馳也繼揚之帝遁也明州之汎海也及及其身之不保者數矣夫身之不保則君之不敵有而何有於中原帝之所憂者非二聖之不還也憂其以身為二帝從也曰中疑者何也苗劉變而帝之心不敢以盡付諸將矣是韓瑗與岳三將重其兵皆重於京師而秦檜以和之說進之奪

三才卷

其兵而易置之帝之不安於和而安於三將之失兵矣彼其輕於廢歸而易於修岳者皆此意也凡言不欲二帝歸者皆深惡高宗而文之罪者也嗚呼高宗誠可深惡也自建炎而至咸淳百餘年來其真可以恢復者獨此時耳完顏置諸粘罕死大將之可以戰者僅兀末耳非岳飛敵也徽離鳴鳥非韓世忠劉琦吳玠敵也海上之友真其援燕傾汴者漸以疲老中原之子弟則猶知有宋德也而我之兵方驟振而甚整不於茲時復而誰復哉夫大定之治治於粹熙而浚之才又不能過僕敵儼統石劄志猛孝宗有志而不獲時帝有時而不見志若謂穆以後追歎歎為人投疾嗚呼天哉嗚呼天哉

李綱

朱一書

惟天下之義莫大於君臣其所以遷編固結而不可解者是皆生於人心之不然而非有所待於才也然而世慕俗譚學廢不講則雖其中心之所固有亦且論告陷溺而為全軀保妻子之計以後其君者往往接跡於當世有能奮然拔起於其間如李公之為人知有君父而不知有其身知天下之有安危而不知其身之有禍福雖以讒間竄斥屢頓九死而其愛君憂國之志終有不可得而奪者是亦可謂一古之偉人矣

李綱

脫脫

以李綱之賢使得畢力殫慮於靖康建炎間莫或撓之一帝何至於北行而宋豈至南渡之偏安哉夫用君子則安用小人則危不易之理也綱居相位僅七十日其謀數不見用獨於黃潜善汪伯彥秦檜之言信而任之何高宗之見與入殊哉綱雖屢斥忠誠不少貶不以用舍為語歟若赤子之慕其母慈呵猶嗷數焉祝其榮偕而從之嗚呼中興功業之不振君子固歸之天若綱之心非諸舅孔明之儔與

人物論

三十二卷

七

李綱兩柄用於靖康建炎間皆匪久廢黜遂使主辱國削卒莫之振甚哉議人之為害也蓋當時排和議以禦敵報讐為已任者在廷惟一綱罷綱則可以悅虜而紓患斯唐李正黃輩之謀

李綱

何維騏

李綱兩柄用於靖康建炎間皆匪久廢黜遂使主辱國削卒莫之振甚哉議人之為害也蓋當時排和議以禦敵報讐為已任者在廷惟一綱罷綱則可以悅虜而紓患斯唐李正黃輩之謀

實密受之欽高二君並聞弱務苟安是以全軀保妻子之臣得售其說厥後宣撫安撫亟徵而能命隨下諺所謂狐埋而搗之也足慮有為哉夫綱之進退希宋之士指生為白于朝非忠誠所動焉能爾顧又不信於主上取嫉於同列至於棄彼置者亦不免見忌而皆其短嗚呼無亦天未悔禍而然耶

李綱

品中

自綱之入為右僕射也以直哲之全德勉人主以修政撥亂為已任抗忠救蹙中時督賞和守之謀空而國是明僭逆之罪正而士氣作幸都之謀定而人心安他如修軍政變士風定經制政弊注招兵買馬分布要臺遣張瑄招撫河北王夔經制河東

人物論

三十二卷

八

宗澤留守京城西顧關陝南其樊鄧且將盜據形便以為必守中原之計此朱文公謂李綱來方成朝廷正謂此也

李綱

許浩

李綱為相而斥邦昌則逆有所懲矣贈給若水則忠有所勸矣逆有所懲則人不敵為逆患有所勸則人皆勉為忠以是致王夫何難乎綱再為相所施設如此使高宗能專任之中興可立俟也乃惑于汪黃不能終任遂使其功不成可慨也夫

李綱

林俊明

自古扶傾已亂非得剛貞亮之臣無足以弘濟艱難而冀安國執矣翔贊太平易為刃而遇絕離亂雖年為力獨斷公曰綱



為良臣母為忠臣夫以孔南英萬足之熟君臣顯賤志則可為也仁傑樹扶日之功後居陰謀獨可動也李忠定公伯紀精廉建炎之際治又其難者宋文治自七年陽德弗割群邪交翕朋黨倡而正人為空宣和夫公以起居即極論銷弭左官監局嗚呼謂小臣獨憂天下事哉竟之金人入寇公與策內樞獨任城守力戰而却金兵而罷命下矣公再留金兵引去京師鮮嚴公獨以再至為憂力陳邀擊備禦至計而宣撫命又下矣繼而罷命又下安置命又下金兵再入公再召未至而京師失守二帝北狩公再相專力修攘任宗澤張所傳亮為必守中原之計而罷命又下安置命又連下直屬宗遂如楊州奔鎮江如臨安

人物論

三才卷

竟之航海如旋風飄梗益實以搖嗚呼元夫鉅人為國荷命者也金至公相相則守金退公罷罷則不守夫使始而不罷二帝不北狩再而不罷則不南遷最後宣撫雖微能命尋下宋終不斃而王紫拂安至革命而後已嗚呼謂獨繫安危有功為烈若哉公孤忠大節精誠危譚動天地泣鬼神日月為之無光至今讀之猶憤齒填胸一字一淚當時和議誤國有何情故是集故有禍國正獻公繼國文公先生之序侍御胡居士宦祖尚風列後梓以傳其偉岸所不究用十八者致餘膺焉嗚呼無亦數然耶

李綱

王世貞

宋自靖康而後稱相者庶幾李伯紀為巨擘焉雖欲謂以伯紀之用舍而上下興廢濟毀否非吾所敢知也當其離不之南下也都城之必不可棄夫人而能知之而是時舉朝皆嬖女穉子也皆宣政之所乳哺而伶童者也天子欲一日而棄吾君之宗社而委其子女於虜伯紀獨奮而請守之都君之人心不在他將相而在伯紀明矣天子勤王之師日至而離不以孤軍深入而不得決分縱其從容以歸而不乘其隙而掩之此則諸將相之罪也命伯紀為宣撫事固已去矣然三鎮猶未盡下也伯紀致命遂志之日也下抗詔而不一一謁師而求罷世在漢法能逃死乎及召相而首以誅張那昌為去就尤非策也那昌

人物論

三才卷

十

一死骨耳其人不足道然金人立之而不為請紀綱之卒金人退而從其大臣以迎康王其跡猶未叛也留之以招夫比屬之將帥士大夫猶不足而必誅之誅之不足而又修統以儆疑似之宋承愈遂使劉豫僞然中虛吏民之上以耳心於我而忠節如張孝純者俛首而為之輔蔽固籍口於那昌而孝純有所懲於齊愈者也且宋之有天下久矣非於君臣之義尚未明也而汲汲於誅那昌者何也嘗謂那昌再入而伯紀在汴汴亦破虜入難楊而伯紀在相而宋亦必走凡宋之所以絀伯紀而不用者皆所以全之也夫汴被圍矣而士大夫方汲汲於辨雅順王宰者之學術與孔門之從祀於乎宋之卒不復中原豈盡小人罪哉

宗澤處焉

脫脫

謀國用兵之道有及時乘銳而可以立功者有養威蓄事而後能有為者二者設施不同其為忠一而已方金人逼二帝北行宗社失主宗澤一呼而河北義旅數十萬聚若響赴聲堂由澤之忠忱義氣有以風動之抑斯民自觀君父之陷於塗淖孰無憤激之心哉使澤得身往直前赴敵制則又二帝復舊都特指顧間耳黃潛善汪伯夔嫉能忌功使澤不得信其志餐憤而卒豈不悲哉及趙鼎為相南北之勢成矣兩敵相持非有灼然可乘之機前卷吾方以俟時不則徒取危困之辱故出之為國專以固本為先根本固而後敵可圖龜背復此助之心也惜乎

人物論

三十二卷

十一

見忌於秦檜斤廷遠從齋志而上君子斯尤痛心矣竊論澤鼎之終甚有處焉澤之易箠也連呼渡河者三而鼎自題其銘旌有氣作山河壯本朝之語二臣受其憂國雖處死生禍變之際而猶不逾高宗嚴於儉邪之日在任下黜于載而下忠臣義士猶為之扼腕國之不競有以哉

宗澤

新編

靖康建炎之禍徽欽因而北高宗南而南一時忠義之臣糾策以督匡復者有執政李綱舊部留守宗澤領臂阻於盜倭廢失事機綱既歸安于位而澤亦於是以死悲乎按澤撫群盜集素於居行忘之地史謂書澤善守處雖遺其廢隆何察之亦謂

知非南宗哥設澤不死必與岳飛同獲罪矣劉向有言執狐疑之心者來說賊之日其不然乎

趙鼎

柯維駢

趙鼎自為小官已著煥節中興嘗督陳時政留嘉謨矣下屬公輔久矣紹興入相者再其粉力資親征國勢不振數年後南北之勢已成務持重養威以固根本所謂險在前而能審者乃以硬和議為秦檜所排貶竄以死然鼎慷慨報主之志雖歷顛沛臨禍變嘗不少渝觀其自題銘旌氣作山河之句視夫為厲鬼殺賊者豈異耶

宗澤像贊

吳伯宗

人物論

三十二卷

十二

公之力足以旋乾而轉坤人之功足以攘夷而安夏始以一言能返北旆而南還後以二十四疏不能回南轅而北駕且遭廢黜之任方切而巧言俱入於帝聰渡河之志未酬而大星忽隕於中夜何人之於公則知媚嫉而天之于公則不知假借此有志之士百世之下所以想並風而激昂拜遺像而悲咤也

宗澤對客語

屠隆明

古人當事變之衝震於吾前而吾鎮之以靜則可以安撫乎人心而坐銷天下之變此惟其謀之素定故也夫天下之大事類非輕謀而遠慮者所能辦也國家不幸而遭王路之節塞中原之板蕩事變旁午羽檄交馳人心方惴懼自危中外震動者繁

國家之望也而或亦為事變之所憾至於皇威周章錯愕而失措則人心將何所恃以無恐而天下之大事去矣故人方危也而吾故示之以安人方憂也而吾故慶之以樂人方動也而吾故鎮之以靜使人心恃之為柱石國家倚之為長城而疑懼於是乎息變故於是乎銷此非矯情鎮物倖倖於萬一無慮之地以圖平定之功而其胸中之籌策固有以素定而豫持之矣惟其謀之定而籌之熟也則萬全之道在我而人心雖方疑懼於事變之衝而吾固有以豫執其處分之機矣執其機而徐起而應之則天下之事有不難於辦而天下之變有不足平者矣此古人之所以能養靜於事變多衝而屹於丘山而不搖彼誠有所

勿論

三十五

十三

待而後動也豈其中漫無所主而緩不及事姑僥倖以臨之者哉宋宗澤當元未師逼汴京都人震恐而澤方對客圍棋從容談笑意氣安閑若不聞有金人之壓境者此果何道而能然哉其必有所恃而後動者而非漫無所主者矣夫天下倉卒之變突然而起震撼擊撞每足以奪人之氣而動其心自非謀之定而中有主者鮮有不驚怖而失色倉皇而失措以至於狼狽顛仆而敗天下國家之事者矣是故王坦之風流談笑氣概一時而晉室人物之望也方桓溫擁兵入朝聲言欲誅王謝乃至於汴流沾衣倒執手板崔浩文學智思獨冠比魏自比子房亦自信一時之傑也而國書之變至於神色慘沮股慄聲嘶王坦之

自方諸葛而不免於狼狽喪師楊儀自比八角磨盤而不免於便液俱下回視養時之意氣安在哉此惟謀之不定而中無所主故事變得而震動之耳乃若孔子從容以却邪兵於壇墠之間夫子談笑以當裘甲之變以至周車天之討七國也軍中夜驚擾亂至帳下而至天堅卧不起曹操以七十萬眾聲言會獵於吳張昭等相顧失色而小理方從容運籌符堅以投鞭斷流之衆陳陞晉境卻下震恐而謝安乃命駕遊山園棋賭擊卒能長嘯而却胡虜金人寇逼兩河漚淵此危人心洶洶而寇雫乃與客飲博歌詠穆呼卒能退虜以靖國家豈非謀之素定而其中有主足以鎮之而不擾也而未公之對客圍棋亦以此焉耳

勿論

三十五

十四

宋至徽欽比待兩河陸沉胡馬牧於中原腥穢揚於河洛此古今之大變也宋事至此而已夫宋高宗示以親王嗣位都於汴京而兀不以其劫遷天子之餘氣迫脅都城提兵自鄭直抵白沙去汴京密邇彼其於徽欽之朝長驅渡河而南猶將破其都城而虜其天子橫行中原其敢誰何又何有於氣息奄奄之高宗哉彼其視孤危之汴京且用靴尖踢倒且而目中已無宋人矣當事者苟不能自立而一為其先聲之所促至於後膽而落魄則氣沮而其心亂心亂而其謀疎以至於顛沛不支而僅且什焉安知不使都城再破而高宗復為兩宮之虜也嗚呼事勢之危誠莫有甚於此時者矣宋公身當其衝慨然鎮之以靜謂

非其謀之素定而能然哉夫斯何時也而公方有事于圍棋也以烽煙則紛起矣以羽書則交馳矣以京師則戒嚴矣以六軍則授甲而守陣矣以將士則厲兵而秣馬矣斯何時也而公方有事於圍棋也不以公為迂則以公為矯也嗚呼公豈識迂耶矯耶蓋大將以一身關國家之安危繫三軍之勝敗固將士之所倚賴而都民之所觀望者豈為大將而先示人以兇懼之形則彼眾將安所恃而不將至於土崩瓦解望風而披靡乎惟從容籌策潛計密謀付託得人以了大事而吾乃高坐談笑以鎮中外示之以安靜而不擾逆樂而不惧則中外聞之必將相顧慶幸曰大將軍舉動若此吾屬復何憂乎自是而人心安主氣

人物論

三十一卷

十五

以岱固已不動聲色而折衝於樽俎之間談笑指麾而却敵於帷席之上矣蓋已一行舟者道遠風濤舟中之人皆震恐而舟師方踴躍四顧從容運籌而無怖色則舟中之人必恃之以無恐倘舟師先震蕩飄越而失其維楫則眾人將何所恃而能無傾危乎軍民者舟中之人也而大將則舟師也故宗公之對客圖若一從容運籌之手耳欲使其謀之未定而中無所主漫取天下之事而嘗試為之矯情干澗之態而僥倖於萬一之圖則虜人卒至城下將何策以支之終必至於顛越而已矣而宗公則非其謀之不定而中無所主者也觀其儕屬入問計乃徐曰何事張皇劉銜等在外必能禦敵則知其付託有人處分已定

萬全之謀已在胸中有素矣夫然後以吾之安而鎮人之志以吾之樂而鎮人之憂以吾之靜而鎮人之動志氣不撓而方寸不亂而天下國家之事變至而制之有餘矣隱之謀國如此豈非都人之砥柱乎豈非高宗之長城乎使高宗能信任之中興之軍一以委澤則豈特可以定守都城而已哉恢復之功可唾手而得矣余之何掣肘權姦而竟負過河之志也君子於此不能不痛恨於高宗

張浚

脫脫

儒者之於國家能養其正直之氣則足以正君心一衆志操凶逆處憂患蓋無往而不自得焉若張浚者可謂善養吾氣者矣

人物論

三十二卷

十五

觀其初逃張邦昌之謀辛苗劉之亂其才識固非偷儒之所敢望及其獲卻初敵招降降刺盜能使將帥同命所轄如志遠人伺其用舍為進退天下占其出處為安危豈非卓然一家者哉群言沸騰屋脊屋頹而辭氣慨然嘗曰上如復欲用浚當即日就道不敢以老病辭其愛君憂民之心何如哉時論以浚之忠大類諸葛亮然亮能使魏延楊儀終其身不為異同浚以是故遂緣曲端亮能用法孝直浚不能容李綱趙鼎而及試之茲所以為不及至於富卓之潰師淮西之兵變則成敗判然雖亮不能逆視也

張浚

柯維騷

張浚在高孝朝存歷海相之任觀其平劇盜許除兇逆始終誹和議直強虜抗非篤於忠義能察平素才疎量短往往自用於智者弗能容定是以國事鮮濟上師屢歟浚身有餘恨焉宋惠晚年頗悔提狀失實元儒揭傒斯亦極論其罪蓋重人而是非彌定修史者第舉狀中語何耶雖然浚嘗與齊不共戴天孰時戰敗仲尼以為榮而不讓金固璧也可以立勝吾諒浚哉

張浚進言

許浩

余觀趙鼎處張浚之事盡其所謀為國而非以己故也鼎心為國浚至得而憾之浚心亦為國也為國謀而所謀見抑則其憾之矣然亦為國事而憾而非以己憾也故他日罷相而力存鼎則可見矣鼎初讓浚而浚存鼎浚不負乎鼎也他日高宗欲復浚願出力爭而免是鼎不負浚浚不自相負其有負高宗乎浚鼎不負高宗而高宗負之使二人之才不得盡展而自墮其

人物論 三十一

十七

中興之業可惜也夫

張浚

朱熹

南渡以來士大夫倡為和議其賢者則不過為保守江淮之計夷狄制命禽獸逼人莫知其為大變獨魏公欲正人心雪讐恥復土宇鎮遺黎晚復際遇主議益堅雖天爵其功使公因於謹思之口不得就其志然而表著天心扶持人紀使天下曉然知人類之所以為人類中國之所以異於夷狄其功盛哉

張浚

吳中

建隆以來士四處戰功皆未有符離之一舉者蓋向者因其未而後與之戰今則往而征之所謂先聲奪人之心非不得已而後戰也孝宗謂數十年無此克復胡銓謂四十年未有此舉虜人緣此震懼知吾君有大為之志知廟堂有出不意之奇知邊鄙有敵愾折衝之將王十朋又謂陛下用兵為祖宗陵寢暴露而舉為徽宗欽宗復讐而舉為中原民伐罪而舉奈何王師偶失小利而幸災樂禍者備謀紛起矣今符離之役李顯忠即宏淵進兵淮北藉令潰散不過失其所下之城邑而朝廷言戰之失謀常以此藉口浚竟以此阻於當時其哉任責之難而得謗之易也

人物論 三十二

十八

評 任責難而得謗易自古確論

張浚

周禮

成大功者不以少挫而貳其心謀大事者不以微嫌而介其意一勝一敗兵家之常符離之壞乃邵宏淵之惑眾耳初非張浚繼患之過也今而於浚顯忠則敗之於宏淵則救之是豈賞罰之公哉

評 此議可為魏公洗冤蓋以弱宋當強虜魏公雖三敗績然亦數大捷論者只改其敗而不計其捷則曹瞞之毒壁頭罵乞和山豈二人之不長於將哉故而後復敗

而復振此兵家之常也安可以一級而遽平之

張浚

劉定之

宋之任張浚非不重也然三命為將而三至敗績者何哉蓋以量狹而不能下士智黯而不能知人故耳建炎之初浚復命出兵道由同州鄭延以持虜虐復拒李玠之議必與虜戰遂為虜所棄夫是以有軍事之敗至紹興七年浚視師淮西觀環王德素不相下岳飛言其必爭而浚雖然不聽夫是以有郾城之畔若宋即仗命浚都督荆襄總率李顯忠御宏淵等進克宿州宏淵與顯忠不相能而浚不能禁士卒憤怒遂潰而歸夫是以有行離之患故觀其三敗之跡非其量狹拒諫智黯不明而何

八勿論  
三十五卷  
十九

雖然浚之不能經畧中原豈止如是而已當其十之役李綱尚在浚忌之而不能用淮西之舉岳飛在當浚夢之聽其婦終母喪而不能留行離之戰夢允文遠在川陝浚雖聞其賢而不能舉以自副乃以桀傲爭利之人自隨與圖大事夫安得不敗噫浚之為將其視趙奢之下許慶唐之拜李左車相去固亦遠矣

張浚

劉周

昔單子之論長叔為其符輔衰周而強之也魏默子尊周而為合諸侯因併謂之有咎然則竭忠力以藩扞王室其益為遠天道庸大過遠哉當其身且及其後卒夫長劉之為周豈其不家數世之利而乃謂壞不可支如周詩穆叔之言不終夕而知

其非矣右宋張浚之謀國平則雖被變天道驟用弱固其謀獨慮除然無公奉主之功而他所不計者然亦規虞矢言指施未嘗計畫不能兼備才智有所不足豈可盡歸之天道而謂威靈之不復振者數運獨然不可以力勝哉夫宋之鯁骨雖有敗百死而不可已者浚終始主於戰主于守主于恢復未嘗可以少竊且夕安緩頃更死易慮而改圖壯哉其為心與若其主之用之也又不可謂不專矣付之陝蜀驪三十萬而前似可乘金之隙者獨玠不協驟戰而敗而宋之軍去矣逮符離之失亡足又何異謀哉李邵之才未足憑伏而徒奪其邊邑何預大計不為萬全必取坐制扼吭深入中其要害豈不奇乎而輕率奉送使我

八勿論  
三十五卷  
二十

重失氣傷沮山東之國忠義之士翻然無南面之思是又誰歸咎與其措置淮西也懷而不能延納猜以專過得如蕭安之等惟懷之故若浚者有甘忘無其度意有餘才不足雖謂其能用國家財貨為忠似非拘牽之見而不能兼容博納矣按浚知人善聽徒急於成功而寡於智畧勇於犯難而疎於慮慮患不有其身固矣而不謂國之威靈幾之亡亡豈半一戰胡再不謀以取敗遂使後以為鑒而終不敢進一寸以爭山京和議遂固不可援者謂浚已不效於前也苟以厝運之興衰盡委之天則束手而待之可矣何以貴殉主安時拯危撥亂之才乎惟尚有待於匡濟旋運文其壞此所以深有負於浚而惜之也

人臣之立功其用于人也莫利于順而正而不利于拂立用人也莫善于弘而公而莫善于臨何則主君子之有所養者不能以自見必得人以弘其施設上之而君久之而相皆所以主持維護開導振揚者也天下之事力非一人所能獨運必得人以裕其能故凡當置之德維艱之才皆所以附疏後先羽翼養我者也。是必有劉明之君懷乾綱于獨斷則上不撓必有休休之相弘翁受以敷施則中不阻有元德壯猷庶明勵翼之主相與同寅協恭和衷以熙帝載則下不撓倘是三者以風行天下則何堅不可破何事不可為何功不可成而豈有于恢復故

人物論

三十二

七

疆也哉。當身爲宋史之頭卒究魏公之終始而言之每言自魏戴陳橋不由征伐釋兵杯酒內無專權獨雲失守其禍禍此爲戎狄之見而拜請差之父守忠居而之廟謨謀詢多而成功少百年昇平武功已不競矣逮夫金陵新法倡紹聖之紛更悍悍謂得饋饋陳之禍不良嗣達而胡馬南嘶鄆高降而實軫北指皆宋天子遠蒙沙漠之虞限于宰相從伴中書食米之爲宋致及于幾不可爲失時則有秦魏公從者東心義之匪是恢復之策經理中原遠過祖述之聖聖指置兩淮不異仲庵之經畧固將起神州於陸沈沈銅駝於荆棘使金酋不共戴天而我宋無捐尺土也然而空言弗效于底績壯士空嗚於無成南渡之

舟已退而不可復進叱咤之轍一去而不可復返稽臣梅堯之膝一屈而不可復伸者何耶。豈謂其用于人也其稱有二而其所以用人者其隘有三。夫高宗以廟主之元覽而帥師勤王受裂帛之客官而繼天討賊則所以主持恢復之計有非高宗之責而誰耶。而高宗亦于渝沒於豺狼之吻九廟神靈驚撼於腥膻之汚北望庭闈無淚可揮霜降雨霽不得一灑寒飲于九陵之下爲南幸者正宜大興義復仇之義廟中嗟嘗膽之思筆少康之一成以緒舊服非尤武之百戰以應冬積屢幾手雪恥辭百王陰究報千古也。夫何臨安作廟遽偷江左之安事乎。以師問金勤王之急趨幽中與魯相也而任之罔終季綱一世儒人

人物論

三十三

十二

也而能以謝寇胡黃之七策若罔聞知張所之五利姑置勿問其所以任人者如此而於魏公恢復之計尚何望其斷然行之哉。兵法曰二心不可以使人疑心不可以用軍以高宗之無斷易敗若此而魏公恢復之計其能以自立耶。此其接於吾輩有一也。然配天嗣服者君臣謀士斷國者相謀紀法而建諸堂之上則預聞其謀頒紀法而行諸邦國之間則專掌其事則所以養其義恢復之計者又非時相之責耶。六軍萬姓之北懷感欲直抵黃龍廚二帝九宮之遙望百思生入王門聞主憂臣辱主辱臣死爲春槽湯思遠者正宜內修張仲之順治外揚王甫之威嚴拒張季之梓以替王階羊豈之計按高宗之劍以決寇準圍網之

後庶幾乎以人事君以身殉國之義也夫何秦桧王和議於前  
湯思退阻恢復於後極言和議之非如胡銓輩者處殘不遺餘  
力盡忠報國如年武穆者矯殺不以其辜至於魏公恢復之計  
則又沮之以王之重問之以錢端禮何察之以汪召臣王和之  
察問有後心三賊之短藉以口定始其成而詎其謀使慈母投  
杆於釜至齊音易聽于來咻又安能相與有成耶兵法曰軍不  
可從中制權不可從外禦自古未有權臣在內而大將能立功  
於外者故其沮於相者一也雖然言符君相之失哉夫亦魏  
公所以自處者未盡善耳易之屯六四曰水而往言此不可以  
獨濟必求賢以自輔也本叔書畢師遂入郈議勢之不可專

人物論

三十一

三十一

也天下事豈吾一人一家之私而欲自為之哉亦豈吾一人之  
心思一手足之勤勞所能周知獨運也哉大厦將顛非一木所  
能支砥柱中流未見其回狂瀾于既倒也豈以魏公之忠勇明  
聖而念不及此耶何草不黃何日不行何人不將經營四方夫  
魏公濟國步多艱而任恢復之計吾意其必體大易求賢濟世  
之義私念受敷施之諛折趙汝下賢之節豈非求賢能之公得  
鄭僑蓋使之道如趙參下許應如韓信之拜李左車集諸葛  
之衆屯定鼎利盡授任俸之五龍以取日虞淵也天何有高  
天下之才而無容天下之德有救天下之心而無用天下之道  
被而端不以其罪也且其罪而重宜成善言罔攸伏魏公豈不知

耶非吳玠之言而輕魚腹敢以發會早之敗事雖遲禍其大  
也兵不擇將以其國與敵也不用其衆為統制而使王德鄭瑄  
以潰離西之役自我致敗又誰咎耶其失二也獨但無惜過司  
則咎不和政體而況於大師乎知李顯忠邵宏淵之不相協而  
使之並將以致得離之潰其失三也三賊之短形而六軍之氣  
阻謀搆之言由以入矣衆衆飄山聚蚊成雷魏公尚能一日身  
安於朝廷之上擁重兵於危疑之地以建恢復之計哉居此二  
拂而行之以三臨則恢復無成非魏公之不幸也嗚呼以忠家  
如魏公雄畧如魏公舉事之正如魏公三統六師東國大柄如  
魏公恢復之計終于莫效而徒使百萬貔貅卒老於江上兩宮

人物論

三十二

三十二

環佩空還于帝中波瀾並推至今遺志士之恨可說也夫後之  
任人以恢復之計者當墨魏公用千人之拂受人恢復之寄者  
當戒魏公用人之隘

計 談恢復令人髮上指冠談時事令人泣下交頤詞諫駢

麗乃其利技

李光許翰許景衡張張所

宋史

極勵救焚之際以任人為急顧康建父之禍寧容於焚溺乎當  
時非乏人也而國恥卒不能雪有豈非任人之道有未至與夫  
以李光之才識高明所至有處計翰許景衡之論諫則切張所  
之善理財張所之習知河北利害皆一時之雋也殺臣使不為



護邪所和得以直行其志則其效宜可待歟或遂斥以死或用之不意其才君子不能無冠於當時之失政焉

黃伯彥征諸書

羅一倫明

惟善伯彥才術智慮無過人者特以側媚善善足以結善善善依之心而其隱難匿善人足以濟高半偷安之志是以庸佞相素不覺其入之深而任之專也世方以為人效大憲而帝乃以侍一人為幸是何黑白之眩哉

秦檜

朱一書

秦檜雖自處獨以長樂梓官藉口據却衆謀謀賊主聽便和議俞於以定而不可破嗚呼始則倡邪謀以誣國中則探虛勢

人物論

三十一

廿五

以要君使人倫不明人心不正而未流之惡遺君後親無所不至此檜之非所以上通於太萬死不足以贖也

秦檜

劉定之

秦臣之惡惡甚於秦檜惡固同於檜私以實類於檜可借使聖人再生春秋再作亦不能盡其彌天之罪矣然則檜實天地不容之人人神共怒之賊然猶得保其領以沒何哉嗟乎此又天地至微之理也蓋宋末嘗有太祖神明傳位使其子孫孫至厥孫天安得不生秦檜使有萬幸以養其社稷歟故君子觀于司和假猶生王校則知亡宋之禍已兆於是矣

秦檜

劉定之

秦檜自北來歸國人皆知其詐惟高宗開心撫納以為得一佳士嗟夫豈天必欲亡宋故使秦檜得遇以為我虜內應乎自靖

驥問二帝家應宰相何事及傳張叔夜秦檜司馬并華舉家北遷此五人者皆曾主論乞存立趙氏故金人遂驅之北車等皆死於難惟檜一家獲全非其屈身或屬求受款納期有後報何以得保百口而回則其立心改節為虜友問明矣故自入相之後遂專王和議悲能諸路宣撫凡趙鼎劉大中等的和議則使秦檜擊士之世飛父子欲復中原則與秦檜謀殺之於是國之大柄宋之社稷世之繫繫舉在奸臣掌握聽其死生而政敗矣謂之佳士不亦謬與

人物論

三十一

廿六

高宗播遷流俗有苗劉之變鄭檜王慶童正色立朝以平君臣之義顧不備哉事當先請立太祖後為太子貶言人臣之所難言而高宗亦慨然從之非君仁而臣直乎宋末為歸自金國論事切直與筆光俱忤秦檜一則詆以罪謫一則逃遁以死嗚呼慘矣

人物論

三十一

廿六

鄭檜王慶童事當先請立太祖後為太子貶言人臣之所難言而高宗亦慨然從之非君仁而臣直乎宋末為歸自金國論事切直與筆光俱忤秦檜一則詆以罪謫一則逃遁以死嗚呼慘矣

人物論

三十一

廿六

林勣李舜臣事當先請立太祖後為太子貶言人臣之所難言而高宗亦慨然從之非君仁而臣直乎宋末為歸自金國論事切直與筆光俱忤秦檜一則詆以罪謫一則逃遁以死嗚呼慘矣

人物論

三十一

廿六

南渡民望立勣政多因循而苟安僻壤中原不復留意文不能立昌後後以定國本係人心皆中興之失策者林勣諸人特小信官布衣乃有忘天下事先後論列雖古實誼之通達國體始

人物論

三十一

廿六

然以過林鄭李等臣之用弗察居相節之知也事重此建儲之  
議豈不見紹興與南齊宋欽為政以昏暴庸得非諺曰直如弦  
死道邊事等之謂與

人物論下二卷終

三十二卷

止

古今人物論第三十三卷

甯中 鄭賢 元直 輯

韓世忠

宋史

古人有言天下安注意相天下危注意將宋靖康建炎之際天下安危之機也勇畧忠家如韓世忠而為將是天以資宋之興復也方兀木渡江惟世忠與之對陣以閒暇示之及劉豫廢中原人心動從世忠請乘時進兵此機何可失也高宗惟姦僧之言是聽使世忠不得盡展其才和議成而宋事去矣暮年退居行都日不言兵部曲舊將不與相見蓋懲岳飛之事也昔漢文帝思頗家於前代宋有世忠而不善用惜哉

兀木走

李東陽明

金山廟前鼓聲起江頭走却四太子排袍王爺堅復號華人垣足胡兒喜君不見和尚原頭走亮胡天為中原留逆難他時再作江南國韓公吳公還有無

劉錡吳玠是瑋

脫脫

劉錡神機武畧出奇制勝順昌之捷威鎮敵國雖信洩上之軍無以過焉或謂其兵聲不足雅量其餘豈其然乎吳玠與吳玠智勇忠實戮力協心據險抗敵卒保全蜀以功名終盛哉捷累從征討功效甚著有父風矣然亦晚頭荒淫瑋多憂歎豈非短於常勝驕心侈與二世為將釀成逆賊之變哉且宗祀豈有

岳飛

劉錡吳玠是瑋

柯維騷明

按飛字安遠南渡名將以兼籌劉岳並稱劉蓋岳劉云順昌之捷獲虜統帥而困於疾疫命實為之言之並舉如吳玠所短即玠與兄玠存卻金兵保川蜀而子玠亦克繼家聲示勸華商一代鮮比不謂玠子曦速覆其宗三世為將國道家所忌與

劉錡

丁本

史相神機武畧出奇制勝順昌之捷威鎮敵國雖信洩上之軍無以過焉或岳飛不足雅量有餘豈其然乎是故生為儒將則與孔明匹休沒諡武穆則與岳飛媲美宗何賊槍所忌廢

人物論

三十三卷

呂祖謙宋

岳飛

殺岳飛而後可和之言槍之心與廣父心而張俊之心又與槍合張俊橫生不置之死地不止方侯高以願偷銀鍊而得中丞主後以布告誣告而得廉車姚政傳選之徒亦以阿附並未累還之寵附會其事無所不至而莫須有三子世忠終以為無以服天下飛死世中能中外大權盡歸于槍于是盡逐君子盡用小

人矣

脫脫

西漢而下若歸彭越灌之為將代不乏人求其文武全備仁智

亞施如宋岳飛者一代豈多見哉史稱綱常志通左氏春秋學  
歐米嘗見其父章飛北伐軍至汴梁之朱仙鎮有詔班師飛自  
為表奏詔中蒙之言流出肺腑其有諸葛亮之風而卒死于秦  
檜之手蓋飛與檜勢不兩立使飛得志則金鞮身後宋恥可雪  
檜得志則飛有死而已昔劉宋投檄道濟道濟下獄頭目自  
墜汝萬里長城高宗忘自棄其命原故忍殺飛嗚呼冤哉嗚呼

岳飛

章子仁

人未歟宋王童忠肝義膽以生天未亡胡王抱赤心憤氣而死  
天乎曾其才矣使不營其用大其任矣使不狹其成雖九廟之  
人物論

取立談可雪何但詩一邑之難雖河北二百川之版圖不宗朝  
而後何至悠悠歲月尚守江南十數道之疆域哉

岳飛

虞集

文敏趙公孟頫懷古之詩曰南渡君臣輕社稷中原父老望旌  
旗集序之國史嘗讀其詩而悲之以為當時遺臣志士區區海  
隅猶不忘其君父何敢有韓之心也今見思陵賜岳飛親札  
則其奏功假城時所被受者觀親札所謂楊沂中劉錡立功之  
軍則紹興十年七月也是時秦檜方定和議而飛銳然以恢復  
自任所向有功飛之裨將楊再興則邦人之子也單騎入陣幾  
殲其身被數十創獨殺數十人而還一時聲勢可知矣是以

鄧城之役恢復之聲聲馬飛師乘勝薄米仙輿兀不戰破汴在  
頃刻而檜急罷兵飛赴行在而沂中劉光世錡皆以其立南歸  
自是不復出師明年十二月檜遂殺飛父子而兀無復憂者  
洪皓區區蠟書雖至而中原無復餘望矣乃知文敏之詩固為  
斯時而發也歟

岳飛

陳基元

宋高宗承祖宗之緒開闢播越退保江南然與漢光武不階人  
土者異矣而靖康之敵又非新室赤眉之比南渡將相承牙之  
臣亦非秦時車馬仗劍而崛起者加以重熙累洽之仁漸磨浸  
漬滄海決壅垂三百年一旦兩宮蒙塵宗社為墟中原父老日  
人物論

夜歎歐思宗不厭三輔然九武弟兄徒步南陽左袒一呼重復  
高皇帝舊物其故何哉蓋光武知人明且豁萬里高宗舉國聽於  
權臣故回溪之敗馬異之罪小朱仙鎮之捷岳飛之功大光武  
不以一挫之失志遂圖恢復能以再造之功興遼室高宗不能  
因戰勝之錄用岳飛而徇主和之謀任秦檜故以恢復自任者  
適足以錐已鐵之口以忠貞許國者卒無以逃銀鍊之禍夫附  
貴乎中與之主者不以其能雲父兄之恥光祖考之烈乎今舉  
垂成之業而棄之使馬異君臣專事於千載岳飛父子啣冤於  
地下此孝子忠臣所以讀金花牒絢者未嘗不為高宗惜也飛  
父子沒餘二十年孝宗安禪其孫到實始以觀天辨誣錄諸聞

新上由是詔賜增廟後爵位頒封誥祿道孤高示為太上皇帝  
及見之吾豈其北望舊京必恨不誅秦檜以謝天下嗚呼已無  
及矣

岳飛

李夢陽明

岳武穆全人乎得其正而毫髮或曰將在軍君命有所不受曰  
惡何言也不受命者其身猶將也周亞夫是也非召之使還也  
召之還者奪之也奪之而不受命是叛也以叛伐叛夫誰與之  
曰闔以外將軍不制之乎曰制之者其身將軍也言有位也汲  
黯發倉粟之類也非召而奪之也召之而不赴則驕殺代殺矣  
代之而不赴則陽周之餽饒下矣嗚呼岳也得止而繫矣春秋  
八物論  
之義也

岳飛

崔鉅明

諫者曰忠武之也元傳也中原成思附之蓋遠詔而德舊臣業  
小諒成大續不亦茂乎佳子曰不然易否之觀曰有命无咎臣  
之事君無貳道固之遭難須其漸理及且者諫可也臣則止事  
成者諫可也專則悖吾既逆命矣何以責下之順哉高宗尊  
主也親見父兄母妻之辱耳于筆伏而不敢奮蓋是金人猶悍  
難以綿地之力與角也故檜之言與之校使忠武抗而北也或  
罪其遠詔而叛名之將何以伐秋平語曰同力度德自王亮右  
用事以來宋民災疫彼元本有非折臺可下也且勝負之機

天智難料郭李當敗於思南矣究力十於思明者平大民之苦  
虐者殺仁以生也厭勞者為我以佚也斯二者忠武豈得而遂  
哉檜小人之雄也彼小人者各於謀國而捷於憂國拙於用才  
而巧於壞才人將有為也制之使之必窮以促使其自失其據而  
兼妻其名以實其言卒亡國而後已忠武果北檜之耳心快忿  
者一端而已夫至此後安輪乎夫帝王抹亂之道二曰德曰相

將其美焉耳是故附乘以仁招携以德迷方無悔者始討之而  
弔其民故德九而兵一管仲范蠡佐伯者且廢作內政而後攘  
夷趙生秦教訓而後報秦蓋不挫者拔其心防陳者水毀其  
成夷狄往來之勿固非鄰國之守欲彼君相如此徒責功於一  
人物論  
之義也

岳飛

崔鉅明

將不然之甚有厚李光弼一不朝乃至憤死非代宗同難故幾  
不庇其宗是故忠武臣節周矣若夫成功則天也君子無賢辭  
焉

主和

雖宋先明

岳飛之見殺也以厭復也檜之殺飛也以主和也恢復天下公  
憤也主和一人私利也以私利沮公憤故羅織飛者為其免獲  
寬而檜之死有餘辜矣故檜檜者至于今猶不釋雖然厲因不  
盡其情因即死辭必不服憤不足道也論高宗者亦有遺議否  
乎夫檜之迎金而歸也孰縱之則惟檜也非惟檜也金國之謀  
也屬人父母劫人兄弟屠其骨肉能無寒心乎於是所以

制其命而受之而得一盾一盾仔金人可以待志於死無  
憂矣昔有王子卒飛鷹以為愛之有聲而逃也親為重天下  
為輕天理人情之至人不得而奪也是故生則望其歸沒則請  
其視順之則禍遲逆之則禍速趙也徐庶之事亦足以鑒南宋  
其能超然乎此一盾也南聖兄也建炎弟也南聖則金必不  
從建炎議則手足之禍旦夕且至保富貴者孰無是心南宋其  
能脫然乎此一盾也有父母之愛愛於前而兄弟之嫌迫於後  
自非出世之資棄人之勇固不足以辦此宋不足以辦此其命  
固已懸於金之掌握雖無槍和其後無成乎故二帝之計請欽  
不請徽後之間計在三年而徽則其知久近正意以為徽即死

人物論

三十三卷

飲足為盾欽不請宋之豈我者去矣槍之既歸也一日而入對  
再日而得美官數月而和議成明年而相此非槍之奸狡能致  
然也雖之於疾疫石投其會湯殿辭其煩方根醫藥相見之腹  
南宋當疾久矣忠義之士意於成功而止論之士諄於達變未  
有能通其變者故槍得以乘其間嗚呼文告之往來誠意之懷  
槍可施於與國而不可施於敵敵之前項藉登獲木公器居矣  
分委之語至為不仁然藉之不敗果於學者未必非斯言之力  
也正言若及南宋其知之乎正統土木之變不幸類是善乎請  
陳之言曰吾國已有君矣日治兵不少懈足以慮情破而不及  
禍嗚呼惟無蕭牆之智故不免以身劫於人惟無過高之權故

愛親之心適以無其異愛心適以無其畏於是其為金人愚而  
不自覺宋之偏臣力且攻槍之奸而以隱忍其君是止渴而  
奪之漿後輩以筆清中

其疑

人物論

蔡清明

嗚呼岳公報國之主所以終不酬者果天耶人耶彼南宋秦槍  
無復論矣愚獨恨公之未知懼也孝子之於親也從治命不從  
亂命公向者親愛南宋肺腑之囑曰中興之事二以姜卿公乃  
無故一日十二金牌召班師非槍之為而誰為之而南宋  
聽之則亦亂命之類耳將在軍君命有所不受止為此也苟利  
社稷專之可矣事好在民獨不知斷以此義耶况其時萬世

人物論

三十三卷

之非憤或植吾胸中不世之機會又在吾目前前朝死乃無故入  
奸臣之言使我十年之功廢於一日將不復以宗社為憂父兄  
為念奈何說也吾為國臣子豈亦心報國者也矧又成命在又  
遮道痛哭有聲震於桎此亦天意也不以此時特出不得已之  
計腹然子尋常法度之外而有所敢為則終為奸臣所制縛而  
君父大事自我去矣又何言哉夫權奸曰尋常南宋之不足倚吾  
亦知之矣獨不見前日宋留字乎人臣殺其身有益於君則為  
之况殺其身以善其君乎當日之事愚以為正當用權以濟且  
馳表而南極陳時之難得易失不敢自壓於奸臣之計以負陛  
下肺腑之托而延吾國家萬世之厚福舉輟而北威此而後朝

食可幾也胡為乎竟以不得擅留一語自將哉夫殉君命之為忠孰若為吾君報其亡不北戴天之仇之為忠也且高宗之所以忍與金和而急召公者亦惟懼吾力之不足以克而反逐未禍耳今吾自檢吾力必克無疑矣一舉而克之以還報吾君以為何如也既克之日安皇少餘人民府庶籍之於朝將士卒伍亦約束以俟朝命吾將蓬頭跣足直步至國門上表自劾其違命進兵之罪籍案以待粉身碎骨萬死耳之吾赤心報國事畢矣倘必吾全則將乞骸骨終田里終身布衣蔬食自處於除名不假之數日後有逸命若雖能盡忠如此律若是亦足以存王法而白此心於吾君與天下後世矣蓋其轍行雖近類桓溫而

人物論

心迹則與溫有間不害為同行異情也此乃所謂權也夫權出於不得已者也若果不得已而又不屑權則雖聖人無以濟事而聖人亦不必立權之說以教天下後世矣况公當日之事猶可以一日安若乎易有之曰大過之時大矣哉大過君子以獨立不懼意大過之時必有大過人之才而後敢為大過之事不膠於尋常故轍焉乃克有濟也是故以天下與人上世未有也而堯始行之君無道而伐之上世未有也而湯始行之君履典刑而放之上世未有也而伊尹始行之萬世之下不聞其以為名教罪人者况公當日而出此其憂歸於忠孝矣且未有改立放弑事也誰得而罪之夫大丈夫建大事苟無私意其能為舜

當去歲所制縛哉昔大目萬世一時所責備乎英雄者止在此耳今一解而歸非惟前功盡棄其身之不免人固已諒知之矣嗚呼公何不為庾氏九廟神主惜此去就乎此見可與權者之難也嗚呼使公當日雪恥之志既酬而後為衡所害亦為公其之矣

岳飛

李攀龍

論曰天下有不可必為之事而謀者必欲其為之其亦難矣論人矣蓋事有易有難易則順難則逆二者惟勢而已矣故勢難於安百姓雖光霽未嘗以為易勢難於王天下雖文王亦以為難聖人且無如勢何而況天下者乎今謀者於岳飛之班師而責以不能應變是欲為不可必為者也責人以不可以為是不知有難易之理矣不知難易又安足以論天下之勢哉非惟不足與論勢而亦不足以論時矣何也才力智勇時有所難逞果斷則成時有所難用機會間隙時有所難乘况胡馬交馳突如山摧乘輿橋遠中原陸沉何如其時也君昏臣奸志無事慮何如其勢也進有誣妄退有吏總又何如其難也而謀者必欲其應變而為之吁尚足與論飛哉今論者不過曰飛南顧外之寄於飛專矣精忠之靈知飛深矣飛何有不可必為又論飛之北伐志存雪恥志不北戴天一戰而汜水兄再戰而魏陽拔鄭城之捷金臺校首朱仙之駐兀不旋踵賊國將葦泚京走矣此所

人物論

謂大順而至易也。即有十二金牌召之班師飛也。矯詔進軍期於必成。如介子之破樓蘭可也。以免自辱。羣臣而行如武僕之伐魏。曹可也。却奸臣之計。果於自用。如祖述之清中原亦可也。提兵外應。柔檜之惡。與天子共誅之。若袁氏之誅董卓亦可也。而飛也皆不之為。夫違執者亡。審時者昌。故曰時不再來。勢不再濟。飛於守常則可矣。要之非飛變之才也。為此言者是知順而不知逆。知易而不知難。知可必為而不知有不可必為。又安足以知勢與時哉。吾未見天下有不順而成。亦未見逆而有濟者也。況於君臣之際哉。君臣之際。犯順以行。權歸逆以遂計。而乃以應變審時識勢論之。是猶教天下以叛矣。況犯順而權未

人物論

三十三

十一

必能行。逆而志未必可遂。如飛者哉。何則。今日金字之牌非前日鐵字之牌。今日忘誓之宋高非前日旌忠之宋高矣。今日殺飛之檄非前日薦飛之詔矣。前日用飛事。今不專矣。前日知飛。今不知飛矣。前日用飛。今詔飛矣。詔而不遵。則伍有之。獨接陽周之賜劍。至矣。劍不至。擯之心不但已也。不然則班師之詔更而為誅叛之詔矣。又不然則削奪官爵之詔下矣。此其時與勢。可必為耶。不可必為耶。何也。順不可犯。逆不可弼。變有所難。慮權有所難施。故耳。飛於是時。將為誅卓之紹。則宋高謂班師者我也。將為清中原之述。則驅兵在前。追詔在後。將為伐魏之武侯。則身非額命。委國之元臣。將為破樓蘭之介子。則上無班

才大畧之主。中有忌功主和之姦。動而有違。節制之謀進。而有抗君命之義。此其時與勢。果可必為者耶。不可必為者耶。且夫君臣也。相運之者也。將闔捩以止人者也。以宋高為樞。秦書運之。雖百岳。無益於宋。而碩書之權變。其亦不思焉耳矣。故善論天下者。責之君如車。子一正君而國定。是已。善論天下者。責之相如柳宗元。相道得而萬國理。是已。未聞謂事關外之奇而能逆其君者也。故旬月之間。下齊七十餘城。非不專也。諄入而舉。戮奔以身為萬里長城。知非不深也。心疑而道。秦死使闔外之寄。誠可以逆君。則二人者。當先為之矣。今議者不察。類又

人物論

三十三

十二

類是也。又曰。將在軍。君命有所不受。此軍夫不聞天子之詔。是也。設使難之。發倉粟也。忽有詔曰。不發倉粟。夫不聞天子之詔也。而天子以他將代軍夫。第不知軍夫仍為將否。耶。粟仍發倉粟否。耶。知此則飛之班。不班不待辨。而自明矣。飛也。孝人也。春秋之義。諱之然矣。尚其意不及此耶。今議者顧又曰。君之于臣猶父之于子。子之于父。從命。不從。亂命。此其說尤不通。且父之命于子。嫡子乎。命孽子乎。以宋高之事。兄之則崔嫡也。飛孽也。知孽子之不得以奪嫡。則飛之師。班不班。文不待辨。而自益明矣。故善論天下者。本諸勢與時。善論時勢者。據諸難與易。善論難易者。裁之順與逆。知順逆者。張後達權。變故乎。當曰飛之不



可必為者君與相之罪也

岳飛

王世貞明

昔人有以武穆未傳之役奉金牌十二班師為恨者且謂武穆用大夫出疆之法不奉詔而進兵可以報讐而復中原則非也凡可以用出疆之命不奉詔而進兵者其勢足以制內者也勢不足以制內而為之必敗勢足以制內而為之雖成功非純臣也有如武穆不奉詔而進兵者以尺一制武穆官使一節將代將之而歸何以自處乎強敵乘於前而嚴修迫於後是非徒敗身也且敗國夫非獨美不順也武穆雖強尚河之兵雖響塵勢亦不能獨舉何以言之不木者亦懼悍猾賊人也又且之重

人物論

三五卷

上

兵尚聚於為雲之北而未盡發也武穆入勢必用韓世忠張浚之軍為之左右犄角劉錡王德以殿嚴之卒後勁果瑛以恭勤重立出劫其西援而後金之膽奪而中原可全復今諸將一時奉詔歸而武穆以孤軍深入情見氣懾而虜悉其全師以卒我勝負之機固未有所分也夫武穆可以復中原而不使之復又使之必不復是故志士仁人所以深痛恨於高宗也

岳飛

朱南新明

余讀史至岳武穆抵柘傳鎮三日受金牌十二未嘗不投淚數行也或以為此丞相矯詔將在外君命有所不受且斬使而鼓行便或以為此上意也君威不遠顧從人臣扞旗鼓孰敢奸之

金師而還使魯獨謂金牌之來不出自高宗不始自秦檜而後之自武穆非飾說也請得畢其辭夫檜雖稱權發然亦有憐才之意觀其容妾人之偽書骨鯁錫之佳句雖古之絕謬以覆懸賜侍以敦然亦奚以加彼其殘害忠良交通夷狄使人主尊信如鬼神和好如膠漆夫豈特師師自用意必有智謀之人為之竭力而當持籌而計者乃武穆自王貴平車而下皆聞將而非謀士也聞將之用二而謀士之用且有如一旦受詔班師聞將之勇果足恃乎恃其勇而抗王貴是苟且未滅而身為友且也

人物論

三五卷

下

授轉戰而前期蓋敵而交而毋走之敵果可盡乎不能盡敵則丞相且以抗命為將軍辭將軍且懸首太白不服而取首黃龍一杯耶使少保百能養士於平日則雖兀木無此元之言而謀臣策士且論張鼓煽以張先聲以奪其心而棄其氣何至彼將奔虜而書生且叩馬以諫其毋行也此豈書生無軍事食鹽漿之思意者逆知武穆之五武不可一世使見之者謀失其智才爽其奇縱刺毒而談當世之務而武穆未之許乎向令毋走之言不出于書生兀木必且北去而丞相必且膽落外則前無所沮內則後無所倚星馳電掣擊斷齊為之響應韓南為之倒戈不日而還兩帝之登輿捷仇人之塚墓矣雖有金牌豈能止之於沙漠哉自書生之言一出而虜已心知武穆之無成故堅持中原而不去得以其間走使貴丞相相斬有約則不得不

以危言中武穆於帝前而帝且為之心動則不得不亟詔班願而金牌於是乎屢發至于屢發金牌則雖致書生於麾下亦必無策善其後而武穆復當方寸之說則平且置其時未嘗無士甚虞贊願王之除難於江中者閩士也續衣緝擊而脫男子於虎口者婦也武穆倘得一士則權臣之舌可塞頭可斷心可移得一士則批王上之逆鱗如搔背痒寢敵人之皮生如集孤腹何至今許才策士偃蹇數奇苟且就敵附會功名以輸國家之大計使中原與一帝俱俟其口中而莫追也豈不痛哉或者謂南宋時值苗劉之亂帝常慮諸將負恩武穆勸王所以不敢虐賓客與結士其亦有衛長平霍冠軍奉法導職之意乎余

人物論

三十五卷

十五

曰否否衛霍過武帝承平而當武安魏主之後天子常切虞故以親附士大夫招野諂不自為人主之柄若武穆之時朝廷主拳擣左車而傳劇孟猶恨不遑而喜容以吐握為議議顧武穆之所已不以結主而以擅兵則結士非特除患抑以建功不繆矣余深悲武穆之忠毅而羅於無辜故重以失士為賢者惜若書生殆所謂有才而不善用者經曰其盜機也天下莫能見其能知君子得之固窮小人得之輕命書生於權臣大將之說似為得機以語於固窮則未也是故孤死正丘首君子仁之

岳武穆碑記

徐階明

其謂明道先生書有言曰天下之士須才與至誠合一方能有

濟才而不誠雖有忠家功業亦出于事為浮氣幾何時而不盡竊嘗執是評古之人物至武穆王事未嘗不歎王之才與至誠合非尋常號有忠家功業者所能擬也王始起徒步在諸將中位最卑年最少然而百戰百勝為功最多鄜城之捷廬州之捷雖如營如不猶悲啼驚蹙之不暇其才大率類漢淮陰侯高宗之始用王有精忠之褒有中興之委其為知遇亦大率類漢高之千信然信因楚之績拒微之言雖有可掬而快怏之私卒不免明於奪爵之非其罪維王自破劉豫唐州之後銳意欲取中原半時南宋方數千奉檄以節制危州則不米以謀阻和議則不納以請誦揚諸陵則不從蓋高宗之用王者已大異於物

人物論

三十五卷

十六

而王援按毫畧次郎經營額察為之益力比進軍朱仙恢復之功且垂成矣而班師之詔遽下未幾王亦身及於戮以忠受禍至今論者猶共嗟之而王怡然就死毫無忿懣不平之言其親信夫王則不赴討希之微貽刑則追咎拒微之誤者固未可同年而語也然則王忠義功業非數于南宋之知遇如侂冑衣推食之云非懾於天下之議已如信恃人不詳之說特其徇國之心宜切懇至竟以為幸不死於戰耶歸死於獄耶初心之不遠斯隨寓而安耳非誠之至也雲駝為之說語王之純節惟漢諸葛忠武侯唐郭汾陽王可謂儔匹而汾陽之才又似不及王蓋三代以降才與至誠合一卓然炳然至王與諸葛亮兩人而已

侍衛公以盡忠報國表主之心也其觀王之深者茲

岳飛

劉基

木之節其根必傷人之將死其命必為不祥嗚呼將軍夫何為哉天地易位江河倒流鳳凰殲歟豺狼見旌臣不知有其君之子不知有其父嗚呼將軍獨啞而懷苦寧何愛而可親乎忠何辜而可戮父兄且猶不顧方何忠之能育臣竭心以為王王又何可以為仇也天之所廢不可植方亦將軍之尤也且傷子而欲殲子群咤咤而附皇孫孫歷于機檻焉悲鳴而不食相伊人之有心方曾鳥獸之不如左靈天之大地乃峻宇而高居信讒邪之矯枉兮委九廟于狐狸甘早詞以

八物詩

三十三

臣妾方為殘喘以娛嬉於丹桂下汎汎兮蒙驥歸于中發痛夫亦知其至愚兮卷獨迷而弗寤稍薄軀以報主兮乃忠臣之素心縱狂發之鼎思兮又何必以之為會屈辱自而見逐兮伍子思而獲戾固將軍之不辰兮哀中原之無援吊孤墻于湖海兮見思復之牛牛寄情于悲歌兮識忘親之不藏

悲建紹

張思廉

張都督殺曲端蘭中斷石臂中興天子無相于奉水相陷岳飛海石長城陷中興天子如不知鐵象馬精忠旌妻室望風走見不溫派縣鎮護馬驚事可悲君不見原李綱死宗澤可憐建紹同報亦中興中興良可惜

李東陽

李東陽

三陸曲劉復無江淮鐵虎壯士死天下事安有此國之亡嗟

三字錄

三字錄

李東陽

朋黨請天下惜惜不惜敗李迪三字獄天下服服不服殺武穆殺臣敗國不畏天區區物論真無權庸州一死差快意遺恨施即馬前刺

二父子

李東陽

父晉德子鍾辰妻夫此日何乾坤父祐壽子重華名鴻號應無加玉津從幸喜同樂五國舉義看馬前精忠父繼忠子自戰

其心為若死

李東陽

岳對王廟記

李東陽

昔高宗之既南也王內則剪寇外則退虜諸建紹以安人心遠昔都於繁民望收河北而摘中原危於王彥危于杜充而氣不悲其於後復阻於秦衡而節不奪誘以隆爵而弗回其策無好其仁不殺是故謀遠而忠義明而信故能存宋不遂亡也金人無主中國之志民毒於夷之虐而思宋之德金人以汴昇張邦以解昇劉豫而還師於汴矣當若擇建上宰昇王以征伐號而金之志其若然帝乃恤於金人之感夢其復離離成且失其

據內外諸臣乃為苟安之計惟倭臣之交夫倭會而王燕于志而擅奸後擅盜君而王疏聞言臨併豈一朝一夕之故哉於乎以下明之逆而賊元臣自古以來未有如擅之賊也臣夫莫須有者詹之也其心非不賢王也而棘於其欲急而為之耳

封開國子食邑制

南宋

門下師直為壯正天討有罪之刑戰功日多得仁人益敵之勇羽奏屢騰於戎捷與國並復於封拜時進律之履實是治朝之聽制置使岳飛精忠許國九殺冠軍身先百戰之鋒氣蓋萬夫之敵機權果達謀成而勒即有功感信著明師行而耕者不變久官勞於邊園實得難于邦家有公孫讓退不伐之風有叔

人物論

三才論

子懷柔初附之及為完梁之哺亂乘黃之池兵為戰機一隅奉嚴通逃之數旁連六郡朝為盜賊之區命以征征並戡定振王旅如飛之怒月二捷以奏功率軍人有指之疆日百里而關土慰我后靈竟之望孫斯民空庚之中嘉乃成功樹靈信實建鹿酬水以彰分閭之專授城關增以示元戎之重全付西南之寄外當屏翰之雄開茅社於新封錫圭腰於真食併加徽敘式對異恩於戲我伐用張既收無競維人之列惟碑作福取後有功見知之圖當肩衛社之重益勵幹方之績欽于時訓其永有

進封開國侯加食邑制

南宋

岳飛才全果毅姿容沉雄說禮樂而勵廉隅德遜有君子之操接槍鼓而先士卒塞匪王臣之躬自奮武以專征屢摧堅而深入于疆手理厥行江漢之山川如飛如翰名動江淮之草木屬逆難之挺亂導戎揭以竊避黃騎鼓行震天聲于不測千里轉戰奮忠氣於方張力捍孤城擊倖群醜逮蒞師而奔潰竊振旅以過歸載嘯却敵之庸用錫和攸之征齊壇授鉞而兼兩鎮之雄太社分茅爵列元侯之貴倍數并賦衍食當租爰示龍光併昭物采於戲觀萬天之政南惟聖敏於戎公宅九有之師我其克親于王業祇若予訓未有乃心往懷式辟之方勿替

文宣撫副使宣司賓陽加食邑制

南宋

人物論

三才論

岳飛沉毅而閭中誠純而特立縱橫奇正謀足以慮料敵之機險阻艱難容足以任扶危之重志徇國家之急身居矢石之先剪亂夷寇斯當者破陳師鞠旅其衆無譁乃卷西南又勒經星將規恢於遠馭宜增重於使權草未知名諒威聲之振疊旌旗改色亦士勇之賈前朝茲鑒及之餘積有雲霓之望落都甫遇王氣猶在伊緡陵公俱存廟貌未移於轉鑒其共乃服以究

國城大捷賜獎諭詔

南宋

自羯胡入寇今十五年我師臨陳何啻百萬雷開遠以孤軍當茲巨孽敵大半並作之衆於平原曠野之中如今日之用命

者也蓋卿忠義貫於神明感惠乎於士卒暨爾在行之旅咸懷  
蓋敵之心陷陣摧堅計不及顧屢關屢舍醜類敗奔念茲鋒鏑  
之交重有傷瘥之苦俾爾至此時子之憂惟慮勢之已窮而吾  
軍之方振尚效功名之心亟聞殄滅之期載想忠勤彌深嘉獎  
降関子錢二十萬貫犒賞戰士故茲獎諭

評 高宗賜郭子制詔有三十餘章不可謂不知王矣且  
聰奉荷之教言獨不念前日奇勳之褒詔竟置死地忍  
哉忍哉

書生叩馬

陳敬明

嗟天不祚宋胡馬南嘶雲鏑影北風沸塵岳將軍從悲憂  
人物論 子三卷

血肉中間開萬死權乾坤于百戰唯是朱儀報使金酋頭顱不  
敢將將軍之麾蓋斯不已壯南朝而梳虜魄哉祖宗有靈廟氏  
未斬必且抵黃龍一掃萬丘河洛之腥而秦丞相且損之且復  
書之皇天弗駿猛狗為妖蓋余讀書生叩馬之諫私心悼之書  
生叩而宋事去可悼也其言未有權臣在內而大將立功於外  
令人驚批心究武藝而口爵丞相之奸惡書生言固當書生故  
步武中原非綱首為金下者也半壁江南暮春氣息江河破碎  
誰與撐持言念腥羶載道先皇帝羈柙絕域牧馬悲鳴胡虜掠  
標涉汴天涯能不摧心將軍誓心天地南朝未無人也曰果蒙  
錄格士重來願誠不知何如徒心必泯派奔金人而前生之石

初天朝而前牙廣騎嗟天予書生固非人哉將軍枕戈石  
嘯鞍馬間領敵兩河而擊幽靈于唾手斯已烈矣書生叩而棄  
屣垂成之緒榮之卑辭則天之祚亂已極而洩機於書生也香  
齋新城三老一言刺啗啞之夫悟王上以君臣之大義而奮開  
一說怛憐諫諍若斯之厚也金人掠我土毛血我天地蹂躪我  
上國蓋至匹馬南渡羣族北轉而江南無降土矣胡兇獸未見  
悲北人樂南人愁哀纏草上死簿傷實書生故應極身毋二圖  
睢陽之像洒新亭之淚告爾金人無犯我關兮爾丞相勿思  
哀告爾將軍實最賊醜告爾天子新卧膽豈不謂身宋人而弄  
宋且佐敵也嗟乎哉天也書生固非人哉吾聞紅木抱日而渡  
人物論 子三卷

一初論 子三卷  
姬泣呂雉登霞向而蒼狗噬理亦有之書生固奇士也安知非  
出沒變幻天所假之以為女直前驅者也天靖康見告中原血  
因謀露泣衣蕤茲條骨後天揮甲丁而按半關者不能勝勝轉  
不再也將軍持弱卒抗金兵數十萬克汴水克襄陽已復克鄆  
城朱仙之駐電掃星馳天地為飛震恐戰士為飛飲血敵入股  
栗心怖惴惴懼雙輪之莫送而書生叩矣書生叩而胡馬策矣  
山矣中原可復而使之不得復天使之必不得復哉予天也匪  
髮而來百餘戰其獲勝者且此時耳完顏重驍都罕死大將  
之可以戰者僅凡不耳非將軍敵也雖離鳴馬操非錦其志劉  
靖吳璘敵也臨上之如吾其遺類傾汴者漸以脫免中原之子

弟則猶知有承德也將軍聞閔當死而得救捷捷報而知謀  
梗將軍之身息居矣天生將軍之後生承丞相相國天所假  
以震越得者也書生即不叩叩金人而即不審與亡不廢座矣  
嗚謂非天哉將軍壯心填海若騰憂天即使羣僕度殿捐邊之  
奸雖九死不惜而奮志以沒義哉夫天也天亡宋而將軍不亡  
和宋未亡而將軍先殞也悲哉歷河漢遠靈輿擁蔽西風塵動  
朔雲素天二帝竟落靈宮環珞空還追念馬角龍鬚之白  
令人潸淚成血傷心哉一介草茅猶思相旆封泥一洗乾坤之  
恥將軍刀未畢夜而金牌下人錄紅梁壯志冰消寒矣近世儒  
者謂可用大夫出疆之法不奉詔而進兵則非也維時天子登  
人物論

三十三

三

丞相相國將軍不受命丞相以尺一削其官即奪之則何辭  
書生蓋有以遠其功之必不成天也將軍沈深好義不能斷  
以義隱忍就死固已諒天之定矣及至海濱不信而知天果厭  
宋彼書生者亡亦其所出沒變幻以顯其奇者也嗚呼乾坤水  
上萍黃屋今何在人以爲宋亡於元而余以爲宋亡于書生叩  
馬之時書生沒天之機而金人適觀天之機而宋開于機而不  
察若將軍則隱其機而強爲之必不待爲而後已耳人生自古  
誰無死留取丹心照汗青嗚呼宋運盡矣將軍可以死矣彼塵  
土奸雄淒涼萬古而武穆忠靈當日月爭光可也

擬岳武穆軍中遺奏書

屠隆

岳飛頭有顙首致書相國足下飛自領王師渡河賴陛下之靈  
相國之智所當摧鋒陷陣大河以北無堅城飛今諸軍北比上  
大醉黃龍府諸軍聽飛誠言無不踴躍赴介而馳者虜人無當  
也飛於時謂遂定中原擊兩宮而還之陛下且嗟手取之矣然  
後角巾投老西湖之上飛之頭也乃今者一日奉陛下金牌十  
二詔飛班師天有命臣懼顙越於下飛奈何敢不班師哉然  
從東南來者皆言非陛下意謂請出相國相國是降時之飛猶  
意相國爲陛下輔弼之臣陛下之遇相國厚矣語有之義之  
吳惟望之取相國爲天子大臣如何令虜人猖獗盡棄大河以  
北赤縣神州二帝越在草莽而坐擁江南尺寸之土以偷生其  
人物論

三十三

三

問則焉置相矣相國如天下何內折中原之氣而外長仇讐相  
國必不然故敢以書奏飛曰者渡河來顧瞻帝京徘徊宮闕詠  
宋徵子參秀之歌吟周大夫黍離之篇抗腕而起仰天長號蓋  
不知其淚之淫淫下也二帝遠在沙漠之鄉望救於相國一夕  
百年耳願相國念之且相國嘗從胡中回烟沙之塵不憐於中  
原乎糧粟之令不陋於冠裳乎虜人之遇相國誠厚孰與大國  
之相乎奈何令二帝父辱胡中也君父陷在危亡此臣子枕戈  
泣血之時誓不俱生之日申卬香何如人哉一日班師赴闕下  
相國且握手勞飛賜飛厄園飛帝能下嚙耶相國即不念二帝  
如陛下何令中原取於掌土二帝旋於目前功業乘成而棄之

令幾十年經營廢於一旦能不痛心詔書到軍中父老擁旌痛哭者重數相國不聞也相國何親於厲陛下何名於相國哉是役也即出陛下意猶國何不強諫陛下必聽相國相國之言行則功在社稷名流天壤此萬世一時也頓相國圖

評 爲武穆恢復中原諷切奸權忠肝義膽可揭日月可泣

鬼神直與胡漢應封事秦虎賁班師論李道而馳

李顯忠楊存中郭浩楊政

脫脫

李顯忠生而神勇立功異域父子破家殉國主懷中府中難說懣懣遭廢黜傷哉楊存中出入淮甸無大勝有與兵最久貴寵獨隆然頗能知幾不玷禍敗其亦有大幸者與郭浩楊政克左

人物論

三十五

五

右升賢兄弟保全川蜀數君子皆人所屬倚以成功若奈何撓於和議類失幸機人心阻喪不得如重方力救受征拒旅以成中興之幸惜哉

王德王彥魏勝張憲等

脫脫

王德素有威名彥諫劉光世害甚不可恃脫從彥遂竟以功名顯其知所擇哉王彥與家赴國與敵破敵威振河朔脫率兵柄使治即月還其才惜矣魏勝魏延無甲兵種師資提數千烏合之衆抗金人數十萬師卒完一州名震當時壯哉然見已於諸將無援而戰死亦可傷矣彥等五人皆岳飛部將爲敵所畏亦一時之傑也然或以戰敗或以情卒而憲以不諫飛

欲免死悲夫

張俊張宗顏劉光世王淵解元曲端

脫脫

南渡諸將以張宗顏劉光世並稱而俊爲之冠然美考其行事則不然者俊受心膂牙爪之寄其平苗劉雖有勤王之績然說不能守越又棄四明負亦不少矧其附會王和謀殺岳飛保全富貴取媚人主其負及何如哉光世自恃宿將選阻却最不用上命師律不嚴卒致鄴瓊之畔迎合權貴自納軍權雖得蒞臨下君子不貴也二人方之韓岳豈遠矣然子蓋宗顏號俊子第海州之功泗上之捷亦是稱爲王淵以總率扈從有勞遂至驕淫失將士心自取覆敗况結託康慶與光世一轍烏足道哉解

人物論

三十六

十六

元始由常世忠退其攻城野戰未嘗敗衄有可稱不幸早世惜哉曲端剛愎自用輕視其上勞效未著動違節制張浚殺之雖冤蓋亦自取焉耳

王倫朱弁張那洪皓

柯維騷明

宋有女直虎狼之與隣也聘問之使率處禍惟虞君從弟顧君命與天地間之名義如鄭望之宇文虛中何足算矣王倫屢往復屢羈留竟從容就死不肯屈而臣之謂中片無行能如泉耶朱弁張那洪皓佳繼並元節不爲大宋羞而皓留最久方之蘇武無愧然亦不及副論者猶謂遠謫之譴乃不免於其身南其少恩哉

朱弁張祁洪皓

脫脫

札子云使於四方不辱君命可謂士矣命建隆紹興之際凡使金者如探虎口能全節而歸者朱弁張祁洪皓其庶幾乎望之不足諒也紹興北十五年忠節尤著當時謂蘇武不能過信哉然竟以忤秦檜論死悲夫其子迨適道相繼登詞村文名滿天下迨位極台輔而通文學尤高立朝議論最多所謂忠義之報詎不信夫

洪皓

直德秀

蘇武之還自匈奴也詔拜為典屬國賜錢二百萬繼田卒副焉洪皓信公之節上愧蘇武而高崇皇帝之所以寵錫者有過漢

人物論

三三卷

廿七

拜其義矣忠義皆可為後世法然武不幸見抑於霍光公亦不幸逢於秦檜武之見抑不過不為公卿爾而公方遠陞山之北復敗蘆海之南是公之不幸視于卿為甚而曾之罪又併於

博陸也

忠宣亡愧蘇武

方應選明

余讀子列子見南郭子基與鄭公孫僑同學於南宮氏之門既公孫僑東國釣于鄭也季為春秋名卿之類楚炳炳烺烺而勒萬民厥厥功赫赫如昨而于基猶然蓬蒿中寥無聞焉識者謂于基氏厚於德而薄于命不以戒弗彰終其身為于基氏名而視然則名卿之伍無愧云云竊怪之頃觀澳史全蘇子卿傳并

宋史列洪忠宣故事喟然嘆曰嗟乎士之處功名也固有幸有不幸也矣子卿自天禧元年夏節旌使絕域單手欲出而臣之

而子卿不可視且不能側聲高不能下即李陵衛律輩劫制耳語者數四而子卿抗色虜廷猶足以寒擅乘之膽而機之魄丁年奉使皓首而歸老母終堂幸妻出幃帟哉子卿古今所希逢也治宋紹興十三年忠宣公卿命金鳳廷厚劉震而不之臣冷山之流涕歎者十之九不以刀鋸鼎鑊塞堂端尾其間及聞道君皇帝之殂北而涕泗再拜捧文以祭忠憤悲烈至今讀其為角龍昇水天靈寄教語尤足以激天下後世忠臣義士嗔吁悽惋寥落無聊之氣備哉忠宣宣宣史冊一二觀而于子卿奚軒軒

人物論

三三卷

廿八

哉奎之何武之在漢也以清備位典屬國受資二百萬自天子公卿大夫而下莫不嚮嚮與而皓之歸自金也一言忤旨旋至黜逐方脫冷山復敗蘆海而溫然蓋一息於床蓐之上嗟乎是何子卿幸而忠宣不幸與亦足悲矣易曰晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接而文王之係豕曰明出地上順而麗乎大明眾進而上行天康侯功亦烈矣然非遇明時適聖主亦安能吐奇炫能光寵倫至若足鼎哉自昔英雄之士抱草薺現琦之才精忠峻節源流傳雲漢美日月而控于數奇抑于命之廢不特一揚眉舒氣而爵恨死者未易數也綢昔子卿之時大漢風氣如席千里風霆而震耀宇內而况以孝昭之聰慧孝宣之縱橫豪傑具其



臣如裨陳軍即有魏師師喜足之風而不至猜疑尤甚矣功臣而不克自全者故雖有毛髮絲毫之干亦足以自效於旂常竹帛之上而于卿之仗節歸也遂得保然麟閣以發明功名于世而償其十九年崎嶇艱阻之勞也宋自二帝北轍以來三精靈塞九縣應飛海遠如庭廡之夫失而事未偏安山左日謂儼然王屋居於東南半壁之天下而置君父之仇于都無計較之地稍以凶猾之徒驚然倡和虜計一二老臣一旦決去無難也如忠烈如武穆十二金牌之召不旋踵也故忠堂之節適觸其芒刺在背之心必至堅死而後快乎士生斯世有幸不幸大都類是也而後之論人者遂執區區成敗為高下士政不當以成敗論也以成敗論士彼拖紳帶我恭孝于然節名大夫果出于蒼石而終其身威弗彰之南郭子詎非心焉倪首入孫儒氏耶世之所稱傲儒飛揚之將才長齋參于麋腐益在間齟齬死靡下而統緒子弟班班服魚服而佩印封萬里者有相摩士政不當成敗論也于卿不遇昭室之世安得與中興名臣頡頑先後而忠宣非槍黨日夜嬖孽而羅織其獄豈遽歸師坎陳汶汶馬食免死早間耶雖然以忠宣律于卿于卿幸矣然于卿僅幸于忠宣耳以于卿大節即腹略異類猶群然噫噓中即之忠者乃不得食茅土爵上卿而宜之十一人之末彼十一人者自于孟以下皆以厥謀降虜賈豎之徒且彬彬位于卿上大漢方

崇德尚賢并端如是其去宋氏之待當何能入寸也于載而下顧瞻麟閣能不為之於邑

朱弁

丁奉

朱弁欲請徽宗之制服固不如司馬杲之果決矣然弁不歸而不失王倫之靈蓋不歸而不受金虜之官迨全節以歸與衆即泚暗並皆匹休雖武有殺身成仁之志若也其祭徽宗之文弁有曰嗟馬角之永生魂銷雲鬢髮龍髯之言蓬瀛灑水天若臨作則何史氏之失錄焉

人物論三十三卷終

人物論

三十三卷

三十一

古今人物論第三十四卷

甫中 鄭賢 元直 輯

孝宗

南宋以公天下之心擇太祖之後而立之乃得孝宗之賢聰明  
英毅卓犖為南渡諸帝之稱首可謂難哉即位之初銳志恢復  
待離之邂逅失利重違高宗之命不輕出師又值金世宗之立  
對國幸治無幾可乘然易表稱書改臣稱廷戚去歲幣以安鄰  
好金人易和之心至是亦復異於前日失故世宗每戒群臣積  
錢穀謹邊備必曰吾恐宋人之和終不可恃蓋亦忘帝之將有  
為也天厭南北之兵欲休民生故帝用兵之意弗遂而終焉然

三十四

自古人君起自外藩入繼大統而能善處之孝未有若孝宗  
間父子怡愉同享高壽亦無及之者終養三年又能却群臣之  
請而力行之宋之廟號若仁宗之為仁孝宗之為孝真無愧焉

孝宗

柯維騏明

孝宗系出華祖有君人之度其繫人心成軌辟之治宜也獨惜  
符離喪師規恢中阻觀楊中對策則帝之古身焦思不如勾踐  
群臣之傷心宣力不如種蠡豈委於鳥獸政修國理無天幸之  
慶焉雖然矣可以是以為盛德哉論者謂聰明果毅為南渡諸  
帝稍宜止致孝太皇力行三年之喪則千載一人而已自禮廢  
風頽遂有公陰謀昏說陰不報繼若帝繼古以立世防噤噤失

孝宗

顧允

孝宗以太祖之後紹南宋之胤居藩邸時慨然有興復之志及  
即位稍魏公忠肝義膽倚如長城而曰朝廷所恃惟公昔擇平  
水丞而顯渡江之直信任李綱忠而成靈應之功致邊報克捷  
中外鼓舞雖李綱待離之敗而初志不回立馬殿廷斷弦傷目  
躬舞漆杖陰冒勞苦即大立忘之堅宜可以唾手燕雲而繫單  
于之頭飲月氏之頭矣然纔欲用張而湯史之致參之方建恢  
復而和議之說惑之豈知今日所當為者非戰無以復嘗非守  
無以制勝舉朝皆婦人固不足以任此而得謗如川聚盛成實  
復終罷位楊中申之策寬之不悅卒置第五則恢復之所以不成

心切論

者蓋原帝以談五車為諸論兵革為迂也而又不可重谷食肉  
者之鄙矣荆襄上流兵分單薄云蜀要室財賦置之陵復隔腹  
腹而機嫌滿前專意一張說而四賢罷黜王淮陳賈之言入而  
指道學為邪氣以倒吾道之戈雖雄心遠慮無一日不在中原  
無一日不行天下而瑕疵亦在不免值金主賢明仁恕無隙可  
乘而易表為書改臣稱廷戚幣定好止敵國之禮邊度不舞鋒  
燧不燧刀斗夜亭旌旆書檄亦彼此之幸爾然臨御二十八載  
之間凡施凡設歸美高廟事親之懿二典所載亦不能過故得  
廟號孝宗誠南渡之首稱也

張九成胡銓廖剛李迥趙鼎

脫脫

秦檜執國柄其謀策大計固無以謀爲也張九成之策胡峯之  
疏忠義厚然屢請復用德望之人豈肯阿時好者哉李道清  
聞所謂可使治其賦也與

范如李李宋王居止學教復等

宋史

如李師于平國居止師于楊時敦復師于楊時宋臣交于陳雅  
其師友淵源有自宋矣故其議論自嚴饒峭不惑異端不  
畏強禦天畧相似若夫屋止韓王氏三經之謬龜年首勿秦檜  
王和之非檜竭力排秦檜之黨尤爲有功十名教張闡論事無  
避湜振朴實端亮趙逵純正善文皆一時之良爲檜所忌而不  
提者語曰歲果然後知松柏之後凋信哉

人物論

三四

陳俊卿處文文章次席

脫脫

孝宗至快復時任張浚俊卿斥蔡黨明忠義以爲之佐洎居中  
書知無不爲且無不盡其立志一以先哲爲法非他相可擬也  
名文許國之忠炳如丹貫金縢人亮之南侵其鋒甚銳中外倚  
劉錡爲長城韓以病不克進師父文儒臣奮勇督戰一舉而挫  
之亮乃自斃皆亦一勝而三國勢成淮泗一勝而南北勢定  
兄文米召之功宋事轉危爲安係乎此及其罷相錡蜀受命  
與復危期而往志雖未就且能慷慨任重責易得哉次膺刀排  
群邪無負言責總政不煩居約有守脫再立朝寒謫尤著南渡  
直言之臣宜爲首稱焉

陳康伯

柯維騏明

陳康伯抑於秦檜高宗末年始顯用其資親征及早定太子誠  
有經濟才隆興召命群臣依屬矣但置量似謝安乎

陳允文

張時泰

陳允文之敗金人與用翰之亦謝安之風水劉錡之順昌執  
權曰名文優何優乎曰用翰謝安劉錡宿將也允文書生也彼  
皆出師禦敵此則將命犒師特以見當時事危勢迫故不顧矯  
制之小嫌以成退敵之大功也噫以宿將之才而勝敵於豫倫  
者易以書生之見而勝敵於倉卒者難此允文之所以優也

陳允文

丁奉

人物論

三四

高宗以允文方裝度偉矣但不自方唐憲使允文輩得如裴度  
討蔡之功蓋明于知人而昧於自知可惜也允文功業難於續  
數夫惟米召一戰金亮自斃使宋事轉危爲安及罷相錡蜀興  
復之志愈堅史稱其許國之忠炳如丹貫青信乎魯公之流亞矣

參謀米

李東陽明

新將代舊將去參謀米軍有主受命猶不受戰參謀真獨斷宋  
家養兵二百秋大功竟屬書生收翻令愧死劉楊州君不見陝  
西歸來笏畫地遺恨他年六州章

周必大留正胡晉臣

脫脫

謀大事決大議非擬定有立者不能也周必大留正一時俱以

積案稱然必大純篤忠厚能以善導其君尤罕極受之際罹禍而去其可謂有立乎哉若胡晉臣爭論朱喜則侃侃有守者也

趙汝愚

脫脫

自昔大臣處危疑之地而能免於禍難者蓋鮮矣昔者周成王立而幼仲周公以王室懿親為宰輔四國流言而周公不免於其憂之憂非天降風雷之變以彰周公之德而落成王之衷則所謂金縢之書固無因而聞於王之耳目公之心果能以自明乎公之心能自明則天意之所以屬於周而綿八百載之丕祚者是係于此不然周其殆哉趙汝愚宋之宗臣也其賢固不及於周公其位與威又非若周公之尊且昵也方孝宗崩光宗疾

人物論

三十四卷

天長無主中外洶洶一時大臣有畏難而去者汝愚獨能奮不顧身定大計於頃刻收召有德之士以輔聖宗之新政天下翕然望治其功盛矣然未幾卒為韓侂胄所搆一斥遂不得遂天下聞而冤之於此見天之所以眷宋者不如周而宋之陵夷馴致不可為信非人力所能與也汝愚父善應以純孝聞而子崇憲能守家法昭至有惠政亦可謂世濟其美者矣

胡鉉

謝枋得

胡廣庵肝膽忠義心術明白忠慮深長謂其文想見其人其三代以上人物朱文公謂可與日月爭光中興奏議此為第一信

彭龜年黃裳羅點黃度林大中陳騭度體仁脫脫彭龜年黃裳羅點以青宮師傅之稱量言無隱黃度林大中亦能守正不阿進退裕如此教臣若此能推明所學務引君以當道可謂粹然君子矣陳騭論事頗切時病瘵體仁深於理學皆有足稱者然騭嘗詆譏呂祖謙至視趙汝愚劉光祖為仇而體仁乃能以朱喜其德秀為師友即其所好惡而二人之邪正可知矣

胡晉臣羅點王蘭陳騭

柯繼騭

朱喜學宗伊洛胡晉臣排群謗荐之其道同也方高宗帝昀弗親萬幾晉臣與宰相留正協心毗贊國以救羣其功同也羅點

人物論

三十四卷

優輔進士而限於年王蘭陳騭負副直而見忌於衆是以皆弗究所建立云

范成大

王鏊

宋止為宋人物第一文樞其流亞與使金卒受書之儀舉朝皆竊有齟齬子嚙雲之操鐵環閣門張說詞頭有陽城裂府之忠奏罷明州海物之獻與孔戣之政同在城都演武修文將用名節間與陸務觀諸人磨唱見其詩讀其集知其用世之具蓋諱于胸中固將有以也而時莫之可用惜矣

辛本青

朱鼎泰

宋廣以直道事孝宗進賢退不肖可謂敬君之大者也孝宗惜

貌次庸常呼其官而不名亦可謂尊賢多一王者也君臣相遇非其時乎夫何參知政事僅一月而即罷去也意者孝宗徒禮貌而不能行其道乎

光宗

脫脫

光宗初有令聞駕用儒雅逮其即位忽推綱屏嬖倖薄賦緩刑見於紹熙初政宜若可取及大官開始悍內不能制嬖倖致疾自是政治日昏孝養日怠而乾淳之業衰焉

光宗室宗

顧允

光宗制於將種之婦而夫不夫嬖於陳源楊奎之黨而君不君不朝重嬖官不視疾不執養而子不子賴越知院以貴戚之鄉

勿論

三十四

七

扶危定傾任公端節太皇太后躬定八策嘉王資紹不圖而中外晏然汝愚乃少敗內侍召大儒增置講官天下欣欣望治惜汝愚為人大疏不能以厚賞酬其能而使之得以懷怨行計挾怨與詆而權歸低胃由是以內批用臺諫失以內批罷朱熹矣以內批罷范杓年矣又以京鑑計逐汝愚而一網打盡矣又從而禁偽學籍偽學嚴偽學之禁視君子若掌上之土虎而進退由心大樣國本共小人之病風喪心者皆填門排附蕭氏以求得美官悠悠風塵塵塵俗清汾消欲濁達達有若許及之由當屈膝者有若趙師魯之狗吠雞鳴者有若陳山楚之梅恩主恩父者有若程松之以賤名達鈞者也若有若蘇

師之肥為腹心有自斗食以上至宰執侍從皆諫諸國皆出自門應掌書然若飛城之投夜燭種種然若蒼蠅之觸壁寒天子孤立於上而國事日非矣噫邊鄙告寧則朝廷生故庸人獲事千孔百出不至於極敗大壞則不已吾於是而益知敵國外患人主之縛約也既以內安為常則必以外憂為快意於是中國有必伸之理匹夫無不報之讎而上下詔伐金南北和好四十餘年民不知兵而傷於躁動輕啓兵端吁金之擊刺骨不可忘宋之恨沒齒不能灑就謂金之不當伐哉惜此詔不見於紹興之前不形於隆興之際而出侂冑之手以故羽檄日奏無戰不駟蜀口江淮之民血丹原野虜銳鋒及膺背相望後

勿論

三十四

八

和於金金人求首禍之臣軍前丞首送大師以易淮陝侵地疾雷不及掩耳卒電不能瞑目侂冑之伐金者乃自伐也君子謂南渡後一壞于紹興之秦再壞於開禧之韓不其然與然自侂冑之罪而言斷棺梟首之條未足償自息兵之利而言殺允已斃之首何足惜自中國之體統而言則杜援包羞亦孔之醜矣值郭甘造兵於沙漠金亦志在於求和而罷金威幣兩不稱兵不然吾慮宋之禍未歇也侂冑雖誅禍遂益深幸帝亮老偷弄威福至於皇嗣國統亦敢窺間以逞廢立之私其他尚何可勝言耶

室宗

宋世內澤者四軍宋之權衡當事勢之難能不失權衡焉斯可謂善處矣初年以舊學輔政之功召用宿儒引拔善類一時守文繼體之政雖然可觀中興之佐實有事內者辭致至方正人為和正學為偽外挑強鄰流毒海內頗感兵敗乃函佐實之言行成於金國體虧矣既而彌遠擅權幸帝老耄遂為弄威福至於皇儲國統乘機同間亦得遂其廢立之私他可知也雖然宋東都至於仁宗四傳而卒國百年邪班稱為前代所無南渡至宋宗亦四傳而卒國九十有八年足亦豈偶然哉惜乎神聖授受之際孟理之視仁英其跡雖同其情相去遠矣

韓佐實禁偽學

蔣宗誼

人物論

夫道學之名有國若之幸也歷歷歷歷歷末必得一人而見者今笑其其名之符也豺狼是狃未必禍人而見者慶眉慶其名之醜也有宋以來幸有道學之名而天下不孚道學之惠此為君者之過也若夫周禮詠歌商周雅頌君以正道天下臣以正道輔天子成治化之隆詩書載之倫矣及仲尼之聖府逢春秋乃見毀於叔孫見誅於荷條沮溺之徒雖能少試於魯而齊人饋安樂以沮之譬以商敦周彝見售於田夫野老友為所笑必不償其所且笑悲夫齊用李斯焚詩書百家之語坑儒生四百餘人一再傳而秦統絕宋用韓佐實有四書六經之禁若偽學五十九人之籍亦一再傳而宋運去祖老聃之治歷數世猶不能

見其彷彿臨下稱之轅末有不旋踵喪其國者此又君子之所扼腕而悲悼也

韓佐實議伐金

陳樞

恢復大謀也用兵大計也必君臣合謀而後動將相調和而後行又必觀變俟時順天應人委任得宜而後舉猶慮無以濟事况可為一己之私而不顧國家之遠慮乎佐實擅朝十四年窮姦極惡海內切齒知其無以自容乃假恢復之說以為固寵者後之計不思兵凶戰危為國招難至是造端于辛棄疾附和於鄭世卿友誼之徒以陳自強為謀主任蘇師旦為腹心乃於世卿則追封於恭禮則追奪自謂得天得人而用師之意益銳故

人物論

辛棄謀啓蒙則遠窺血齒論首禍則不納妄用蠢類阻塞今日用權松而權本逃歸用是曠而美職陷虜其他如郭伋李葵輩甫賦之徒又皆庸瑣之才一旦妄以分閫之柄是以師衆敗潰兩京兩河相繼淪沒虜騎且渡淮窺江表而行在為之費欲謀和之使復遣五事之要益堅不可却矣然則佐實恢復之謀適為廢國之策未幾士津之謀且西首真于命矣夫佐實之陰惡既深而受禍亦烈就謂天道遠乎哉

兩大師

韓佐實

李東陽

和議是塞外蒙塵走天子和議非重而兩師自送大師謀和生議戰死生國豈死國兩大師孰是

劉光祖

張時泰

道學之在人猶日星之在天也人不可以無道學猶天不可以無日星自古迄今何嘗有熄朱子遠宗孔孟近述周程闡明道學如日中天如星正度何其正耶夫何王淮陳賈林果輩大擁陰鍾劇施毒霧而蔽之幸遇光祖颯風之一掃不能損於日星之明而人心為之一快矣

柴中行

柯挺明

道學之在天下國是賴之以明人心賴之以正本不可一日無者也自王淮倡為偽學之說而陳賈劉德秀之徒又從而附和之遂使道學之名為世大禁彼小人者不惟肆其禁錮之謀而

人物論

三十四

十一

又公於上學者必自書其為非偽奇見之不明而守之不定未有不舍所學以從人也惟柴中行其見道也真其從道也卓故雖惕之以威而守不移休之以勢而志不挫卒能全其所學之正而吾道之功用賴之以維持豈非正氣之浩然而獨存者哉

趙方扈再與王孟宗政書張威

宋之南渡邊將之才何其鮮哉或曰江南非用武之地然古之善兵者若孫武子者亦吳人也抑先王之世文武無一道文武既分宜其才之各有所偏勝也趙方少從張栻學許國之忠應變之畧隱然有葛祖折衝之風其制曲如扈再與王孟宗政後皆為名將亦方之能將率也方之子范葵宗政子玘後皆以功名

自見不愧其父有足稱者賈涉居方面亦號有才及其庶孽攸道竟至亡國為可歎也張威有善於御衆故所至立功云

吳政

周禮

宋之守戰一聞虜至莫不望風逃奔惟恐或後獨吳政以忠貞自守前既大敗金人此復力拒金人勢不能支卒死於難其正大之氣屹然如山而不可撼矣若政之忘身殉國者幾何人哉

趙方

周禮

趙方忠靖自守堅如鐵石守邊十年以身殉國抗頭主賊務盡羞恥此皆實德之可稱者觀其未死一日當立一日紀綱之言苟非心乎宋室安能言之若是乎此固宋仁義之將而非他將之可及也

人物論

三十四

十二

趙方曰催科不擾是催科中撫字刑罰不差是刑罰中教化之可及也

評 牧民者當畜此兩言於座右

余端禮李壁立密倪思李燾

脫脫

余端禮平時議論劄正及為相受制於韓侂冑雖有志扶翼善類而不得以直遂不免君子之譏若李壁立密皆諫侂冑以輕兵召鬻之失及其與意用師命業過草詔不從而壁獨當筆焉何其所以後先奸迂哉附會之罪壁固無造於公論矣倪思宜詞劇主文屢觸權臣三黜不變其風既有可尚焉李燾所至賑舉荒政蠲苛賦亦庶幾古所謂惠人也

理宗

柯維騷明

有天下者其正始理宗立出於史彌遠之矯命俾濟王不浣其死可謂不幸矣享國四十餘年彌遠權寵終其身丁大全實似道相繼任政陰和淨志國事日外自古臨亂之君各賢其臣聚如是也載考當世方大察等每以文寵後費為言則色荒政息亂所由生徒飾崇儒講藝之虛名易益乎

理宗

顧允

理宗因彌遠清位不思去君側之蠱媚以正主德從天下之公論以新庶政而嗜慾既多匪人雜進妃侍內嬖史惡外專其德秀非真小人也用之而不誠魏了翁非偽君子也幸之而後已

三十四

三凶居路四木當途三大夫同除六君子遠竄閭馬丁當國勢將亡而不悟心如天地日月而為外戚近習閉而食之是十步之外不能聞也百步之外不能見也又何怪乎作事之乖方耶李福李全逞亂中土幸趙葵諸臣淮安底平斯時也新鄰之敵方熾而金虜之運已衰乃聽蒙古歸地之謀忽守緒屠畜之喻志鐵鳳虜會兵蔡州火縱積薪之下而命危破竹之中遺僞悉就於俘繫寸結灰身於煙燄孰不以城胡誠為大慶雪恥可酬先王也而愚於此重有感焉以遠而視文真則文真不可以共軍以金而視蒙古則蒙古豈可以同心合謀雖成破蔡之功而假道實有及慶之勢此不待早智之士而後知也南北之盟方

定而宋先收盟是曲在宋也王撤五至議和不成以憂卒而又遣使修好不見答而又幽之是直在蒙古矣宋以永福權樂之國自居不思信義之明皎如日月而殊遠圖務邊禦始也不宜親而親既也不宜絕而絕繹軍在前行軼不戒是以蒙古乘之而川蜀江陵襄漢之間無日不干戈無人不甲冑北方未或可圖而南方已先騷擾亡國之勢於此已成不特賈誼所謂痛哭流涕蓋韓琦晝夜慟哭之日也顧以項少之賈似道獨當推轂似道未聞有橫草尺寸之功而除亡蒙古之和陽厭諸路之捷是召敵也漸至國用不足而賣公田行經界推排法江南之地較分寸於蒲縹斯民勢該慶額無所無異及舉以負薪割股以

勿論

三十四

十

喉腹矣是離民也君人者將民之與處而離之將敵是倫禦空而召之則何以經國始救於史彌遠終失於賈似道雖能崇尚周程張朱罷黜王安石以成古文之譽而昧於小人勿用之戒然則理宗之理文焉而已耳

賈似道

柯維騷明

宋自開慶以來元兵日近宗社危如累卵當國者協力百執事猶俱弗支何况賈似道事而懷忌而怯和夫向士璧帥澤潞有捍禦功乃擢據其罪繫於囹圄立立信日判開貽書責其就樂且為區畫數端寧非忠言至計及懷忿而中以法孫子秀陳仲微之節操政績卓為世吏師亦豈不能容假妄論罷去他若



落皮龍榮曹世雄皆以非辜死文天祥謝昉得皆以直道顯而  
善類盡矣數人逞私不恤國一至此極矣怪臣工多鮮體而叛  
官降敵者誰相接也詩曰亂之初生僭始既訖亂之又生君子  
信讒其謂下宋之君臣乎

賈似道

呂中

似道不學無術處非其據之有容之量滋忌疾之私好譏謔宜  
進依退賢粉飾太平諛言過事殺功臣以失士大夫之心行公  
田以歛江浙之怨主推排以騷動東南之民數士籍以鎮制東  
南之士庶敗將則祭心離各軍券則軍心叛日積月累無一非  
失人心之事卒至滅國殘身摧髮不足數其罪也

賈似道

呂中

嗚呼似道不學無術生平詭偽如襄陽受圍屢請出賈陰又嗾  
臺臣留之賈無意於出也元人渡江勢不容已聞劉整死勉強  
一出掃境內以爲將軍不知平日妬功嫉能將士之心久已解  
體還延京口沂流二十日始至蕪湖則計地降失軍於魯港船  
艘百餘里方仗東京乞和請盟聚指如此似道固已魂落膽  
寒矣是夜三鼓鳴鑼一聲十二萬兵須臾而散軍身維楊雖寸  
斬何救於國事述其所爲正可與楊國忠等耳故曰誤宋事者  
似道也

賈似道

劉剡

似道誤宋亡國罪不容誅當是之時宜正典刑以謝天下可也  
奈何屈法伸恩刑罰不當至今讀之令人慨嘆屢見諸史載籍  
皆以鄭虎臣殺似道爲文刻按宋十有云春秋之法亂臣賊子  
人人得而誅之故今變文直書曰詔買似道循州安置至漳州  
監押官鄭虎臣誅之庶可少伸神人之憤雖得罪於縉紳大夫  
亦不敢辯云

木綿庵

李東陽

多寶閣中歡不足木綿庵前新鬼哭聲聲泣骨安足論天下蒼  
生已無肉君王不誅監押誅父讐國憤一時據監押死不滅元  
賊使者空啞血

人物詩

三十五

十六

謝上蔡

朱熹

上蔡爲人並果明決強力不倖克已復禮日有課程所著論語  
說及門人所記遺說皆行於世如以生意論仁以實理論誠以  
常性性論敬以求是論窮理其命意皆精當而直指窮理居敬  
爲入德之門則又最得明道教人之綱領當幸德安府之應城  
胡文定以典學使者行部過之不數問以職事顧因介紹請以  
弟子禮見入門見吏卒強立庭中如土木偶人肅然起敬遂置  
學焉其同時及門之士亦皆稱其言論闊肆吾啓發人今讀其  
書尚可想見也其自少時妄意爲學即賴先生之言以發其蘊  
而平生所聞先生行事文皆爲邁卓絕使人興起凜然常懼其

一旦泯滅而無傳也

羅從彥

陳協

先生可謂有德有言之隱君子矣念嚴廟時居鄉教授年道尤  
驚而同郡李公侂傳其墓廬後朱子又得李公之傳其道遂彰  
明於世學者仰之如泰山北斗指其端皆自公發之公歿之後  
既無子孫及其遺言不多見於世嘉定七年郡守劉公濟始加  
搜訪得公所著遺集錄八卷進之於朝其書四萬言大要謂鑒  
相開基列聖繼統若舜禹遵堯而不變至元豐改制皆自王安  
石作侂創為功利之圖凌兆裔鬼之侮是其獻臨不忘君之心  
豈特沮溺輩素隱行怪之比耶

勿論

二十四卷

十七

李侂

朱熹

先生少遊鄉校有聲已而問郡人羅仲素得河洛之學於龜山  
之間遂往學焉雖公清介絕俗雖里人鮮克知之見先生從遊  
受業或頗非笑先生若不聞從之累年受春秋中庸語孟之說  
從容清玩有得於心盡得其所傳之奧羅公少然可亟稱許焉  
於是退而屏居山里結節水竹之間謝絕世故四十餘年筆詠  
屢空怡然自適中間郡將學官聞其名而招致之或遣子弟從  
遊受學州郡士人有以矜式焉

楊時

武夷胡

龜山天資與曠濟以問學充養有道德器早成積於中者純粹

而宏深見於外者簡易而平澹閑居和樂色笑可親臨事裁處  
不動聲氣與之游者雖羣居終日略然不語飲人以和而鄙薄  
之態自不形也推本孟子性善之說發明大學中庸之道有欲  
知方者為指其攸趣無所隱也當時公卿大夫之賢者莫不尊  
信之又曰先生造養深遠燭理甚明從迹同塵知之者鮮行年  
八十志氣未衰精力少年殆不能及朝廷方嚮意儒學自新聖  
德延禮此老置之經席朝廷咨訪裨補必多至於裁決尤疑經  
理世務若燭照數計而龜卜焉

胡安國

周禮

春秋孔子之刑書示百王之大法當聚散之至公安國潛心二

勿論

二十四卷

十八

十餘年作為本傳其間顯微闡幽提綱挈目誠有益於治天下  
國家之良規也所謂尊君父討亂賊闢邪說正人心用夏變夷  
大法畧具庶幾聖王經世之志小有補耳然安國春秋之傳為  
高宗而作也使其讀此能知太義復雖言懷狄詎可北面事虜哉  
惜其數錮已涖終莫能悟也

著春秋傳以成其志

林繼探明

儒者處時默而托之書以示諷觀其書而志可知也夫國事多  
艱位在則起而旋幹之不然亦得以其言而規益之願其意有  
幾之所不能行而又病於言之所不能盡乃托諸著述以寄其  
微而凡所以規切時事感動君心者每隨觸而輒見便至是讀

而思爲霍揚奮厲正華夷之大防而報君父不共戴天之讎者  
安知不由此有興乎此固康侯氏所以作春秋傳之志也且夫  
春秋者天子所作而見諸行事之定者也其大義數十炳若日  
星取而傳之康侯母乃釁乎人亦有言三傳作而春秋散春秋  
之果無賴於傳也明矣康侯之傳母乃類是而以爲成其志者  
果何志乎嗟嗟此未易言也慨自良嗣遺而胡馬南嘶邦昌降  
而重軫北指宋之天子蓋已遠矣沙漠之塵矣於斯時也望關  
誰可以流涕親社稷可以寒心而高宗承父兄之重偏安於杭  
會無此漢中原以迎兩宮之言當時臣子亦不過洒淚含羞死  
愴日時付之無可奈何而已康侯抱匡時之志能一日安乎哉

人物論

三十四卷

十九

孔子嘗曰吾志在春秋而春秋之作亦曰王室不綱夷狄猾夏  
故不得已而著之言以峻其防爾高宗之時視春秋之時則又  
正焉康侯于此將欲主充國之策推張華之杆乎則相非已也  
將欲封狼居之山勒無疆之銘乎則將非已也將欲伏軾而陳  
謀臺榭而畢說乎則如五利如七策亦若付之罔聞知也然則  
將遂已與又不能也獨計以爲春秋一書孔子所以垂世立訓  
而夷夏之防復讎之誼應應然著之簡冊而昭明自王氏新經  
之學興而此書已爲殘篇斷簡矣于是取而傳之今讀其傳如  
平潛之會于專之明黃池之爭所以嚴筆夷冠裳之分者何緩  
緩也召陵之師江黃之會所以表尊周攘夷之績者何諄諄也

蘇業公復九世之讐則大之曰莊公不能復桓公之讐則聖之  
所以示君父之讐不可一日安者何明且盡也至于公及齊侯  
戰于乾時敗績則曰能復讐戰雖敗亦榮而於歸魯氏論春秋  
證嚴則申之曰所謂謹嚴者何謹乎莫謹於華夷之辨蓋至此  
則孔子之意因康侯之傳而益明而攘夷復讐之大義亦既章  
章天地間矣使高宗讀之而知微意之所存又以知聖人之遺  
訓則將曰戎狄尚不可與盟況會也况可稱臣稱姪以天朝相  
率而拜大疑耶則將曰楚猶未甚夷也而且有召陵之師江黃  
之會春秋亦因而美之况夫金人起于海西非我族類寧可不  
整其首惡而薶之以寧百姓耶則將曰襄公九世之仇猶且不

人物論

三十四卷

二十

忘報也况父兄家應兩宮遙切室不欲其生入王門聞耶則將  
曰能盡讐戰敗猶且榮也况百萬龍靈宅於江上而張韓劉  
岳時報有訊醜耶誠如是則二帝可以還輿兩宮可以復廷雖  
直擣無幽泉賡離而不擒兀木亦無不可者此固康侯所以作  
春秋傳之志也昔孔子以爲志在春秋故春秋作而孔子之志  
成康侯亦志在春秋故春秋之傳作而康侯之志亦成矣不然  
胡氏之傳豈如左氏公羊穀梁少傳耶苟不惟志而惟其辭則  
孔氏之春秋已先失之贅何春秋傳是作耶斯可惜者高宗之  
不用至今遺千載之恨且雖然春秋一經孔門傳心之要其  
微辭與義未易窺測自石渠異同之後專門名家者何啻十數

卒於紛紛講辨莫得歸指以朱子集諸儒之大成至於春秋亦罕言之其與門人講論則亦亟稱胡氏之說而曰胡氏說春秋已七八分然則康侯之有功於孔子也亦大矣至今列之聖宮與聖經相為悠久則康侯之言又未為不用也君子多微焉

松栢挺然獨秀

陸端御朝

古人當變節之會而獨以節稱者其起于世之衰乎君子於是乎重悲其遇矣夫當王路清夷朝常無故士君子生於其間者優雅雍之休養博天之體與天下相安於無事即有振世特立之操奚自而見焉惟夫時方多難諛佞盈朝天下之大勢已駸駸乎日入于腥膻之手吾以一人獨出而砥柱之有以消清對

人物論

三十四卷

說之謀而攝服外夷之志此非夫正氣所激不與世相浮沉而以節高天下者乎節非盛世之所有而彼獨以節稱者時之變為之也君子觀此益木重為之慨也哉昔康侯之在宋也立朝大節卓然可觀而儒先稱其大節蓋松栢挺然獨秀愚未嘗不嘉其節之難及而亦未嘗不悲其節之見于天下也且松栢之論何昉乎孔子曰歲寒然後知松栢之後凋也夫歲寒之時天地嚴凝之候也萬物至此靡不改柯易葉矣而松栢獨後凋焉非松栢之能後凋也時當嚴寒則衆卉俱凋而松栢之節挺然獨秀于天下矣故曰士窮見節義世亂識忠臣時為之也

想夫士君子處承平之世立明盛之朝入陪元凱之列出從

在敵之侶當是時佩王鳴珪垂紳正笏肫肫然雍雍然登斯世于春臺之上安所事節哉非無節也有節而無自見也語士而以節見焉時事亦重可悲矣康侯之時何時哉花石之議興而本實先撥女真之虜熾而中國榛蕪兩宮未返而喬木委於丘墟矣九土沸騰而荆棘長於原野矣汪黃用澤綱斥而尊章滋干殿陛矣向微以康侯獨立之身儼然不阿吾恐主權干群姦氣塞于中立即有所建豎亦強制於一時而不免敗節于末路矣安在其能挺然獨秀乎惟康侯以淵懿之識抱經綸之學其得于窮居之培養者而資于師友之灌漑者不啻千霄合抱之本樞本固而發源深即春風烈日不加崇大冬嚴雪不加瘠

人物論

三十四卷

誠與朝華之草爭妍競麗已哉是故上有庸懦之高宗而勸諍之說日進所以培君心之萌孽也下有酷鸞之秦檜而推轂之機固避所以防奸邪之剪伐也內有盤結之雄外有啓疆之危難國人欲立邦昌而調停持議不辱國體所以是夷根秀而厚國家之根本也是其特立之操劉毅之守柱之而益銳推之而益堅仆之而益起可進可退而不可屈可生可殺而不可撓得票乎蓋可以瘖天地對鬼神而大節始見于天下矣其與松栢之挺然獨秀者何異哉夫君子患無節之實而尤患有節之名節之名有于天下固去道之不遠而亦君子之不幸也是故世有登幾履輒則我無節之名而天下陰受其賜世有龍逢比干則

有節之名而天下實據其意故使天下之被其惠也蓋我無節之名而有節之名豈非君子之所樂居也哉謂挺然獨秀之名而豈康侯之所其心也哉故曰時為之也雖然康侯豈無本而能然哉蓋春秋之義大綱以復仇為本而襄公不忘九世之恥夫子大之康侯之學許十春秋之旨其于父子師弟之講求者皆不外此則當時恢復之大計非康侯之所急急者乎使高宗以任檜者任康侯而不斷于匠人之手則朝廷處置得宜而天下之事將次第而舉由是可以問罪金人而奉迎二帝可以唾手燕雲而直躋黃龍府矣孰非松栢之餘庇也哉參之何賢俊同朝王石周辨卒使芝蘭與蒿蕕同器而慶焉其不夫子

人物論

三十四卷

一三

中道之斧斤幸矣况其成再造之烈而救中原之板蕩也故觀松栢之節所以見于天下也吾是以悲其臣觀松栢之節所以見于天下也吾是以悲其君謹論

張栻

朱熹

靖康之變國家之禍極矣小大之臣奮不顧身以任其責者蓋無幾人而其承家之斧許國之忠判決之明計慮之審又未有如公者雖降命不長不克卒就其學欲其志義偉然死而後已則賢諸見神而不可誣也

朱熹

周禮

子朱子發聖人未發之精蘊集諸儒未集之大成正心修身要

貧樂道樂則行之憂則謹之誠當代之大賢也然卒心謹邪果大用非朱子之不幸乃宋室之不幸也萬世而下仰其餘澤以先知覺後知以先覺覺後覺顧不億哉是以朱子之居于一時正所以伸於後世豈凡卉之流春榮而秋靡耶嗚呼若朱子者可謂身雖沒而名不與受俱沒矣

朱熹

蔡清

樂之苦口有利於病言之逆耳者利於行孝宗時近習竊權民貧賦重不堪其憂文公一疏係倦於恤民而計畫寧去浮冗治屯田其要也其恤民之本文在於正心術以立紀綱非苦口良藥而中孝宗之膏肓乎孝宗讀之大怒是諸疾忌醫竟復廢藥之技不得試也噫

人物論

三十四卷

二四

朱文公年譜序

李黥

古者聖賢道術精純要以踐形盡性為主學也者學此者也論性莫如孔子曰性相近也習相遠也惟上智與下愚不移論學莫如孟子曰學問之道無他求其放心而已大賢而下愚不須學其為學也本除習氣以還真性所不能者學與習相進退量盡而止耳故為果為達為難為孝為簡為魯為愚所至不同其所以學則一也易稱學以聚之所聚何事中庸語博學弗能弗措所博何物蓋舉全功行景實德非徒讀書窮理空談為也如此斯可謂之學也已來自程朱以還談道術者益多岐矣先生

崛起於時早聞父師之訓既舍二氏熱百家遂自力於學問思辨之間以求不傳之緒卒於遺編得之折衷群儒直沂伊洛政其析理最精者書最富與陸氏之學頗相遠異其途轍所從入不同明矣然觀先生微言細行俱皆篤守聖訓至進退取舍之際與立朝大節尤嶄然著明于世惟其以疏遠犯人主觸權路見嫌群邪家譏偽學非先生之過流風餘韻蓋有起千載斯人之慕者豈獨傳註為世所遵用哉

朱子

集注

朱子解經不謂無功但于聖賢大有未暇提撥過精微語難悉其類擢而以他說解之是微言妙義倚權家所有而精鬼機觀

人物論

三十四卷

二

乃儒家物也必不然矣趙學士孟靜公嘗讀朱子私抄朱嘗不惜晦翁之不啻於言而勇於爭論也往往與荀卿議孟子專法先王而不知其統未嘗不駁其言也及探這日人心稍有知回視孟子之禽獸楊墨竊謂持論之過嚴矣夫二子之學專有所本也墨子本於楊子本於黃帝老子皆當世高賢其學本以救世至其徒之失真則非二子之罪也速極其討伐而擬諸禽獸非不深究先王之學術亦各有在之過乎謂之畧法者以言不深考云耳夫孟子法孔子則孔氏以前有所不暇考荀氏之言或本為過至謂不知其統則決不敢以有言為然矣何者統者道之宗也言之所由出也立言之而無其宗如瞽在途觸處成室

宜以論孟氏也孟氏之宗持生養養氣是也義即于思之中和也夫晦翁法孔孟法堯舜之授舜曰執中而于思訓中為喜怒哀樂之未發翁則以人自嬰兒以及老死無一息非已發其未發者得未嘗發耳其非子思之旨明矣至末年乃嘆師門嘗以為敬顏以徂於訓詁文義而未及求至老年尚起望洋之歎不知翁之姑為是讓退抑抑所造實若此耶徒所造實若此則翁所法孔子之統者何在夫晉鄙之未遇魏公子也猶三軍之主也及公子一旦奪符而鄙休矣故三軍從符而不從將者也三軍之統一符也千古之聖賢一公子也千古智愚之心靈一三軍也翁之統一諸子者不能合符孔氏則雖評陽之工釋說

人物論

三十四卷

二

之盡權擊之便剝剔之精但服其口而不能服其心矣蓋自孔子沒而微言絕發券好飲食而黜廉恥以詩書發家有舉路矣故荀卿斥之為賤而莊生欲齊物論也夫物論者謂人各是其是而非其非故曰大言炎炎小言詹詹如衆毀之號而各據其畧畧刀刀以相爭於靡然之途者也夫莊子之雅意欲息諸子之爭論以相忘於道術之中云耳碩雖程邵大儒亦不之察乃去其論字直以莊生為欲齊物如孟子稱物之不齊之物乃曰莊生欲齊物而物終不可齊嗟乎文義尚不知解况會其意乎後之善談道術如莊生者莫如太史公也太史公嘗論六家指要矣曰至於道家取其長焉其吾於儒家取其長焉其吾於

墨家名家法家陰陽家皆取其長焉耳其短者言其非之已耳  
所貴於折衷言之衷者不當如此乎今觀晦翁之書其所評騭  
千古彈說百家推舉名士剝削群言不遺餘力矣有曰吾子集  
而取其長者乎有曰古之學術有在於是其乃聞其風而興  
者乎有曰各以其術鳴而同於一吹曰為天籟者乎後子嘗謂  
學術之歷今古學之有國者三代以前如王帛俱會之日通天  
下之物齊天下之用而不以地限也孟荀以後始加關議焉稍  
繁阻矣至宋南北之儒殆過羅曲防獨守發域而不令相往來  
矣陳公甫嘗嘆宋儒之大嚴惟其嚴也是成其陋者也天物不  
通方則國窮學不通方則見陋且諸子如重楊以下蘇陸以上

人物論

二十四卷

二十七

姑不論翁法程張矣而不信程張尊楊謝矣而力闢楊謝凡諸  
書覺明悟通解妙達之論盡以委于裨曰為皇端而快其一言  
之嘆已顧自處于日看宰士六經論孟及程氏文字於一切事  
務理會以為極致大極無極陰陽仁義動靜神化之訓必破碎  
支離之為書稍步易簡疎暢則動色不忿言然墮于其端也昔  
項氏父子起江東以尊號與楚心劉伯升兄弟起南陽以尊號  
與更始皆受人以柄而後爭則又已出其下矣晦翁之論以為  
闢釋而不知其實尊釋天均一人也其始可以學釋可以學儒  
也謂覺明妙達者所有而儒者所無可乎非覺明妙則滯  
窒焉為豈謂儒者必滯窒昏愚而後為正學耶子思曰惟天

取明澤知足以有臨大傳曰古之聰明睿知神武而不殺是豈  
覺以濁物皆流鎖故然而已和僕往日讀朱子書其論如此又  
欲以服目披覽抉擷取其長者為一編別為一書以表諸子此  
經朱氏格擊者明其學之名有示也附於莊生道德之後以繼  
鄭魯緒綽之論以開涉順太力未必能遽為而止也

陸九淵

王守仁

宋南程二子追尋孔廟之學而有無極太極定之以中正仁義  
而主靜之說動亦定靜亦定無內外無將迎之論庶幾精一之  
旨矣自是而後有象山陸氏雖其純粹和平若不逮于二子而  
簡易直截真有以接孟氏之傳其議論開闊時有易者為其言

人物論

二十四卷

二十八

質實見之殊而要其學之必求諸心則一而已故五覺斷以陸  
氏之學孟氏之學也世之議者以其嘗與晦翁有同異而遂詆  
為釋天禪之說棄人物遺物理要其歸極不可以為天下國家  
苟陸氏之學而果如是乃所以為禪也今禪之說與陸氏之說  
其書俱存學者苟取而觀之其是非同異豈有不得於言勿求諸心  
而顧丁倡群和勸說雷固豈非書耳哉自不得於言勿求諸心  
者之過焉

朱陸論

蔡元儒明

象山之學愚初因朱子十靜專尊德性而喜所論道問學為多  
故語遂信一公之學全有所偏朱之詆陸為分明是確有其論

為過父兄趙東山之贊與對江左全君子策及程集敷道一儒  
王陽明晚年定論文信三子之始異而終同皆不吾其為大賢  
後觀聖賢應深談陸學之非與陽明書謂晚年定論考之久詳  
而論之大果然與何叔子書四通而可證於心竊疑之繼  
觀象山全集其言論象學皆與孔孟宗旨不類如子樓之見鏡  
象之見謂類于精神意有子支離伊川傷我六經皆我註脚如  
此之類心每不喜其說即以為淺見羣議不足以窺太儒之用  
心較以自責及讀晦庵文集始知象山疑信相半晚年攻擊  
甚嚴則計為位以哭既罷良久曰可惜死了告子其父詹元書  
書云子靜旅櫬經由聞歟周旋之此殊可傷見其平日大担頭

人物論

胡叫喚言謂遷至此哉然其說頗行於江湖間損賢者之心而  
益愚者之過不知此禍又何時而已耳其答趙東道書云荆門  
之計聞之慘怛故舊朋者自為可傷不計平日議論之同異也  
來喻謂恨未及見其言其論辨有所底止此尤可笑蓋老拙之  
學雖極遠近欲求之甚難而察之甚審視世之道雖至說於佛  
老之餘而還自謂有得者蓋當其困而識其修豈全垂老而  
肯以其千金易人之博泰乎哉及考陸子書之及朱子有祭文  
其中稱有同志同道合臨心從善之語而子靜并祭文亦無之  
乃知朱子後來識見更甚精明深灼破其學禪之機其道若水  
炭之不相入而所謂始異終同者乃不之信然猶以先入之言

往來於中不能頓釋既而得陳東莞所著學節通辨一書深蒙  
陸平生履歷議論之詳乃知象山真箇假佛釋之以似孔孟  
之真竊孔孟之言以文佛釋之說其精巧其機深雖高明之士  
皆為所惑而其徒傳子淵陽敬仲之徒大露手脚不能隱諱其  
釋學之實矣其書考據精詳整齊有證前編明朱陸早同晚異  
之實後編明象山陽儒陰釋之實而所謂專當歸心養精神一  
路為勸破佛陸之根本此又發朱子之所未及也又按陸學來  
歷本假佛釋然必先識佛學而後陸學可辨朱子早年於佛書  
皆已通曉故能約破陸學之偽雖以南軒東來之賢亦識他不  
破而近世學者惑於東山重揚陽明之言益信象山之學為專

人物論

德性為先立其大真百世俟聖人而不惑而朱子之學術支離  
足以殺天下後世不惑於楊墨之禍矣孰知輩輩諸人顛倒早  
晚矯誣朱子以謂陸學其功心害理如此之甚哉今學節通  
辨之書一出而朱陸同異之實自昭昭而不容掩此書非陳  
君在得阿者所好者不過據家文集語錄泰立考訂而趨向  
純正識見精明斷制亦精當無疑不為似是而非之說所亂有  
以決千載之疑為有功于世耳吾固不知陳君面為何人如人  
而即其言亦可以觀其心之所存據渠所見有出於東山量我  
陽明之上者不可以人之位卑名微而勿之云

呂祖謙

其優劣未



成公所傳中原之文獻也其所闡釋河洛之微言也扶持絕學有千載之功教育英才有數世之澤及慶元初韓忠獻始藉大柄大愚以大夫府丞抗疏願斥其數派忠獻然之死不悔迨其晚年義精仁熟有成公之風焉

### 蔡沅

仲默父師之托遺澤焉常若有負蓋沉潛反覆著數十年然後克就其子書也考序文之誤訂諸儒之說以發明二帝三王群聖賢用心洪範洛誥泰誓諸篇往往有先儒所未及者且於洪範數也謂體天地之微者易之象紀天地之撰象之數數始於一奇象成於二偶奇者數之所以立偶者象之所以在故二四

### 人物論

三十四卷

三一

而八八卦之象也三三而九九疇之數也由是八八而又八之為四千九十六而象備矣九九而又九之為五百六十一而數周矣易更四聖而象已著覽錫神禹而數不傳後之作著昧象數之源室變通之妙或即象而為數或反數而徵象洞極有書潛虛有圖非無作也蓋合傳會自來之數益晦焉嗟天地之所以肇人物之所以生萬事之所以得失莫非數也數之體著於數數之用妙於理非窮神知化者曷足以語此仲默於一書

### 真德秀

王宗沐

微系之戒有微國外患者之所當知也幾微於會稽以子女行

成侯去之有事中原也而後入吳之役倫郎待於境上據王鼎待楚之罷於奔命也而後敵敵之國元金方交難索古不服南侵而宋之兵力在淮楚者尚足自完使此時有子產之為之臣寧不矯焉司寇以為萬全必勝之圖乎若庸臣固苟且數月真德秀此疏如與夢人而使之醒此元龜子產之智也方且視如泛常束手苟安以待自斃德秀亦卒老師邊州國無人焉其誰與理哉

### 真德秀

張時泰

真德秀嘗為官教諫皇太子嫡孝於慈母而敬大臣並不聽德秀因力請外而去嗚呼何其元見之明若是耶至理宗即位之

### 人物論

三十四卷

三一

初為侍講為侍讀為直學士院為煥章閣待制任志不辭可謂能擇其君者矣故觀其去濟王也今乎蠱之上九就聖宗也合乎蹇之六二去一就惟其時而已非西山其孰能之哉

### 魏了翁

邵慶虞

朱元晦論定諸君子之書而集其成一時小人用事惡其屬已倡和說以為之禁士大夫身蹈其偶而學者多自絕以苟全論世道者寧無慨然於茲乎方是時臨邛魏華父起於白鶴山下奮然有以倡其說於摧廢之餘拯其蔽於口耳之末故其立朝格格焉以周程張朱四君子易名為諸尊其統而接其傳非真為其名也

陳頊

許浩

好名之人孟子所深惡者則三代以下之士誠不可為矣陳頊何以有惟恐不好名之論也頊斥言官闈時宰不避禍患非好名也審矣而固云然者蓋彌遠謂其好名而故以之曰居以疏夫彌遠也頊心存正救欲使彌遠之知其罪而改之耳頊豈真好名者哉

余玠

陳桎

余玠之治蜀也招賢禮士輕徭寬民通商恤旅治堡練兵浸浸富彊自寶慶以來蜀閫未有及之者惜其又假便宜之權不顧嫌疑昧於進退遂來謗貶之口又置機捕官雖足以善後事情

人物論

二十四卷

三

然寄耳目于群小虛實相半故人多疑懷惧至於姚世安拒命威名頓挫實志以歿情哉

喬行簡范鍾游似趙葵謝方叔

脫脫

喬行簡弘深好賢論事通練范鍾游似同在相位皆謹飭自持而意見不侔趙方豫計二十後當若何而葵充所立皆如其言所謂知子莫若父也然宋自端平以來捍禦淮蜀兩邊朝廷倚葵如長城及其筋力既老而衛國之志不衰亦曰壯哉謝方叔相禁無過人者晚困於權姦至以玩好丹劑為人主壽生是敗削有愧金鏡多矣

趙葵謝方叔

柯維祺

趙葵拜相實以衛國勲言者少其非曰科目報罷數辭表有曰霍光不學無術母恩張詠之語而自貶右稷所謂何事敢以趙

忤之言而自解其辭若謙蓋自許也謝方叔子弟于政弗能制權鑄既退復懷希旨庸且陋矣

人物論三十四卷終

人物論

二十四卷

三

古今人物論第三十五卷

蕭中 鄭賢 元直 輯

度宗

柯維騏

理宗幸生蒙古邊陲被圍益權臣賈似道定放之舉度宗帝  
猶復拱手聽其所欲故政愈紊而勢愈逼潰敗之勢及矣然不  
可支持譬如病有始終付於庸醫至沉劇而莫悟也哀哉

度宗

顧允

度宗亦端拱虛器托於酒爵齊幾州汗馬之勞供一夕笙歌之樂  
而亦以大任委之於師臣天下安危人主不知國家利害群臣  
不知軍前勝負利闢不知而似政託伊周效尤操券伴欲避位

人物論

三十五卷

乙

以要君量珠華主以稽賂匿敗諱士以養寇隔閭譁笑傲湖  
山居中以運天下已而樊城失守襄陽繼叛江南江北之險拱  
手與敵而天下之勢十去八九平章草軍國軍事舉半開堂  
中所可了耶

恭宗帝景隆元年封瀛國公

脫脫

司馬遷論秦趙世系同出伯益夫稷契伯益其子孫皆有天下  
至於運祚短長亦係其功德之厚薄焉趙秦雖起於用武功成  
治定之後以仁傳家規泰且有間矣然仁之敵失於弱即文之  
敵失於僂也五世有欲自強以革其敝用垂其方馴致於機建  
炎而後土宇分裂猶能六王百五十年而後士豈非禮義足以

維持君子之志意惠足以固結衆庶之心歟

恭宗帝景

柯維騏

宋至德祐疆土存者無幾及行都陷幼帝與太后入燕二王雖  
奉餘粹其能植乎太后為尼希帝佛帝長自惶為旅賦思歸之  
詩讀之可為於邑子曰景晉元季有託名號起者遂運之汝  
州云

端宗帝景

顧允

恭帝幼稚元惡愈徇至一城則一城剝殘至一邑則一邑蕩潰  
日危月削如火銷膏叩半壁江南無一寸乾淨之地似道意圖  
天助出師蕪湖惶惶怖怖心折骨驚是何異龍虎之勢猛狗噬

人物論

三十五卷

乙

臂之壯大輒欲復舊度而張元且我由是江淮諸軍望風唯唯  
所涉到處平夷張世傑遣兵入衛文天祥起立勤王李  
芾率兵入援而伯顏入建康以抵其壁而有之內而庶僚群官  
離火外而守令委印棄城盡之猶猶踐薄水以待白日抱羽  
毛以赴烈火謀國者當如象鎗之義體亡利之智背為權宜之  
計而反執義行人於獨松關以接之為厲兵東入二百州谷  
易迎降而帝后三宮與元俱北江河破卒誰與維持餘燼未寒  
二王在榻張宜中等立益王天祥世傑杜心填海古膽愛笑而  
帝撫越海島雖魚鱉是見帝崩屋示一千尚在陸秀夫立之帝  
乾坤在水上胡兒歡宋兒怨北人笑南人號呼流血雌雄還

分而類氏一現肉華江魚腹中悲夫宋歷三百二十年竟不  
在否六飛知何處我雖然浙海無靈渡濤不作間關至此  
歷海天亦不從復存趙氏祀矣得天下於小兒亦失於小兒其  
道固如此也於元乎何尤夫宋之立國以至誠待夷狄未為不  
是而乃侮於邊肉於金亡於元而受禍為最酷何於議者曰  
宋盛而武備衰議論多而成功少意者其然乎曰然

端宗帝昀

柯維祺

恭帝之北遷也二王南走海微其臣相繼擁立圖復執敵運

窮終縮見絕蓋符汗杭闔廣之誠云四廣之說宋果至廣而亡  
按宋都汴百六十八年南渡後歷百五十二年享國之義要

人物論

三五卷

三

漢唐稅唐則過之昔范曄論漢中興由高祖孝文之寬仁結衣  
民而不能忘歐陽修論唐之祖宗德澤制度足為後世類故能  
存其天命君家之積仁厚尚禮義其效亦豈誣哉獨愼丁字  
宙極亂之會見威夷虜我明太祖高皇帝起而驅除之趙氏之  
耻其亦少雪乎

端宗帝昀

世史正綱

按元揭傒斯曰以主弱臣強之宋豈能以數萬之金幣保區區  
江南之地故宋戰亦亡和亦亡由是觀之宋至是蓋無可存  
之道矣雖曰天數亦由人謀之不惑為一世計則中國之臣謀  
國之罪也為萬世防則中國之人助夷之罪也嗚呼自古無不

世之國而中國則無絕統之理謝枋得有言五帝三王自立之  
中國乃處於諸儒道學大明之日此宇宙間大變也春秋齊魯  
賢者而識治道者咸謂上策莫如自治此愚於宋之士所以不  
罪夷而罪舉各人而不咎天也與

登應鑑太學生與其子陳貢士

舒芬

敬嗣而有危拒兵武與而伯夷亦為太豆昧於天命者我君子  
曰諸道者不以天語義者不以命傳賢不易之道也愚傳子而  
有危不服非不知敬之敬承於天與也懼後世非其人或得以  
擬聖神之位然則書錄其誓不以家天下為其禍之始即若臣  
不易之義也武嘗北固乎紂而一旦伐之若伯夷者豈不知武

人物論

三五卷

四

德之聖而周命之時於而叩謀之懼後世臣子一動於利得諸  
此以行祇迎而無所忌憚也嗚呼二千當三代之盛猶將士國  
殺身以為名教之計焉知有百世之下車尤異于是我宋元之  
際道士義賊而貪飲制人舉天下舉夷狄而不以為耻奉君后  
以臣妾于禽獸而以免死為幸斯時也不有徐公舉家不污之  
義則宇宙不幾於覆耶方伯頤入臨安幸三宮百官諸生以  
此避舉城亦無有難行者惟公呼其二男一女謀其子岳楊王  
誓不與俱且從容而死嗚呼擬公之死則文天祥張世傑諸公  
盛矣而公不在其位擬公之節則李南忠節諸公壯矣而公  
不在其職亦將擬公以魯仲連不肯帝秦之義而行之九烈則

十倍於仲連自非蹈道之素焉有此舉以回日月之光耶終古知進退之防而不肯役於禽獸者公之風蓋不在於伯夷下矣

呈督程元鳳江萬里

脫脫

孔子曰才難不其然乎理宗在位人命相戕多若呈藩之忠亮剛直才數人焉滑論事雖近於好慶宗之立議議及之潛以正對人臣懷顧望爲子孫地者能爲斯言哉程元鳳謹飭有餘而乏風即尚爲買以道所格江萬里問學德望隆於諸臣不克爲似道龍絡脫年微露鋒穎驟見屏斥士大夫不幸與權姦同朝自處難矣

呈藩

丁奉

八勿論  
既罷尋以黨死且有遺表可謂死諫者乎宋日王安石以役母憂臣富國狀元多非其人至未連得一文山冠絕萬古若藩者可以爲次矣

江萬里江萬頃

蘇佑

先生少有爲才聯舉登賢慶二年進士文名籍甚矣知韓公嘗書其姓名於几嘉熙末同知樞密院事旋復罷去咸淳元年復以舊秩起先生詣望隆重風裁射然顧瞻自任遇重難隱特諭多齟齬初爲貴似道宣悔司參謀似道每惡其達已失事未爲意無何似道以去要帝涕泣連如既拜且留先生以手掖帝曰自古無此君臣禮陛下不可拜似道不可復言去似道下

後勿謝先生心實忘之數語雖逐會先生亦四上疏求去出知潭州終俟見情而員諫公孫不合而重還呈代同符士林雅重五年復拜先生與爲廷賓爲左右丞相時葉樊園急似道竊持國柄日惟聲色死問是脫先生屢請益師往授以道弗答遂力求去寓居鄱陽鑿地芝山獨亭止水遊波遠豫心有隱憂人莫喻其旨及襄樊破先生執門人陳淳年日即今大勢已不可爲貞臣勵即去留在所不計當與國爲存亡既而元兵至饒州民皆遁去知州革唐震死之先生從客坐守以爲民望已而兵入其弟欲屈先生遂赴止水死道範家人情萬父子侍人皆祠錫相繼投水中積屍如壘旦日先生屍獨浮水上人以爲是從客也

八勿論

二十五

險絕之僑烈激於孝弟忠義誓於白日朝廷嗟嗟行道彌哀詔贈大師益國公諡忠文忠孝奉慶文昭御御投諡稽顙嗚呼稱夫弟萬頃歷居宦仕歷節都符戟焚攸臨清謹茂者任崇置水而盡情郭役待期以弘信不是過也知南劍州威攝適宜教養脩舉軍學置田應餼以助彬彬矣矣除易化行武城下邑言游不廢乎絃歌節節辭遠文符式先乎禮樂解組家居元兵逼境妻妻私弟遠走饒州冒險詣兄兄念天淵竟爲賊所執大罵不屈元人支解嗟嗟屈平放逐賦身汨羅張巡拒守殞命睢陽方之兩江先生出非慰君親非中士使以憤王維之已墜悲國梓之綴旒乃殺身成仁舍生取義連翩絕軌軫萃一門機雲屬洋殊

宋鑑

林環

無鉅於所常其本方應海嶺煥乎瑤瑤江氏爲其難者非耶  
爲臣死忠者古有之矣未沾一命而捐軀殉國求之古則尤少也  
以一身死國者古有之矣而舉家聞之赴難求之古則尤少也  
則如衣鑄者其衣袍無而僅有者乎然子又疑之鑄不能復謝  
趙二交不背剛生之盟而卒能復沈末一僇保遺孤於死  
之後而脫之利害危急之中豈謝趙賣失之徒不可化而鑄之  
忠誠義氣其餘烈猶足以感動其僕與不然天欲存鑄之後於  
軍之中或有陰誘其果與死二百餘年其商方人振今其四  
世孫廷王及箕子忠徽皆路盡要則夫意蓋可識矣抑不知彼  
人物論 三十五

陳文龍陳瓚

姚鏐明

古昔忠臣義士固以死爲烈然其死也小者係一郡一邑之存  
亡而大足以繫天下要皆有不得不然者初忠肅公文龍以度宗  
咸淳四年登第生直吉忤賈似道擯於家元兵魔暗安謝太后  
起公參知政事公建議守江及欲決戰以死自誓不用卒議降  
公羣乞歸養益王稱制于閩乃復以政府召公漳州軍叛命公  
爲閩府宣撫復招降之興化右手軍亂又以公爲知軍平之元  
兵復趨閩勢熾建寧閩之門戶也則已破南劍州閩之咽喉也  
則又破福興泉於興化爲閩也則又皆被公獨發民兵數百開

人物論

三十四

都怒遂車裂公屠其民血流有聲公死而興化不可守矣夫宋  
自臨安告變天下之勢勢已盡折而入於北燕幾爲後圖者猶賴  
閩與廣也閩介於浙與廣之間門戶全則進足抵復浙左右呼  
吸兩淮控引江鄂上下以興夏少康之舉退猶足屏蔽東廣以  
少延漢人而蜀之祀故守閩所以守天下也閩諸郡雖降興化  
能固守則形勢勢猶足爲之聲聞而綴之幸成起而應焉則  
亦頗魯公守平原以勤河北列郡之義將復有同盟而共事者  
故守興化所以守閩也忠肅死忠武復死則興化破而閩盡矣  
彼區區東廣復何恃而能久哉故一公之死非獨以其郡與邑  
而繫於國勢如是也音宋仁宗當宋士時嘗以忠孝狀元爲說

自是而東士屢奉至忠肅公始以孤忠大節矯然自本卒與天  
信國齊名收有宋三百年養士之效公真足未屬天下者執宜  
和開金狄犯中原詔草澤舉兵迄未有能應之者忠武於是乃  
獨布衣倡義抗魯仲連不帝秦之節橫屍殉國死有餘憤公亦  
真所謂國士執世道之綱豈以執其祀之也則且雖然二公  
死節偉矣元人既盡侵有我中夏詔訪其子孫錄用之皆自晦  
閭里不一奉詔固未肯西向而坐也其親留夢炎筆身為宋臣  
以虜廷富貴自壓忘其君亦遂忘中國嗚呼彼不愧二公獨無  
愧其子孫乎然則公子孫亦信所謂世其家聲者夫子用是既  
錄公大節以告世乃併其後人卒運書之

人物論

三十五卷

九

文天祥張世傑

張時泰明

嗚呼唐有李贛之亂當其召亂之始而坐享富貴者獨一二親  
近之臣然而終能為唐盡敵者則出於張巡許遠之疏遠者焉  
宋有德祐之危當其致危之初而安享尊榮者亦一二親近之  
臣然而終能入衛死君者亦出於世傑未祥之疎遠者焉噫疾  
風勁草諒於何使唐宋之君移任親近者以任乎疎遠則於國  
難方殷之時未必重勞疎遠者而置敵入衛焉觀此則知有夫  
下者未嘗無忠臣特在上之人知否何如耳

張世傑

張時泰明

張世傑見之明志之堅謀之決其忠無可議矣或曰斯維之事

得並見其死果乎曰不然並見其忠之至也觀其露香書其之  
語則知其心事如青天白日雖程嬰公孫杵臼何以過之然程  
嬰杵臼能存趙以復讎死無所憾張世傑不能存趙以復讎死  
有餘悲由是知程嬰杵臼能存趙者天也張世傑不能存趙者  
亦天也嗚呼忠哉

陸秀夫張世傑

昔智伯為范襄子所殺智伯之臣豫讓欲為之報讎至再至三  
而心愈篤後伏橋下為襄子殺之嗚呼智伯之亡也其族已滅  
豫讓之心果何所望乎而又欲報之耶將恐後世人臣之懷二心  
也今而宋祥告終天命已去當真名爵皆非所有而陸秀夫張

人物論

三十五卷

九

世傑乃能抱忠抗節以死自誓取兵却戰敗棲崖山希夫乃伏  
劍驅其妻子赴水自抱衛王俱投水中世傑仰天呼曰我報趙  
氏亦已至矣若天不欲我復存趙氏祀者則大風湧復吾舟呼  
訖而風果覆嗟呼二臣之心較之豫讓亦何愧此無他良由宋  
之恩德入人既深而忠臣豪士死不渝節也

評 豫讓平生不得與二公同日語即其報智伯之心亦可

與二公姓烈矣然因國士之遇則又出二公下焉

文天祥張世傑陸秀夫

羅倫明

夷狄禍亂甚矣適構於初當寇諸公折之金段於中宋即諸公  
死之韓岳諸公禦之兀寇於終忠臣豪士紛起而以死禦之三

公者其大也以死自嘗辦各祝天者張世傑也扼腕赴海從死於萬者丞相秀夫也開賢南劍墓旁五坡自擊崖山悲歌慷慨從容南河而後死者丞相木梓也三公者其死不同其心一也一者何也義之盡仁之主也

木梓等首死節

宋士節義之臣丞相木梓湖南安撫兼市池州通判趙鼎秀夫楊州都統姜才真州大守南丹咸寧州統制王安節湖北提刑張起巖安吉守趙鼎等無為守趙鼎進東制置李廷芝刺史趙鼎重南州守姚普參政陳文龍將軍張世傑丞相陸秀夫參政趙鼎與世傑守陳瑋通判張日中潮州守馬榮江東制置謝枋人物論 三十五

得信州守唐震進士尹穀太學生徐應鑣等皆主章者若其餘向多有之當姦臣似道柄國時最忌李二公指不容於朝及丙子之夏朝臣或降或遁而節義最著者二公也張斌有云平居無犯顏敢諫之士臨難必無怯即死秉之臣信哉

文木梓

華倫

公甫弱冠奉廷封陳君道之大本經世之為務文思神發高言立說可謂天下之大才矣重宋臣主謀和議公上章乞斬之品節尤愷仰傲命公又上章乞斬之賈似道謀國嬰君公當制以義裁之勅王詔下重臣將將縮頸喉汗公提袂孤身獨往當之廣

勇夫慷慨就義死生於一日中人猶效能之若彼歷萬死其執綱堅直志氣厲非仁者其能乎方公之使虜臨大酋罵逆敗當死脫京口走真州如楊州赴高郵抵泰通州南丹咸寧之卒度之疑之外迫於虜寇內煎于饑饉無日而不當先死後還海道深鯨波鼎立二王開賢南劍敗績於空坑仰藥於潮陽絕粒於南安當死歷萬死而不死卒之就囚獄獄從容南面而後死震動天地應耀萬世可謂天下之大忠矣夫公之忠誠能堅空山之石能通七里之神能作廣陵之鳳兩龍起夷狄豺狼之敬信而不能免實似道之阻黃萬石之疾卒廷芝之疑陳宜中輩世傑之忌何也蘇子曰其所能者大也其不能者人也其斯之謂與宋之亡也死國者多矣陸秀夫張世傑死於瀛李甫死於潭趙鼎死於池姚普死於常趙鼎實死於洪先若武岡公聞禮死於吉安公制服哭祭之督府行朝死者不可勝數雖然死矣未有如公之出萬死而後死也微子之去箕子之囚靡達之諫伯夷叔齊之餓首易武侯之鞠躬盡瘁倫於公一身自古士國之臣未有如公之烈也收宋三百年養士之功立千萬載為臣之模不在於公乎非仁者之勇浩然而塞乎天地之間者忠臣遺死而托方外之迹以言歸其用意也微矣何有民喉而生固不若烈烈而死而國家傾否之責猶萬一於重臣乎是賴

黃冠歸故鄉

孔未明



則雖回首中原爲左衽而數天有戴舊之心則大臣一身之生死而天下之係屬有其重也君臣之仇尚與兵戴太而螻蟻殘喘未可輕以與人者故黃冠言歸是猶魚魚想江湖之舊枯不思桃李之榮意者烟霞歲月猶可奏補天浴日之功而雲水兩衣庶可伸盡忠死義之節也嗚呼不爲一世惜一生而爲天下惜不爲一身幸一死而爲天下幸忠臣用意之微其誠有在於此與夫爲子死者爲臣死忠非文丞相忠義之發乎一旦爲人俘獲舉家北轅正視死如歸之日也夫何因陽九於燕京坐小樓以三歲不能殺身成仁而猶起黃冠別故鄉之想臣之死也何自食其言耶嗚是不然死一也有輕於鴻毛有重如泰山

人物論

三十五

十一

程嬰公孫杵臼皆趙盾門下客也一死於十五年之前一死於十五年之後萬世俱不失爲趙氏忠臣先後非所計也臣夫匹婦之誼君子豈爲之執前者白麻重拜將欲持其節而後已哉一洗山河之膺奈何東南半壁之天下而長飢不足以撐持則夫懷恐難而索丁洋裏亦付之長嘯而已初心豈至此哉是以從懷慙而北者非忠從元帝爲忠從徽欽而北者非忠從高宗爲忠恢復之心惟天可表既而三宮不返二王淪歿胡兒歡宋兒怨北人樂南人然身不作海濱之男爲無益死亦何濟乎夫韓亡有張良始生猶驚傳浪之擊漢爲有孔明前馬不免巾幗之專性既不謀家猶可追故萬里孤臣托黃冠以言忠愚非爲

身謀也非爲家謀也爲中原無主謀也爲趙氏不血食謀也彼死而不生者非難此生而不死者爲難北門鎖鑰固爲失守將奈何雙輪不返孰無散策公之意乎脫若得以頂黃冠而歸故鄉未必爲遺世獨立而羽化登仙未必爲紫木步虛而煥煉丹鼎未必爲隱商山而採紫芝未必爲處方外而脩閑問四顧山河管吾故物旁觀生齒皆吾子弟以區區吉水一州雖聖凡愚士木必無一成之田一旅之衆僕家執言固可以號召江南發舒李趙之氣卷土重來夫豈不可又乎忠臣所以惜一死而起故鄉之望善固知其用意也微矣嗚呼胡馬嘶北風越鳥樓南枝遊子有故鄉之悲忠臣有黍離之怨人情物態有所不容已

人物論

三十五

十一

者而兄一代宗臣任國家柱石之重孤臣士國萬死投荒果能忍然而無憂乎二君可事也忍且憂乎王蠋單于可降也忍見耻於子卿寧廬可拜也忍獲罪於張許切切遠人憐我思如之何而勝爲黃冠故鄉之舉乎君子于此可因言而得其心矣而或者謂其有他也果謂其思親耶則劉劭母死他卿曰雲雲親舍夫謂其思兄弟耶則鴻鴈南北鶴鶴不在原夫謂其思妻妾耶則樽櫺下堂美人已塵土矣謂其思子女耶則麒麟筆粉白璧委道旁夫其妻妾眷家運中衰愈前明月一寒天地老思乎其思哉華萊鱸膾不起江東之思藉亭鶴淚不發白日之嘆生爲趙氏臣死爲趙氏鬼所恨者食人之祿不能分人之憂矣

人之馬不能勝人之難立人本朝誤人國象他日尚何面目見  
二帝三宮於地下乎黃紵故鄉之謂而一介猶因蓋有封狼屠  
得之意忠臣心曲論者或未之思也嗟夫先岳氣分士無全節  
君臣義缺誰負綱常文丞相身在鼎沸未嘗一日而忘宋也宗  
何黃冠故鄉之謀方輿而賊臣不可之阻隨縱遂使忠良之策  
不行而卒有幣市之慘使三百年大宋之命脉僅絕于腥膻之  
大豕是誠可恨也噫人生自古誰無死留取丹心照汗青若文  
丞相之歸故鄉者豈非忠哉非愛國大臣孰能當此而思歸者  
乎○按安南使人過言水吊文丞相詩言水江頭係客舟絢懷  
丞相舊風流堂堂大義勤王日耿耿孤忠就死秋北伐自

人物論

三十五

十五

期終復漢東征誰謂克亡周一身獨任綱常奇骨數兩冠  
學楚因此詩當與此論參看

評 悲歌慷慨如擊筑易水之上讀之令人酸鼻

題宋丞相文公墨蹟後附 黃仲昭

伏觀公與制使書有云至汀後遺禍以次淪失朝廷養士三百  
年無死即若如心先生差強人意不知今果死否乎嘗攷其所  
謂如心者即飛參知政事陳先生文龍也先生甫時人別號如  
心德祐丙子知興化軍守將曹恭亦以城降元先生被執不屈  
乃械送杭州不食而死公所云差強人意其在公被執之時乎  
足時號作猶承終公特以閩地多陷沒而嘆伏節死象者之未

見其人又恐先生未能快一死以終其節其志如此則其所以  
處已之死以報宋三百年養士之恩者蓋已有定論矣或者因  
公被繫久而未死遂妄有所致疑於其間是蓋未嘗瞻公此書  
而然耳使得而觀之因其言以求其心則其感豈不可以少慰  
乎乎督學王吉公之裔孫裕及繼宋以此卷求平言識其後予  
諸諸先重題識其因公之言而推明公之心者已無餘縷獨其  
所及如心一事未有發明之者予故拜手稽首表而識之

文天祥論

王世貞

讀者悲文信公之忠而惜其才之不稱也余以爲不然夫信公  
非無才者也當僭辱之宋天下之事已去而信公以一遠郡守

人物論

三十五

十六

募萬餘烏合之衆率以勤王而衆不潰此非有駕馭之術不能  
也丹徒之役能以智算免圍關萬死而後至閩復能合其衆以  
收已失之郡邑而所遣衆汴鄆鳳過李恒恣敗既再散而再合  
笑而舉軍皆大疫死者過半五坡之役復遇張弘範以敗凡宋  
祥之所用皆皆非恒範敵也元起朔漠以力雄海內外咸國四  
十歲夷女且以至宋宋自朱德之後未有能抽一矢發一騎而  
北馳者元舉太山之勢以壓宋卵而信公欲以單辭羈身鼓舞  
其病婦弱息以與黃青之徒抗蓋未接及而曜先拳矣雖有韓  
田未易支也故信公之數敗而能數起者以是知其才其數起  
而數敗者不謂其才之不稱也凡閩僉之皆星變中山狂人之

欲起與諸使之不及止皆所以成信公也方外備顧問之言  
母亦餘乎然此非公之志也留學交之不請釋公雖以害公其  
為知公者美即不殺公而公竟以黃冠終不可也即公不以黃  
冠終而有所為必敗敗而死於盜賊之手以殲其宗而夷趙氏  
之祿將亦未可也然則公之為宋盡夫其亦可以死矣故曰聞  
猶之昔星槎中山狂人之欲起兵與諸使之不及止皆所以成  
信公也

### 唐莊傳

張孟兼

唐莊字王潛食積人也少孤能力學以明經教授鄉里子弟而  
養其母至元成算淳圖總統楊璉真加利米積宮金王故為歟  
人物論 三十五

言惑王聽發之莊獨懷痛憤乃貨家具行資得白金若干為酒  
食陰召諸惡少享千家衆皆驚駭前請曰平日且不敢見今召  
我飲又過禮不審意何為雖死不避莊因泣數行下謂之曰爾  
輩皆宋人吾不忍陵殺之暴露已造石函六刻紀年一字為號  
自思陵以下欲隨號收之殯衆皆詰中一人曰此固家士也然  
全無有知者恐萬一事露禍不測不得終志奈何莊曰吾已憂  
之夫要當易地骨焉殺如王日夜往收財遺骸葬蘭亭山後又  
種父青樹為識約明日復來會出金為人人壽戒勿泄也連  
又易宋陵骨肉諸浮圖乃聚陵骨雜馬牛和雜菜曰諸號曰鎮  
皆以為慶會良已鎮而不知其之地存也土何汴人來後為越

治中招莊為子師問曰吾聞越有唐姓率宋諸陵骨置於  
坐有指莊者使太奇之手加額曰先生義士執豫讓不及也獨  
聞高義之日久矣不幸得與先生處因訊莊以故其貧俊吸為  
買田宅業之先是莊臥疾一夕夢更待文米曰帝召君迷之行  
至見宮闕遂處一人冕旒中坐旁一人起上殿又數黃米進揖  
莊曰賴收遺骸無以報俄曰弟報良由二頃有妻孥以養乃復  
得及闕翻然而覺莫有謂何已而會後料理事如夢中始悟有  
徵矣有謝謝者文丞相客也與莊友善嘗感莊事為作冬青樹  
引語甚優苦時讀者甚不灑泣嗣字皇字閭人亦奇士云傳曰  
予讀晉世家知趙氏有後矣非程嬰公孫杵臼莫存其孤今十  
人物論 三十五

### 冬青行

唐 莊來

冬青花不可折南風吹涼積雪雲遙遙翠蓋萬年枝上有鳥巢  
下龍穴君不見大之年羊之月舞塵一犁天地聚

### 冬青行

東陽明

高家陵老冢陵龍骨盡脫龍無靈唐義士林義士 漢昌即天祐  
兩陵皆野史傳疑定誰是王魚金粟俱虛沙何須更問冬青花  
微飲不歸梓宮復二百年來空折木穆陵遺帟君莫悲得從江  
南一杯足

謝疊山論

命芬明

疊山守信州大結民兵得此歸德應然一長城也北敵退執政者欲借軍曹罪之何耶明年敵下安仁攻信州人遂不甘則先生支姓名以去之宜矣雖其才畧有非文山比者然十年之久猶奉奉以誠王太公之與戚繼範則在元之故臣是其一念不能釋宋之仁豈有異於文山哉嗚呼使文山之忠伸於前則宋之祚未必移也使疊山之志伸於後則宋之祀未必廢也然則二先生所得於道者不其有以勝天乎哉一死以成仁固不足為先生多也

謝疊山論

王相燭

人物論

三十卷

十九

疊山不食死宋與夷參差勝參差名無容議矣顧愚心有不安者上程御史留丞相親奏攻三書耳夫君父之讎不共戴天者也舉國而覆滅之又讎之莫大者也以桀紂之暴湯武之仁義士猶非之矧仁厚如宋是類如元者乎自古夷狄竊號者有之亂華者有之甚至弑君者有之然皆在其境內或未久解散雖曰天命未絕而大半維種亦因以漢子云爾元之蒙古腥羶交亂我帝王以來之中國蹂躪我帝王以來之人民執太石帝室執赴汝汝過二少主至閩廣而金匱二婢皆死獄中國極家亡尚可一日而立乎其地一日而食其粟耶即有老母則奉母逃之山中枕藉而死非不孝也不幸為人所執則事之醜之非

人物論

三十卷

二十

不孝也死母以壽終復何所顧戀哉元之君臣所謂不共戴天者其薦殺用我已非古人知已之誼矣吾何為建篇於此也哉會仲連一匹夫耳非有宗社之恥君父之辱寧蹈東海不肯帝秦誠足矣名義之弗可耳今一則曰大元二則曰大元一則曰民物一新二則曰清明盛世而道德仁義之稱弄筆湯武之頌若不容口豈但繫虛號于帝已哉若曰言孫免禍則宗廟丘墟矣孫為耶禍莫大於殺身喪元吾拚一死矣所親以死耶如曰藉此抹江南百姓則閉戶與披髮纓冠者殊矣況又不止閉戶耶耶所謂歷萬江南官吏負酷生靈愁苦之狀作萬言書獻陛下吁義不為之臣矣矣陛下之有執筆者之官豈為益耶

劫驅迫家義勇盡一踈遠子弟獨存共事之僅是前主事盜賊慙慙以陳遠之賢焉其主踈遠若此明大義雖死不忘故主矣可卑詞異語與薦已者酬酢哉又稱頌其美哉斯時也可訟則訟之不可訟則如豫讓之報智氏又不可則佯狂混迹不交一言又不可則一死而已元盜賊也公雖未奉宋政然當為監司為帥臣矣宋之從者主事雖者也其薦殺者不過臨進賢之虛名以陰圖其寵耳即休休有容知古大臣之量則于元忠矣其于宋何于友得素其于臣何夫婦人倫也夫殺婦翁謂之義絕臣而畔君不可絕耶今日門生衰經謝悌得謹齊休裁書日拜託友獻于內相向書大丞相國公忠齋先生鈞座吁師弟之令

小歲矣。其所謂師弟者。徒以禮聞殺文之故耳。禮聞劉廷之與也。故文大君之命也。彼有朝廷。我大君義師弟之云。平公之時。縱不可爲豫子之事。又不可離混迹于下。然不能不言也。不死焉計哉。或者曰。公不即死而單詞。其語也。固將有爲也。史謂其論。其義甲也。齊長諸葛亮事有千古之憤。其與魯公書。程嬰杵臼與戒繼絕。及復悲劇。息苦矣。及魏太極。驅至京師。聞太后贊所與。讓國公所在。則痛哭。不食。竟死。公微意。豈小丈夫自經。導讀者可窺。和子曰。公之孤。志全節。豈但天下後世知之。皇天后土。庾氏諸君之靈。亦知之矣。特勢不可爲。且德祐二年三月。伯顏入臨安。執節及皇太后全氏。福王與王罕。北去。去矣。祥

人物論

三十五卷

廿一

與二年二月。陸秀夫負帝赴海。張世傑亦復舟而求士矣。即有樂爲恢復之才。由張復健之志。何所藉手乎。文山公大節。雖然與日月爭光。而遲迴不死。王表年爲文生祭之。其最慨悲憤者曰。再執涉月。論時就義。校義論者。驚惜丞相。尚欲脫去。耶欲有爲耶。或以不屈於心。而不死爲事耶。抑猶主尚在。未忍棄捐。即伏橋衣廁舍之後。投坑穴。目帷之餘。二子爲不智矣。識時務者在後。餘昔東園全塾。不能解義。固今以士國一大而欲抗天下。彼將發聲。舉趙士。獲復皆兩國相當之勢。而國君大臣固無恙耳。今時勢無可爲。而君臣皆執美臣子之於君父。臨太節次大難事。可爲則屈。應急死以就義。不幸即伏太節以明分。

故身執而重於義。當以是卿張總諸子爲正。李隆降矣。而曰。微有爲。且思劍頭以見生。其言誠慨。既不可知。况形拘執。誓下十達八九。惟不勿勿。豈足以見志。使陵降後死他故。則頸且不復。劍志何由明哉。至相之不爲陵。不待智者。而後信。李何種。誠歲月志消。氣散。不陵亦不置。豈不惜哉。歟。不而死。耶。惟蘇子卿可。溝壑方隆。子卿使耳。非有與復事也。至相何事。欲擬之耶。又曰。李先弼計。史思明納。解于韓曰。戰危事也。吾位三公。不可辱於賊。萬一不利。當自刎。李存勗伐梁。宋衣貝。謂皇甫麟曰。吾世雖不可。侯彼刀。卿可盡我。以丞相之位之。饒豈可出先弼矣。貝下乎。丞相不死。當有死丞相者矣。以舊主尚在。未忍棄捐耶。李

人物論

三十五卷

廿一

昇晨。楊行密之業。遷其子孫。於海陵。嚴兵守之。至子孫。自爲匹偶。然猶不免周世宗征。淮南。詔安撫王氏子孫。景昇。驚。殺盡。其族。王衍。既歸。馬莊。於餘三辰之誓。全其宗。宋族。未幾。衍。盡誅。幾微之倚伏。可不畏哉。夫文山大節。本無可擬。徒以遲迴之故。使宋年爲文生祭。以速其死。至論當時事機之難。君子處死之道。千載而下。讀之流涕。兄文山之死。在至元十九年。牽山之死。在二十六年。時勢又其難者。孰或者曰。如子言。則謝非。不傳與。曰。謝之校。文猶于達。巡。逐世所謂。雙忠。有也。何敢軒。軒。第愚心所希。安者。則以三書。焉。且使公而不爲三書。焉。其能。爲之。仕公不仕之心。與所以不應聘之。意。是待三書。然後自。即。以書曰。

又何又稱頌其美哉經云云特其小小者爾豈故當時之禮也而弗計可也元王之德即如書中所稱天涵地容慈仁如天可易竟寧可為湯武不我殺也我亦何顧立其地食其粟哉况又未保不殺哉公上書時已六十三至向使遲迴之際以病死牘下此心何由明哉公又謂元本無賊宋心實似道拘行人負威幣國賊主辱理固宜欲嗟乎嗟乎貴國之罪獲髮不容教矣謂元本無賊宋心誠然耶抑故頌之為瀛國地邪使行人不拘歲幣不負漢室之款吞噬之心能閉自南北自北耶公與參失書曰先生少為倫魁晚作宰相功名富貴酬素志矣拜見大元豈為一身計哉將以問三宮起居使天下後世知君臣之義不人物論 三十五卷

可廢也先生此心其知之天地鬼神知之十五廟祖宗之靈亦知之衆人不知也嗚呼參矣為宋狀元為相幸相當似道誤國時依阿取容衡州甫陷屈膝虜庭甘心左右謂其不為一身計吾誰欺欺天乎三宮安在固已言矣終身至大屈身事虜為明君臣之義則張邦昌劉豫身陷有誰矣夫參之不以當時天地鬼神惡之十五廟祖宗之靈惡之觀元主詰題孟頫葉季俊劣之論固已深惡之矣公豈望以忠義事感動之觀其勉後圖監前征耳不知千萬不可為之斯萬不可為之人而欲為萬不可為之事豈待智者始知其能濟哉或者曰公之不當上書也子言近是矣然王莽篡漢以安車迎翟方朔曰上有莽寧下有

東由明主方隆唐虞之德小臣欲守真山之節夫莽篡賊也淵雖也方馬使主死可也何竟寧唐虞之頌哉曰莽之篡漢人心不附劉氏中興不俟符命而後驗也馬使求死且及宗族何益于漢哉奉好稱頌功德誠木偶人耳其詞以謝身名兩全如小兒嬌啼與之糖果即止誠愚而侮之耳豈真頌之哉故曰奉悅其言不強致也壘山之時何時也宋祚已終元運方盛公關門死節又無亦族之懼國破家亡區區一老翁自夕且死若大海一木泛泛託無定所乃摘管絃斷及復數十百言明出處之且較去就之義乎張子忠錢行之詩與王禹偁生祭之文雖為二先生忠臣亦士君子不幸臨難處死之斷案也子每觀史不敢人物論 三十五卷

過為刻論至壘山大節尤所欽慕第謂其云二害心有不安不敢不就正有迫耳如曰幸哉先時曾言心狀曾言心狀

### 粘罕論附

王世貞

自古夷狄之得志於中原者毋若金而金之所以得志者則皆粘罕為之也其速於取趙而緩於攻宋皆有說蓋其類也雖有城不善守而以野戰為務故金得以其長而用之二再勝之後而舉之如破竹宋之大蹙而南長江而北其為名城者數百千其人不敵戰而能守其民之饑饉蓋百倍於遼而不已也金之初起其如腹心之衆不滿萬人蓋以渤海熟獫狁部更互之而已爾破大梁之後留兵則有所不能取河南北之後分

見有所不足俱其情之見而勢之屈也故盡蠶宋之重寶百工  
工女以去而以其地輕棄之張邦昌則豫而不之顧彼非誠棄  
中原也借其爲之力而得宋也彼聚其重兵於薊雲之際而遙  
爲之聲勢有警則分道而下用其國之衆而無所不攻事已則  
歛兵而歸委之中國之迎是而無所不守伏其勢之定人心之  
稍安則加之罪而廢之而後江淮以北始晏然而爲金有夫粘  
罕之初莫以西舉夏定關陝而後遣師渡江以追高宗其意謂  
夏可暮月而下也舉夏則肘腋之患除定關陝則右臂之後絕  
粘罕不死宋之爲宋未可知也夫粘罕一小虜耳敗燕下汴算  
無遺策固宋之府庫而不與其富建東立太祖之家壩而其主  
不能盡使金之器已實得賢於宋之太宗噫孰謂胡無心哉

三十五

廿五

古今人物論第三十六卷

世祖忽必烈

蕭中 鄭賢 元直 輯

張九韶

世祖度量弘廣知人善任使信用儒術愛養黎庶每遇災傷免租賑饑惟恐不及嘗有近臣言賦北京西京車牛俱至可運軍糧帝曰民之艱苦汝等不問但知役民使今年盡取之來年不稼何由得種初命征仄哇以二萬人往人餒斂二錠其後五千五千人往樞密臣言宜遣徵不行者鈔三萬錠帝曰非其人不行乃朕中止也勿徵其存心知是用能以憂國義混一區宇立綱陳紀所以爲三代之制者規模宏遠矣

人物論

三十六卷

世祖

梁寅

元之有天下殊方絕域靡不臣服輿圖之盛亘古所無然世祖之約不以漢人爲相故爲相皆國族而又不置諫官使忠直路塞文學之士雖世世不乏而沉於下僚莫究其用所賴以爲用者惟吏師而已其爲法如是是以朝官苟且之政而士無蹇蹇之風官有貪婪之實而吏多欺誑之文將永保萬邦比隆三代無乃未之思乎

湯大淵劉整

李善長明

楊大淵豈非世受宋忠者哉即無論先世當世宗攻蜀時大淵守關大全守敘大樞守蓬並膺畢城之寄非所謂守封疆之臣

乎大全凡遇敗會戰而死宜矣而大淵大樞遽以城陷捐軀反戰奪地擒將大率其子姪效績行間大援西川元之功臣非宋之罪人哉若乃劉整以瀘州十五郡降附又獻圖宋之策於是屠戮城破襄陽起淮南而宋事遂至於不可救嗚呼整高兀計得失其如宋何或謂整之降也爲權姦所害不得已而爲避難之舉夫權姦仇也君父何預焉縱使臣子以罪而逃也可離君父耶嘗讀史綱云叛賊劉整其然矣其然矣

伯頰

李善長明

伯頰非世祖開齊功臣耶世祖命伯頰伐宋以曹彬期之款其不殺耳今觀行事伺其戾也夫伯頰統兵二十萬威聲大振而宋之守臣招款不應者一遣俘獲輟肆誅戮以快其忿始而潛兵渡漢即屠沙洋及攻常州又不下乃役城外居民運土爲壘併人築之殺入煎膏取油作砲城陷之日又盡屠之二城生聚何啻千萬斬艾之餘只存七人悲乎慘哉曹彬下江南豈若是耶嗚呼屯軍江許三日無潮宋之天運可觀矣不然伯頰能城宋哉然伯頰賀表詞多誇誕至指趙宋爲島夷賄安爲偽都蓋北朝元魏之故習不足深責矣

人物論

三十六卷

耶律楚材

李善長明

耶律楚材幼承母訓穎悟過人博學群書旁通曆數及爲右相竭心治理凡建官立法任賢選能重儒節賦課足漕司更律



今昔當時急務其禁殺釋俘全活生靈者無量也木末既明戶  
關稱制充哉家難而折敢言可謂不負才名矣如金重山與葉  
有並相蓋有協助之勞焉其後何里不哥叛而鑄金能擊敗  
松上郡李璵叛而南合子重山能護守乎西鄙均之不墜先業哉

許衡

許浩

春秋謹華夷之辨胡銓謂三尺童子至無知也指大冢而使之  
拜則拂然怒今觀房大冢也許衡以宋儒仕元及不如童子之  
見哉

許衡

丘濬

仕元之臣衡為之冠而卒不書其官爵若何原其心也觀衡臨  
人物論三十九卷

終之言固自知其仕元之非矣然則為許子計奈何曰隱居教  
授明道立言如劉因之屢召不屈出而垂歸可也

許衡

歐陽玄元

先生自謹獨之功久而至於天德王道之遠故告世祖治天下  
之要惟曰王道及問其功則曰三年有成是以啓沃之際務以  
堯舜其君堯舜其民為已任由其直積力久至誠交孚言雖創  
切終無所忤至於其身之進退則隨若萬天之勇何可以利祿  
誘而萬大屈也晚年義精仁熟恐躬備四時道出萬物之表無事  
而靜則太空暗雲舒卷自如心物而動則雷雨滿盈草木甲拆  
至而不疑事過而無迹四七之人聞之而知敬望之而知民

觀之而知愛遠之而知慕求其所以然則惟見其胸中磅礴浩  
大人欽卑盛天理流行動靜語默無往而非斯道之者形也又  
曰先生天資之高固得不傳之妙於聖賢之遺言然淳篤似用  
禹湯實則果似張子學光繫以周茂叔吏道似邵先生舍形理致  
知擇善固執似程叔子朱元晦至於體用兼該表裏洞徹超然  
自得於不動而敬不言而信之域者又有瀟洛諸君子所未發  
者焉宜夫抗萬鈞之勢而道不危植四方之名而行無毀

許衡

耶律有尚元

雪齋姚樞隱諫謂伊洛之學於南士趙復仁甫先生即諸  
門訪求之得伊川書傳晦菴語孟集註大學中庸章句或問

學等書讀之深有默契于中遂一一手寫以還聚學者謂之曰  
吾所授受誠孟浪也今始聞進學之序若必欲相從當悉棄前  
日所學章句之習從事於小學洒掃應對以為進學之基不然  
則當求他師矣皆唯悉取回來簡映焚之使無大小皆自小學  
入先生亦旦夕精請不輟篤志力行以身先之雖隆寒盛暑不  
廢也

劉因

歐陽玄

微燕之狂而有滄上風雲之態有由之勇而無北鄙鼓瑟之聲  
於南星之仁而見不可留之四皓以世祖之君而遇不能致之  
再生嗚呼麒麟鳳凰固宇內之不常有也然一鳴而大興齊一

出而春秋成則其志不欲遺世而獨往明矣得從周公之手後為性聖絕學後世開太平者耶

劉因

李善長明

劉因才氣超邁性不苟合家居教授師道尊嚴觀其評周鼎彝朱之學曰周至精確至太極至正朱子極其大畫其精而勇之以正也非高見遠識深造有得者能之乎徵令再下固辭不赴綱目書曰徵士劉因懷其志也然則歐陽玄擬以四皓而生朱是滿壁以鐵川王石殆非虛美哉

劉因

宋濂

晉曰先生之心操鎮川澄先生之襟王溫石貞先生之學韓魏

人物評

三十六

六經云

楊恭懿

李善長

先正論元人高尚不仕者惟劉因一人耳然因作渡江賦不免毛子之譏余讀史親楊恭懿出處深有感焉恭懿力學強記篤信朱氏之學家貧服勞養親居喪盡禮人稱其孝與詩行同被召而恭懿獨以疾辭衡在朝憂薦憂召不赴乃以公之子之教還官致命如漢唐之聘四皓及其特至世祖又遣國王知迎而勞之禮敬何其隆也時方征討恭懿即浩然辭歸卒以改辟召起不踰時又辭歸終其身不出後雖以太子府召召以昭文館學士召以議中書居事召召皆弗應嗚呼賢者較人許衡不為優

耶

安重鼎希憲

李善長

安重勿負公輔器及入中書掌姚樞李昶之賢勿阿合馬桑哥之奸許衡服其德數商榷樞為在石燕希憲篤好經史世祖有薦孟子之稱常從姚樞許衡咨訪治道及入中書結識名賢然抑元俸甚告君善於納牖為當時所誦述斯二人者不可讀名世之賢哉然天之生賢不偶故其卒也有木水星殞之異封以郡王表以美謚樹碑加贈褒揚之典優矣

史本善

李善長

史本善承父兄之業溫抱不凡平居循默及臨大節謀大事則毅然以天下之重自任年四十始折節讀書喜與名士交遊而

人物評

三十六

立論多出人意表拜相之日門庭悄然而能為恥出入將相五十餘年上不疑而下無怨或以郭子儀重彰比之殆非虛矣其八子貴顯終勿聯榮世習為極盛云

郝經

李善長

郝經尚氣節善議論傳曉群書為學務有用而文詞豐蔚宏宏有重名於世母其疏列多至萬言皆為政大要便世祖委以政柄豈不以功業顯哉惜其在朝為王文統所忌使宋為賈似道所拘乃囹圄具州十有六年而志不屈昂昂最肅何其忠也卒之伐宋有名經得歸而文統以叛誅似道以寵死彼姦邪誤國

若竟何如哉

憲宗 家奇

帝剛明銳氣斷寡言不樂燕飲不好侈靡雖后妃不許過制  
初太宗朝群臣擅權政出多門至是凡詔旨必親起草吏房數  
四然後行之御群臣其嚴性喜改復自謂遵祖宗之法不蹈襲  
他國所爲然雖信至現卜筮之術凡行事及謹叩之治無虛日  
終不自厭也

仁宗 愛育黎民力八達

仁宗天性慈孝聰明恭儉通達儒術妙悟釋典年居服御質素  
澹然無敬不事游畋不喜征伐不崇貨利事皇太后終身不違

心身論

三十六卷

頽已待宗戚勳舊始終以禮大臣親老時加恩賚有司奉大辟  
每慘則移時其孜孜爲治一遵世祖之戒意云

賀勝楊采兒只肅拜住

姦邪之誣害也遷致之死豈不悲哉賀勝歷仕五朝肅拜住事  
四朝楊采兒只事三朝皆有勲勞於國乃爲鐵木迭兒所構害  
一日矯旨誅殺何其忍也夫鐵木迭兒兇穢跡露仁宗嘗  
欲誅之爲與聖皇太后所匿蓋亡命罪人也英宗踐祚後以爲  
相任其矯殺大臣而不問國紀安在乎後雖有雪冤之語贈諡  
之儀何益於治也三人死時風沙喧冥百姓爭持棺錢道大感  
召天人彰彰矣而吳仲潛守蕭戶亦被收發嗚呼慘哉

吳澄

集一元

先生之生災運垂自其爲亂特異常人得斷簡於廢遺發新  
知夜草識歷年英邁自任以天下斯文之重蓋不可禦也權折  
窮山壯志莫遂艱難避地垂數十年其所以自致於聖賢之道  
者曰就月將矣歷觀近代進學之士莫其孰能過之又曰許文正  
公爲祭酒門人守其法久之侵朱其籍先生雖至深愧乎學者  
之日就荒唐而從從事於利誘也思有以作新之於是六館諸  
生以次授業書退堂後寓舍則執經者隨而請問先生慨然循  
循其言明白痛切因其材質之高下聞凡之淺深而開導誘掖  
之使其刻意研窮以究年精微之經反身克治以踐乎進修之

人物論

三十卷

實論論不能每主夜分寒暑不廢依是一時游觀之勞雖不列  
在弟子頁者亦皆有所觀感而興起余嘗與人書曰天生豪傑  
之士不數也夫所謂豪傑之士以其知之過人度越一世而起  
出等夷也戰國之時孔子徒黨雖美允襄仁義若楊墨之徒又  
滔滔也而孟子生平其時獨勵學孔子而卒得其傳當斯時也  
曠古一人而已其豪傑之士哉孟子殺千有餘年溺於俗儒之  
陋習淳於佛老之異教無一豪傑之士生於其間至宋周程張  
齊一時迭出非豪傑其孰能與於斯乎又百年子朱子其敏手  
之大成則中興之豪傑也以紹朱子之統自任者果有其人乎

趙孟頫

趙孟頫傳學多聞書畫外夷符之傳以爲資太史賜職曰孟頫之才頗爲書畫所掩知其畫畫者不知其文章知其文章者不知其經濟之學云云其然乎

張起巖歐陽玄

李善長

張起巖性孝友傳學能文善篆隸習畫溫雅及臨政決議意所背卿屹若太山不可回奪其文名遠播四裔說者以爲文昌之軀歐陽玄性度雍容含弘鎮密持身儉約爲政肅平歷官四十餘年三任成均兩爲祭酒六入翰林三拜承旨優主文衡兩知貢舉文章道德卓然名世羽儀斯文齊明治具有不朽之功焉

許謙

人物論

三十八

聖賢不作師道久廢逮二程子起而倡聖學以淑諸人諸子又趨流窮源析衆群言而統一由是師道大備文定何公基既得宋本朱子之傳於其高弟文蔚黃公幹而文獻王公栢於其末則師友之文定金公鼎粹又學於其意而及登文定之門者也三先生發人學者推原統緒必以三先生爲朱子之傳嫡末鑑許公出於三先生之鄉而克任其承傳之重三先生之學卒以大顯於世然則程子之道得朱子而復明朱子之太至許公而益尊文憲許公之功大矣

元明書畫集指條斯章清柳貴

李善長

元明書畫集指條斯章清柳貴各有功業然不論論其爲人與否

其文明善早以文章自蒙出入泰漢間集相切磨其驥後至

京即乃不能相下昔人謂文人相傾不其然耶然明善素重士

選之訓不吝改過前隙頓開之以片作爲集刪潤而集亦後筆

不讓今之交交有若是善集性孝友舍其母後進而不有難家

中書議事屢以片言解疑悟出入於瀕死不以爲德其學雖傳

洽而究極本原發而爲文詞然磨磨乾淳之風則侯斯平生清

儉至老不渝友于兄弟終始無間言立朝雖居散地而急於爲

士爲文敘事嚴整器聞而當善楷書行草朝廷典冊多出其手

殊方絕域咸慕其名何其盛也潛天資不待安於其素君子稱

其清風高節如冰壺玉尺鐵崖不污然剛中必容納物或忘忌

人物論

三十九

東麓若未易近一旋踵間即暇如湯春至則析經史久矣先儒所

未發其爲文援據精切氣韻雅容聲之公萬頃蛟龍潭伏而

淵然之光自不可犯焉書局凝定端居神密受性理之學

於金履祥以躬行爲先其文沉鬱醇熟演多爲人所傳誦世號度

梅黃柳爲儒林四傑豈非一時人士之選哉

虞集

虞集開學該博事君必直自文未至順四年因馬祖當之報謝

病而歸一十六載優游家居無心軒冕而惟以著述爲功誠一

代之人豪也乃群臣不能舉至老死腐下豈不深可惜哉

黃潛

一泰

宋源王韓二賢皆又獻公弟子也二賢稱公爲命世大儒及作  
元史而不以公入儒學傳何耶蓋公之道德政事無所不具儒  
學特其一長耳故二賢以公與虞集揭傒斯等並傳而鋪張揚  
厲名狀最奏蓋知師有其左右弟也

人物論三十六卷終

人物論